

Karhen kentän peruskunnostus - hankintaoikaisuvaatimuksen lausunto

Vireillepanija: PPK Nordic Oy

Päätöksen seloste ja perustelut:

PPK Nordic Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely koskien Ylöjärven kaupunkirakennejohtajan 1.10.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä § 50/2026.

PPK Nordic Oy sai oikaisuvaatimuksensa kohteena olevan päätöksen tiedoksi sähköpostitse 1.10.2026. Päätös annettiin samanaikaisesti tiedoksi sähköisesti kaikille asianosaisille eli tarjouskilpailussa määräaikaan mennessä tarjouksen jättäneille tarjoajille.

PPK Nordic Oy lähetti hankintaoikaisuvaatimuksen Ylöjärven kaupungille sähköpostitse 1.10.2026, jolloin hankintaoikaisuvaatimus on saapunut muutoksenhakuajan puitteissa.

Kun PPK Nordic Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut oikaisuohjeessa annetussa määräajassa, se otetaan käsiteltäväksi.

Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy (jäljempänä Kilpailuttaja) järjesti Ylöjärven kaupungin toimeksiannosta kilpailutuksen ulkokenttien monitoimikaukalosta ympärivuotiseen käyttöön lähiliikuntapaikaksi Ylöjärven Karhen kentälle dynaamisessa hankintajärjestelmässä Ulkokaukalot ja monitoimikentät (DPS).

Hankinnasta julkaistiin tarjouspyyntö kaikille Ulkokaukalot ja monitoimikentät (DPS) – dynaamisen hankintajärjestelmän ehdokkaille 11.9.2026 Tarjouspalvelu.fi – toimittajaportaalin kautta.

Tarjouspyynnön mukaisesti hankintaa ei ole jaettu osiin, eli osatarjouksia ei hyväksytty eikä myöskään vaihtoehtoisia tarjouksia.

Ehdokkailla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Hankintayksikölle kirjallisesti Tarjouspalvelu-toimittajaportaalista 16.9.2026 klo 1000 mennessä. Määräaikaan mennessä ei esitetty yhtään kysymystä.

Tarjousten jättöaika päättyi 28.9.2026 klo 9.00, johon mennessä tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaaliin.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kaksi (2) tarjoajaa: PPK Nordic Oy ja Vepe-Icepro Oy.

Tarjousten tuli täyttää tarjouspyynnössä ilmoitetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjouspyynnössä oli asetettu tarjoajille referenssivaatimus:
Tarjoajalla tulee olla kokemusta vastaavien monitoimikaukaloiden, joita käytetään talvella jääkiekkokaukaloina toimittamisesta (ulkokäyttöön) Suomessa tai vastaavien sääolosuhteiden maissa. Riittäväksi kokemukseksi katsotaan vähintään kolmen (3) jääkiekkokaukalon toimittaminen.

Tarjousten tarkastelussa havaittiin, että PPK Nordic Oy:n kaikki tarjouksessaan ilmoittamat referenssit eivät näyttäneet täyttävän tarjouspyynnön referenssivaatimusta. Kilpailuttaja lähetti kyselyn kaukaloiden käyttötarkoituksesta näiden referenssikohteiden omistajille. Kilpailuttajan saamien vastausten perusteella kävi ilmi, että viidestä referenssikaukalosta vain kaksi täytti asetetut referenssivaatimukset.

Hankintalain 84 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84–86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Puutteellisten referenssien takia PPK Nordic Oy:n tarjous suljettiin pois tarjouskilpailusta ennen tarjousten vertailua.

Vepe-Icepro Oy:n tarjous täytti kaikki tarjouspyynnön vaatimukset ja oli siten ainoa tarjouspyynnön vaatimusten mukainen tarjous.

Vepe-Icepro Oy:n tarjouksessa oli lisäksi ilmoitettu, että tarjouspyynnössä määritetty hiekkatekonurmen koko 26 m x 50 m (1300 m²) ei riitä vaaditun monitoimikaukalon ja sen monitoimimaalien alle. Tarjous oli laskettu tästä syystä kahdella eri hiekkatekonurmen koolla, sekä tarjouspyynnössä ilmoitetulla neliömäärällä että todellisella tarvittavalla neliömäärällä. *Tarjouspyynnön mukaisen* hiekkatekonurmen (1300 m²) ja monitoimikaukalon yhteishinta (asennettuna) oli Vepe-Icepro Oy:n tarjouksessa 79 130,00 € (alv 0 %). Tämä tarjouspyynnön mukainen tarjoushinta olisi ollut vertailukelpoinen muiden tarjousten kanssa, jos tarjouskilpailussa olisi edetty vertailuun tarjoajien tarjousten kesken.

Karhen kentälle tarvittavan hiekkatekonurmen koko on kuitenkin todellisuudessa 26 m x 52 m (1352 m²) ja tällöin tarvittavan hiekkatekonurmen (1352 m²) ja monitoimikaukalon yhteishinta (asennettuna) oli Vepe-Icepro Oy:n tarjouksen mukaan 80 456,00 € (alv 0 %).

Koska Vepe-Icepro Oy:n tarjous oli ainoa tarjouspyynnön mukainen tarjous, päätettiin Karhen kentän monitoimikaukalo (sis. hiekkatekonurmen) hankkia Vepe-Icepro Oy:ltä ja hankintapäätökseen

kirjattiin todellinen kaupungille koituva kulu eli 80 456,00 euroa (alv 0 %).

PPK Nordic Oy nostaa oikaisuvaatimuksessaan esiin, että hankintapäätöksessä ei yksilöidä hyväksyttyjä ja hylättyjä referenssejä, referenssikohteille esitettyjä kysymyksiä, kyselyihin vastanneita henkilöitä ja heidän asemaansa, annettujen vastausten täsmällistä sisältöä eikä referenssikohtaisia perusteita sille, miksi tietyn kohteen ei katsottu täyttävän vaatimusta.

Hankintapäätöksessä ei katsottu tarpeelliseksi mainita esimerkiksi kyselyihin vastanneita henkilöitä ja heidän asemaansa, koska kyselyt tehtiin henkilöille, jotka PPK Nordic Oy oli ilmoittanut tarjouksessaan referenssikohteiden yhteyshenkilöiksi. Yksi nimetty yhteyshenkilö ei ollut enää kyseisen referenssikohteen palveluksessa, joten kysely lähetettiin tämän seuraajalle.

Kuten ylempänä on todettu, tarjouspyynnössä asetettiin tarjoajille referenssivaatimus, jonka mukaan tarjoajalla tuli olla kokemusta sellaisten vastaavien monitoimikaukaloiden toimittamisesta, *joita käytetään talvella jääkiekkokaukaloina* ulkoikätyössä Suomessa tai vastaavien sääolosuhteiden maissa. Riittäväksi kokemukseksi katsottiin vähintään kolmen (3) jääkiekkokaukalon toimittaminen.

Referenssivaatimuksen täyttymisen varmistamiseksi kysely lähetettiin niiden referenssikohteiden yhteyshenkilöille, joiden kohteista toimitettujen kuvien perusteella kyse ei vaikuttanut olevan jääkiekkokäyttöön tarkoitettu korkealaitaisesta kaukalosta vaan matalalaitaisesta kaukalosta. Yhteyshenkilöille esitettiin kysymys: ”Onko kyseinen kaukalo teillä käytössä talvella jääkiekkokaukalona?”

Referenssikohteen ”Piispan nuoriso- ja leirikeskus, Kannonkoski” yhteyshenkilö vastasi, että ”Meillä kyseinen kaukalo on ollut käytössä vain lumettomaan aikaan tai ainakin ilman jäätä”.

Referenssikohteen ”Kaskisten koulukeskus” yhteyshenkilö vastasi, että ”ei ole ollut käytössä jääkiekkokaukalona, eli vain kesäajan käyttöä”.

Referenssikohteen ”Vaasan monitoimikenttä” yhteyshenkilö vastasi: ”Ei ole. Kootaan pois talveksi.”

Näiden saatujen vastausten perusteella Kilpailuttaja totesi, että nämä kolme referenssikohtetta eivät täyttäneet tarjouspyynnön referenssivaatimusta. Kaksi muuta referenssiä eli Jämijärven Pääskyn lähiliikuntapaikka ja Mannerheimin Lastensuojeluliiton Mietoisten paikallisyhdistyksen kohde hyväksyttiin tarjouksessa annettujen tietojen ja toimitettujen kuvien perusteella. Tarjouspyynnön edellytys oli kuitenkin kolme vaatimusten mukaista referenssiä, joten kaksi hyväksyttävää referenssiä ei riittänyt soveltuvuusvaatimuksen täyttymiseen.

Korostettakoon, että koska PPK Nordic Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja referenssivaatimuksia (soveltuvuusvaatimuksia), ei sen tarjous edennyt tarjousvertailuun asti, eikä PPK Nordic Oy:n tarjouksen kokonaishinnalla ole sen vuoksi merkitystä hankintapäätöstä tehtäessä.

Kuten ylempänä on tuotu esiin, 1.10.2026 tehdyssä hankintapäätöksessä valittu Vepe-Icepro Oy:n tarjouspyynnön mukaisen hiekkatekonurmen (1300 m²) ja monitoimikaukalon yhteishinta (asennettuna) oli tarjouksessa 79 130,00 € (alv 0 %). PPK Nordic Oy:n tarjouksen kokonaishinta oli 79 636,00 euroa (alv 0 %). Vepe-Icepro Oy olisi siis voittanut tarjouskilpailun joka tapauksessa, mikäli tarjouskilpailussa olisi edetty vertailuun asti Vepe-Icepro Oy:n ja PPK Nordic Oy:n tarjousten kesken.

Kilpailuttaja ja Ylöjärven kaupunki toteavat toimineensa hankintamenettelyn kaikissa vaiheissa hankintalain ja vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua noudattaen.

PPK Nordic Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa tai täydentää Ylöjärven kaupungin 1.10.2026 antamaa päätöstä miltään osin.

PPK Nordic Oy:n 1.10.2026 jättämä hankintaoikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana ja Ylöjärven kaupungin 1.10.2026 antama viranhaltijapäätös § 50/2026 pysyy sellaisenaan voimassa. Koska tällä hankintaoikaisuratkaisulla oikaisuvaatimuksen kohteena ollut alkuperäinen 1.10.2026 annettu päätös pysyy muuttumattomana, asianosaisilla ei ole enää muutoksenhakumahdollisuutta tästä hankintaoikaisupäätöksestä.

Toimivalta:

Hallintosääntö § 80

Päätös:

Päätän hylätä oikaisuvaatimuksen selonteossa mainituin perustein.

Päiväys ja allekirjoitus:

Ylöjärvi 06.10.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Jukka Nurmi
Kaupunkirakennejohtaja

Jakelu:

PPK Nordic Oy
Vepe-Icepro Oy
Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara
Työmaapäällikkö Kauri Kallio
Kenttämestari Tommi Jokinen
Tekninen lautakunta

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei voi valittaa.

Julkisesti nähtävänä: 06.10.2026 Ylöjärven kaupungin yleisessä tietoverkossa
(www.ylojarvi.fi)06.10.2026

Tiedoksiantaja
Projektipäällikkö Marianne Greenslade