Ympäristölautakunta

Aika 28.10.2026 klo 17:00 - 20:23

Paikka Valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 136	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 137	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 138	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 139	Viranhaltijoiden päätösluettelot	6
§ 140	Tiedoksiannettavat asiat	7
§ 141	Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2027	9
§ 142	Kaavoituspäällikön viran täyttäminen	11
§ 143	Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus	14
§ 144	Valtuustoaloite: Ylöjärvi johtamaan kansallispuistojen yhdistämistä	18
§ 145	Maa-ainesten ottamisalueen valvonta	28
§ 146	Valtuustoaloite Ylöjärven harjualueen metsien suojelusta	37
§ 147	Valtuustoaloite: Kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian laatiminen Ylöjärvelle	43
§ 148	Valtuustoaloite: Vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi Ylöjärvellä	48
§ 149	Valtuustoaloite kantatilatarkastelun käytöstä luopumisesta	51
§ 150	Leppästentien eteläosan asemakaava / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma	57
§ 151	Vaatimus rakennusvalvonnalle selvittää rakentamisen luvanmukaisuus	58
§ 152	Viljakkala Erlandintien asemakaavamuutos / Hyväksyminen	63
§ 153	Keskeneräinen rakennustyö ja ympäristön epäsiisteys kiinteistöllä 980-439-11-48	69
§ 154	Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)/ Kaavaluonnos	80
§ 155	Kyrönlahden ranta-asemakaavan muutos / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma	84

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Uusitalo Markku	Puheenjohtaja	
	Peltola Seppo	Varapuheenjohtaja	
	Gröndahl Leila	Jäsen	
	Hemminki Lauri	Jäsen	
	Juvela Annastiina	Jäsen	
	Lindberg Jarmo	Jäsen	
	Mäkinen Minna	Jäsen	
	Pirttijoki Antti	Jäsen	
	Salojärvi Kirsi	Jäsen	
	Takala Matleena	Jäsen	
Muu	Sarvijärvi Minna	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Häkkinen Enni	Nuorisovaltuutettu	
	Nurmi Jukka	Kaupunkirakennejohtaja	
	Venäläinen Johanna	Johtava rakennustarkastaja	
	Yli-Öyrä Sini	Ympäristöpäällikkö	
	Hyytinen Esko	Kaavoituspäällikkö	
	Talvitie Merja	Talouspäällikkö	
	Peltola Anna	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Markku Uusitalo
puheenjohtaja

Anna Peltola
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

136 - 155

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Jarmo Lindberg
pöytäkirjantarkastaja

Minna Mäkinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 2.11.2026.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 136

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimielimen päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen osallistujat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 137

Esittelijä:	Kaupunkirakennejohtaja
Päätösehdotus:	Ympäristölautakunta valitsee Jarmo Lindbergin ja Minna Mäkisen sekä heidän varalleen Antti Pirttijoen tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.
Päätös:	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jarmo Lindberg ja Minna Mäkinen sekä varalle Antti Pirttijoki.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 138

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Viranhaltijoiden päätösluettelot

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 139

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien mukaan ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Ympäristöpäällikkö
Yleinen päätös
1.10.2026 § 9
Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Ylöjärven kaupungin kunnallistekniikka / kiviaineksen murskaus

Ympäristösuunnittelija
Yleinen päätös
5.10.2026 § 4
Ympäristönsuojelulain 119 §:n mukainen ilmoitus koeluontoisesta toiminnasta / Pirkan Kaivin Oy

Ympäristötarkastaja
Yleinen päätös
22.9.2026 § 9
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / öljysäiliön jättäminen maaperään

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää
1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksiannettavat asiat

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 140

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi esityslistan mukana seuraavassa luettelossa mainitut päätökset.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
välipäätös 2239/2026 1.10.2026
Asia täytäntöönpanon kieltovaatimus vesihuoltoa koskevassa asiassa. Päätös, josta valitetaan Ylöjärven ympäristölautakunnan päätös 27.5.2026 § 70. Hallinto-oikeus hylkää ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen. Hallinto-oikeus ratkaisee valituksen myöhemmin erikseen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
päätös 2357/2026 13.10.2026
Asia maisematyölupaa koskeva valitus. Päätös, josta valitetaan Ylöjärven ympäristölautakunnan päätös17.9.2025 § 119. Valittaja on 7.10.2026 peruuttanut valituksensa. Asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa, koska valittaja on peruuttanut valituksensa.

Alueellinen jätehuoltolautakunta
-15.10.2026. Ilmoitus jätevesilietteiden omatoimisesta käsittelystä. Ilmoituksessa kuvattu käsittely on vaatimusten mukaista. Tieto kiinteistön omatoimisesta lietteen käsittelystä on merkitty jätehuoltoviranomaisen ylläpitämään jätteenkuljetusrekisteriin. Ilmoitus on voimassa 31.12.2035 saakka.
-15.10.2026. Ilmoitus jätevesilietteiden omatoimisesta käsittelystä. Ilmoituksessa kuvattu käsittely on vaatimusten mukaista. Tieto kiinteistön omatoimisesta lietteen käsittelystä on merkitty jätehuoltoviranomaisen ylläpitämään jätteenkuljetusrekisteriin. Ilmoitus on voimassa 31.12.2035 saakka.

Jätelautakunnan viranhaltijapäätökset
-15.9.2026 § 866. Hakija hakee jätehuollon liittymisvelvoitteen poistamista. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.
-6.10.2026 § 913. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
-12.10.2026 § 932. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi 1.1.2027 alkaen. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2030.
-12.10.2026 § 937. Hakija hakee jätehuollon liittymisvelvoitteen poistamista. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026

alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.

Lieteilmoitukset
-2.10.2026. Ei lietekaivoa –ilmoitus. Kiinteistön tiedot on merkitty jätehuoltoviranomaisen rekisteriin.

Lupa- ja valvontavirasto
-21.9.2026 Lausunto LVV-U/55678/2026. Vesilain mukainen arviointi, valtatie 3:n rakentaminen välillä Sarkkila-Soppeenmäki, Hämeenkyrö ja Ylöjärvi, tiesuunnitelma.
-2.10. Vastaus ruoppausilmoitukseen. Pienen uimapaikan rakentaminen rannalta kaivamalla. Lippaanlahti, Ylöjärvi.

Muut
-18.9.2026 Ympäristöpäällikkö. Lausunto vesilain mukaiseeen lupahakemukseen: Kaapeleiden asentaminen Näsijärven pohjaan ja valmistelulupa, Ylöjärvi.

Oheismateriaali: Hämeenlinnan hallinto-oikeus välipäätös 2239/2026 1.10.2026
Hämeenlinnan hallinto-oikeus päätös 2357/2026 13.10.2026

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2027

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 141

Valmistelija: Kaupunkirakennejohtaja

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö:

3 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin pitää kokouksensa päättämänään aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Toimielimen kokous voidaan pitää myös sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

4 § Kokouksen koollekutsuminen

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista).

Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Kokouskutsu voidaan toimittaa myös sähköisesti.

Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa (varsinainen kokous, sähköinen kokous) kyseisen kokouksen osalta noudatetaan.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää:

1. pitää varsinaiset kokouksensa 2027 keskiviikkoisin seuraavasti:

27.1., 25.2. torstai, 24.3., 28.4., 26.5., 16.6., 18.8., 22.9., 27.10., 24.11., 15.12.

2., että kokouskutsu toimitetaan sähköisesti kokousta edeltävän viikon torstaina lautakunnan jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai velvollisuus.

3., että esityslista julkaistaan kaupungin internet-sivuilla osoitteessa www.ylojarvi.fi ja sähköpostiosoitteen toimittaneille tiedotusvälineille lähetetään linkki esityslistaan.

4., että ympäristölautakunnan kokouspöytäkirjat asetetaan julkisesti nähtäville viipymättä pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen Ylöjärven kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaavoituspäällikön viran täyttäminen

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 142
424/01.01.01/2026

Valmistelija: Tekniikka- ja ympäristöosasto, kaupunkirakennejohtaja

Seloste ja perustelut: Kaavoituspäällikön vakanssin (18512141) vakituinen viranhaltija on 24.8.2026 irtisanoutunut virasta 1.5.2027 alkaen eläkkeelle jäämisen johdosta.

Kaavoituspäällikön tehtävä on vastuualuepäällikön tehtävä. Hallintosäännön 66 § 3 momentin mukaan ympäristölautakunta päättää viran auki julistamisesta ja viran täyttämisestä julkisen hakuprosessin jälkeen. Valintaprosessissa käytetään tukena rekrytointikonsulttia ja soveltuvuusarviointia.

Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut vastuualueen pääasiallisimmat tehtävät ovat mm. kaupunkisuunnittelu, asema- ja yleiskaavoitus, maanhankinta sekä sopimushallinta, tonttien luovutus, mittauspalvelut sekä paikkatiedon ylläpitäminen. Vastuualueella työskentelee 18 henkilöä.

Kaavoituspäällikön pääasiallisina tehtävinä ovat:

- toimii kaupungin kaavoittajana
- vastaa kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut -vastuualueen esihenkilö- ja henkilöstöasioista
- johtaa kaupungin asema- ja yleiskaavoitusta
- vastaa maanhankinnasta, mittaus- ja paikkatietotuotannosta sekä niihin liittyvästä sidosryhmäyhteistyöstä
- huolehtii vastuualueen osalta vuosittain vahvistettavan maankäytön, asumisen ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelman valmistelusta (MAPSTO)
- toimii seudullisissa yhteistyöryhmissä kaupungin edustajana
- toimii ympäristölautakunnan esittelijänä oman vastuualueensa asioissa
- toimii tekniikka- ja ympäristöosaston johtoryhmän jäsenenä
- huolehtii osaston käyttö- ja toimintasuunnitelman jalkauttamisesta kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut -vastuualueelle
- johtaa kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut -vastuualuetta budjettivastuullisesti

Kaavoituspäällikön viran kelpoisuusehtoina ovat:

- arkkitehdin tutkinto
- vähintään kuuden vuoden työkokemus monipuolisista kaavoitustehtävistä ja kaavan laatijan pätevyys
- vähintään kolmen vuoden kokemus esihenkilötehtävistä
- hyvä suomen kielen taito
- voimassa oleva B-ajokortti

Lisäksi viran täytössä arvostetaan seuraavia seikkoja:

- hyvää kunnallishallinnon tuntemusta,
- kokemusta päätösvalmistelusta sekä esittelijän tehtävistä,
- kokemusta kaupunkisuunnittelusta sekä asema- ja yleiskaavasuunnittelusta,
- hyviä esihenkilö- ja johtamistaitoja,
- hyviä viestintä-, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja,
- aktiivista työskentelyotetta sekä
- kykyä kehittää toimintoja ja prosesseja

Viran täytössä sovelletaan kuuden kuukauden koeaikaa.

Toimivalta: Hallintosääntö 64 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, talouspäällikkö Merja Talvitie, p. 050 599 9054, sähköposti etunimi.sukunimk@ylojarvi.fi

Oheismateriaali: Luonnos hakuilmoituksesta (esitellään kokouksessa)

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää,

1. julistaa kaavoituspäällikön vakituisen viran haettavaksi siten, että kelpoisuusehtoina ovat:

- arkkitehdin tutkinto
- vähintään kuuden vuoden työkokemus monipuolisista kaavoitustehtävistä ja kaavan laatijan pätevyys
- vähintään kolmen vuoden kokemus esihenkilötehtävistä ja
- hyvä suomen kielen taito
- voimassa oleva B-ajokortti

Lisäksi viran täytössä arvostetaan seuraavia seikkoja:

- hyvää kunnallishallinnon tuntemusta,
- kokemusta päätösvalmistelusta sekä esittelijän tehtävistä,
- kokemusta kaupunkisuunnittelusta sekä asema- ja yleiskaavasuunnittelusta,
- hyviä esihenkilö- ja johtamistaitoja,
- hyviä viestintä-, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja,
- aktiivista työskentelyotetta sekä
- kykyä kehittää toimintoja ja prosesseja

2. nimetä asian valmistelun tueksi haastatteluryhmän, johon valitaan kolme ympäristölautakunnan jäsentä, kaupunkirakennejohtaja ja tekniikka- ja

ympäristöosaston talouspäällikkö sekä tekniikka- ja ympäristöosaston hallintosihteeri (haastatteluryhmän sihteeri).

3. oikeuttaa kaupunkirakennejohtajan päättämään muista rekrytoinnin valmisteluun liittyvistä yksityiskohdista.

Päätös: Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen, että pykälä tarkastetaan kokouksessa ja että ympäristölautakunta pitää ylimääräisen kokouksen 11.1.2027 uuden kaavoituspäällikön valintaan liittyen.

Keskustelun kuluessa Uusitalo ehdotti, että työkokemusta vaaditaan 10 vuotta. Pirttijoki kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Uusitalon ehdotusta äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä Uusitalon ehdotus voitti äänin 8 (Uusitalo, Peltola, Gröndahl, Hemminki, Juvela, Lindberg, Mäkinen, Pirttijoki,) – 2 (Salojärvi, Takala), poissa Riitijoki.

Keskustelun edetessä Pirttijoki ehdotti, että esihenkilökokemusta vaaditaan 6 vuotta. Lindberg kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Pirttijoen ehdotusta äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotus voitti äänin 8 (Uusitalo, Peltola, Gröndahl, Hemminki, Juvela, Mäkinen, Salojärvi, Takala) – 2 (Lindberg, Pirttijoki), poissa Riitijoki.

Lautakunta päätti yksimielisesti valita haastatteluryhmään kolme lautakunnan jäsentä suljetulla lippuäänestyksellä. Suoritetussa lippuäänestyksessä annettiin 10 ääntä ja äänet jakautuivat seuraavasti:

Markku Uusitalo: 3
Seppo Peltola: 3
Miina-Sofia Riitijoki: 2
Kirsi Salojärvi: 2
Poissa: 1

Vaalissa eniten ääniä saaneet Uusitalo ja Peltola tulivat valituiksi. Kolmas haastatteluryhmän jäsen valittiin kolmanneksi eniten ääniä saaneiden Riitijoen ja Salojärven välillä arvalla, jossa haastatteluryhmän jäseneksi valituksi tuli Salojärvi.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Kaavoituspäällikkö poistui kokouksesta jäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.06-17.48.

Talouspäällikkö poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 17.48.

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 143
365/11.02.01/2026

Valmistelija: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell

Selostus asiasta: Kiinteistön [redacted] omistajat [redacted] ja [redacted] hakevat 29.4.2024 vireille tulleella hakemuksella vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa vapautusta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta. Hakemus koskee asuinrakennusta kiinteistöllä [redacted] osoitteessa [redacted]

Kiinteistö sijaitsee ranta-alueella [redacted] rannassa ja Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla vesijohto ja viemäriverkoston toiminta-alueella.

Kiinteistöllä asui hakemuksen vireilletulon aikaan kaksi henkilöä. Hakemusta täydennettiin 3.9.2026, jolloin ilmoitettiin, että kiinteistöllä asuu yksi henkilö.

Rakennuksessa on tavanomainen varustelu vesikalusteita. Kiinteistön talousvesi saadaan omasta porakaivosta. Talousveden laatua on tutkittu muun muassa 12.11.2021 ja 2.12.2025 otetuilla näytteillä. Molemmista tutkimuksista on puuttunut käyttäjien terveyden kannalta tärkeitä määrityksiä. Hakemusta täydennettiin uusilla talousvesitutkimuksilla 19.8.2026 ja 20.9.2026. Ensimmäisessä täydennyksessä oli tutkittu arseeni, uraani ja radon 6.8.2026 otetusta näytteestä. Vesinäytteen todettiin olevan tutkitulta osin hyvää talousvettä (STM:n asetus 401/2001). Jälkimmäisessä täydennyksessä tutkittiin Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 401/2001 liitteen II mukainen tutkimuspaketti (pikku A -tutkimuspaketti) 10.9.2026 otetusta näytteestä. Vesinäyte ei ollut tutkitulta osin kloridipitoisuudeltaan hyvää talousvettä (STMa 401/2001).

Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan 6 m^3 kokoiseen betonirenkaista ja betonipohjasta koostuvaan umpisäiliöön. Umpisäiliö on asennettu noin vuonna 1975, ja sitä tyhjennetään kerran vuodessa. Umpisäiliössä ei ole täyttymishälytintä. Kiinteistön porakaivo sijaitsee asuinrakennuksen pohjoispuolella ja umpisäiliö sijaitsee asuinrakennuksen eteläpuolella.

Hakijat perustelevat vapautushakemustaan liittämisestä tulevilla kustannuksilla, jotka olisivat kohtuuttoman suuria eläkkeellä oleville kiinteistön omistajille. Hakemusta täydennettin kustannusarviolla 3.9.2026. Kustannusarvio kiinteistöllä tehtävistä töistä on noin 10 000-13 000 € riippuen maaperän kallioisuudesta ja tarvittavista kallion louhintatöistä. Kustannusarvion mukaan kallion louhintaa on hyvin todennäköisesti tarpeen tehdä.

Tarkastus: Kiinteistöllä pidettiin tarkastus hakemukseen liittyen 9.2.2026. Kiinteistöllä on umpisäiliö, joka sijaitsee noin 30 m päässä rannasta. Jätevesi- ja talousvesijärjestelmä on toiminut kiinteistön omistajan mukaan hyvin. Kiinteistö

on kallioinen ja lisäksi viettää [redacted] alaspäin, joten omistajan mukaan kiinteistön liittämisestä tulisi paljon kustannuksia. Kiinteistöllä on asuinrakennuksen lisäksi kantovedellinen rantasauna, jota ei ole käytetty muutamaan vuoteen. Kiinteistön omistajat eivät kertomansa mukaan välttämättä asu kiinteistöllä enää kauaa.

Lainsäädäntö:

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämisvelvollisuudesta 11 §:ssä määrätyin perustein.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle lisäksi on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva). Terveydensuojeluviranomaiselta pyydettiin uusi lausunto talousvesitutkimusten täydentämisen jälkeen 21.9.2026.

Ylöjärven Vesi Oy:n lausunto (19.3.2026)

Pääsääntöisesti kiinteistön tulee liittyä Ylöjärven Veden toiminta-alueella vesilaitoksen johtoihin. Ylöjärven vesi puoltaa valvovan viranomaisen päätöstä.

Ympäristöterveys Pirtevan lausunto (19.2.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella.

En puolla vapautusta miltään osin. Perustelut:
1. Talousveden terveydellisestä laadusta ei tutkittua tietoa.
2. Jätevesijärjestelmä on erittäin vanha 51 vuotta, sen kunnosta ei ole tietoa.
3. Kaikki jätevedet johdetaan 6 m^3:n säiliöön, jota tyhjennetään yhden kerran vuodessa, joten se vuotaa todennäköisesti jostakin. Normi veden kulutuksella kaksi henkilöä käyttää n. 110 m^3:ä vettä vuodessa.
4. Jätevesijärjestelmä on lähellä [redacted] rantaa ja miltei viereisellä tontilla on kaupungin yleinen uimaranta.

Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Ympäristöterveys Pirtevan lausunto (23.9.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella.

En puolla edelleenkään vapautusta miltään osin. Perustelut:

1. Talousveden tutkimus osoittaa, että talousvedessä on erittäin runsaasti kloridia, mikä korreloi myös väriluvun nousuun. Koska kyseessä ei ole vanha merenpohja alue, eikä tiesuolatun tien lähialue, on toden näköistä, että kohonnut kloridipitoisuus viittaa jäteveden vaikutukseen. Vedessä oli nyt 3 MPN/100 ml koliformisia bakteereja.
2. Jätevesijärjestelmä on erittäin vanha 51 vuotta, sen kunnosta ei ole tietoa.
3. Kaikki jätevedet johdetaan 6 m^3:n säiliöön, jota tyhjennetään yhden kerran vuodessa, joten se vuotaa todennäköisesti jostakin. Normi veden kulutuksella kaksi henkilöä käyttää n. 110 m^3:ä vettä vuodessa.
4. Jätevesijärjestelmä on lähellä [redacted] rantaa ja miltei viereisellä tontilla on kaupungin yleinen uimaranta.

Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine: Hakijoilta pyydettiin vastinetta annettuihin lausuntoihin. Hakijat toimittivat Ylöjärven Vesi Oy:n lausunnon ja ensimmäisen Ympäristöterveys Pirtevan lausunnon jälkeen vastineena täydennyksiä hakemukseen asian selostuksessa kerrotuilta osin. Hakijat toimittivat 14.10.2026 Ympäristöterveys Pirtevan jälkimmäiseen lausuntoon seuraavan vastineen:

1. Kloridin saa poistettua vedestä käänteisosmoosi-vedensuodattimella, tarpeen vaatiessa kyseinen laite voidaan hankkia. Mikäli johtuisi jätevedestä, ainoa mahdollisuus kaivon saastuttamiseen lienee naapurikiinteistön jätevesikaivo.
2. Toteutettu muoviputkilla, jotka todennäköisesti eivät ole huonontuneet.
3. Kiinteistössä asuu nykyisin 1 henkilö. Kiinteistöllä ei käytetä peseytymis-, pyykinpesu-, astianpesu- yms vettä, tästä johtuen jäteveden määrä poikkeuksellisen pieni, joten jäteveden määrä tuskin liittyy kaivon vuotamiseen.
4. Mitään vuotoa/järven saastuttamista ei ole havaittu. Uimarannankin vuoksi järven vesi varmasti tutkittu? (Uimarannan yhteydessä sijaitsee myös vedenottamo/pumppaamo.)

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell, puh. 041 730 3119, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Numeroimattomana oheismateriaalina
- sijaintikartta
- tarkastuksen 9.2.2026 muistio

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta ei myönnä vapautusta vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämisvelvollisuudesta [redacted] ja [redacted] koskien kiinteistöä [redacted] osoitteessa [redacted] Kiinteistö tulee liittää vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perustelut: Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämisestä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Hakijat ovat esittäneet hakemuksessaan rakentamiskustannukset viemäriverkostoon liittämisestä.

Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen vakituisessa käytössä olevassa ja tavanomaisin vesikalustein varustellussa asuinrakennuksessa. Asian käsittelyn aikana ei ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi vesijohto- ja viemäriliittymän rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia voitaisiin pitää kohtuuttomina.

Vuoden 1975 aikoihin asennetun umpisäiliön voidaan katsoa olleen käytössä sellaisen ajan, että järjestelmään tehty investointi on maksanut itsensä takaisin. Lisäksi umpisäiliö ei todennäköisesti ole tiivis, koska umpisäiliön tilavuus ja kerran vuodessa tehtävä tyhjennys eivät ole voineet riittää kahden henkilön tuottamalle jätevesimäärälle. Umpisäiliön tilavuus ja kerran vuodessa tehtävä tyhjennys eivät välttämättä riitä kiinteistön nykyisessäkään käytössä, koska umpisäiliö voi laskennallisesti tulla täyteen jo pelkästään yhden henkilön vesikäymälän käytöstä vuoden aikana. Jätevesijärjestelmän uusimisen voidaan siten katsoa olevan ajankohtainen. Kiinteistön talousvesi ei myöskään täytä tutkimusten perusteella talousvedelle asetettuja kaikkia laatuvaatimuksia. Terveydensuojeluviranomainen ei ole puoltanut vapautusta vesijohto- ja viemäriverkostoon liittämisvelvollisuudesta.

Asiassa on otettu huomioon nyt käsittelyssä olevien vapautushakemuksien lisäksi myös odotettavissa olevat hakemukset ja niiden vaikutus kokonaisuutena vesihuoltolaitoksen toimintaan.

Sovelletut oikeusohjeet: Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

S. Peltola oli poissa asian käsittelyn aikana klo 17.53-17.55.

Jakelu: Hakijat
Ympäristöterveys Pirteva
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristönsuojelu

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

Valtuustoaloite: Ylöjärvi johtamaan kansallispuistojen yhdistämistä

Kaupunginvaltuusto 01.12.2025 § 163

”Seitsemisen ja Helvetinjärven yhdistäminen valtion omistamien maa-alueiden kautta loisi Etelä-Suomen suurimman kansallispuiston ja olisi merkittävä edistysaskel luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa. Asia on ollut aiemmin Ylöjärven päätöksenteossa, mutta ei ole edennyt. Pohjoinen Ylöjärvi ei ole nykyisellään kasvava vaan ennemminkin väestöltään vaarassa hiipua pidemmällä aikavälillä. Sen tulevaisuus tarvitsee vahvoja ja pitkälle kantavia ratkaisuja, katsomme välttämättömäksi nostaa kansallispuistojen yhdistämisen uudelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyyn.

Kyse ei ole ainoastaan ympäristöpolitiikasta. Tämä on ennen kaikkea pohjoisen Ylöjärven elinvoimakysymys. Vaikka pohjoinen Ylöjärvi kuuluu Tampereen seutuun, sen kehitysdynamiikka poikkeaa selvästi eteläisestä Ylöjärvestä. Eteläinen osa hyötyy suoraan Tampereen läheisyydestä, väestönkasvusta ja työssäkäynnistä, kun taas pohjoisen vahvuudet ovat luonnossa, hiljaisuudessa, matkailussa ja puhtaissa ympäristöissä. Kansallispuisto vahvistaisi juuri näitä voimavaroja.

Puistojen yhdistäminen olisi merkittävä mahdollisuus sekä pohjoisen Ylöjärven että koko Tampereen seudun matkailulle. Tampereen ympäristöstä puuttuvat laajat erämaiset kokonaisuudet, ja yhdistetty puisto olisi koko seudun matkailuvaltti, jota voitaisiin markkinoida sekä kotimaassa että ulkomailla. Laaja, yhtenäinen luontokokonaisuus houkuttelisi retkeilijöitä, pyöräilijöitä ja luontomatkailijoita tavalla, josta hyötyisivät majoituspalvelut, ohjelmapalvelut ja paikalliset yritykset. Tämä olisi juuri sellaista kestävää elinvoimaa, jota pohjoinen Ylöjärvi tarvitsee.

Kansallispuiston läheisyys lisäisi myös asumisen ja loma-asumisen houkuttelevuutta ja nostaisi kiinteistöjen arvoa. Siinä missä eteläisen Ylöjärven kasvua vauhdittaa Tampereen läheisyys, pohjoisen kilpailuetu rakentuu luonnon tarjoamille elämyksille. Kansallispuiston tuoma näkyvyys ja arvostus vahvistaisivat alueen vetovoimaa niin vakituisille asukkaille kuin mökkiläisille.

On myös tärkeää todeta, että metsästys voidaan tietyin järjestelyin edelleen mahdollistaa kansallispuistoissa — käytäntö, joka toimii monissa Suomen puistoissa. Kyse ei siis ole harrastuksen estämisestä, vaan sen sovittamisesta puiston sääntelyyn.

Laajempi kansallispuisto avaisi lisäksi mahdollisuuksia uusille, rengasmaisille vaellus-, retkeily- ja pyöräilyreiteille. Etelä-Suomessa tällaisia kokonaisuuksia on vähän, ja ne loisivat pohjoiselle Ylöjärvelle selkeän aseman Etelä-Suomen luontomatkailun ykköskohteena — aidon vaihtoehdon Lapin suurille puistoille.

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

Myös Tredun metsänhoidon koulutus voisi hyötyä hankkeesta. Toisin kuin on väitetty, Tredulla on harjoittelualueita huomattavasti laajemmin kuin vain yhdistettävän puiston alueella. Kestävä metsänhoito on tulevaisuuden suunta, ja kansallispuisto tarjoaisi erinomaisen ympäristön sen opettamiseen ja havainnollistamiseen.

Edellä esitetyin perustein katsomme, että kansallispuistojen yhdistäminen olisi Ylöjärven etenkin pohjoisten alueiden pitkäjänteisen kehityksen kannalta strateginen ja kauaskantoinen ratkaisu.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Ylöjärven kaupunki:

1. Käynnistää selvitystyön Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yhdistämisestä yhteistyössä Metsähallituksen, ympäristöministeriön ja naapurikuntien kanssa.

2. Arvioi yhdistämisen vaikutukset erityisesti pohjoisen Ylöjärven elinvoimaan, matkailuun, palveluihin, asumiseen ja kiinteistöarvoihin. Lausuntoja esitämme pyydetäväksi ainakin Ylöjärven yrityspalveluilta, Suomen luonnonsuojeluliiton Ylöjärven paikallisyhdistykseltä sekä tekniseltä- ja ympäristölautakunnalta.

3. Valmistelee kaupungin virallisen kannanoton, jossa Ylöjärvi ilmoittaa tukevansa kansallispuistojen yhdistämistä ja pyytää valtiota mahdollistamaan hankkeen.

4. Osallistuu aktiivisesti Tampereen seudun yhteiseen matkailun kehittämiseen, hyödyntäen yhdistetyn kansallispuiston tarjoamat mahdollisuudet.

Katsomme, että nyt on oikea hetki tuoda asia uudelleen esiin ja edetä rohkeasti kohti Etelä-Suomen suurimman kansallispuiston perustamista.

Ylöjärven Vihreiden valtuustoryhmä”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 15.12.2025 § 434

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen lausuntoa varten kehityspalveluille. Vastaus laaditaan poikkitoimialallisena yhteistyönä kehityspalveluiden koordinoimana.

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

Päätös: Hyväksyttiin sillä kaupunginjohtajan tekemällä lisäyksellä, että lähetetään valtuustoaloite lausunnolle myös ympäristölautakunnalle.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 144
520/10.00.00/2025

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin
Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo
Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste:

Ylöjärven kaupunginhallitus on päätöksellään 15.12.2025 § 434 lähettänyt Ylöjärven Vihreiden valtuustoryhmän valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuttavaksi. Valtuustoaloitteessa esitetään muun muassa, että Ylöjärven kaupunki käynnistäisi selvitystyön Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yhdistämisestä yhteistyössä Metsähallituksen, ympäristöministeriön ja naapurikuntien kanssa, arvioi yhdistämisen vaikutukset erityisesti pohjoisen Ylöjärven elinvoimaan, matkailuun, palveluihin, asumiseen ja kiinteistöarvoihin, valmistelee kaupungin virallisen kannanoton, jossa Ylöjärvi ilmoittaa tukevansa kansallispuistojen yhdistämistä ja pyytää valtiota mahdollistaman hankkeen. Valtuustoaloitteessa tuodaan esille kansallispuistojen yhdistämisen näkökulmia, kuten muun muassa luonnon monimuotoisuuden turvaaminen, pohjoisen Ylöjärven elinvoimakysymykset, alueen voimavaravahvuuksia olevat luonto, hiljaisuus, matkailu ja puhdas ympäristö sekä myös puiston läheisyyden vaikutus asumisen ja loma-asumisen houkuttelevuuteen. Valtuustoaloitteessa todetaan myös, että Tredun metsänhoidon koulutus voisi hyötyä hankkeesta ja että metsästysharrastus olisi tietyin järjestelyin sovitettavissa puiston sääntelyyn. Aloitteessa tuodaan myös esille laajemman kansallispuiston mahdollistama rengasmaisten reittien kokonaisuus.

Valtuustoaloitteen alueesta Ylöjärvelle sijoittuu Seitsemisen kansallispuisto ja Riuttaskorven virkistysalue sekä runsaasti valtion metsäalueita. Seitsemisen kansallispuisto on perustettu vuonna 1982 lailla eräiden valtion omistamien alueiden muodostamisesta kansallispuistoiksi ja luonnonpuistoiksi (674/1981), jolloin se oli kooltaan hieman yli 3000 hehtaaria. Vuonna 1989 puistoon liitettiin lailla Seitsemisen kansallispuiston laajentamisesta (116/1989) 900 hehtaarin laajuinen laajennusosa, Jaulinnevan-Soljasten suoalue. Vuosien aikana valtion omistukseen ostettiin puiston sisältä pieniä yksityisten omistamia palstoja. Lisäksi puistoa on laajennettu vuonna 2005 lailla Seitsemisen kansallispuiston laajentamisesta (53/2005), jolloin kansallispuistoon liitettiin valtion omistamia alueita Kurun kunnassa. Vaikka kansallispuisto perustettiin vuonna 1982, oli ajatus puistosta ollut vireillä jo vuodesta 1966 lähtien, jolloin Suomen Luonnonsuojeluyhdistyksen ja Suoseuran soidensuojelutoimikunta ehdotti Etelä-Suomen valtionmaiden soidensäilytyssuunnitelman yhteydessä kansallispuiston perustamista Seitsemisen alueelle. Seutukaavoitukseen liittyvässä luonnonsuojeluohjelmassa vuonna 1971 merkittiin noin 5500 hehtaarin alue

kansallispuistoksi Ikaalisten ja Kurun alueilla. Tampereen Seutukaavaliiton vuoden 1974 julkaisussa ”Seitsemisen kansallispuisto, yleissuunnitelma vaihemaakuntakaavan pohjalta”, tarkasteltiin kolmea eri rajausvaihtoehtoa. Ensimmäinen rajausvaihtoehto oli Tampereen seutukaavaliiton ja Pirkanmaan maakuntaliiton esittämä laaja alue, toinen vaihtoehto oli valtion luonnonsuojeluviranomaisten ja ympäristönsuojelun esittämä rajaus, jossa eräitä maisemallisesti pahiten tärveltyjä reuna-alueita jätettiin ensimmäisen vaihtoehdon rajauksen ulkopuolelle. Kolmas vaihtoehto oli suunnitelman työryhmän esittämä alue, joka käsitti täydellisesti rauhoitetun aarnivyöhykkeen sekä luonnonhoitometsävyöhykkeen. Lopulta seutukaavaliitto hyväksyi Seitsemisen alueen suojelualueeksi vuonna 1976, ja suojelu astui voimaan vuonna 1978. Lukuisten laajennusten myötä 2000-luvulla kansallispuiston alue oli melko lähellä vuoden 1974 yleissuunnitelman rajausta.

Yleisuunnitelmassa todettiin Pirkanmaalla olevan Etelä-Suomen talousalueeseen verrattuna vielä runsaasti alkuperäistä luontoa jäljellä. Kansallispuiston katsottiin olevan myös erittäin arvokas lisä Pirkanmaan virkistys- ja matkailukohteisiin. Kansallispuistosta tavoiteltiin suunnitelman mukaan viikonloppu- ja lomavirkistysaluetta niille pirkanmaalaisille, jotka tahtoivat oppia luonnosta sekä kokea koskemattoman metsän ja suon tuomaa viehätystä ja rauhaa. Yksi peruste oli myös, että Seitseminen monipuolistaisi valinnanvaraa matkailukohteiden osalta eikä pirkanmaalaisten ja Etelä-Suomesta tulevien tarvitsisi matkustaa Lappiin nauttimaan erämaan luonnosta.

Seitsemisen kansallispuiston erityisenä tavoitteena on ollut säilyttää eteläisen Suomenselän alueen metsä-, suo- ja harjuluontoa. Myös vanhan perinnemaiseman ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen sekä puiston alueella aiemmin harjoitetun metsätalouden arpien korjaaminen ovat kansallispuiston toiminnan tavoitteita. Alue oli suosittu retkeilykohde jo ennen virallista kansallispuiston perustamista alueella olleen reitistön vuoksi. Opastuskeskus oli merkitty puiston ensimmäiseen runkosuunnitelmaan vuonna 1983. Opastuskeskusta alettiin rakentaa vuonna 1987 Kulomäkeen. Keskus sijoittui nykyiselle paikalleen Kurun kunnan toiveesta puiston pinta-alasta ollen kaksi kolmannesta Kurun alueella. Myöhemmin Kulomäen opastuskeskuksen nimi muuttui Kulomäen luontokeskukseksi.

Helvetinjärven kansallispuisto sijaitsee Ruoveden kunnan puolella. Puisto on perustettu vuonna 1982 lailla eräiden valtion omistamien alueiden muodostamisesta kansallispuistoiksi ja luonnonsuojelupuistoiksi (1981/674) ja myös sitä on laajennettu useasti vuosien aikana. Puisto on nykyään kooltaan 4988 hehtaaria. Puisto edustaa vaihtelevaa ja jylhää metsäluontoa ja sen erikoisuutena on syvät rotkolaaksot, jyrkkärantaiset järvet, pienet metsälammet ja salomaiset metsät. Alueen syrjäisyys sekä vaikeakulkuinen ja jylhä maasto luovat erämaisen tunnelman. Alue on ollut pitkään harvaan asuttua saloseutua. Valtaosa puistosta on entistä talousmetsää, mutta alueella on myös jäljellä osia vanhoista luonnontilaisista metsistä. Kansallispuistoon tehdään paljon päiväretkiä sekä myös pidempiä vierailuja.

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

Metsähallitus perusti 1990-luvun lopulla mailleen runsaasti virkistysmetsiä retkeilyä varten. Näistä kahdeksasta alueesta Kuruun sijoittui vuonna 1999 perustettu Riuttaskorven virkistysmetsä. Alue perustettiin, jotta Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen kasvavia kävijämääriä voitaisiin ohjata omatoimiseen retkeilyyn Riuttaskorven alueella ja suojella täten kansallispuistojen herkkää luontoa kulumiselta. Virkistysmetsän pinta-ala on 1684 hehtaaria ja siihen sisältyy myös Pitkäkankaan Natura 2000-luonnonsuojelualue. Virkistysmetsästä on yhteydet molempiin kansallispuistoihin Pirkan Taival -reitistön polkuja pitkin.

Seitsemisen kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelma on laadittu vuonna 2024 noin 15 vuoden suunnitelmakaudelle. Suunnitelmassa yhtenä puiston päämääristä on, että Seitsemisen virkistyskäyttö ja matkailu on kestävää. Tavoitteeksi on kirjattu, että kansallispuisto muodostaa läheisten Helvetinjärven kansallispuiston ja Riuttaskorven virkistysmetsän kanssa luontomatkailun ja virkistyskäytön kokonaisuuden. Puistojen välissä sijaitsee myös valtion monikäyttömetsiä. Lisääntynyttä virkistyskäyttöä voidaan ohjata näille alueille puiston ulkopuolella. Kansallispuiston kehittämiskohteeksi on kirjattu, että Seitsemisen ja ympäröivien luontokohteiden viheryhteydet lisäävät alueen luonto-, kulttuuriperintö ja virkistysarvoja. Tarkempana tavoitteena on kirjattu, että tunnistetaan Seitsemisen, Aurejärven, Petäjäjärven, Riuttaskorven ja Helvetinjärven muodostama kokonaisuus ja arvotiivistymä. Kokonaisuus kytkeytyy kansallisen luonnon monimuotoisuusstrategian tavoitteisiin. Tavoitteena on myös suojelualueiden kytkeytyvyyden parantaminen ja alueiden eristäytymisen vähentäminen sekä metsä- ja suolajiston siirtymisen helpottaminen soveliaiden elinalueiden välillä ja ekosysteemien toiminnan parantaminen.

Helvetinjärven hoito- ja käyttösuunnitelma on samoin melko tuore, vuodelta 2022. Myös tässä suunnitelmassa on tunnistettu, että Helvetinjärven alueella on merkitystä lähiseudun vanhojen metsien kytkeytyneisyyden kannalta. Suunnitelmassa tuodaan esille, että lähellä sijaitsevat suojelualueet, kuten Riuttaskorven virkistysmetsä ja Seitsemisen kansallispuisto, kokonaisuutena muodostavat tärkeän elinympäristön ja ekologisia käytäviä alueen metsälajistolle.

Kuten esimerkiksi Helvetinjärven hoito- ja käyttösuunnitelmassa on tuotu esille, voidaan kansallispuistojen lisääntynyttä virkistyskäyttöä ohjata myös valtion monikäyttömetsiin puistojen välissä matkailun kestävyyden lisäämiseksi. Vuonna 2008 on laadittu Seitsemisen ja Helvetinjärven alueen luontomatkailusuunnitelma, joka käsitti pinta-alaltaan 118,51 km^2 alueen, johon sisältyi kansallispuistojen lisäksi myös Riuttaskorven virkistysmetsä ja Aurejärven Natura 2000-alueet. Lisäksi työhön sisältyi työn suunnittelurajauksen sisällä sekä läheisyydessä olevat Metsähallituksen hallinnoimat talousmetsät, joita suunnitelmassa todettiin voitavan tarvittaessa hyödyntää luontomatkailussa. Aluekokonaisuus on tunnistettu siten jo noin 20 vuotta sitten ja suunnitelmassa on todettu, että alueiden vetovoima perustuu monipuoliseen luontoon, omaleimaiseen paikalliskulttuuriin ja ympäristövuotisiin palveluihin, jotka ovat suhteellisen helposti lähestyttävissä eri puolilta Suomea. Alueen luontomatkailulla katsottiin suunnitelmassa olevan kasvu- ja

kansainvälistymismahdolisuuksia, kun otetaan huomioon verkostoituminen ja Tampereen matkailijavirtojen hyödyntäminen.

Edellistä vastaavaa on käsitelty myös uudessa Helvetinjärven hoito- ja käyttösuunnitelmassa, jossa yhdeksi toimenpiteeksi on esitetty Seitsemisen ja Helvetinjärven alueelle yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa laadittava virkistyskäyttö- ja luontomatkailusuunnitelmaa, jonka arvioidaan voivan lisätä kansallispuiston ja sen kytkösalueiden näkyvyyttä, merkittävyyttä ihmisten hyvinvoinnin ylläpitämisessä ja edistämisessä sekä luoda myös mahdollisuuksia yritystoiminnan kehittämiseen.

Kansallispuistojen runsaat käyttäjämäärät ja tunnistettu tarve ohjata virkistyskäyttöä myös kansallispuistojen ulkopuolisille alueille tukevat esitystä siitä, että Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yhdistäminen vähentäisi puistojen nykyisen luontoympäristön kuormittumista. Helvetinjärven hoito- ja käyttösuunitelma on laadittu pandemiavuosien jälkeen, jolloin kävijämäärät jopa kaksinkertaistuivat. Suunnitelmassa onkin tunnistettu, että luontomatkailun nopea kasvu ja kasvava kävijämäärä voivat aiheuttaa suosituimmilla kohteilla ruuhkaisuutta, maaston kulumista ja roskaantumista. Lisäksi suunnitelmia laadittaessa on arvioitu, että luontomatkailun kehittäminen aluekokonaisuudella tukisi paikallistaloutta ja kävijöiden hyvinvointia.

Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen välinen alue on Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 (hyväksytty 27.3.2017) osoitettu laajasti maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä. Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat yhtenäiset luonnon ydinalueet tai luonnon- ja kulttuuriympäristöjen kokonaisuudet, joilla on tarvetta retkeilyn ja ulkoilun järjestämiseen. Alueet ovat osa maakunnan ekologista verkostoa, ja ne tukevat luonnonympäristöjen kytkeytyvyyttä, säilymistä ja virkistyskäyttöä. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalouskäyttöä tai käyttöä vakituiseen tai loma-asumiseen. Kaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota maa- ja metsätalouden toimintaedellytysten turvaamiseen sekä ulkoilumahdollisuuksia parantavien polku- ja reittiverkostojen ja näihin liittyvien palvelujen järjestämiseen. Alueen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon luonnon monimuotoisuuden ja muiden luontoarvojen säilyminen sekä välttää luonnonympäristöjen pirstoutumista. Helvetinjärven ja Seitsemisen kansallispuistoihin, Riuttaskorven virkistysmetsään ja Haukkamaan ympäristöarvometsään kytkeytyvällä alueella tulee kehittää luontomatkailun palveluita ja edistää toimia, jotka ylläpitävät alueen ominaislaatua sekä edesauttavat luontomatkailun toimintaedellytysten syntymistä ja säilymistä. Alueella tulee edistää virkistysreittien toteuttamista ja ylläpitoa. Alue tulee suunnitella ja toteuttaa yhtenäisenä luontomatkailukokonaisuutena.

Pirkanmaan maakuntavaltuusto on kokouksessaan 7.4.2025 hyväksynyt maakuntahallituksen esityksen mukaisesti Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan. Vaihemaakuntakaavalla täydennetään ja muutetaan voimassa olevaa Pirkanmaan maakuntakaavaa. Vaihemaakuntakaavassa on

osoitettu Kansallispuistojen kytkeytyvyyden kehittämisvyöhyke -aluemerkintä, joka on valtion omistamille alueille kohdennettu kokonaisuus, jolla edistetään Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen välisen alueen kehittämistä luonnon monimuotoisuuden ja luontomatkailun kannalta tärkeänä vyöhykkeenä. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalouskäyttöä, metsästystä tai käyttöä haja-asutusluonteiseen rakentamiseen tai loma-asumiseen. Alueen kehittämissuosituksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot, välttää luonnonympäristöjen pirstoutumista sekä edistää ennallistamista siihen soveltuvilla alueilla. Alueella on yhdessä kansallispuistojen kanssa erityistä potentiaalia matkailun ja kestävän metsänhoidon mallien ja osaamisen kehittämiselle laaja-alaisessa yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa.

Riuttaskorven alue kansallispuistojen välisellä alueella on maakuntakaavassa osoitettu Retkeily- ja ulkoilualue. Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ja alueeltaan laajat taajamarakenteen ulkopuolella sijaitsevat retkeilyn ja ulkoilun alueet. Suunnittelumääräyksen mukaan alue varataan yleiseen retkeilyyn ja ulkoiluun. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava retkeily- ja ulkoilukäyttöedellytyksien säilyminen ja kehittäminen. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Maakuntakaavan kansallispuistojen kytkeytymisalueeseen sisältyy vuoden 2004 Kurun rantaosayleiskaavan alueita. Seitsemisen ja Riuttaskorven välillä on suurempien järvien rannoilla (Liesijärvi, Luomajärvi, Tenhujärvi, Torttijärvi) olemassa olevia ja uusia lomarakennuspaikkoja, mutta alueet ovat pääosin maa- ja metsätalousvaltaisia (M). Riuttaskorven Kalliojärven, Haukijärven ja Pitkäjärvien rannat ovat laajasti retkeily- ja ulkoilualuetta, jossa vain virkistysrakentaminen on sallittu ja maiseman muuttaminen vaatii luvan. Pitkäjärven länsirannalla on vapaa-ajan rakennuspaikkoja, joiden ympärillä rannat ovat M-aluetta. Riuttajärven pohjois- ja koillisrannoilla on ympäristöltään arvokasta metsätalousmaata (MY), monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita (luo) ja luonnonsuojelualueita (SL). Riuttaskorven ja Helvetinjärven välillä on suolampien alueilla rantarakentamispaikkoja sekä luontoarvoja sisältävää (MY) tai tavanomaista (M) maa- ja metsätalousaluetta.

Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen välisten valtion maa-alueiden kytkeminen yhtenäiseksi suojelukokonaisuudeksi on alueen maankäytön suunnittelun näkökulmasta mahdollista ja tukisi alueella turvattavan luonnon monimuotoisuuden noudattamista. Kansallispuistojen lähiympäristöön sijoittuu useita tuulivoimaloiden hankealueita, jotka toteutuessaan muodostaisivat laajan tuulivoimalavyöhykkeen Seitsemisestä länteen. Tuulivoimala-alueiden toteutuessa heikentyisi jo nykyisellääänkin pirstoutuneet elinympäristöt ja vaikeuttaisi entisestään lajien liikkumis- ja selviytymismahdollisuuksia. Laaja, yhtenäinen suojelualue toimisi tehokkaana ekologisena käytävänä ja suojelisi alueen arvokkaita suo- ja metsäekosysteemejä ilmastonmuutoksen aiheuttamilta paineilta.

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

Aloitteessa mainittu metsästyksen mahdollistaminen kansallispuiston sääntelyn puitteissa on todennäköisesti toteutettavissa. Vastaavia järjestelyitä on käytössä muissa Suomen kansallispuistoissa, pääosin Pohjois-Suomessa, jossa taustalla on vanhaa perua oleva oikeus metsästää kotikunnan valtion mailla. Nämä erämaiset ja luonnontilaiset alueet soveltuvat paremmin metsästykseen kuin eteläisen Suomen pienialaiset alueet. Kuitenkin yhdistettäessä Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistot, lisääntyisi yhdistyneen kansallispuiston pinta-ala merkittävästi ja siten mahdollisuudet metsästyksen sallimiseen voisivat myös parantua. Lisäksi asiaa arvioitaessa on hyvä huomioida, että useimmissa kansallispuistoissa ja suojelualueilla saa Metsähallituksen luvalla ajaa hirveä koiran avulla sekä myös ihmiset ohjata äänin hirveä haluttuun suuntaan. Tarkoituksena on ohjata hirvi alueelle, jossa metsästys on sallittua ja ampuminen turvallista. Myös Metsähallituksen luvalla on sallittua ottaa haltuun ja tarvittaessa lopettaa suojelualueelle kaatunut riistaeläin. Esimerkiksi Helvetinjärven kansallispuiston alueella paikallisilla metsästysyhdistyksillä on toistaiseksi voimassa olevia metsästysvuokrasopimuksia hirven ajoon kansallispuistossa.

Kansallispuiston laajentuminen tarjoaa Metsäoppilaitos Tredulle mahdollisuuden kehittää kestävän metsänhoidon, luonnonhoidon ja luontomatkailun opintokokonaisuuksia reaaliaikaisessa ja laajassa ympäristössä, mikä tukee tulevaisuuden ammattilaisten osaamista. Seutukaavaliiton vuoden 1974 julkaisussa tutkittu kansallispuiston alue jaettiin yhdessä rajausvaihtoehdoista vyöhykkeisiin: aarni-, luonnonhoitometsä- ja hallinto-matkailuvyöhyke. Aarnivyöhyke oli tarkoitus säilyttää metsätaloudellisten ja rakennustoimenpiteiden ulkopuolella. Luonnonhoitometsävyöhykettä pidettiin aarnivyöhykkeen suoja-alueena, mutta samalla todettiin, että siinä metsänhoidolliset toimenpiteet olisivat sallittuja nykyisten puustosukupolvien ajan, kun näiden alueiden metsä oli syntynyt ihmisten toimien myötä eivätkä ne edustaneet luonnontilaista luontoa. Hiljalleen tulevaisuudessa vyöhyke muutettaisiin aarnivyöhykkeeksi metsän luontaisen uudistumisen kautta. Siihen asti yleisohjeena esitettiin, että vyöhykkeessä harjoitettaisiin varovaista metsätaloutta Metsähallituksen silloisen ohjekirjeen mukaisesti sekä erikseen määriteltyjen periaatteiden mukaisesti. Kansallispuistojen yhdistyessä esimerkiksi tämän kaltaiset vyöhykejaot, metsäsuunnitelmat ja erilaisten ohjeistusten toteuttaminen voisivat palvella metsäoppilaitoksen opetustarpeita. Vaikka osa alueista olisikin ollut metsätalouden piirissä ja tulevaisuudessakin tarvittaisiin toimenpiteitä, on Maakuntaliittokin aikoinaan todennut Seutukaavaliiton suunnitelmaan antamassa lausunnossaan, että tuolloin suoritetut hakkuut eivät olisi esteenä, koska kansallispuiston avulla pyritään aikaansaamaan palveluja ennen muuta tulevalle yhteiskunnalle.

Kaavoitus tukee maakuntakaavan tavoitteita ja niiden edistämistä. Kaavoituksen viiden vuoden ohjelmaan (MAPSTO) ei sisälly kyseiselle alueelle kaavahankkeita. Kaavoitus ei näe muutenkaan hankkeelle estettä, sillä se kohdistuu pääosin valtion omistamille maille ja yhdistäminen tukee Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 tavoitteita sekä uutta elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavaa.

Ylöjärven kaupunki on valtuuston päätöksellä liittynyt Luontoviisaat kunnat – verkostoon ja sitoutunut verkoston kriteereihin. Verkoston kriteereillä

tarkoitetaan luontokadon hillintätoimia ja linjauksia, joilla kunta uskottavasti sitoutuu vähentämään oman toimintansa luontoa heikentäviä vaikutuksia ja edistämään luonnon monimuotoisuutta. Kunta oman toimintansa lisäksi sitoutuu vaikuttamaan alueensa toimijoihin kuten asukkaisiin, yrityksiin, maa- ja metsätalousyrittäjiin sekä vapaa-ajan asukkaisiin siten, että alueen toimijoiden tietoisuus luonnon monimuotoisuudesta lisääntyy. Verkoston jäsenenä Ylöjärvi on sitoutunut ottamaan luonnonmonimuotoisuusnäkökulman huomioon kaikessa merkittävässä päätöksenteossaan. Ylöjärvi on myös kaupunkistrategiassaan vuosille 2026–2036 sitoutunut vahvistamaan luonnon monimuotoisuutta. Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yhdistäminen tukee siten osaltaan Ylöjärven kaupunkistrategiaa ja tavoitteita luonnonmonimuotoisuuden vahvistamisesta alueellaan. Osallistuminen kansallispuistojen yhdistämishankkeeseen ja siihen liittyvään selvitystyöhön toisi myös hyvän mahdollisuuden lisätä kuntalaisten ja muiden alueen toimijoiden tietoutta ja ymmärrystä luonnon monimuotoisuudesta.

Ympäristölautakunta on lausunnossaan käsitellyt alueen kaavoitusta sekä antanut lausunnon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta. Lain kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin kuuluvat muun muassa antaa lausuntoja sekä tehdä esityksiä ja aloitteita ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista muille viranomaisille, edistää kunnan yhteistyötä muiden viranomaisten ja yhteisöjen kanssa ympäristönsuojeluasiassa sekä huolehtia omalta osaltaan ympäristönsuojelun suunnittelusta ja kehittämisestä. Lisäksi lain mukaan kunnan tulee alueellaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristöä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö. Osallistumisen kansallispuistojen yhdistämisen selvitystyöhön voidaan katsoa sisältyvän ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin riippumatta siitä, mikä taho hanketta edistää.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Oheismateriaali: Valtuustoaloite

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, puh. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan lausunnon vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös: Keskustelun kuluessa Hemminki ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lindberg kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka

Kaupunginvaltuusto	§ 163	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 434	15.12.2025
Ympäristölautakunta	§ 144	28.10.2026

kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Hemminkin ehdotusta äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotus voitti äänin 8 (Uusitalo, Peltola, Gröndahl, Juvela, Mäkinen, Pirttijoki, Salojärvi, Takala) – 2 (Hemminki, Lindberg), poissa Riitijoki.

Hemminki jätti päätökseen eriävän mielipiteen (liite).

Ympäristölautakunta § 115 17.09.2025
Ympäristölautakunta § 145 28.10.2026

Maa-ainesten ottamisalueen valvonta

Ympäristölautakunta 17.09.2025 § 115

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Ylöjärven ympäristölautakunta on 4.5.2010 § 103 myöntänyt maa-ainesluvan maa-ainesten ottamiseen Ylöjärven kaupungin Sontun kylään kiinteistöille 980-439-1-67 ja 980-439-2-193. Ottamisalue sijaitsee Kyröskoskentien varrella Vilpeenharjulla. Maa-aineslupa sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 15.2.2013. Lupa on siirretty alkuperäisiltä luvanhaltijoilta nykyiselle luvanhaltijalle Tampereen Autokuljetus Oy:lle ympäristölautakunnan päätöksellä 29.10.2013 § 142.

Maa-ainesten ottoluvan mukainen alue on vanhaa soranottoaluetta, jolla on toimittu jo ennen maa-aineslain voimaantuloa. Luvalla aluetta laajennettiin harjuun päin. Maa-ainesluvassa ottotoiminta jaettiin vanhan osan maisemointiin sekä ottamisalueen laajentamiseen.

Ottamisalue sijaitsee Vilpeenharjun 1-luokan pohjavesialueella varsinaisella muodostumisalueella. Maa-aineslain mukaiseen lupaa on sisältynyt pohjaveden pinnankorkeuden tarkkailua. Tulosten mukaan pohjavesi on ollut alueella korkeimmillaan tasossa +82,88 (vuonna 2014 tehty mittaus). Maanpinta pohjavesiputken kohdalla on tasossa +100,99. Lupaa on haettu siten, että ottamisen alin sallittu taso alueella on välillä +95,00-100,0 siten, että taso laskee loivasti pohjoiseen ja länteen. Lupamääräyksen 4 mukaan alin sallittu kaivutaso on +95 eikä maa-ainesten ottamista saa ulottaa 6 metriä lähemmäksi ylintä mitattua pohjavesipintaa.

Kiinteistö ei ole luvanhaltijan omistuksessa. Kiinteistön omistaja on ollut useasti ympäristönsuojeluun yhteydessä ottamisalueen valvonnasta ja ottorajojen ylityksistä. Luvanhaltija on pyydetty selvitys ottoalueen rajoista tammikuussa 2022 ja selvitys on saatu. 20.6.2022 pidetyn tarkastuksen perusteella on edellytetty vanhan ottoalueen jyrkkien rintauksien aitaamista pysyvin aidoin. Samalla on todettu, että vanhan ottoalueen osalta ei ole syytä ryhtyä muihin toimenpiteisiin. Muistioon on kirjattu, että uusi loppukatselmus tulee pyytää, kun aitaukset on tehty. Samalla tarkastetaan alueella istutettujen taimien tilanne.

Maa-aineslupapäätöksessä 4.5.2010 § 103 on edellytetty jyrkempien kuin 1:2 olevien luiskien pysyvää aitaamista. Määräystä on perusteltu sillä, että jyrkkien reunojen suojaaminen on tarpeen turvallisuuden takia. Luvanhaltija on hakenut muutosta jälkihoitomääräyksiin aitaamisvelvoitteesta poikkeamiseksi ja ympäristölautakunta on 11.12.2024 § 154 tehnyt päätöksen hakemuksesta. Lautakunta ei myöntänyt muutosta lupamääräykseen. Ympäristölautakunta on päätöksen perusteluissaan katsonut, että alueen turvallisuudesta ei voida varmistua ilman aitaamista eikä perusteita aitaamisesta luopumiselle siten ole. Aitaamisessa tulee huomioida, että aita on pyrittävä toteuttamaan

mahdollisimman yhtenäisenä kokonaisuutena. Työt tulee suorittaa maastoa säästäen ja tarpeetonta puuston poistoa on vältettävä.

Luvanhaltija on ilmoittanut 5.5.2025, että luvassa edellytetty aita on rakennettu. Ympäristönsuojelu on käynyt katsomassa aitaamisen tilanteen 1.9.2025 vanhan ottoalueen itäreunan osalta. Paikalla tehtyjen havaintojen perusteella aitaaminen on tehty itäreunalla pääosin riittävältä matkalta. Aita on vihreää muovipintaista verkkoa, joka on tuettu pystyyn kierretangoilla. Muutamassa kohdassa aitaa on tuettu köysin. Osa kierretangoista oli vinossa. Aita on myös paikoitellen painunut kasaan ja ainakin yhdessä kohdassa vaikutti, että aidan yli oli kiivetty. Aitaverkon korkeutta ei mitattu, mutta matalahkon korkeuden ja materiaalin joustavuuden takia jo tarkastushetkellä havaittiin aidan kunnon heikkenemistä.

Ylöjärven kaupunki on teettänyt alueelle kuvauksen ja mittaukset 24.9.2024. Kuvauksen perusteella viimeisimmällä ottamistoiminnan piirissä olleella alueella alin korkotaso on +99,2 (N2000). Kuvauksen perusteella länsipuolen luiskassa on ylitetty ottoalue. Alueen pohjoisen ottamisrajan arvioidaan kuvien perusteella vastaavan ottamisalueen luparajaa. Alueen koillis/länsipuolella ottoalueen raja on ylitetty. Huolimatta ympäristölautakunnan vuoden 2010 päätöksen liitteenä olevan kartan yleispiirteisyydestä ja piirretyn rajan paksuudesta, voidaan kuitenkin todeta, että maa-ainesluvan mukaista koillis- ja länsipuolen ottamisrajaa ei ole noudatettu.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali: Numeroimattomana oheismateriaalina
-Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan päätös 4.5.2010 § 103 ja liitekartta
-Kuvakooste alueen itäreunan aidoista
-Vilpeen korkokuva 24.9.2024

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että luvanhaltija on toiminnassaan ylittänyt maa-aineslupapäätöksessä 4.5.2010 § 103 määrätyt ottamisrajat. Lautakunta päättää kuulla sekä luvanhaltijaa ja maanomistajaa asiasta. Kuulemisessa osallisilla on mahdollisuus ottaa kantaa alueen ennallistamistarpeisiin sekä esittää mahdollisia muita vaatimuksia. Maa-ainesluvan vastaisesta toiminnasta jätetään poliisille tutkintapyyntö. Lisäksi ympäristölautakunta katsoo, että aitaamista ei katsota hyväksytysti suoritetuksi. Joustava matalahko verkkoaita ei ole lupapäätöksen tarkoittama pysyvä aita. Luvanhaltijan tulee asentaa alueelle aita, joka kestää säärasitusta, on riittävän korkea estääkseen aidan yli astumisen sekä tarpeeksi tukeva varmistamaan alueella liikkuvien turvallisuuden.

Päätöksen perustelut:

Ennen lopullisen ratkaisun tekemistä mahdollisista alueen ennallistamiseen liittyvistä toimista, varaa lautakunta luvanhaltijalle ja maanomistajalle mahdollisuuden esittää mielipiteensä ennallistamistarpeesta. Kuulemisen

yhteydessä on mahdollista esittää myös muita alueeseen kohdistuvia vaatimuksia.

Ottoalueen ylityksestä tehdään poliisille esitutkintapyyntö. Huolimatta siitä, että alueelta ei ole otettu kaupallisesti maa-aineksia sitten vuoden 2020, ei toiminta-alueella ole kokonaisuudessaan vielä loppunut eikä jälkihoitovelvoitteita ole katsottu tarkastuksella hyväksytysti suoritetuksi. Maa-ainesten ottaminen on luvanhaltijan ydinliiketoimintaa, jolloin heillä on ollut korostunut velvollisuus tuntea maa-ainesten ottamista koskevat säännökset ja lupamääräysten asettamat vaatimukset.

Alueelle rakennettu aita ei riittävällä tavalla takaa alueella liikkuvien turvallisuutta. Huolimatta siitä, että alkuperäisessä luvassa ei ollut tarkemmin määritelty aidan ominaisuuksia, on luvanhaltijan tullut ymmärtää, että turvallisuussyistä vaaditulta aidalta edellytetään tukevuutta, riittävää korkeutta sekä kohtuullista ajallista kestävyyttä. Aidan tarkoituksena on estää pääsy jyrkille luiskaosuuksille. Tavanomaisesti maa-ainesten ottamisalueilla käytetään esimerkiksi ns. hirviaitaa tai muuta teräsverkkoaitaa pysyvässä aitaamisessa.

Päätös: Esittelijä teki kokouksessa seuraavan lisäyksen päätösehdotukseen;
Kuulemisen yhteydessä luvanhaltijalla ja maanomistajalla on mahdollisuus ottaa kantaa myös alueen aitaamiseen.

Hyväksyttiin esittelijän tekemällä lisäyksellä.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 145
337/11.02.00/2025

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Ympäristölautakunta on päätöksellään 17.9.2025 § 115 päättänyt kuulla luvanhaltijaa ja maanomistajaa. Kuulemisessa osallisilla on ollut mahdollisuus ottaa kantaa alueen ennallistamistarpeisiin sekä esittää mahdollisia muita vaatimuksia. Lisäksi heillä on ollut mahdollisuus ottaa kantaa myös alueen aitaamiseen.

Luvanhaltija ja maanomistaja ovat toimittaneet kannanottonsa.

Luvanhaltija toteaa kuulemisessaan muun muassa (tekstiä lyhennetty, kuuleminen oheismateriaalina) ennallistamiseen liittyen, että ottotoiminnan päättymisen jälkeen on suoritettu ennallistamistoimia, jotka on otettu hyväksytysti vastaan kesäkuussa 2022 lukuun ottamatta aitaamista. Lisäksi vuoden 2022 katselmuksessa on kiinnitetty huomiota, että osa taimista on

kuollut. Tämän vuoksi aitaamista koskevassa loppukatselmuksessa on sovittu tarkasteltavan taimettumista. Kuulemisessa kerrotaan katselmuksessa esille tuoduista toteamuksista mahdollisesta humusmaan levittämisestä tai nurmen kylvämisestä sekä mahdollisista täydennysistutuksista. Luvanhaltija viittaa määräaikaistarkastuksiin kertoessaan ottotilanteesta ja lupamääräysten noudattamisesta. Kuulemisessa viitataan 22.9.2020 pidettyyn katselmukseen todeten, että silloin on todettu ottoalueen rajojen ylittyneen pieneltä alueelta rintauksen sortumisen vuoksi. Samassa katselmuksessa on todettu, että alueella olevia maa-aineksia käytetään sortuneiden rintausten maisemointiin. Luvanhaltija kertoo kuulemisessaan, että 20.6.2022 alueella pidetyssä katselmuksessa on todettu luiskaukset tehdyiksi ja taimet istutetuiksi. Luiskaukset olivat tulleet hyväksytyiksi jo aikaisemmin vuoden 2021 kesäkuussa, kuten katselmusmuistiosta ilmenee. Lisäksi oli todettu alueen metsittyneen ilman humusmaan levittämistä. Rintausten oli havaittu metsittyneen hyvin. Luvanhaltija kertoo, että tarkasteltavaksi tai avoimeksi jäi ainoastaan aitausten tarkastaminen ja puiden lisäistutustarpeen selvittäminen eikä muuta ennallistamistavoitetta asetettu. Luvanhaltijan käsityksen mukaan ennallistamistarpeita ei ole.

Ottamisrajan ylittämiseen luvanhaltija toteaa kuulemisessa muun muassa, että jo vuoden 2020 katselmuksessa oli todettu vähäiset ylitykset ja että joulukuussa 2020 on laadittu maisemointi- ja ennallistamissuunnitelma, jonka viranomainen on hyväksynyt 14.12.2020. Suunnitelmassa on todettu, että rintaukset loivennetaan kaltevuuteen 1:3 ja pyöristetään ympäristön maastoon sopivaksi. Työt on toteutettu suunnitelman mukaisesti 30.6.2021 mennessä. Katselmuksessa 20.6.2022 ei ole esitetty huomautuksia toteutettujen ennallistamistoimien perusteella, vaan työt on todettu tehdyn hyväksytysti suunnitelman mukaisesti. Lupaehtojen tarkoittamia jyrkempiä kuin 1:2 luiskoja ei ole juuri jäänyt, eikä aitaamiselle siten ylipäänsä ole ollut lupaehtojen perusteella juurikaan tarvetta. Kuulemisessa todetaan myös, että asiassa on mahdollista, että ottaminen on vähäisessä määrin ylittänyt sinänsä epäselvät ottoalueen rajat, mutta korjaavat toimet on toteutettu ja hyväksytty. Alueelta on otettu vähemmän massoja, kuin lupaehtojen mukaan olisi ollut mahdollista. Ottomäärää ei ole ylitetty, ja se on todettu mm. katselmuksessa 20.6.2022. Ottamisrajan mahdollisesta ylittymisestä ei ole aiheutunut vahinkoa tai haittaa luonnolle tai maanomistajille.

Aitaamiseen luvanhaltija toteaa kuulemisessa muun muassa, että lupaehdoissa ei ole minkäänlaisia määräyksiä sen varalle, minkälainen aidan pitää olla. Luvassa ei ole määritelty, saati edellytetty, että aidan tulisi olla hirviaitaa. Ainoa määritelmä on, että aidan tulee olla pysyvä. Luvanhaltija tuo esille, että lupaviranomainen on hyväksynyt aitaamisen aloitettavaksi katselmuksella 20.6.2022 ja tuo esille, että ehtoja tai määräyksiä aidan rakenteelle ei ole asetettu. Aidan paikka on pyynnöstä osoitettu. Luvanhaltijan mukaan lupamääräyksissä ei ole esitetty edes aidan tarkoitusta. Luvanhaltija toteaa kuulemisessa, että aita on 100 cm korkea teräsaita, joka on muovipäällysteinen. Verkko on käyttöikänsä puolesta siten erittäin pitkäikäinen. Verkko on kiinnitetty maahan rautatangoin, jolloin myös kiinnitystapa on pysyvä. Luvanhaltija toteaa, että aidan korkeus huomioiden ei ole mahdollista, että ihminen astuu verkon yli. Lisäksi viitataan rakennusten kaidekorkeuksiin tietyissä putoamiskorkeuksissa. Luvanhaltija toteaa lupaviranomaisen jälkikäteen ja vastoin lupaehtoja asettaneen uusia edellytyksiä

aidalle katsoen, että nykyinen aita estää tahattomat horjahdukset lupa-alueelle, aidan kestävän säärasitusta ja että ihmisen kiipeämisen tai hirvieläimen törmäyksen kestävän aidan rakentaminen on kohtuuton vaatimus ja edellyttäisi maaston rikkomista. Luvanhaltija on valmis lisäämään pystypuita kohtiin, joissa jänneväli on liian pitkä, ja aita sen vuoksi on päässyt niiaamaan. Sen sijaan uuden aidan rakentamista koskevalle vaatimukselle ei ole luvanhaltijan mukaan perusteita. Luvanhaltija katsoo, että sillä tulee olla luottamuksensuojaperiaatteen mukaisesti oikeus luottaa siihen, että kaikki tarvittava tieto aidan rakentamiseksi annetaan lupaehdoissa tai viimeistään katselmuksella ennen rakentamista. Viranomainen ei voi toimia siten, että jälkikäteen ilmoittaa uusia edellytyksiä aitaamiselle. Tämä menettely olisi hyvän hallinnon periaatteiden vastaista. Lisäksi kuulemisessa luvanhaltija kiinnittää viranomaisen huomiota vuoden 2022 katselmuksessa annettuun määräykseen, jonka mukaan aidattavaksi on määrätty vain ne luiskat, joiden jyrkkyys on jyrkempi kuin 1:2. Hyväksytyn maisemointisuunnitelman mukaan rintaukset luiskataan 1:3 jyrkkyyteen. Näin ollen aitaamista ei tosiasiallisesti edes tarvita ainakaan alueen itäpuolella, jossa on hyväksytysti todettu itäpuolen rintausten jyrkkyydeksi 1:2,5–1:4,5. Lupaehdot eivät siis luvanhaltijan mukaan edellytä ainakaan itäpuolen rintausten aitaamista lainkaan. Jälkikäteinen vaatimus ei vastaa lupamääräyksiä. Aidattavaksi voidaan määrätä vain ne rintaukset, joiden jyrkkyydeksi on jäänyt vähintään 1:2. Autokuljetuksen käsityksen mukaan sellaisia rintauksia ei ole jäänyt lupa-alueelle lainkaan tai vain yksittäisissä kohdin vanhalla ottoalueella.

Lisäksi kuulemisessa luvanhaltija toteaa hoitaneensa kaikki lupaehtojen mukaiset velvoitteensa ja toteaa myös, että alueelle rakennettu aita takaa riittävällä tavalla alueella liikkuvien turvallisuuden viimeistään sen jälkeen, kun tarvittavat lisäpystytuet on asennettu niihin kohtiin, joissa aita on päässyt notkahtamaan. Tämän jälkeen aita vastaa ympäristölautakunnan esittämiä vaatimuksia kestäen säärasitusta, estää aidan yli astumisen sekä on tarpeeksi tukeva varmistamaan alueella liikkuvien henkilöiden turvallisuuden. Lisätuennalla aidan tukevuus parantuu, mikä lisää aidan turvallisuutta. Luvanhaltija toteaa katsovansa, että kaikki lupaehdot ovat tulleet toteutetuksi ja asiassa ei ole enää tarpeen ryhtyä mihinkään muihin jatkotoimiin kuin lisäpystytolppien asentamiseen.

Maanomistajat tuovat lausumassaan esille alueen historiaa ja asian taustoja liittyen maa-ainesten ottamiseen. Lausumassa he kertovat muun muassa (tekstiä lyhennetty, lausuma oheismateriaalina) miten alkujaan alueelle haetun maa-ainesluvan ottamismäärää pienennettiin ensin Pirkanmaan ympäristökeskuksen ehdotuksesta ja edelleen ympäristölautakunnan päätöksellä. Alueen koon pienenemisellä oli merkittävä vaikutus ottamismäärään. Lausumassa tuodaan tämän jälkeen esille alueen valvontaan liittyviä kirjauksia ja tarkastuksia. Maanomistajat tuovat esille, että heidän toimestaan asiantuntijan kanssa luvan mukainen itäraja on merkitty kahdesti maastoon ja että merkit olisi tarkoituksellisesti tuhottu. Lausumassa kerrotaan, että toiminnanharjoittaja on perustellut lupa-alueen ylitystään maa-ainesten kokonaismäärällä. Maanomistajat tuovat esille, että lupa-alueella on kuitenkin jäljellä vieläkin luvallisia maa-aineksia eikä määrällä ole ensisijaista merkitystä maa-ainesten ottamisessa, mutta lupa-alueen rajoilla sen sijaan on. Lausumassa todetaan Ylöjärven kaupungin hyväksyneen toiminnanharjoittajan konsultin laskelmat ja lupa-alueen määritelmät, vaikka ovat huomanneet ”silmämääräisesti” rikotuksi

mm. lupa-alueen rajaukset. Lausumassa maanomistajat toteavat, että pelkät, ilman kiinteistöjaotukseen sidoksissa olevaa havainnointia, dronemittaukset eivät tuota luotettavaa sijaintimateriaalia ja että KTK on törkeästi käyttänyt hyväksi kaupungin valvontaviranomaisten hyväuskoisuutta, kokemattomuutta, arkuutta ja kiinteistömittausten asiantuntemattomuutta. Huomiota katsotaan kiinnitetyn vain alueen luiskauksiin ja jälkimaisemointiin. Lisäksi lausumassa viitataan Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman kohtiin valvontaviranomaisen tehtävistä sekä maanomistajien vuonna 2024 ympäristölautakunnalle tekemään hallintokanteluun. Maanomistajat katsovat ympäristölautakunnan päätöksen 21.8.2024 § 84 hallintokantelusta olleen kunnan omien määräysten ja velvoitteiden vastainen.

Lausumassa maanomistajat esittävät vaatimuksenaan, että luvanhaltija asetetaan vastuuseen luvattomien maa-ainesten ottamisesta luvattomalta alueelta ja että Ylöjärven kaupungin tulee selvittää koko alueen luvattomien maa-ainesten määrä huomioiden myös luvallisen ottamisalueen ulkopuolelta otettujen massojen määrä ja penkereen alentamisesta johtuva lyhentyneiden luiskien materiaali. Maanomistajat katsovat tämän olevan tärkeää, jotta he voivat aloittaa korvausneuvottelut toiminnanharjoittajan kanssa. Maanomistajat katsovat, että Ylöjärven kaupunki on myös osaltaan vastuullinen lupaehtojen laiminlyönteihin tehottoman valvontansa johdosta. Lisäksi maanomistajat vaativat, että luiskauksissa tulee noudattaa luvan mukaista 1:3 kaltevuutta. Lisäksi he kertovat, että toimialueen reunamille kasatut pintamaat, jotka olisi pitänyt palauttaa luiskiin taimettumisen tarvitsemaksi humuskerrokseksi, on käytetty kaivamisalueen täyttämiseen. Pelkälle hiekalle istutetut mäntytaimet ovat kuivuneet ja kuolleet. Maanomistajat vaativat, että toiminnanharjoittaja tulee velvoittaa palauttamaan humus- ja ruokamultakerros esimerkiksi tuomalla hiekkapintoihin multa- tai turvekerros ja sen jälkeen suorittamaan uusi taimetus. Lisäksi lausumassa vaaditaan ehdottomasti, että toiminnanharjoittajaa ei saa missään tapauksessa vapauttaa vastuista eikä hyväksyä alueen lopullista maisemointia ja edellä olevia toimenpiteitä ilman paikalla suoritettavaa yhteistä katselmusta, johon myös maanomistajat on kutsuttu mukaan.

Edellä olevan lisäksi maanomistajat tuovat havaintoinaan ja vaatimuksinaan esille, että lupapäätöksessä on edellytetty, että vanhan alueen maisemointi/jyrkkien rinteiden pysyvä aitaus tulee lupaehtojen mukaan tehdä viiden vuoden kuluessa ottamistoiminnan aloittamisesta. Maanomistajat hakivat myöhemmin jyrkänteen maisemointiin ja luiskaukseen erillistä maa-aineslupaa, mutta sitä ei saatu. Aitaamisvelvoite on siis voimassa. Lausumassa tuodaan esille, että toiminnanharjoittaja on rakentanut aivan jyrkänteen reunalle naruilla tuetun verkkoaidan. Maanomistajat katsovat, että aita ei ole lupaehtojen edellyttämä eikä sitä saa hyväksyä. Aita ei takaa riittävällä tavalla alueella liikkuvien turvallisuutta ja aidan taakse ennen jyrkänteen reunaa tulee jättää riittävä turvaväli. Maanomistajat tuovat lausumassaan esille, että turva-aidaksi tulee kelpuuttaa vain ns. hirviaitaakin parempi, kestävämpi ja turvallisempi aita. Esimerkiksi pystysäleinen tai hyvin kiipeilyn estävä pienisilmäinen teräsaita teräksisillä pystytolpilla. Koska alueella ei ole valvontaa, aidan tulee olla normaalia korkeampi ja lähellä oleva asuntoalue aiheuttaa onnettomuusvaaraa alueen lapsille ja aidan hyväksymisen jälkeen jälkivastuu siirtyy maanomistajille.

Yhteenvetona maanomistajat toteavat, että Ylöjärven kaupungin tulee selvittää luvattomasti otettujen maa-ainesten määrät ja velvoittaa toiminnanharjoittaja suorittamaan luvan edellyttämät jälkitoimenpiteet lupaehtojen mukaisesti, rakentamaan jyrkänteille vaaditun aitauksen riittävän tukevaksi ja aikaa kestäväksi ja myös että maanomistajille tiedotetaan kaikista alueitaan koskevista toimenpiteistä ja päätöksistä ja että kun asia etenee poliisiviranomaisen tutkintaan, myös maanomistajia kuullaan tutkinnan yhteydessä.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali: Numeroimattomana oheismateriaalina
-Maanomistajien lausuma
-Luvanhaltijan kuuleminen liitteineen (sisältää tarkastusten 20.6.2022 ja 22.9.2020 muistiot)
-Tarkastusmuistio 3.6.2021
-Valokuvat käynniltä 21.6.2021 sekä luiskauksiin liittyvä ympäristönsuojelun ja luvanhaltijan viestiketju
-Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan päätös 4.5.2010 § 103 ja liitekartta
-Kuvakooste alueen itäreunan aidoista
-Vilpeen korkokuva 24.9.2024

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta toteaa, että alueelle asennettu aita ei ole riittävä varmistamaan alueella kulkevien turvallisuutta eikä luvanhaltija ole esittänyt nykyiselle aidalle sellaisia perusteluita, joiden perusteella asiaa tulisi tulkita toisin. Toisin kuin kuulemisessa tuodaan esille, on maa-ainesluvan perusteluissa mainittu aitaamisen perusteen olevan turvallisuus. Luvanhaltijaa edellytetään toimittamaan ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi suunnitelma vaatimukset täyttävän aidan rakentamisesta 31.12.2026 mennessä.

Alueella ei ole pidetty maa-aineslain tarkoittamaa lopputarkastusta, jossa jälkihoitotoimenpiteet olisi kokonaisuudessaan todettu suoritetun hyväksytysti. Ympäristölautakunta katsoo, että maanomistajilla on asianosaisina oikeus osallistua alueella luvanhaltijan kanssa pidettäviin mahdollisiin tarkastuksiin. Näistä tarkastuksista tullaan jatkossa toimittamaan tieto myös maanomistajille. Lopulliseen lopputarkastusmuistioon tullaan myös liittämään muutoksenhakumahdollisuus.

Ympäristölautakunta toteaa, että maa-ainesluvan lupamääräyksissä edellytettyjä jälkihoitovelvoitteita kasvualustan ja istutusten osalta tulee edelleen noudattaa. Alueen taimettumisen tilanne tullaan tarkastamaan ja tarvittaessa edellytetään luvan mukaisesti toimenpiteitä, jotta luvassa jälkihoitoa koskevat velvoitteet täyttyvät.

Ympäristölautakunta § 115 17.09.2025
Ympäristölautakunta § 145 28.10.2026

Otettujen maa-ainesten määrää ja sijaintia ottoalueella tullaan arvioimaan mahdollisimman tarkasti ja tiedot toimitetaan sekä maanomistajalle että luvanhaltijalle. Ympäristölautakunta myös toteaa, että vaikka luiskaukset on tarkastuksilla hyväksytty, voidaan tilannetta arvioida uudelleen, mikäli havaitaan, että viranomaiselle on toimitettu virheellistä materiaalia, annettu puutteellisia tietoja tai luiskauksissa havaitaan merkittäviä puutteita.

Päätöksen perustelut:

Ympäristölautakunta on päätöksellään 17.9.2025 § 115 todennut alueelle rakennetun aidan riittämättömäksi ja edellyttänyt luvanhaltijaa asentamaan alueelle aidan, joka kestää säärasitusta, on riittävän korkea estääkseen aidan yli astumisen sekä tarpeeksi tukeva varmistamaan alueella liikkuvien turvallisuuden. Maanomistaja on lausumassaan tuonut esille muun muassa sen, että aidan kunnossapito jää maanomistajalle, johon perustuen on asianmukaista edellyttää aidalta kohtuullista ajallista kestävyyttä. Lisäksi perusteena aitaamisvelvoitteelle maa-ainesluvassa on ollut alueen turvallisuus, jota ei voida taata alueelle toteutetulla rakenteella. Luvanhaltija on kuulemisessa tuonut esille, että olisi valmis lisäämään pystypuita kohtiin, joissa jänneväli on liian pitkä ja sen vuoksi aita on päässyt niiamaan. Tätä ei kuitenkaan katsota riittäväksi toimenpiteeksi. Aitaa on jouduttu pian rakentamisen jälkeen tukemaan naruilla ja aidan painuminen osoittaa myös sen, että materiaali on niin pehmeää, että se ei kestä rasitusta eikä välttämättä siten edes talvien lumikuormaa. Vaikka maa-ainesluvassa ei ole tarkasti määrätty aitaamisesta, on alalla melko vakiintuneet käytännöt siitä, millaisia aitoja käytetään maa-ainesalueiden suojaamiseen ottamisenkin aikana. Lisäksi on huomioitava, että luvanhaltija on hyväksynyt heille pyynnöstä esitetyn aidan sijainnin ja tehnyt aidan tälle rintauksen osuudelle.

Lähtökohtaisesti maa-aineslain mukaisesta lopputarkastusmuistiosta ei anneta muutoksenhakumahdollisuutta. Kuitenkin joissain tilanteissa tämä voidaan katsoa tarpeelliseksi ja perustelluksi. Vilpeenharjun maa-ainesten ottamisalueen kohdalla luvanhaltija ja maanomistaja ovat eri taho, joten muutoksenhakumahdollisuus takaa eri osapuolten oikeusturvan toteutumisen.

Maanomistajan lausumassaan esille tuoma kohta alueelle istutettujen taimien heikosta menestymisestä on todettu tarkastuksilla. Tarkastuksella 20.6.2022 on todettu, että toiminnanharjoittajan tulee pyytää uutta loppukatselmusta, kun aitaukset on tehty ja samalla tarkastetaan alueelle istutettujen taimien tilanne. Muistioon on kirjattu, että tarvittaessa alueella on tehtävä täydennysistutuksia kuolleiden taimien tilalle. Mikäli taimet eivät lähde kasvamaan, voi alueelle olla syytä levittää humusmaata tai kylvää nurmea luvan mukaisesti paremman kasvualustan aikaansaamiseksi. Luvassa on lisäksi määrätty, että tarvittaessa täydennysistutuksia on tehtävä kahden vuoden kuluessa. Näiden jälkihoitovelvoitteiden valvonta on osa tavanomaista maa-ainesalueiden valvontaa, jota on käsitelty jo aiemmin tarkastusten yhteydessä ja luvanhaltija on tietoinen havaituista puutteista. Luvan määräyksen 6 mukaisesti luvanhaltijan on tullut varautua hankkimaan pintamaita tarvittaessa lisää muualta.

Maanomistaja on lausumassaan vaatinut, että kaupungin tulee selvittää koko alueen luvattomien maa-ainesten määrä huomioiden myös luvallisen ottamisalueen ulkopuolelta otettujen massojen määrä ja penkereen alentamisesta johtuva lyhentyneiden luiskien materiaali. Maa-ainesten määrä pyritään selvittämään ja laskemaan. Tiedot toimitetaan edelleen maanomistajalle ja luvanhaltijalle sekä tarvittaessa muille viranomaisille. Massamäärien selvittämisessä tulee kuitenkin huomioida aineistoon liittyvät epävarmuudet, kuten alkuperäisen lupahakemuksen mukaisen kartta-aineiston yleispiirteisyys, laserkeilausaineistojen pistetiheys sekä ajalliset tauot kuvaus- tai muissa aineistoissa. Huomioitavaa on myös, että toiminnanharjoittaja on aikoinaan kertaalleen toimittanut arvion massamääristä. Viranomaisen suorittama laskenta tehdään valvonnallisesta näkökulmasta. Maanomistajien ja luvanhaltijan väliset korvausneuvottelut tai muut sopimusasiat ovat yksityisoikeudellinen riita-asia eivätkä osa valvontaviranomaisen tehtäviä.

Ottamisalueen luiskaukset on hyväksytty tarkastuksilla 3.6.2021, 21.6.2021 (maastokäynti) ja edelleen todettu tarkastuksella 20.6.2022. Perusteena on ollut muun muassa toiminnanharjoittajalta saatu materiaali ja tarkastuksilla tehdyt havainnot. Ympäristölautakunta kuitenkin varaa itselleen mahdollisuuden ottaa kantaa luiskauksiin, mikäli massamäärälaskentojen yhteydessä esille tulee merkittäviä puutteita tai viranomaiselle toimitetuissa tiedoissa todetaan ristiriitaisuuksia. Mikäli poikkeavuuksia ei havaita, pysyttäydytään tarkastusmuistioihin kirjoitetussa. Myös luiskauksista tulee vielä erikseen kirjaus lopputarkastusmuistioon, johon varataan mahdollisuus hakea muutosta.

Maanomistaja on vaatimuksissaan tuonut esille, että heitä kuultaisiin poliisitutkinnan yhteydessä. Ympäristölautakunta huomauttaa, että se ei voi vaikuttaa poliisitutkintaan, vaan poliisi suorittaa tutkintaansa itsenäisesti omien menettelyidensä mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Lautakunta piti kokoustauon klo 19.05-19.10.

Jakelu Luvanhaltija
Maanomistaja

Kaupunginvaltuusto	§ 31	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 90	17.03.2025
Ympäristölautakunta	§ 146	28.10.2026

Valtuustoaloite Ylöjärven harjualueen metsien suojelusta

Kaupunginvaltuusto 03.03.2025 § 27

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kaikki Ylöjärven harjualueen metsät suojellaan niiden merkittävien luonto-, maisema- ja virkistysarvojen vuoksi. Harjualue on kaupungin tärkeimpiä vetovoimatekijöitä, tarjoten ainutlaatuisen luontoympäristön urbaanin ympäristön läheisyydessä. Kaupungin tulee käynnistää yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja maanomistajien kanssa suojeluneuvottelut ja selvittää mahdollisuudet liittää alue Metso- ja Helmi-ohjelmien piiriin turvaten samalla maanomistajien taloudelliset oikeudet.

Perustelut

1) Luontoarvot ja biodiversiteetti
Harjualueen metsät ovat vanhoja ja monimuotoisia, sisältäen uhanalaisia kasvi-, sieni- ja lintulajeja, kuten varpuspöllö, hömötiainen ja töyhtötiainen. Alueen luonnontilaiset luontotyypit, kuten havupuuvaltaiset kangasmetsät ja harjumuodostumat suppineen, ovat erityisen arvokkaita luontokadon torjumisessa.

2) Maisema- ja virkistysarvot
Harjualue on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue urbaanin ympäristön välittömässä läheisyydessä, jota asukkaat ja koululaiset hyödyntävät ulkoiluun, retkeilyyn ja ympäristökasvatukseen. Hakkuut heikentäisivät merkittävästi alueen virkistyskäyttöä ja asuinympäristön viihtyvyyttä.

3) Kaavoituksen ja lainsäädännön ristiriidat
Harjualueen metsiä on maakuntakaavassa merkitty suojeltaviksi. Alueen kaavoitus on muutettava yksiselitteiseksi niin, että koko alue on suojelumääräysten alainen.

4) Ilmastovaikutukset
Ylöjärven ilmastotavoitteiden saavuttaminen edellyttää metsien suojelua. Vanhat metsät ovat tärkeitä hiilivarastoja, ja avohakkuut muuttaisivat alueen pitkäaikaiseksi hiilipäästölähteeksi.

5) Suojelun edistäminen ja maanomistajien huomioiminen
Metso- ja Helmi-ohjelmat mahdollistavat metsien suojelun ilman taloudellista tappiota maanomistajille. Kaupungin tulee edistää neuvotteluja ELY-keskuksen ja maanomistajien kanssa suojelumahdollisuuksien kartoittamiseksi.

Esityksemme

1. Ylöjärven kaupunki toimii laajasti siten, että se estää harjualueen arvokkaiden metsien hakkuut ja turvaa niiden säilymisen.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 90	17.03.2025
Ympäristölautakunta	§ 146	28.10.2026

2. Kaupunki kaavoittaa alueen suojeltavaksi ja varmistaa, että hakkuisiin ei maisematyölupia myönnetä.

3. Kaupunki toimii päämäärätietoisesti Pirkanmaan ELY-keskuksen ja maanomistajien kanssa harjualueen metsien liittämiseksi Metso- ja Helmi-ohjelmien piiriin tai viimekädessä hankkii alueet omistukseensa suojeltavaksi.

Tällä aloitteella varmistamme, että Ylöjärven harjualueen metsät säilyvät myös tuleville sukupolville luonnonperintönä, virkistysalueena ja ilmastotoimien tukena. Koko harjualue nauttii suurta arvostusta kuntalaisten keskuudessa, mutta myös laajasti Tampereen keskuskaupunkialueella.

Vihreiden valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 17.03.2025 § 90

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle ja tekniselle lautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 146
145/11.04.00/2025

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin
Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen
Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo
Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Ylöjärvellä on useampia harjualueita, joista merkittävimmät jakaantuvat kaupungin eteläosan suureen harjumuodostumaan sekä pohjoisosien pienempiin ja erillisiin muodostumiin. Ylöjärven pääharjujakso on noin 10 kilometriä pitkä yhtenäinen harjuselänne, joka ulottuu Tampereen rajalta Lamminpäästä Hämeenkyrön rajalle Pinsiöön. Koko harjualue on maakuntakaavassa varattu yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun (V). Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytyksien säilyminen ja

kehittäminen, alueen hyvä saavutettavuus sekä osoitettava maakuntakaavakartalle merkittyjen ulkoilureittien jatkuvuus virkistysalueella. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta. Harjualueella on yleiskaavalla suojeltuja ja luonnonsuojelulailla rauhoitettuja suojelualueita mm. kaupungin Pikku-Ahveniston harjualueen luonnonsuojelualue (n. 90 ha), Julkujärven metsä (n. 6 ha) ja Pinsiönkankaan yksityinen luonnonsuojelualue (n. 60 ha). Maakuntakaavan suojelumääräyksen mukaan alueella ei saa ryhtyä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka saattavat vaarantaa alueen suojeluarvoja. Teivaalanharju on maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Maakuntakaava ohjaa, että alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Näin ollen kaupungin yleiskaavat eivät ole ristiriitaisia maakuntakaavan suojelutavoitteiden kanssa harjualueen osalta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry on esittänyt, että Pirkanmaata halkovalle harjujaksolle, johon Teivaalanharjukin kuuluu, laadittaisiin paahdeympäristöjen ja niiden hoidon kokonaissuunnitelma. Esityksen mukainen alue olisi laaja kattaen useita kuntia ja harjukohteita. Yhdistys on esittänyt kokonaissuunnitelman laatimista yhdessä eri toimijoiden kanssa. Sisä-Suomen elinvoimakeskus voi toteuttaa Helmi-ohjelman puitteissa hoitosuunnittelua ja -toimia pääosin yksityisillä suojelualueilla ja Natura 2000 -alueilla. Muilla yksityismailla voi toimia esimerkiksi Suomen metsäkeskus ja kuntien omistamilla alueilla asianosaiset kunnat. Valtion maiden hoitosuunnittelusta vastaa Metsähallitus. Helmi-ohjelman metsäteemassa priorisoituihin luontotyyppeihin kuuluvat mm. paahdeympäristöt. Ylöjärvi on muiden kuntien mukana esittänyt kiinnostuksensa kokonaissuunnittelua kohtaan kaupungin resurssien puitteissa. Paahdeympäristöjen kokonaissuunnittelua tulisi tehdä tiiviissä yhteistyössä ja edistää yhteisellä hankkeella. Ylöjärvi on esittänyt, että hanke olisi valtiovetoinen. Sisä-Suomen elinvoimakeskus on tuonut esille, että toimenpide sopisi Pirkanmaan Lumo-ohjelman toimenpiteeksi ja hoitotoimia voitaisiin esittää osittain Helmi-rahoituksella.

Kaupungin Hiilineutraali Ylöjärvi -ilmastotiekartan tavoitteita tukee metsien hiilinielujen vaaliminen virkistysalueilla. Kaupungin harjualueilla noudatetaan jo nykyisellään varovaisuusperiaatetta, ja metsien käsittelyssä on siirrytty jatkuvan kasvatuksen menetelmiin ja poimintahakkuisiin perinteisten avohakkuiden sijaan. Ylöjärven kaupunkistrategia 2026–2036 ("*Suurenmoisen sujuva arki*") korostaa vetovoimaista asuinympäristöä, asukkaiden hyvinvointia sekä vastuullisuutta. Strategisena tavoitteena on sovittaa yhteen hallitusti kaupungin kasvu sekä monimuotoisen luonnon ja puhtaiden pohjavesien turvaaminen. Harjualue, Teivaalanharjun ja Soppeenmäen harjukokonaisuus, on kaupungin identiteetin, imagollisen vetovoiman ja arkiaktiivisuuden keskeisin solmukohta. Tällä hetkellä maakuntakaava, voimassa olevat yleiskaavat (VR, VL) ja asemakaavat suojelevat riittävällä tasolla harjuluonnon. Kaavoituksella ei ole tiedossa harjualueelle Mapston mukaisia suunnitelmia.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 90	17.03.2025
Ympäristölautakunta	§ 146	28.10.2026

Kaavoitus tunnistaa harjualueen erityiset luonnonarvot ja niiden turvaamiseen liittyvät huolet. Harjulla on sen geologiaan liittyviä erityisalueita mm. suppia, valorinteitä, muinaisrantoja. Teivaalanharjun suppa-alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi ja alue olisi siten myös perusteltua rauhoittaa luonnonsuojelulain nojalla suojelualueeksi, kuten esimerkiksi Kangasalan Isolukon suppa-alue on rauhoitettu vuonna 2025. Vuoden 2026 alussa valmistunut Teivaalanharjun luonnonhoitosuunnitelma osoittaa harjulta noin 20 ha kokoisen suppa-alueen, sen luonnonarvot ja alueeseen liittyvät hoitotoimenpiteet. Harjualue on luontotyypeiltään moninainen. Teivaalanharjulle valmistunut hoitosuunnitelma on laadittu turvaamaan harjun eri luontotyypit kehittäen niitä monimuotoisemmiksi. Luontokadon torjumisessa tärkeää on muistaa metsien lisäksi myös muu arvokas luonto, avonaiset tai puoliavoimet alueet. Tällaiset uhanalaiset luontotyypit vaativat erityistä hoitoa ja seurantaa. Hoitosuunnitelmalla pyritään vastaamaan maakuntakaavan harjua koskeviin kehittämissuosituksiin ja harjun kasvavaan käyttöpaineeseen.

Muiden Teivaalanharjulla sijaitsevien kaupungin omistamien metsäalueiden liittämistä monimuotoisuutta tukeviksi OECM-alueiksi voisi myös selvittää. Monimuotoisuutta tukevilla alueilla (OECM - Other Effective Area-based Conservation Measures) tarkoitetaan muita kuin varsinaisia luonnonsuojelualueita, joiden käytössä turvataan tehokkaasti ja pitkäjänteisesti alueella esiintyvät luontoarvot. Suojelualueista poiketen monimuotoisuutta tukevan alueen hoidon tavoitteena ei tarvitse ensisijaisesti olla luonnonsuojelu. Alueilla tapahtuvan toiminnan tulee kuitenkin olla sellaista, että siellä tunnistetut luontoarvot turvataan suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti osana muuta käyttöä. Turvaaminen voi perustua lailla säädettyihin velvoitteisiin, maanomistajan omaan päätökseen tai esimerkiksi hoitosopimuksiin. Ympäristöministeriö hyväksyy monimuotoisuutta turvaavat alueet kansainvälisesti sovittujen ehtojen perusteella. Teivaalanharjun hoitosuunnitelmassa on esitetty myös metsänhoidollisia toimenpiteitä luonnon monimuotoisuuden parantamiseksi joillain harjun alueilla. Toimenpiteet ja virkistyskäytön vaatima ylläpito alueella olisivat paikoin paremmin sovitettavissa yhteen OECM-alueiden vaatimusten kuin varsinaisten luonnonsuojelualueiden vaatimusten kanssa. Monimuotoisuutta tukevien alueiden osoittaminen on myös olennainen osa EU:n biodiversiteettistrategian kansallisten sitoumusten toimeenpanoa 30 % suojelutavoitteiden kohdentamisessa vuoteen 2030 mennessä.

Useampi Ylöjärven harjualueista on myös luokiteltuja pohjavesialueita. Esimerkiksi Teivaalanharju sijoittuu Ylöjärvenharjun 1E-luokan pohjavesialueelle. Ylöjärven kaupunki on päivittänyt pohjavesialueiden suojelusuunnitelmansa vuonna 2025. Suunnitelmassa on listattu suositusluontoisia toimenpiteitä. Maa- ja metsätalouden alle on kirjattu, että pohjavesialueilla sijaitsevissa metsissä tulisi suosia jatkuvapeitteistä kasvatusta, jossa metsää ei uudisteta ja kasvateta yhtenä tasaikäisenä puusukupolvena, vaan metsiköissä on monen ikäisiä puita, joista poistetaan osa kerrallaan. Avohakkuuta ei tehdä, vaan metsä säilyy aina enemmän tai vähemmän peitteisenä. Metsien käytössä tulisi maanmuokkauksia ja ojituksia välttää pohjavesialueilla. Vaikka suojelusuunnitelmalla ei ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia, voidaan sitä kuitenkin hyödyntää tausta-aineistona suunniteltaessa ja ratkaistaessa esimerkiksi suunnitelma-alueen maankäyttöä.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 90	17.03.2025
Ympäristölautakunta	§ 146	28.10.2026

Rakentamislain 53 § ja 54 § osalta kaupunki käyttää lakisääteistä harkintavaltaansa. Valtakunnallisella maisema-alueella ja virkistysalueella maisemaa muuttavat toimenpiteet edellyttävät maisematyölupaa. Kaupunki selvittää tällöin alueen maisema- ja luontoarvoihin liittyvät toimintarajoitteet maakunnan vastuumuseolta ja Lupa- ja valvontaviranomaiselta. Maisematyölupaa ei tulisi myöntää, jos toimenpiteillä vaikeutetaan alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmellaan kaupunki- tai maisemakuvaa. Metsän suojelu on vapaaehtoista, mutta tietyn ikäisellä metsätyyppikuviolla se voisi olla hyvinkin varteenotettava vaihtoehto. Metsää voi myös hoitaa jatkuvalla kasvatuksella tai osittaisella hakkuulla avohakkuun sijaan ilman suuria taloudellisia menetyksiä. Myös yksityisten metsänomistajien on siedettävä tiettyyn rajaan asti omaisuutensa käyttöön kohdistuvia rajoituksia ilman oikeutta korvaukseen. Vaikka metsätalouden perussäädös on metsälaki, luonnonsuojelulaki asettaa sille tietyt rajat ja velvoitteet, jotka ajavat usein muiden lakien ohi. Laki suojelee laajasti uhanalaisia ja rauhoitettuja eläin- ja kasvilajeja. Aiemmat havainnot liito-oravasta laukaisee tarpeen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittämiseksi.

Harjuluonnon suojelua on huomioitu jo nyt monin tavoin maakunta- ja kuntakaavatasoilla. Maakuntakaava sekä yleiskaavat ohjaavat vahvasti harjualueen kestävää virkistyskäyttöä. Kaupunginvaltuuston vuonna 2024 hyväksymä ilmastotiekartta sisältää linjauksia luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi sekä luonnolle koituvien haittojen vähentämiseksi maankäytön suunnittelussa. Vuonna 2026 valmistunut Teivaalanharjun luonnonhoitosuunnitelma tukee myös vahvasti valtakunnan, maakunnan ja kaupungin asettamia tavoitteita. Luonnonsuojelualueen perustaminen edellyttäisi nykyistä laajempaa sitoutumista ja suunnitelmallisuutta sekä tarvittavien resurssien huomioimista budjetissa. Tarvittaisiin entistä tiiviimpää hallinnonalojen välistä yhteistyötä. Alueiden käytön suunnitteluun ja ylläpitoon liittyviä vastuita kuuluu sekä ympäristö- että teknisen lautakunnan alaisuuteen. Luonnonsuojelualueen perustamisen sijaan voidaan myös edistää olemassa olevia suunnitelmia ja tavoitteita sekä pohtia lisäksi myös muita vaihtoehtoja luonnon suojelemiseksi.

Aloite on ollut myös teknisessä lautakunnassa lausuttavana.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Oheismateriaali: Valtuustoaloite

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan lausunnon vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 31	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 90	17.03.2025
Ympäristölautakunta	§ 146	28.10.2026

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Valtuustoaloite: Kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian laatiminen Ylöjärvelle

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 122

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Ylöjärven kaupunki käynnistää työn kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian laatimiseksi.

Ylöjärvi kasvaa ja kehittyy, ja sen myötä maankäytön suunnitteluun, rakentamiseen ja lupa-asioihin kohdistuu yhä enemmän odotuksia. Selkeä ja ennakoitava palvelustrategia parantaisi kaupungin kykyä vastata asukkaiden, yritysten ja muiden toimijoiden tarpeisiin sekä turvaisi laadukkaan ja sujuvan asioinnin.

Palvelustrategian tavoitteena olisi:

• **Selkeyttää palveluprosesseja ja aikatauluja**, jotta asukkaat ja yrittäjät tietävät, mitä voivat odottaa ja millä aikataululla.
• **Lisätä ennakoitavuutta ja läpinäkyvyyttä**, mikä vahvistaa luottamusta kaupungin toimintaan ja helpottaa hankkeiden suunnittelua.
• **Varmistaa riittävät resurssit ja osaaminen**, jotta palvelut pysyvät laadukkaina ja käsittelyajat kohtuullisina kasvavassa kaupungissa.
• **Edistää kestävää kaupunkikehitystä**, jossa maankäytön, rakentamisen ja ympäristön tavoitteet sovitetaan yhteen.

Ehdotamme, että:
1. Kaupunki käynnistää kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian valmistelun vuoden 2026 aikana.
2. Strategian laadinnassa kuullaan keskeisiä sidosryhmiä, kuten asukkaita, yrityksiä, rakentajia, kyläyhdistyksiä ja viranomaisia.
3. Työssä tarkastellaan myös digitalisaation mahdollisuuksia palveluiden sujuvoittamiseksi.

Palvelustrategia vahvistaisi Ylöjärven asemaa houkuttelevana ja kilpailukykyisenä asuin- ja yrityskaupunkina sekä tukisi kaupungin taloudellista ja kestävää kehitystä.

Ylöjärven Kokoomuksen valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 337

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 147
433/00.01.03/2025

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen ja Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Seloste ja perustelut: Rakennusvalvonta ja ja ympäristönsuojelu muodostavat yhdessä lupa- ja valvontapalveluiden vastuualueen. Kaavoitus ja maankäyttöpalvelut -vastuualue sisältää kaavoituksen lisäksi mittaus- ja paikkatietopalvelut. Vastuualueilla tunnistetaan aloitteessa esitetty tavoite palveluiden kehittämisestä, toiminnan ennakoitavuudesta ja läpinäkyvyydestä sekä asiakaslähtöisyydestä. Viranomaistehtävien näkökulmasta erillisen kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian laatimiselle kaupunkistrategian rinnalle ei kuitenkaan nähdä tarvetta.

Kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toiminta perustuu ensisijaisesti voimassa olevaan lainsäädäntöön. Lupien ja muiden viranomaispäätösten käsittelyssä harkinta perustuu rakennus-, ympäristö- ja maankäyttöä koskevien säädösten sekä niiden tulkintaa koskevan oikeuskäytännön soveltamiseen. Viranomaisen tehtävänä on kohdella hakijoita tasapuolisesti ja ratkaista asiat lain edellyttämällä tavalla. Tämän vuoksi päätöksenteon sisältöä ei voida ohjata palvelustrategialla, vaan ratkaisut perustuvat tapauskohtaiseen lainmukaisuusharkintaan.

Kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun välillä tehdään tiivistä yhteistyötä, jolla sovitetaan yhteen eri näkökulmien tavoitteita ja pyritään edistämään kestävää kaupunkikehitystä. Yhteistyöllä sujuvoitetaan prosesseja ja varmistetaan, että viestintä asiakkaille on yhdenmukaista ja luotettavaa.

Rakentamislain uudistuksen myötä rakentamislupien käsittelyyn kohdistuu jo lainsäädännössä säädetty käsittelyaikatakuu. Rakennusvalvonnan on käsiteltävä rakentamislupahakemukset laissa säädetyssä määräajassa (3kk tai 6 kk) siitä lukien, kun hakemus on toimitettu tarvittavine selvityksineen. Näin ollen yksi aloitteessa esitetyistä keskeisistä tavoitteista, rakentamislupien käsittelyaikojen ennakoitavuus, toteutuu jo suoraan lainsäädännön kautta. Poikkeamisluvilla ei ole lakisääteistä käsittelyaikaa, mutta kaavoituksen kotisivulla poikkeamislupien käsittelyajaksi on määritelty 2-3 kk ja maisematyöluvan käsittelyajaksi 2 kk. Lupahakemuksen käsittely alkaa, kun kaikki luvan edellyttämät liitteet on toimitettu ja naapurit kuultu. Ympäristönsuojelun tehtäväkentällä etenkin laajempien ympäristölupakokonaisuuksien kohdalla käsittelyajat määräytyvät saatujen lausuntojen, muistutusten ja hakemukseen tulevien muutosten myötä.

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun verkkosivuilla on kuvattu lupaprosessit ja annettu ohjeita lupien hakijoille sekä esitetty lupa- ja valvontapalvelujen asiakaspalveluperiaate. Ympäristönsuojelun tehtäväkentällä myös valtion verkkosivuilla, kuten Luvat ja valvonta-palvelussa, ohjataan selvitysprosessin kautta asioimaan oikean viranomaisen kanssa. Lisäksi hakijoille suositellaan neuvotteluita jo ennen hakemuksen jättämistä. Kaavaprosessit ja osallistumismahdollisuudet on kuvattu kaavoituksen nettisivulla. Parhaillaan on valmistelussa kaavoituksen nettisivuille prosessikaavio ja ohjeistus yksityisten maanomistajien kaavahankkeista sekä vähäisistä asemakaavamuutoksista.

Palveluprosesseja on viime vuosina kehitetty merkittävästi sähköisten palvelujen avulla. Kaikki rakentamisen lupahakemukset, myös poikkeamislupahakemukset, jätetään ja käsitellään sähköisesti Lupapiste-palvelussa. Valtaosa ympäristönsuojelun hakemuksista on mahdollista jättää Lupapiste-palvelun kautta, mutta hakemuksia vastaanotetaan tarvittaessa myös sähköpostitse tai paperitse hakijoiden tarpeet huomioiden. Sähköinen asiointi mahdollistaa hakemusten seurannan, sähköisen viranomaisviestinnän, lausuntojen hallinnan sekä hakemusten käsittelyn ja käsittelyajan läpinäkyvyyden koko prosessin ajan. Lupapisteen kautta on myös mahdollista jättää kysymyksiä sekä rakennusvalvonnalle ja ympäristönsuojelulle että kaavoitukselle, ja kysymyksiin vastataan tarvittaessa yhteistyössä ”yhden luukun periaatteella”.

Kaavoituksessa digitaalisia välineitä hyödynnetään lisäksi netin kautta toteutettavissa asukaskyselyissä, joiden avulla monipuolistetaan asukkaiden mahdollisuuksia osallistua kaavan valmisteluun. Kaupungin karttapalveluiden kautta on saatavissa tiedot voimassa olevista kaavoista, ja kaavoitustilannetta on mahdollista ennakoida sekä Vireillä olevat kaavat -kartan kautta että pidemmällä tähtäimellä MAPSTO-ohjelman avulla, jossa esitellään myös muut maankäytön hankkeet ennakoiden. Paikkatietopalvelut kehittävät karttapalveluja jatkuvasti tiedon välittämisen tehostamiseksi. Näin ollen aloitteessa esitetty digitalisaation hyödyntäminen palveluissa toteutuu rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun ja kaavoituksen osalta jo käytännössä osana päivittäistä viranomaistoimintaa.

Rakennusvalvonnan ja kaavoituksen toimintaympäristö muuttuu edelleen uusien lakien toimeenpanon ja rakennetun ympäristön digitalisaation myötä. Lupakäsittely ja kaavoitus perustuvat yhä enemmän valtakunnallisiin digitaalisiin tietojärjestelmiin ja koneluettavaan tietoon. Rakennushankkeiden tietomallipohjainen käsittely, tiedon yhteentoimivuus sekä valtakunnallisen rakennetun ympäristön tietojärjestelmän (RYTJ) käyttöönotto lisäävät sähköisen tiedon merkitystä viranomaistyössä. Samalla rakennusvalvonnan tehtävissä korostuvat asiantuntijaneuvonta, ennakko-ohjaus, rakentamisen laadun varmistaminen sekä vähähiilisyyteen ja kestävään rakentamiseen liittyvät vaatimukset. Ympäristönsuojelussa on ollut pitkään käytössä yhteisiä tietojärjestelmiä valtion valvontaviranomaisen kanssa. Sekä kaavoituksen että lupa- ja valvontapalveluiden henkilökunta kouluttautuvat jatkuvasti, jotta uusien lakien ja tietoteknisten vaatimusten hallinta on ajan tasalla ja palvelut pysyvät laadukkaina. Ympäristönsuojelussa korostuu sovellettavan erityislainsäädännön erittäin runsas määrä. Lisäksi tehtäväkentän laajuuden ja vaativuuden vuoksi olisi tärkeää huolehtia resurssien riittävyydestä ja tarkastella säännöllisin väliajoin tilannetta.

Asiakaslähtöisyyttä, palveluiden saavutettavuutta ja selkeyttä sekä neuvonnan laatua painotetaan kaikessa toiminnan kehittämisessä. Asiakkaita palvellaan monikanavaisesti heidän tarpeidensa mukaisesti Lupapiste-palvelun, sähköpostin ja puhelinpalvelun kautta. Tavoitteena on, että asiakkaat saavat neuvontaa ja ohjausta mahdollisimman varhaisessa vaiheessa sekä helposti eri yhteydenottokanavia hyödyntäen. Kaavoitukseen asiakkaiden yhteydenotot tulevat ensisijaisesti sähköpostin kautta, ja kyselyihin vastataan noin viikon kuluessa, kiireellisiin tiedusteluihin nopeammin. Tarvittaessa kysymykset ohjataan esim. mittauspalveluille.

Asiakaspalvelun kehittämistä tehdään jatkuvasti osana normaalia viranomaistoimintaa, eikä se edellytä erillisen palvelustrategian laatimista. Sähköinen asiointi ja nettisivujen kehittäminen parantavat asioiden seurattavuutta, ennakointia ja läpinäkyvyyttä, samalla kun henkilökohtainen neuvonta tukee asiakkaiden yksilöllisiä tarpeita.

Kaavoitus, rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu katsovat, että nykyiset lainsäädäntöön, kaupungin strategiaan, talousarviotavoitteisiin sekä palveluiden jatkuvaan kehittämiseen perustuvat ohjauskeinot ovat riittäviä. Erillisen kaavoitus- ja lupapalveluiden palvelustrategian laatiminen ei todennäköisesti toisi merkittävää lisäarvoa maankäytön suunnitteluun tai viranomaislupien käsittelyyn, koska toiminnan keskeiset tavoitteet, menettelyt ja käsittelyajat määräytyvät jo lainsäädännön perusteella. Asioinnin katsotaan jo nykyisellään olevan sujuvaa ja laadukasta, eikä palveluiden edelleen kehittäminen edellytä erillisen strategian laatimista.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Oheismateriaali: Valtuustoaloite

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 432 ja johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, p. 040 168 5784, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun viranomaistehtävät perustuvat lainsäädäntöön ja sen mukaiseen yhdenvertaiseen lain soveltamiseen. Lupaharkintaa, päätöksenteon sisältöä ja käsittelymenettelyjä ohjaavat ensisijaisesti lait, asetukset sekä oikeuskäytäntö. Rakentamislain mukainen käsittelyaikatakuu parantaa osaltaan lupakäsittelyn ennakoitavuutta. Rakennusvalvonnan lupaprosessit ovat lisäksi kokonaisuudessaan sähköisiä, sillä kaikki lupahakemukset käsitellään Lupapiste-palvelussa. Kaavoituksessa, rakennusvalvonnassa ja ympäristönsuojelussa panostetaan asiakaslähtöiseen palveluun ja hyvään saavutettavuuteen. Asiakkaita palvellaan monikanavaisesti Lupapiste-palvelun, sähköpostin ja puhelinpalvelun kautta, ja neuvontaa tarjotaan jo hankkeiden valmisteluvaiheessa. Toimintaa kehitetään jatkuvasti osana normaalia viranomaistoimintaa vastaamaan asiakkaiden tarpeisiin sekä lainsäädännön muutoksiin. Lautakunta katsoo, että kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toiminnan kehittämistä voidaan toteuttaa osana normaalia palvelu- ja prosessikehittämistä ilman erillisen

lupapalveluiden palvelustrategian laatimista. Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ettei lupapalveluille laadita erillistä palvelustrategiaa.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Valtuustoaloite: Vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi Ylöjärvellä

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 121

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Ylöjärven kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joiden avulla vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi voidaan tehdä joustavammaksi ja selkeämmäksi.

Ylöjärvellä on paljon vapaa-ajan asuntoja, joilla on valmiudet ympärivuotiseen asumiseen. Monilla tonteilla on jo kunnallistekniikka tai mahdollisuus järjestää asianmukainen vesihuolto ja jätevesiratkaisut. Lisäksi etätyön ja monipaikkaisen asumisen yleistyminen on lisännyt tarvetta muuttaa vapaa-ajan asuntoja vakituisiksi kodeiksi.

Helpottamalla käyttötarkoituksen muutoksia:

- **Edistetään kaupungin elinvoimaa** ja lisätään pysyvää asukaspohjaa.
- **Hyödynnetään olemassa olevaa rakennuskantaa**, mikä on ekologisesti ja taloudellisesti kestävää.
- **Tuetaan asukkaiden muuttotarpeita**, kuten ikääntymisen, perheen perustamisen tai työn vuoksi.
- **Kasvatetaan kaupungin verotuloja**, sillä vakituisiksi kodeiksi muutettujen kiinteistöjen myötä sekä kiinteistöverotuotto että kunnallisveron kertymä lisääntyvät, kun asukkaat kirjautuvat Ylöjärven vakituisiksi asukkaiksi.

Ehdotamme, että:

1. Kaupunki selvittää ja päivittää ohjeistuksen sekä mahdolliset kaavalliset ja lupakäytännöt, jotka koskevat vapaa-ajan asunnon muuttamista vakituiseksi asunnoksi.
2. Tarvittaessa laaditaan selkeä toimintamalli ja tiedotuspaketti, joka helpottaa hakijoiden asiointia ja vähentää hallinnollista epäselvyyttä.
3. Kaupunki arvioi mahdolliset kaavamuutostarpeet ja lupaprosessien sujuvoittamisen keinot, jotta verotulohyödyt voidaan realisoida mahdollisimman tehokkaasti.

Tämä edistäisi Ylöjärven vetovoimaa, lisäisi asukkaiden valinnanvapautta ja tukisi kaupungin taloudellista kestävyyttä.

Ylöjärven Kokoomuksen valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 336

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 148
432/10.03.00/2025

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö
Johtava rakenustarkastaja

Seloste ja perustelut: Vapaa-ajan asunnon (loma-asunto) muuttaminen vakituiseen asuinkäyttöön edellyttää aina lupamenettelyä. Vähimmillään muuttaminen edellyttää rakentamislupaa. Yleisimmin tarvitaan poikkeamislupa kaavoituksesta ja rakentamislupa rakennusvalvonnasta. Rakentamisluvassa mm. arvioidaan rakennuksen teknisten vaatimusten täyttyminen. Poikkeamisen vaatimus tulee alueidenkäyttölaista. Poikkeaminen on tapauskohtaista harkintaa.

Käyttötarkoituksen muutoksen käsittelyyn vaikuttaa, onko kaavoitettu vai onko alue kaavoittamatta. Ylöjärvellä suurin osa Näsijärven rannoista kuuluu rantaosayleiskaavan tai ranta-asemakaavan piiriin. Kurun alueen rannat mukaan lukien pienet vesistöt ovat kaavoitettuja. Viljakkalan alueella on monin paikoin kaavoittamattomia rantoja. Vapaa-ajan asuntoja sijoittuu myös ranta-alueen ulkopuolelle ns. kuivalle maalle.

Kaavoitetuilla ranta-alueilla edellytetään yleensä poikkeamislupaa rakentamisluvan lisäksi, ellei kaavoissa erikseen osoitetuille alueille sallita käyttötarkoituksen muutosta. Esimerkiksi Karhen rantaosayleiskaavassa on osoitettu alueita, joilla ei tarvita poikkeamislupaa. Kaavoittamattomilla alueilla voimassa oleva rakennusjärjestys määrittää ehdot käyttötarkoituksen muutokseen. Valmistelussa olevassa rakennusjärjestyksessä on ehtoihin tulossa jonkin verran muutoksia.

Aikaisemman oikeuskäytännon mukaan on todettu, että pysyvästä asutuksesta aiheutuu loma-asutusta laajempi tarve maankäytön suunnitelmalliseen järjestämiseen. Pysyvän asumisen laajempi muodostuminen on katsottu edellyttävän loma-asutusta laajempia yhdyskuntataloudellisia selvityksiä esimerkiksi yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja palvelurakenteen suhteen. Poikkeamisharkinta on myös yksittäistapauksellista arviointia, jossa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta ei voida valvoa samalla tavalla kuin laajemman alueen kaavallisessa tarkastelussa.

Kielteistä päätöstä on aikaisemman lain (MRL) mukaan voitu perustella, että poikkeamisesta aiheutuu haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle. Uuden Rakentamislaista olisi tulkittavissa, että kaavan vastaisuus ei automaattisesti olisi kieltämisen peruste. Oikeuden periaattellisia uusia linjauksia ei kuitenkaan vielä ole.

Ranta-alueiden kaavamuuutokset ovat raskaita ja pitkäaikaisia prosesseja, joihin nykyisen MAPSTO-ohjelman puitteissa ei lähivuosina ole mahdollista ryhtyä. Joissakin kunnissa on käytössä erillinen edullisuusvyöhyketarkastelu, jossa määritellään alueet, joilla kaäyttötarkoituksen muutosta voitaisiin puoltaa. Vyöhykekartat edellyttävät selvityksiä ja vuorovaikutusta kaavoituksen tapaan. Harkittavaksi tulee, että konsulttityönä selvitetään mahdolliset kaavamuutostapeet sekä esimerkiksi erillisen edullisuusvyöhykkeiden laatiminen.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Oheismateriaali: Valtuustoaloite

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi,
Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen , p. 040 168 5784, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon. Päivitetään kotisivujen ohjeistus käyttötarkoituksen muutokseen liittyen. Tarvittaessa laaditaan projektikaavio (toimintamalli) helpottamaan hakijoiden asiointia ja mahdollisen hallinnollisen epäselvyyden vähentämiseksi. Erillisten selvitysten tekeminen edellyttää ulkopuolista konsulttia. Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle huomioitavaksi tarvittavat määrärahojen lisäykset konsulttityötä varten.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 64	17.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 130	22.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 149	28.10.2026

Valtuustoaloite kantatilatarkastelun käytöstä luopumisesta

Kaupunginvaltuusto 03.02.2025 § 13

”Ylöjärven kaavoituksessa maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatetta on käytännössä toteutettu noudattamalla ns. kantatilaperiaatetta. Kantatilaperiaatteen avulla selvitetään, millainen kiinteistöjaotus alueella on vallinnut vuoden 1959 rakennuslain voimaan tullessa. Tämän lähes 60 vuoden takaisen tilajaotuksen puitteissa tarkastellaan, paljonko sovituilla perusteilla laskettavia rakennuspaikkoja kullekin tilalle tulisi. Näin selvitetään, onko kantatilalle kuuluvat rakennuspaikat jo käytetty vai onko niitä vielä jäljellä. – Jos ”kantatilan” kaikkien rakennuspaikkojen katsotaan tulleen rakennetuiksi, on hakijalta evätty poikkeus- tai rakennuslupa sillä perusteella, että luvan myöntäminen loukkaisi maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Kantatilatarkastelua kaavoituksessa tai kantatilaperiaatteessa käytettyä vuotta (1959) ei määritellä maankäyttö- ja rakennuslaissa. Kyseessä on vain vanha maan tapa. Vuoden 1959 jälkeen maanomistajuus on siirtynyt useissa tapauksissa jopa neljänteen polveen ja kantatiloja on lohkottu, jolloin ei ole kansalaisten yhdenvertaisuuden näkökulmasta kovin oikeudenmukaista tarkastella esimerkiksi 50 vuotta sitten toisten maanomistajien tekemiä tonttikauppoja. Kantatilaperiaatteen mekaaninen käyttö voi pahimmillaan johtaa hyvän suunnittelun sijaan yhdyskuntarakenteen pirstaloitumiseen entisestään. Kylissä rakentamisen sijoittuminen järkevästi kylärakenteeseen luontaisesti sopiville ja rakentamiseen hyvin soveltuville paikoille tulee olla merkittävästi vaikuttavampi tekijä rakennuslupien myöntämisessä.

Viime vuonna naapurikunnassamme Hämeenkyrössä väestö kasvoi vielä 20 hengellä, mutta Tampereen rajanaapurinakin Ylöjärven väestönkasvu oli enää vain 4 henkeä. Tämä on huolestuttava trendi ja tilanne vaatii nopeita korjausliikkeitä Ylöjärven kaupungin houkuttelevuuden lisäämiseksi uuden kodin paikkaa etsivien keskuudessa. - Hämeenkyrössä on oltu ajan hermolla ja 7.10.2024 Hämeenkyrö päätti luopua kokonaan emätilatarkastelusta 1.1.2025 alkaen, jotta kunnan kasvun mahdollistetaan jakautuvan ympäri Hämeenkyröä, mikä tuonee kuntaan myös lisää asukkaita.

Esitämme, että Ylöjärven kaupunki poistaa kaavoituksessa käytettävän rakennuslupia määrittävän kantatilaperiaatteen käytön välittömästi ja että tämä otetaan huomioon Ylöjärven kaupungin rakennusjärjestyksen uudistamisessa.

Keskustan valtuustoryhmä
Perussuomalaisten valtuustoryhmä sekä
Suomen Katajan valtuustoryhmä”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 64	17.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 130	22.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 149	28.10.2026

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 17.02.2025 § 64

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 22.10.2025 § 130

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti, kaavoituspäällikkö

Seloste ja perustelut: **Emätilamitoituksen soveltaminen kaavoituksessa**
Emätilaperiaatetta sovelletaan yleisesti ranta-alueita koskeviin yleiskaavoihin ja maanomistajien teettämiin ranta-asemakaavoihin. Alueidenkäyttölaki (73 §) edellyttää, että ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta, joten rakennuspaikkojen määrää tulee rajoittaa. Emätila- (tai kantatila) -tarkastelu sekä muunnetun rantaviivan käyttö mitoituksessa ovat yleisesti Suomessa käytössä ranta-alueita suunniteltaessa. Hallinto- ja korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyissä (HaO/KHO) mitoitusperiaate (muunnetun rantaviivan mitoitus emätiloittain) on ollut hyväksyttävä tapa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteuttamisessa rannoilla, ja viranomaiset edellyttävät sen käyttöä kaavoissa edelleen. Rannoilla yleisesti käytetty emätilan leikkausvuosi 1959/1969 on johdettu rakennuslain ja rantakaavasäännösten voimaantulosta ja loma-asutuksen alkamisesta yleisesti Suomen järvillä. Tällöin alkoivat myös ranta-alueiden lohkomiset loma-asuntokäyttöön. Mikäli järvellä kehitys on tapahtunut eri ajankohtana, voidaan leikkausajankohta johtaa myös muuksi.

Emätila- (tai kantatila) -mitoitusta on käytetty yhtenä tausta-aineistona yleiskaavoituksessa myös ranta-alueiden ulkopuolella ns. kuivalla maalla. Tällöin mitoitus perustuu kiinteistöjen pinta-aloihin. Kuivalla maalla emätilalaskentaa voidaan käyttää joustavammin kuin rannoilla. Uusimmissa Ylöjärven yleiskaavoissa emätilalaskennassa on käytetty ns. edullisuusvyöhykkeitä, joilla ohjataan rakennuspaikkoja kylärakenteen yhteyteen, rakentamiseen parhaiten sopiville alueille. Edullisuusvyöhykkeet ottavat huomioon alueiden erilaisuuden ja

osaltaan auttavat yhdenvertaisen kohtelun toteutumisessa keskenään samanlaisissa tapauksissa.

Rakentamispaineisilla alueilla tulee huolehtia siitä, että rakennusoikeus jakautuu tasapuolisesti, ja sen arviointiin emätilalaskenta on ollut yleisesti hyväksytty menetelmä. Esimerkiksi viimeisimmässä Karhen osayleiskaavassa viranomaiset lausunnoissaan antoivat suuren merkityksen mitoituslaskennalle, joten emätilatarkastelusta kokonaan luopuminen saattaisi johtaa kaavavalitukseen. Tarkastelun poikkileikkausajankohta voidaan valita lähemmäksi nykypäivää (kuin 1959) sen mukaan, miten kyseisellä alueella yhdyskuntarakenne on ajallisesti kehittynyt. Karhen kaavassa käytettiin myös kuivalla maalla poikkileikkausajankohtaa 1.7.1959, koska tavoitteena oli yhdenvertaisuus Antaverkka-Mutalan kaavan kanssa, jossa oli myös käytetty vyöhykkeisiin perustuvaa emätilatarkastelua ja kyseistä poikkileikkausajankohtaa. Kaavoissa tulee toteutua perustuslaista juontava maanomistajien tasapuolinen kohtelu, ja sen määrittelemiseksi ei ole käytettävissä emätilatarkastelua korvaavia menetelmiä. Emätilatarkastelua voidaan käyttää monipuolisesti ja kehittää sitä edelleen. Mitoittavia yleiskaavoja laadittaessa voidaan jatkossa entistä huolellisemmin tarkastella kyseiselle alueelle sopivaa emätilatarkastelun poikkileikkausajankohtaa ja tuoda sitä lähemmäksi nykypäivää, jotta tasapuolinen kohtelu on paremmin ymmärrettävissä ja hyväksyttävissä. Yksi vaihtoehto on kuivalla maalla poikkileikkausajankohdan päivittäminen ajankohtaan 1.1.2000 eli maankäyttö- ja rakennuslain voimaantuloajankohtaan. Mitoitusvyöhykkeiden käyttöä kuivan maan emätilalaskennassa voidaan myös entisestään kehittää, jotta varmistetaan uusien rakennuspaikkojen sijoittuminen järkevästi ja luontaisesti sopiville paikoille. Lisäksi laskennan tulosta voidaan tarvittaessa vielä muokata käyttämällä esim. erilaisia kertoimia. Emätilaperiaatteen ”mekaaninen käyttö” ei ole nykypäivää kaavoituksessa, vaan tavoitteena on aina hyvä ympäristö ja kestävä kokonaisuus, jonka saavuttamiseksi laskennassa käytettäviä parametrejä muokataan kaavakohtaisesti mutta kuitenkin siten, että samankaltaisessa tilanteessa olevia maanomistajia kohdellaan keskenään yhdenvertaisesti.

Rannoilla yleisesti yhä käytetään ja on perusteltua käyttää poikkileikkausajankohtaa 1.7.1959, koska se edustaa jatkuvuutta ja johdonmukaista linjaa.

Emätilamitoituksen soveltaminen lupaharkinnassa
Kaavattomilla rannoilla on voimassa alueidenkäyttölain 72 §:n mukainen rakentamiskielto, joten uusi rakennuspaikka edellyttää aina poikkeamislupaa tai maanomistajan laatimaa ranta-asemakaavaa. Ratkaistaessa ranta-alueella uuden rakennuspaikan muodostumista poikkeamisluvalla tarkastellaan kohteet aina emätilatarkastelun kautta samoilla mitoituskäytännöillä kuin kaavoissa. Periaate on vahvasti oikeuskäytännöissä hyväksytty apukeino, eikä siitä ole syytä luopua.

Uuden lainsäädännön mukaan rakentamislupaan kuuluu sijoittamisen edellytysten tarkastelu (RakL 44 §, 45 § ja 46 §). Luvan hakijan niin pyytäessä

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 64	17.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 130	22.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 149	28.10.2026

kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon myös erillisellä päätöksellä (RakL 43 §).

Kun haettu rakennuspaikka sijaitsee suunnittelutarvealueen ulkopuolella (AkL 16 §), niin käytäntönä on soveltaa normaalia kuivanmaan hajarakentamisoikeutta. Tällöin rakentamislupa myönnetään laissa rakennuspaikalle asetettujen edellytysten ja kunnan rakennusjärjestyksen määräyksien täyttyessä. Lupapäätöksissä ei ole sovellettu emätilamitoitusta, koska alueilla, joilla ei ole rakentamisen painetta eikä suunnittelun tarvetta, rakennuspaikka ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä maanomistajien tasapuoliselle kohtelulle.

Hakemuksen sijoittuessa suunnittelutarvealueelle uusi laki edellyttää mm., että hanke ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista (RakL 46 §). Säädös osin vastaa vanhan maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ää Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella. Tätä pykälää sovellettiin vanhan lain mukaisiin suunnittelutarveratkaisuihin mm. siten, että uuden rakennuspaikan mahdollisuutta arvioitaessa huomioitiin myös emätilatarkastelun tulos. Uusi rakentamislaki on ollut voimassa vasta vuoden 2025 alusta. 46 §:n tulkinnasta on annettu ohjeita, joiden mukaan emätilatarkastelun tulos ei saisi olla ainoa peruste sijoittamisluvan hylkäämiselle. Toisaalta lupamenettelyissä tulisi kuitenkin huomioida maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Kyseisen lakipykälän lopullisesta tulkinnasta ei ole vielä olemassa oikeuden päätöksiä, joten tässä tilanteessa ei ole varmuutta, mikä merkitys emätilaselvityksillä tulee olemaan lupapäätöksissä. Oikeuden tekemät linjaukset ja tulkinnat uusista lakipykälistä ohjaavat valtakunnallisesti uusia päätöksiä myös Ylöjärvellä.

Emätilatarkastelun vaikutus rakennuspaikkojen määrään ja väestön kasvuun
Kasvuohjelman mukainen väestön kasvu tulevaisuudessa perustuu keskustaajaman kehittymiseen ja MAPSTO ohjelman mukaisen monipuolisen kaavavarannon lisäämiseen. Kasvuvyöhyke painottuu keskustaajamaan ja sen läheisyyteen. Rakentaminen tulee vahvasti tukeutumaan kehittyvään joukkoliikennekäytävään. Näiden alueiden rakentaminen tulee jatkossakin perustua kaavoitukseen.

Läheisillä kyläalueilla on voimassa olevia osayleiskaavoja, joissa on runsaasti rakentamattomia yksityisessä omistuksessa olevia rakennuspaikkoja. Näiden rakennuspaikkojen toteutuminen riippuu maanomistajien halusta myydä tontteja. Myös ostajia tarvitaan. Etäämmällä oleville asemakaavoitetuille tonteille on kysyntä ollut hiljaisempaa, kuten Viljakkalassa ja Kurussa. Suoraa yhteyttä emätilaselvityksen ja väestökehityksen suhteen ei ole osoitettavissa.

Rakennusjärjestyksen uusiminen
Emätilatarkastelun soveltaminen kaavoitukseen tai lupakäytäntöihin ei kuulu rakennusjärjestyksellä ratkaistaviin asioihin.

Yhteenveto

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 64	17.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 130	22.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 149	28.10.2026

Kaavoituksella luodaan kerralla paljon rakennusoikeutta yhdyskuntarakenteen kannalta edullisille alueille, ja poikkeamis- tai sijoittamisluvilla on merkitystä vain yksittäisten omakotitalohankkeiden etenemisen kannalta. Kaupungin asukasluvun kehitykselle yksittäisillä hankkeilla on hyvin vähän merkitystä. Kaavoituksessa ei ole koettu emätilaperiaatteen vaikuttavan merkittävästi maaseudun asutuksen muodostumiseen muutoin kuin ranta-alueilla. Ranta-alueilla sen käyttö on perustunut ja perustuu yleiseen oikeuskäytäntöön ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimukseen, ja on siten perusteltua käyttää yhtenä apukeinona. Korvaavaa menettelyä ei toistaiseksi ole osoittaa.

Emätilaperiaatteen soveltaminen on ollut ensisijaisesti yleiskaavoituksen kaavakohtaisesti räätälöity mitoittava työkalu ja sellaisena käyttökelpoinen. Menetelmää voidaan edelleen kehittää siten, että se koetaan oikeudenmukaisemmaksi ja kaikin puolin hyvää lopputulosta edistäväksi. Sijoittamislupien käsittelyssä emätilaperiaatteen soveltaminen hakee uuden lain myötä suositeltavaa tulkintaansa. Ylöjärvellä tullaan noudattamaan valtakunnallisia käytäntöjä, kun niistä saadaan tietoa.

Emätilaperiaatteen poistaminen kaavoituksessa käytettävistä menetelmistä ei tässä tilanteessa ole kannatettavaa. Sen sijaan menetelmää voidaan kehittää entistä hyväksyttävämmäksi kaavoituksen apukeinoksi. Lupakäsittelyissä seurataan uuden Rakentamislain tulkintojen muotoutumista. Jatkossa noudatetaan tulevia oikeuden linjauksia. Uusi Alueidenkäyttölaki on kesällä ollut lausunnoilla. Laki on tulossa voimaan vuoden 2026 aikana. Lopullista sisältöä ei toistaiseksi ole päätetty.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Aloite

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää selosteosan mukaisesti esittää kaupunginhallitukselle ettei emätilaselvityksestä ole perusteltua luopua.

Päätös: Puheenjohtaja ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Riitijoki kannatti ehdotusta.

Keskustelun edetessä puheenjohtaja kysyi kannattaako lautakunta yksimielisesti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti asian palauttamisen uudelleen valmisteltavaksi.

Nuorisovaltuutettu Harjula oli poissa asian käsittelyn aikana klo 17.43-17.44.

Kaupunginvaltuusto	§ 13	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 64	17.02.2025
Ympäristölautakunta	§ 130	22.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 149	28.10.2026

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 149
87/10.00.00/2025

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Seloste ja perustelut: Päätökseen ei toistaiseksi ole saatu tarkennusta, miltä osin asiaa tulee valmistella uudelleen. Aihetta on aikaisemmin sivuttu Ympäristölautakunnassa 15.06.2022 (§ 94), jossa esitettiin käytettävän rakennuslupia määrittävän kantatilaperiaatteen vertailuvuotta, kohtuullistetaan lähemmäs nykyaikaa, esimerkiksi vuoteen 2000.

Tilannekatsaus kantatilatarkasteluun. Asian tiimolta on tilattu selvitys, jossa tutkitaan leikkautumisajankohdan vaikutuksia vuoteen 2000 ja tähän päivään arvioituna. Selvitys tehdään Antaverkka-Mutala osayleiskaavan kuivan maan mitoitusaineiston pohjalta, jotta saadaan riittävää vertailupohjaa leikkautumisajankohdan muutoksista. Selvitystyö on kuitenkin vielä kesken ja tarkoitus on tuoda asia lautakuntaan uudelleen käsittelyyn ja viimeistään joulukuun kokoukseen.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Oheismateriaali: Valtuustoaloite

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen,p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:
Ympäristölautakunta merkitsee tilannekatsauksen tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Leppästentien eteläosan asemakaava / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 150
374/10.02.03/2026

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupunginhallitus päätti 24.8.2026 § 227 käynnistää Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman MAPSTO 2026–2030 mukaisen asemakaavahankkeen (nro 149), Siivikkalan Leppästentien eteläpuoleisen asemakaavan laatimisen.

Suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven Siivikkalassa Leppästentien eteläpuolella. Leppästentien eteläosan asemakaavoitus jatkaa v.1986 hyväksyttyä Siivikkalan rakennuskaavan muutosta idän suuntaan ja Leppästentien tuoretta (lainvoima 19.8.2026) asemakaavaa etelän suuntaan. Tarkastelualueen alustava pinta-ala on noin 27 ha. Asemakaavoitettavan alueen pinta-ala tarkentuu kaavaprosessin edetessä.

Asemakaavan tavoitteena on luoda Siivikkalaan lisää pientaloasutusta. Suunnittelun tarkoituksena on osoittaa alueelle pääosin omakotitontteja, mutta mahdollisesti myös paritalo- ja rivitalotontteja. Alueelle sijoitetaan myös lähivirkistysalueita. Kaava-alue täydentää ja laajentaa Siivikkalan pientalovaltaisia asuinalueita sekä tukee virkistyksen ja ulkoilun mahdollisuuksia alueella. Kaavalla ei tavoitella uusia rantatontteja.

Ylöjärven kaupunginvaltuuston 10.11.2025 hyväksymässä Maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelmassa kaavoituskohteen luonnos-, ehdotus- ja hyväksymisvaiheet ajoittuvat vuosille 2027–2029.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: SIIV28. Leppästentien eteläosan asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma (28.10.2026)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy Leppästentien eteläosan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Ympäristölautakunta päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (SIIV28. Leppästentien eteläosan asemakaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma 28.10.2026) nähtävillä olosta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vaatimus rakennusvalvonnalle selvittää rakentamisen luvanmukaisuus

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 151

Valmistelija: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Seloste: Asia on tullut vireille marraskuussa 2018 kiinteistön 980-406-1-694 omistajien tekemällä vaatimuksella, jossa he pyytävät selvittämään, onko viereisen kiinteistön 908-406-1-692 pihan toteutus tehty rakennusluvassa hyväksyttyjen suunnitelmien mukaisesti. Vaatimuksen esittäjien mukaan kiinteistön 980-406-1-692 asemapiirroksessa yhteisten rajapisteiden korkeudet eivät vastaa viereisten kiinteistöjen rakennusluvilla hyväksyttyjä korkeuksia. Lisäksi he katsovat silmämääräisten havaintojen perusteella, että pihan toteutuneet korkeusasemat saattavat poiketa rakennusluvassa hyväksytyistä ratkaisuista. Tämän vuoksi he vaativat viranomaista selvittämään toteutuneen tilanteen sekä rakennuslupavaiheessa hyväksyttyjen korkeusasemien oikeellisuuden ja mahdollisen ristiriitaisuuden.

Vaatimuksessa viitataan myös aikaisempaan ympäristölautakunnan päätökseen 20.12.2017 § 190, jossa vaatimuksen tekijöiden kiinteistölle oli määrätty toteutettavaksi hulevesien hallintaan painanne estämään pintavesien valuminen naapuritontille sekä madaltamaan pohjois- ja länsirajan pengerrykset vähintään rakennusjärjestyksen edellyttämälle tasolle. Vaatimuksen tekijöiden näkemyksen mukaan naapurikiinteistön mahdolliset luvasta poikkeavat maanpinnan korkeudet voivat vaikuttaa alueen hulevesien johtumiseen ja heidän mahdollisuuksiinsa toteuttaa lautakunnan edellyttämiä toimenpiteitä. Lisäksi vaatimuksessa esitetään, että naapurikiinteistöllä tulisi varmistaa rakennusluvassa esitettyjen hulevesijärjestelyjen toteutuminen ennen lopputarkastusta.

Vaatimuksen liitteinä on toimitettu asemapiirrosotteita, joihin on merkitty myönnettyjen rakennuslupien rajapisteiden korkoja ja havainnekuvia, joiden tarkoituksena on osoittaa poikkeamia rakennusluvan mukaisista korkeusasemista.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa on viivästynyt merkittävästi. Kiinteistön 980-406-1-694 omistaja on tiedustellut rakennusvalvonnalta valitusasiansa käsittelyn etenemistä sähköpostitse 22.5.2019. Rakennusvalvonta on vastannut kiinteistönomistalle 24.5.2019, että asia otetaan käsiteltäväksi, kun samaa kiinteistöjen välistä rajaa koskeva toinen asia, josta ympäristölautakunta on tehnyt päätöksen 20.12.2017 § 190 on ratkaistu korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen 5260/1/18 28.10.2019 ympäristölautakunnan päätöksestä 20.12.2017 § 190 tehtyyn valitukseen. Päätöksessä KHO on hylännyt valituslupahakemuksen. Tämän jälkeen rakennusvalvonta on pyytänyt naapurikiinteistön omistajalta vastinetta kiinteistön 980-406-1-694 omistajan tekemään valitusasiaan ja saanut vastineen

sähköpostitse. Tämän jälkeen asian käsittely ei ole jostain syystä edennyt päätöksentekoon. Yksi mahdollinen syy tälle on, että kaupungilla käytössä olevassa Dynasty-asianhallintajärjestelmässä tämä valitusasia on siirtynyt automaattisesti suljettuun tilaan järjestelmäversion päivityksen yhteydessä vuonna 2021. Asiaan ei tuolloin ole avattu linkkiä aktiivikantaan, minkä vuoksi se on siirtynyt passiiviaineistoon eikä näin ollen ole näkynyt aktiivikannassa avoimena tai toimenpiteitä odottavana asiana. Toinen syy on, että johtava rakennustarkastaja on vaihtunut vuonna 2022, eikä tieto tällaisesta avoinna olevasta asiasta ole siirtynyt uudelle viranhaltijalle.

Asia on noussut uudelleen esille rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin suorittaessa loppukatselmusta kiinteistöllä 980-406-1-694 24.9.2025 ja kiinteistönomistajan tiedustellessa asiaa tämän jälkeen sähköpostilla 29.9.2025.

Asian selvittämiseksi kiinteistöillä 980-406-1-694, 980-406-1-692 ja 980-406-1-693 suoritettiin 11.6.2026 tarkastus ja korkeusasemamittauksia kiinteistöjen rajalla. Mittaustuloksia on verrattu alueen rakennuslupa-aineistoista ilmeneviin korkeusasemiin ja tehty näistä korkovertailukartta. Korkovertailukartasta voidaan todeta, että rakennusluvissa on hyväksytty toisistaan poikkeavia korkoja yhteisen kiinteistörajan nurkkapisteissä. Vaatimuksen tehneelle kiinteistön omistajalle varattiin tilaisuus lausua mittaustulosten vertailusta rakennuslupa-aineiston korkoihin.
Mittauksissa todettiin, että kiinteistöjen välisen rajan alueella maanpinnan korkeudet vaihtelevat pääosin tasojen +135,80...+136,10 m välillä.
Mittaustulokset poikkeavat jonkin verran rakennusluvissa hyväksytyistä koroista.

Kiinteistön 980-406-1-694 omistaja on 2.10.2026 antamassaan lausunnossa esittänyt, ettei hän vaadi nykyisiltä naapureilta toimenpiteitä, vaan pyytää viranomaista toteamaan asian tosiseikat. Lausunnon mukaan korkovertailu osoittaa, että samalle kiinteistöjen väliselle rajalle on aikanaan hyväksytty eri rakennusluvissa keskenään ristiriitaisia korkeusasemia. Lausunnossa katsotaan mittaustulosten osoittavan, että toteutunut maanpinta poikkeaa erityisesti kiinteistön 980-406-1-692 rakennusluvan mukaisista korkeuksista.

Kiinteistönomistaja 980-406-1-694 on toimittanut 5.10.2026 kiinteistön 980-406-1-692 nykyisten omistajien kanssa tekemänsä 15.10.2025 päivätyn kirjallisen naapurisopimuksen, jossa osapuolet hyväksyvät kiinteistöjen välisen rajan, pengerryksen sekä piha-alueiden nykyisen toteutuksen eivätkä vaadi niiden muuttamista.

Perustelut:

Tehdyn selvityksen perusteella kiinteistöjen 980-406-1-692 ja 980-406-1-694 rakennuslupa-aineistoissa on havaittavissa toisistaan poikkeavia korkeusasematietoja yhteisen kiinteistörajan osalta. Kiinteistölle 980-406-1-692 on rakennusluvassa hyväksytty 25-31 senttiä matalammat rajapisteiden korot kuin mitä on kiinteistön 980-406-1-694 rakennusluvassa. Rakennusvalvonnan suorittamassa tarkastuksessa 11.6.2026 tehdyt mittaukset osoittavat, että alueen toteutuneet maanpinnan korkeudet eivät kaikilta osin vastaa rakennuslupa-asiakirjoissa esitettyjä korkeusasemia. Kaasuvalontien puoleisella rajapyykillä maanpinnan korko vastaa hyvin lähelle kiinteistön 980-406-1-694 rakennusluvan mukaista korkoa, ero on + 5 senttiä. Toisella rajapisteellä maanpinnan korko poikkeaa alemman kiinteistön rakennusluvasta + 95 senttiä ja ylemmän

kiinteistön luvasta +64 senttiä. Tästä voidaan todeta, että maanpinnan korkeus on molemmissa rakennusluvissa esitetty huomattavasti toteutunutta maanpinnan korkeutta alemmas. Paikan päällä tarkasteltaessa maanpinnan korkeus tällä nurkkapisteellä näyttää paikkaan sopivalle ja se liittyy jouhevasti myös kiinteistön 980-406-1-693 korkoihin. Maanpinnan korkeus nousee loivasti Kaasuvalontien puoleiselta rajapyykiltä 64 rajapyykille 95. Myönnetyissä rakennusluvissa on 31 sentin korkoero rajapyykillä 95. Rakennuslupavaiheessa korkojen yhteensovittamisessa on tässä tapahtunut virhe, mutta kaikissa luvissa nurkan korkotaso on osoitettu huomattavasti toteutunutta korkotasoa alemmas. Mikäli maanpinnan korko toteutettaisiin rakennuslupien korkojen puoliväliin, tulisi rajapyykillä laskea maanpintaan 0,80 metriä.
Kiinteistön 980-406-1-694 puolella oleva luiska on noin metrin korkuinen. Paikan päällä tarkasteltassa voidaan todeta, että maanpinnan luiskaus on hyväksyttävissä vaikka se on jyrkäkkö. Luiskaan on istutettu kasvillisuutta ja maanpinta on pysynyt hyvin paikoillaan.

Rakennusvalvonta ei voi ottaa kantaa rakennuslupien käsittelyyn edellisten viranhaltijoiden aikana eli kuinka ristiriitaiset korkoasemat on hyväksytty eri kiinteistöjen rakennuslupiin.

Rakennustarkastaja Mäki on 22.1.2018 lähettämässään sähköpostiviestissä todennut, että kiinteistön 980-406-1-694 hulevesikysymys on käsitelty ja saatujen selvitysten mukaan kiinteistölle on toteutettu määräysten mukaisesti rakennettu riittävään syvyyteen riittävän kapasiteetin omaava viivytyskivipesä hulevesille. Hänen tulkinnan mukaan kiinteistön 980-406-1-694 toteutetun rakentamisen ei ole voitu osoittaa lisänneen hulevesien johtumista naapurin kiinteistölle.

Kiinteistöjen 980-406-1-694 ja 980-406-1-692 omistajat ovat tehneet kirjallisen sopimuksen 15.10.2025, joka on toimitettu rakennusvalvontaan 5.10.2026. Sopimuksessa kiinteistönomistajat hyväksyvät pengerryksen ja pihan nykyisen korkeuden, kaltevuuden sekä muun muotoilun omien ja toistensa kiinteistöjen osalta, eikä kumpikaan osapuoli vaadi niiden muuttamista.

Kiinteistön 980-406-1-694 omistaja on 2.10.2026 antamassaan lausunnossa ilmoittanut, ettei hän vaadi nykyisiltä naapureilta mitään toimenpiteitä.

Asia on tullut vireille vuonna 2018 eikä sitä ole ratkaistu muutoksenhakukelpoisella päätöksellä. Hallinnon oikeusvarmuuden ja asianosaisten oikeusturvan kannalta asia on tarpeen saattaa loppuun perustellulla päätöksellä, vaikka osapuolten välinen erimielisyys on sittemmin poistunut ja alueen nykyisestä toteutuksesta on saavutettu yhteisymmärrys.

Kiinteistön 980-406-1-694 omistaja on kannellut Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle Ylöjärven kaupungin rakennusvalvonnan toiminnasta. Lupa- ja valvontaviraston kantaluratkaisu on oheismateriaalina.
Lupa- ja valvontavirasto on päätöksessään LVV-U-27676-2026 arvioinut rakennusvalvonnan asian käsittelyä ja todennut viranomaisen velvollisuuden ratkaista vireillä ollut asia.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, 040 168 5784, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:
Vaatimus 27.11.2018
Vaatimus kuvaliitteet 1-3 27.11.2018
Karvonen vastine 13.4.2020
Vastineen liitteet 13.4.2020
Lupa- ja valvontaviraston päätös 21.9.2026, LVV-U/27676/2026
Korkovertailu
Tarkastusmuistio 11.6.2026
Lausunto korkovertailusta 5.10.2026
Naapurisopimus 15.10.2026

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta:

1. toteaa, että asian käsittely vireilletulon jälkeen on kestänyt kohtuuttoman kauan.
2. toteaa, että kiinteistöjen rakennuslupa-aineistoissa on hyväksytty yhteisen rajan osalta keskenään ristiriitaisia korkeusasematietoja ja että toteutuneet maanpinnan korkeudet poikkeavat osittain rakennuslupa-asiakirjoissa esitetyistä korkeuksista.
3. toteaa, että rakennuslupavaiheessa hyväksytyissä suunnitelmissa on yhteisen kiinteistörajan korkeusasemien yhteensovittamisessa ollut puutteita. Rakennusvalvonta ei kuitenkaan voi jälkikäteen arvioida tai ottaa kantaa siihen, millä perusteilla eri rakennusluville on aikanaan hyväksytty keskenään ristiriitaisia korkeusasemia.
4. toteaa, että asiassa suoritetun tarkastuksen, tehtyjen mittausten sekä muun saadun selvityksen perusteella ei ole ilmennyt sellaisia rakentamislain mukaisia perusteita, joiden johdosta olisi tarpeen ryhtyä valvontatoimenpiteisiin kiinteistön 980-406-1-692 osalta. Arvioinnissa on lisäksi otettu huomioon, että kiinteistöjen 980-406-1-694 ja 980-406-1-692 nykyiset omistajat ovat 15.10.2025 päivätyllä sopimuksella hyväksyneet kiinteistöjen välisen rajan, pengerryksen sekä piha-alueiden nykyisen toteutuksen eivätkä vaadi niiden muuttamista. Myös asian vireille saattanut kiinteistön 980-406-1-694 omistaja on ilmoittanut, ettei hän vaadi asiassa toimenpiteitä.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että kiinteistön 980-406-1-694 rakennusluvan 15-11-R loppukatselmuspöytäkirjaan kirjattu huomautus rajan toteutuksesta katsotaan loppuun käsitellyksi. Saatujen selvitysten perusteella kiinteistöllä ei ole tarpeen toteuttaa ympäristölautakunnan 20.12.2017 § 190 määräämiä penkereen madalluksia tai hulevesipainannetta, koska:

1. kiinteistön 980-406-1-694 rajalle toteutetusta pengerryksestä ei katsota aiheutuvan haittaa naapurikiinteistölle.

2. alkuperäisissä rakennusluvissa on ollut keskenään ristiriitaisia korkeusasematietoja.
3. aikaa on kulunut jo vuosia ja penger on pysynyt hyvin paikoillaan, hulevesistä ei ole aiheutunut naapurille ongelmia.
4. kiinteistöjen 980-406-1-694 ja 980-406-1-692 nykyiset omistajat ovat 15.10.2025 päivätyllä sopimuksella hyväksyneet kiinteistöjen välisen rajan, pengerryksen sekä piha-alueiden nykyisen toteutuksen eivätkä vaadi niiden muuttamista.

Ympäristölautakunta toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

Viljakkala Erlandintien asemakaavamuutos / Hyväksyminen

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 96

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Pauliina Voutilainen

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.8.2025 § 240 päättänyt käynnistää alueen asemakaavamuutoksen.

Muutosalue sijaitsee Ylöjärvellä Viljakkalan keskustan lounaispuolella Ylöjärventien ja Kyroskoskentien risteyksen kaakkoispuolella. Muutosalue koskee koulun aluetta sekä sille johtavaa Erlandintietä. Muutosalueen pinta-ala on yhteensä noin 39000 neliömetriä. Voimassa olevassa kaavassa Erlandintien ja koulun alueet eivät kuulu asemakaava-alueeseen. Kaavamuutoksen myötä Erlandintien alue otetaan katualueeksi ja saadaan näin yhdyskuntateknisen huollon piiriin.

Muutosalue sisältyy MAPSTO 2025-2029 mukaisiin hankkeisiin. MAPSTO:ssa hanke on ajoitettu käynnistettäväksi vuoden 2025 aikana.

Asemakaavan laajennus koskee asemakaavaa nimeltä Kirkonseutu, joka on hyväksytty 1.7.1977. Muutosalue kokonaisuudessaan sijaitsee asemakaava-alueen vieressä, kaavattomalla alueella. Muutosalueen pohjoispuolella Ylöjärventien varrella toteutuneet rakennuspaikat ovat omakotitalojen ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialuetta (AO), kerrosluku 1½, e = 0,2. Lisäksi kaavassa on osoitettu muutosalueen pohjoispuolelle huvi- ja viihdetoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YV), kerrosluku kerrosluku 1½, e = 0,3. Viljakkalassa ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa.

Asemakaavamuutoksen on tarkoitus valmistua keväällä 2026, jolloin kaavamuutoksen valmisteluvaihe ajoittuisi loka-marraskuulle 2025 ja ehdotusvaihe tammi-helmikuulle 2026.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 20.8.2025.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 20.8.2025

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy asemakaavoituksen vireilletulon ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (20.8.2025) nähtäville.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 28.01.2026 § 16

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Pauliina Voutilainen

Seloste ja perustelut: Asemakaavan valmisteluvaihe, kaavaluonnos.

Ympäristölautakunta hyväksyi 20.8.2025 osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja tiedotti kaavan vireille tulosta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville ympäristölautakunnan käsittelyn jälkeen, ja siitä pyydettiin lausunnot 10.9.-10.10.2025 välisenä aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui määräaikaan mennessä kaksi vastausta lausuntopyyntöön. ELY-keskus ilmoitti, että ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa. Ylöjärven Vesi Oy lausui kaava-alueella sijaitsevista vesijohto- ja viemärilinjoista ja pyysi lausunnossaan lisäämään johdoille kaavavarauksen johtoalueelle.

Asemakaavan tavoitteena on parantaa alueen liikenneyhteyksiä ja saavutettavuutta erityisesti julkisen sekä kevyen liikenteen käyttäjien näkökulmasta. Asemakaavan laatimisen myötä asemakaava-aluetta voidaan laajentaa etelän suuntaan kattamaan Erlandintien vaikutusalue sekä koulukiinteistön rajaama alue. Tämä mahdollistaa Erlandintien ottamisen katualueeksi sekä yhdyskuntateknisen huollon piiriin.

Kaavaluonnoksessa alueelle osoitetaan opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YO) sekä sille johtavan kadun ja kevyen liikenteen väylän tilavaraukset. Lisäksi alueelle osoitetaan maakuntakaavan mukainen ohjeellinen ulkoilureitti. Kaavan määräyksissä huomioidaan myös maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen arvojen säilyttäminen sekä viihtyisän ja turvallisen ympäristön varmistaminen.

Asemakaavan toteuttamisen välittömät ja välilliset vaikutukset ovat vähäisiä. Asemakaava mahdollistaa alueen liikenneyhteyksien parantamisen erityisesti kevyen liikenteen käyttäjien näkökulmasta. Alueella sijaitsevan koulun ja sille johtavan kadun ottaminen asemakaava-alueeksi mahdollistaa kadun parantamistyöt sekä yhdyskuntateknisen huollon ja mahdollisen koulurakennuksen laajentamisen. Asemakaavalla parannetaan erityisesti koulun alueella liikkuvien ihmisten turvallisuutta.

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

Asemakaavan on tarkoitus valmistua syksyllä 2026, jolloin kaavamuutoksen valmisteluvaihe ajoittuisi tammi-helmikuulle 2026 ja ehdotusvaihe touko-kesäkuulle 2026.

Esityslistan liitteenä ovat asemakaavaluonnos, selostus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätyt 28.1.2026.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaluonnos, merkinnät ja määräykset 28.1.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaselostus 28.1.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 28.1.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. Hyväksyä valmisteluvaiheen aineistot ja asettaa asemakaavaluonnoksen (päivätty 28.1.2026) ja siihen liittyvät valmisteluvaiheen aineistot nähtäville.
2. tiedottaa nähtävillä olosta sekä pyytää lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 19.08.2026 § 110

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunta hyväksyi 28.1.2026 § 16 asemakaavan valmisteluvaiheen aineistot ja asetti asemakaavaluonnoksen ja siihen liittyvät valmisteluvaiheen aineistot nähtäville. Valmisteluvaiheen aineisto pidettiin julkisesti nähtävillä 11.2.-25.2.2026 välisen ajan. Määräaikaan mennessä saapui kolme lausuntoa ja kaksi mielipidettä. Pirkanmaan liitolta pyydettiin lausuntoa määräajan jälkeen. Liitto antoi huomionsa sähköpostitse.

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

Ehdotuksen kaavaratkaisua on korjailtu luonnosvaiheessa saadut palautteet huomioiden. Kaavassa on osoitettu YO-korttelin lisäksi suojaviheralue (EV) Kyröskoskentien puoleiselle reunalle ja puistoalue (VP) koulun urheilukentän puoleiselle reunalle. Kaavaan on osoitettu ke-aluerajaus koulupihan itäpuolelle puistoalueelle. Merkintä osoittaa ohjeellisen paikan, jolle saa sijoittaa kesäteatteritoiminnan vaatimia rakenteita, mukaan lukien näyttämöt ja katsomot. Urheilukentän ohjeelliseen aluerajaukseen on lisätty urheilu- ja virkistystoiminnan lisäksi kulttuuritoiminnan palvelut. Alueen hulevesien hallintaa on ohjattu yleismääräyksillä. Kaavaehdotuksessa on huomioitu tarkemmin alueen kuuluminen osaksi maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Yleismääräyksiin on lisätty, että alueen reunoilla tulee säilyttää olemassa oleva suojapuusto tien ja laajojen peltoalueiden suuntiin. Lisäksi on tehty pieniä muita pieniä korjauksia, mm. Erlandintien reunalle osoitettu istutettava puurivi on poistettu.

Asemakaavan laadinnan yhteydessä on tehty yleiskaavallinen tarkastelu yleiskaavan sisältövaatimusten mukaisesti. Tarkastelun perusteella asemakaava toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä maakuntakaavan ja vireillä olevan yleiskaavan tavoitteita sekä soveltuvilta osin yleiskaavallisia sisältövaatimuksia. Asemakaava on laadittu siten, että alueelle luodaan pysyvät edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle pysyvyydelle, saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Maisemaa ja luonnonympäristöä vaalitaan osoittamalla alueelle VP- ja EV-alueet. Kaavoitettavalla alueella ja sen lähiympäristössä on turvattu pysyvät edellytykset urheilun-, virkistyksen- ja kulttuuritoiminnan palveluille. Lisäksi kaavassa osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti antaa hyvät edellytykset lähialueen virkistysalueiden hyödyntämiselle jatkossa toteuttaen samalla voimassa olevaa maakuntakaavaa.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324 ja maisemasuunnittelija Kaisu Wallin, p. 041 730 1380, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaehdotus, merkinnät ja määräykset 19.8.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaselostus 19.8.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.8.2026
Vastineraportti 19.8.2026
Yleiskaavallinen tarkastelu 19.8.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä ehdotusvaiheen aineistot ja asettaa asemakaavaehdotuksen (19.8.2026) ja siihen liittyvät ehdotusvaiheen aineistot nähtäville.

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

2. tiedottaa nähtävillä olosta sekä pyytää lausunnot Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 152
366/10.02.03/2025

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin

Seloste ja perustelut: Ehdotusvaiheen aineisto pidettiin julkisesti nähtävillä 2.9.-2.10.2026 välisen ajan. Määräaikaan mennessä saapui seitsemän lausuntoa. Muistutuksia ei jätetty.

Kuulemisen perusteella kaavakarttaan on tehty kokonaisuuden kannalta vain vähäisiä tarkennuksia. Kaavaan on osoitettu olemassa olevat putkirasitteet. Hyväksyttäväksi esitettävässä kaavassa on osoitettu YO-korttelin lisäksi suojaviheralue (EV) Kyröskoskentien puoleiselle reunalle ja puistoalue (VP) koulun urheilukentän puoleiselle reunalle. Kaavassa huomioidaan opetustoiminnan lisäksi myös kesäteatteritoiminnan vaatimia raluevarauksia. Alueen hulevesien hallintaa on ohjattu yleismääräyksillä. Kaavaehdotuksessa on huomioitu tarkemmin alueen kuuluminen osaksi maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Yleismääräyksiin on lisätty, että alueen reunoilla tulee säilyttää olemassa oleva suojapuusto tien ja laajojen peltoalueiden suuntiin.

Kaava-alueen pinta-ala on 4,08 hehtaaria, josta korttelialuetta 2,52 hehtaaria. Rakennusoikeutta on osoitettu 10 000 k-m2.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324 ja maisemasuunnittelija Kaisu Wallin, p. 041 730 1380, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaehdotus, merkinnät ja määräykset 28.10.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaselostus 28.10.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.8.2026
Vastineraportti 28.10.2026
Yleiskaavallinen tarkastelu 19.8.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:
Ympäristölautakunta päättää

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta	§ 110	19.08.2026
Ympäristölautakunta	§ 152	28.10.2026

1. hyväksyä Erlandintien asemakaavan (28.10.2026) kaava-aineiston määräyksineen ja liiteaineistoineen,
2. esittää Erlandintien asemakaavan (28.10.2026) kaava-aineiston määräyksineen ja liitteineen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 24	21.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 126	23.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 153	28.10.2026

Keskeneräinen rakennustyö ja ympäristön epäsiisteys kiinteistöllä 980-439-11-48

Ympäristölautakunta 21.02.2024 § 24

Valmistelija Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Ympäristötoimi ja rakennusvalvonta ovat 24.5.2021 todenneet kiinteistön 980-439-11-48 (os. [redacted]) olevan epäsiisti. Kiinteistöllä havaittiin mm. romuajoneuvoja, metalliromua sekä muuta sekalaista jätettä. Lisäksi kiinteistöllä todettiin keskeneräinen asuinrakennus, jolle myönnetty rakennuslupa (07-209-R) oli tuolloin vielä voimassa 1.8.2021 asti. Rakennustyö oli rungon pystytysvaiheessa. Ympäristötoimi kehotti kiinteistön omistajaa 12.7.2021 siivoamaan kiinteistöllä olevat jätteet viimeistään 30.9.2021 mennessä. Kehotuksessa huomautettiin myös keskeneräisen asuinrakennuksen rakennusluvan voimassaolon päättyvän 1.8.2021.

Ympäristötoimi ja rakennusvalvonta tekivät seuraavan tarkastuksen kiinteistölle 4.10.2021. Edellisellä käynnillä keskeneräiseksi todetun asuinrakennuksen rakennusluvan voimassaolo oli päättynyt eikä rakennustyötä oltu saatettu loppuun. Edellisestä kerrasta poiketen rakennuksen runko oli kaadettu, mutta rungosta syntynyttä rakennusjätettä ei oltu viety pois kiinteistöltä. Rakennuksen perustukset olivat paikallaan. Kiinteistöllä sijainneet kaksi romuajoneuvoa oli siirretty rakennuksen edestä lähemmäs ajotien puoleista reunaa ja ne oli peitetty pressuilla. Muutamia tavaroita oli viety pois tai siirretty kiinteistön sisällä paikasta toiseen. Merkittävää muutosta kiinteistön siisteydessä ei kuitenkaan ollut tapahtunut. Kiinteistön omistajaa kehotettiin 8.10.2021 siivoamaan kiinteistö ja purkamaan keskeneräinen rakennus perustuksineen viipymättä, kuitenkin viimeistään 60 vuorokauden kuluessa kehotuksen tiedoksisaannista. Kiinteistön omistaja vastaanotti haastemiehen toimittaman kehotuksen 21.10.2021.

Kiinteistön tilanne tarkistettiin rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen suorittaman kevätkatselmuksen yhteydessä toukokuussa 2023 ja todettiin, että aiemmin annettua kehotusta ei oltu edelleenkään noudatettu. Lokakuuhun 2021 verrattuna kiinteistöllä ei ollut tapahtunut huomattavaa muutosta ympäristön siisteyden osalta eikä asuinrakennuksen perustuksia oltu purettu. Kiinteistöllä sijaitsevan pienen puisen rakennelman todettiin myös ränsistyneen purkukuntoon. Rakennelma on paikalla tehtyjen havaintojen perusteella ollut pressuilla peitetty varasto/katos polttopuiden ja muun tavaran varastointiin. Kiinteistön omistajaa kehotettiin 11.7.2023 ryhtymään välittömästi toimenpiteisiin kiinteistön siistimiseksi, purkamaan ränsistynyt rakennelma ja keskeneräinen asuinrakennus perustuksineen sekä toimittamaan purkujäte ja muut kiinteistöllä olevat jätteet asianmukaiseen vastaanotto- tai käsittelypaikkaan 11.9.2023 mennessä.

Kiinteistöllä pidettiin tarkastus 2.10.2023 kehotuksen noudattamisen valvomiseksi. Tarkastuksesta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle etukäteen

kirjeellä (15.9.2023). Kiinteistön omistaja ei osallistunut tarkastukseen. Tarkastusinsinööri ja vs. ympäristötarkastaja totesivat tarkastuksella, että kiinteistöllä ei ollut tapahtunut muutosta toukokuun 2023 tarkastukseen verrattuna. Kiinteistöllä oli edelleen pari romuajoneuvoja, metalliromua ja rakennusjätettä sekä muuta sekalaista jätettä. Keskeneräisen rakennuksen perustuksia ei oltu purettu.

Tarkastusinsinööri on lähettänyt kiinteistön omistajalle kuulemiskirjeen purku- ja siivousvelvoitteen asettamiseksi sekä näiden tehosteeksi esitettävän uhkasakon asettamiseksi 23.11.2023 saantitodistuskirjeenä, jonka kiinteistön omistaja on vastaanottanut 2.12.2023. Asianosaisselvitys on pyydetty toimittamaan ympäristölautakunnalle 10.1.2024 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole tarkastusinsinöörin saaman tiedon mukaan toimittanut asianosaisselvitystä ympäristölautakunnalle annettuun määräaikaan mennessä.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:n mukaan jollei aloitettua rakennustyötä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyyden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen. Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

Rakennusvalvonnan näkökulmasta rakennustyön loppuunsaattaminen ei ole rakennuksen nykytila huomioon ottaen mahdollista ilman uutta rakennuslupaa eikä asianosaisen velvoittamista saattamaan rakennustyö loppuun voida pitää olosuhteisiin nähden tarkoituksenmukaisena. Keskeneräisen rakennuksen ja ränsistyneen rakennelman purkaminen sekä ympäristön siistiminen katsotaan turvallisuuden ja ympäristön viihtyisyyden kannalta tarpeelliseksi. Kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueen ulkopuolella, mutta kuitenkin sellaisen tien vieressä, jonka varrella on muitakin asuinkiinteistöjä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 7

Ympäristölautakunta § 24 21.02.2024
Ympäristölautakunta § 126 23.10.2024
Ympäristölautakunta § 153 28.10.2026

§:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Koska tilanne kiinteistöllä ei ole annetuista kehotuksista huolimatta merkittävästi muuttunut, annettavaa määräystä on syytä tehostaa asettamalla uhkasakko. Asianosainen ei ole esittänyt esteitä rakennuksen ja rakennelman purkamiselle tai kiinteistön siistimiselle eikä tuonut esiin muitakaan asian käsittelyyn vaikuttavia tekijöitä.

Oheismateriaalina
Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotus (11.7.2023)
Kiinteistön omistajalle lähetetty kuuleminen (23.11.2023)
Kuvia kiinteistöltä

Toimivalta
Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Esittelijä
Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus
Ympäristölautakunta päättää

1. velvoittaa kiinteistön 980-439-11-48 omistajan

a) purkamaan ko. kiinteistöllä sijaitseva keskeneräinen asuinrakennus sekä ränsistynyt puinen rakennelma määräaikaan 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 1). Asuinrakennus tulee purkaa perustuksia myöten.

b) saattamaan ko. rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä toimittamalla jätteet alueelta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan määräaikaan 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 2).

2. asettaa kunkin päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön omistajalle kiinteän 2000 euron uhkasakon.

Mikäli päävelvoitetta 1-2 ei ole noudatettu 31.7.2024 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko jokaisen noudattamatta jätetyn päävelvoitteen osalta uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

3. jättää ilmoittamatta asian poliisille esitutkintaa varten. Laiminlyöntiä voidaan pitää olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun katsota vaativan syytteen nostamista. (MRL 186 §)

4. ilmoittaa tämän päätöksen saatua lainvoiman uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisista kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ympäristölautakunta	§ 24	21.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 126	23.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 153	28.10.2026

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182, 186 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-8, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 34 §

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 23.10.2024 § 126

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste: Ympäristölautakunta on päätöksellä 21.02.2024 § 24 velvoittanut kiinteistön 980-439-11-48 omistajan purkamaan kiinteistöllä sijaitsevan keskeneräisen asuinrakennuksen sekä ränsistyneen rakennelman (päävelvoite 1) sekä saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä toimittamalla jätteet alueelta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan (päävelvoite 2) määräaikaan 31.7.2024 mennessä. Lautakunta on asettanut kunkin päävelvoitteen tehosteeksi kiinteän kahdentuhannen (2000) euron uhkasakon.

Kiinteistöllä on tehty 16.8.2024 tarkastus, jossa todettiin, että päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu ja päävelvoitetta 2 on noudatettu osittain. Kiinteistöltä oli viety pois mm. henkilöauto, kanootti, useampi auton rengas sekä jonkin verran eristevillaa. Tarkastuksesta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle etukäteen 5.8.2024 lähetetyllä kirjeellä. Tarkastusmuistio oheismateriaalina.

Kiinteistön omistajan kuuleminen asetetun uhkasakon tuomitsemiseksi ja uuden uhkasakon asettamiseksi on toimitettu saantitodistuskirjeenä, jonka kiinteistön omistaja on vastaanottanut 1.10.2024. Asianosaisselvitys on pyydetty toimittamaan ympäristölautakunnalle 9.10.2024 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asianosaisselvitystä ympäristölautakunnalle annettuun määräaikaan mennessä.

Perustelut: <u>Uhkasakon tuomitseminen</u>

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan *uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi*

muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan *uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.*

Useista kehotuksista, velvoitepäätöksestä ja asetetuista uhkasakoista huolimatta rakennuspaikka ympäristöineen on edelleen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n vastaisessa kunnossa vaarantaen turvallisuutta ja rumentaen ympäristöä.

Kiinteistön omistaja on noudattanut päävelvoitetta 2 osittain, joten päävelvoitteen 2 osalta uhkasakko tuomitaan asetettua pienempänä. Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt pätevää syytä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle.

<u>Uuden uhkasakon asettaminen</u>

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, *jos joku ryhtyy toimiin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.*

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan *viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty*. Lain 6 §:n mukaan *uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.* Uhkasakkolain 7 §:n mukaan *uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.* Uhkasakkolain 9 §:n mukaan *juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.*

Uhkasakkolain 12 §:n mukaan *uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty.* Uhkasakkolakia koskevan hallituksen esityksen (HE 63/1990 vp) pykälää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan uusi uhkasakko voidaan asettaa samalla päätöksellä, jolla aikaisempi uhkasakko tuomitaan.

Kiinteistön tilanne ei ole vuodesta 2021 merkittävästi muuttunut useista kehotuksia huolimatta eikä asetettuja päävelvoitteita (ympäristölautakunta 21.02.2024 § 24) ole noudatettu määräaikaan mennessä, minkä vuoksi asetetut uhkasakot tulee tuomita maksettavaksi ja asettaa uusi tuntuva uhkasakko. Uhkasakon suuruus tulee olla riittävä, jotta sillä olisi vaikutusta laiminlyöntien

Ympäristölautakunta § 24 21.02.2024
Ympäristölautakunta § 126 23.10.2024
Ympäristölautakunta § 153 28.10.2026

korjaamiseksi. Tämän vuoksi kiinteän uhkasakon lisäksi määrätään maksettavaksi juokseva uhkasakko.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Tarkastusmuistio 16.8.2024 pidetystä tarkastuksesta (23.8.2024)
Kiinteistön omistajalle lähetetty kuuleminen (13.9.2024)

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. tuomita kiinteistön 980-439-11-48 omistajan maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 21.02.2024 § 24 kullekin päävelvoitteelle asetettu kahdentuhannen (2000) euron suuruinen kiinteä uhkasakon siten, että

a) päävelvoitteen 1 osalta uhkasakko tuomitaan maksettavaksi täysmääräisenä

b) päävelvoitteen 2 osalta uhkasakko tuomitaan maksettavaksi asetettua pienempänä tuhannenseitsemänsadan (1700) euron suuruisena.

Maksettavaksi tuomittavat uhkasakot päävelvoitteiden 1-2 osalta yhteensä kolmetuhattaseitsemänsataa (3700) euroa.

2. asettaa kiinteistön 980-439-11-48 omistajalle ympäristölautakunnan päätöksessä 21.02.2024 § 24 asetettujen päävelvoitteiden uudeksi määräajaksi 13.6.2025 ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon siten, että

a) päävelvoitteen 1 tehosteeksi asetettavan juoksevan uhkasakon peruserä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja lisäerä kaksisataa (200) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu asetetun määräajan jälkeen.

b) päävelvoitteen 2 tehosteeksi asetettavan juoksevan uhkasakon peruserä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja lisäerä kaksisataa (200) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu asetetun määräajan jälkeen.

Päätöksellä 21.02.2024 § 24 asetetut päävelvoitteet

Päävelvoite 1: Kiinteistön omistaja on velvoitettu purkamaan ko. kiinteistöllä sijaitseva keskeneräinen asuinrakennus sekä ränsistynyt puinen rakennelma annettuun määräaikaan mennessä. Asuinrakennus tulee purkaa perustuksia myöten.

Ympäristölautakunta § 24 21.02.2024
Ympäristölautakunta § 126 23.10.2024
Ympäristölautakunta § 153 28.10.2026

Päävelvoite 2: Kiinteistön omistaja on velvoitettu saattamaan ko. rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä toimittamalla jätteet alueelta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan annettuun määräaikaan mennessä.

Mikäli päävelvoitetta 1-2 ei noudateta, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko jokaisen noudattamatta jätetyn päävelvoitteen osalta uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

3. ilmoittaa tämän päätöksen saatua lainvoiman uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisista kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

4. Periä tästä päätöksestä ympäristölautakunnan hyväksymän taksan (rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut, kohta 10.1) mukainen 350 euron suuruinen maksu.

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-12, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 34 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 153
60/10.03.00/2024

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunta on päätöksellään 21.2.2024 § 24 velvoittanut kiinteistön 980-439-0011-0048 omistajan purkamaan kiinteistöllä sijaitsevan keskeneräisen asuinrakennuksen sekä ränsistyneen rakennelman (päävelvoite 1) ja saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä toimittamalla jätteet alueelta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan (päävelvoite 2). Ympäristölautakunta on päätöksellään 23.10.2024 § 126 asettanut kunkin päätöksellä 21.2.2024 § 24 asetetun päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon siten, että juoksevan

uhkasakon peruserä on kolmetuhatta (3 000) euroa ja lisäerä kaksisataa (200) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu määräajan 13.6.2025 jälkeen.

Tarkastusinsinööri on todennut 29.6.2026 pidetyllä tarkastuksella, että annettua määräystä ei ole noudatettu määräaikaan mennessä. Asuinrakennuksen perustus ja ränsistynyt rakennelma olivat edelleen purkamatta ja kiinteistö siistimättä jätteistä, tarkastusmuistio (30.6.2026) oheismateriaalina. Asianosaiselle varattiin tilaisuus antaa selitys ja lausua mielipiteensä asiasta ja uhkasakon tuomitsemisesta 3.8.2026 lähetetyllä kuulemiskirjeellä.

Kiinteistön omistaja on ympäristölautakunnalle 31.8.2026 lähettämässään sähköpostissa tuonut esiin, että hän odottaa rakentamislupahakemukseen tarvitsemiaan asiakirjoja [redacted]lta. Lisäksi kiinteistön omistaja on tuonut esiin, että hän on aloittanut toimenpiteet tontin raivaamiseksi ja jättänyt useita tarjouspyyntöjä eri yrityksille perustusten purkamisesta ja jäljellä olevien jätteiden poiskuljetuksesta. Kiinteistön omistaja on viestissään pyytänyt uhkasakon tuomitsemisen lykkäämistä, koska purkutoimenpiteistä tulee aiheutumaan huomattavia kustannuksia ja hän on kuitenkin aktiivisesti edistämässä asiaa.

Kiinteistön omistajaa on 4.9.2026 pyydetty ilmoittamaan mahdollisesta urakoitsijan valinnasta viimeistään 20.10.2026 mennessä. Kiinteistön omistaja on lähettänyt 27.9.2026 uuden sähköpostiviestin tarkastusinsinöörille ja todennut, että hän ei ole saanut yhtään tarjousta useista lähettämistään tarjouspyynnöistä huolimatta. Kiinteistön omistajan kanssa on samassa yhteydessä käyty keskustelua rakentamisluvan hakemisesta ja olemassa olevien perustusten hyödyntämisestä uudisrakentamisessa. Kiinteistön omistaja on sittemmin päättänyt luopua ajatuksesta hakea kiinteistölle uutta rakentamislupaa. Kiinteistön omistaja on ilmoittanut 20.10.2026, että hän on saanut yhteydenoton eräältä yrittäjältä, joka voisi antaa tarjouksen käytyään ensin tutustumassa kohteeseen paikan päällä. Kiinteistön omistajan kanssa on sovittu, että hän ilmoittaa heti rakennusvalvonnalle, kun asia etenee ja urakkasopimus on tehty.

Kiinteistön omistajan 31.8.2026 ja 27.9.2026 lähettämät sähköpostit ja näiden pohjalta tarkastusinsinöörin kanssa käydyt sähköpostikeskustelut oheismateriaalina.

Tarkastusinsinööri on käynyt vielä 19.10.2026 ohimennen katsomassa onko tilanne kiinteistöllä muuttunut 29.6.2026 pidettyyn tarkastukseen nähden. Isoa muutosta ei ollut havaittavissa, mutta mm. eristelevyjä oli kasattu kaivurin etukauhaan ja muutamia muita tavaroita siirretty lähemmäs alueen keskiosaa, josta ne on helpompi siirtää poiskuljetettavaksi.

Velvoitteen noudattaminen ja uhkasakon tuomitseminen

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä

noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Uhkasakkolain 13 §:n mukaan uhkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt.

Asian vireille tullessa voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyyden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen. Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Voimassa olevan rakentamislain (751/2023) 145 § vastaa sisällöltään olennaisilta osin edellä mainittua maankäyttö- ja rakennuslain pykälää.

Rakennusvalvonta on tarkastuksella todennut, että kiinteistöä koskevia päävelvoitteita ei ole vielä täytetty. Rakennuspaikalla ja sen ympäristössä on edelleen jätteitä sekä rakenteita, joiden voidaan katsoa vaarantavan turvallisuutta ja rumentavan ympäristöä. Kiinteistöltä on kuitenkin viety pois tavaraa ja jätettä velvoitteiden asettamisen jälkeen eli konkreettisia toimia ja edistymistä on tapahtunut päävelvoitteen 2 osalta.

Juokseva uhkasakko on asetettu 23.10.2024 ja kiinteistön omistaja on vastaanottanut asettamispäätöksen 18.11.2024. Asettamispäätös on tullut lainvoimaiseksi 19.12.2024. Kiinteistön omistajalle on varattu uhkasakkolain 13 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen ennen kuin asettamispäätöksen lainvoimaseksi tulosta on kulunut kaksi vuotta.

Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt muuta syytä velvoitteiden noudattamatta jättämiselle kuin sen, että hän ei ole saanut tilattua urakoitsijaa hoitamaan siivous- ja purkutyötä. Kiinteistön omistajan lähettämistä sähköposteista ei selviä koska hän on lähettänyt ensimmäiset tarjouspyynnöt purku- ja siivoustoimenpiteistä ja kuinka monta tarjouspyyntöä hän on lähettänyt. Aikaa tarjouspyyntöjen lähettämiseen on kuitenkin ollut runsaasti ottaen huomioon, että velvoitteet on asetettu helmikuussa 2024.

Ympäristölautakunta	§ 24	21.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 126	23.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 153	28.10.2026

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Tarkastusmuistio (30.6.2026)
Kuuleminen (3.8.2026)
Saantitodistus (18.8.2026)
Sähköpostikeskustelu (31.8.-4.9.2026)
Sähköpostikeskustelu (27.-21.10.2026)

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. tuomita kiinteistön 980-439-0011-0048 omistajan maksamaan kullekin päävelvoitteelle erikseen asetetun juoksevan uhkasakon siten, että

a) päävelvoitteen 1 osalta tuomitaan kiinteä kolmentuhannen (3000) euron peruserä ja lisäerät ajalta 13.6.2025-13.10.2026 eli kolmetuhattakaksisataa (3200) euroa. Peruserä ja lisäerät ovat yhteensä kuusituhattakaksisataa (6200) euroa.

b) päävelvoitteen 2 osalta tuomitaan kiinteä kolmentuhannen (3000) euron peruserä. Lisäerät ajalta 13.6.2025-13.10.2026 jätetään tuomitsematta sillä perusteella, että kiinteistön siistimistöitä on jatkettu juoksevan uhkasakon asettamispäätöksen jälkeen ja päävelvoite on tämän johdosta osittain täytetty. Lisäksi kiinteistön omistaja on esittänyt hoitavansa siivoustyöt loppuun palkkaamalla urakoitsijan, kunhan hän saa vastauksen jo lähettämiinsä tarjouspyyntöihin. Uhkasakon määrän kohtuullistaminen tukee tilanteessa kiinteistön omistajan pyrkimystä palkata urakoitsija suorittamaan työn loppuun.

Yhteensä maksettavaksi tuomittavat uhkasakot päävelvoitteiden 1-2 osalta ovat yhdeksäntuhattakaksisataa (9200) euroa.

2. periä tästä päätöksestä voimassa olevan rakennusvalvonnan taksan (ympäristölautakunta 20.8.2025 § 91) kohdan 13.5 mukaan neljänsadan (400) euron suuruinen maksu.

3. ilmoittaa päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan

Ympäristölautakunta	§ 24	21.02.2024
Ympäristölautakunta	§ 126	23.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 153	28.10.2026

nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 9-11, 13, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta § 68 27.05.2026
Ympäristölautakunta § 154 28.10.2026

Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)/ Kaavaluonnos

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 68

Asemakaavahankkeiden käynnistäminen

Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 82
72/10.02.03/2026

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen sekä osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisuvaltaan.

Tarve asemakaavan muuttamiseen

141 Kuru, teollisuusalueen laajennus (Tammikankaan yritysalue) on aikataulutettu MAPSTO 2026-2030:ssa käynnistettäväksi vuoden 2026 aikana.

Voimassa olevan MAPSTO-ohjelman ulkopuolelta esitetään käynnistettäväksi seuraavat hankkeet:

- Siivikkala: Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)
- Metsäkylä: asuinalueen asemakaavan laajennus koskien kiinteistöä 414-4-295, Hiekkamaantien eteläpuolella
- Siltatien alue: Y-korttelin (kortteli 683) asemakaavan muutos, jossa mm. tarkastellaan korttelin tehokkuutta.

Sijaintikartan rajaukset ovat ohjeellisia ja rajaukset tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Hankkeiden käynnistämiset tukevat MAPSTOn mukaista kaavavarantoa ja tontinluovutusta sekä kasvuohjelman mukaisia tavoitteita. Hankkeet osaltaan parantavat palveluiden kehittämisen sekä yritystonttireservin lisäämisen. Hankkeet mahdollistavat toteuttamiseen tähtäävän yhdyskuntateknisen suunnittelun.

Kaavojen vireilletulosta ja yksityiskohtaisemmasta aikataulutuksesta tiedotetaan normaalin käytännön mukaisesti erillisillä kuulutuksilla osallistumis- ja arviointisuunnitelmien nähtäville asettamisen yhteydessä.

Hankkeet huomioidaan valmistelussa olevassa MAPSTO (2027-2031) ohjelmassa.

Ympäristölautakunta § 68 27.05.2026
Ympäristölautakunta § 154 28.10.2026

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Toimivalta: Hallintosääntö 87 §

Liite: Kaavakohteiden sijainti

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää käynnistää selosteosan mukaiset kaavahankkeet.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 68

Valmistelija: Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 30.03.2026 § 82 käynnistää Salorinteen päiväkodin asemakaavan laajennoksen Asuntilan Suolaniityn alueen yksityisen asemakaavan. Kaavahanke ei kuulu osana maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelma eli MAPSTO:n 2025–2029 kuuluviin kaavahankkeisiin, mutta se lisätään vuoden 2026–2030 hankkeisiin. Kaavahankkeen kiireellisyyden vuoksi kaavan laatimisesta vastaa OAS-vaiheen jälkeen kilpailutettu konsultti ja työn ohjaamisesta vastaa Ylöjärven kaupungin kaavoitus.

Asemakaava-alue sijaitsee Ylöjärven Siivikkalassa, Jauhotien alkupäässä, noin 5 km Ylöjärven keskustasta Tampereelle päin. Suunnittelualueen tontilla sijaitsee vuonna 1985 rakennettu Salorinteen päiväkoti pysäköintialueineen sekä puistoalueeksi määritetty metsäalue päiväkodin pohjoispuolella. Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee kevyen liikenteen reitti, jota pitkin pääsee Mettistön asuinalueelle. Päiväkodin lähialue on melko väljään rakennettua vanhempaa pientalovaltaista asuinaluetta, vehreässä ympäristössä. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,88 hehtaaria.

Salorinteen päiväkodin laajennus ja asemakaavan muutos sijaitsee tällä hetkellä 1980-luvulla rakennettu Salorinteen päiväkoti sekä puistoalue, joka toimii alueen virkistysreittiä ja on metsää. Lapsiperheiden suosima Siivikkalan asuinalue tarvitsee lisää tiloja kolmelle päiväkotiryhmällä ja niitä ei pystytä järjestämään olemassa olevan rakennuksen sisällä tai alueen muissa päiväkodeissa.

Asemakaavan muutoksella luodaan edellytykset päiväkodin laajentamiselle nykyisellä tontilla sekä riittävien piha-alueiden osoittamiselle, osittain nykyisen lähimetsäalueen suuntaan.

Kaavanprosessin edetessä luonnosvaiheeseen alueella tutkitaan kahta erilaista vaihtoehtoa, missä nykyistä päiväkotirakennusta laajennetaan joko sen keskipaikkeilta kohti länttä ja toisessa vaihtoehdossa sekä keskiosaa, että

pohjoispäätä. Laajennuksen yhteydessä tarkastellaan myös pysäköintialuetta, jonka tilantarve kasvaa työntekijöiden määrän kasvaessa sekä suunnittelualueen läheisyydessä kaavoitetun leikkipuiston toteutusta ja ottamista käyttöön osaksi päiväkodin päivätoimintaa ja palvelemaan illalla alueen iltakäyttäjiä.

Tavoitteena on, että asemakaavan muutos saavuttaa lainvoiman kesän 2027 aikana, jolloin rakennuksen laajennusta voidaan lähteä rakentamaan lukuvuoden alussa alkusyksystä 2027.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (27.5.2026)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (27.5.2026) nähtävillä olosta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 154
150/10.02.03/2026

Valmistelija: Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut: Salorinteen päiväkodin asemakaavan muutosalueella sijaitsee tällä hetkellä 1980-luvulla rakennettu Salorinteen päiväkoti sekä metsäinen puistoalue, joka toimii alueen virkistysreittiä. Lapsiperheiden suosima Siivikkalan asuinalue tarvitsee lisää tiloja kolmelle päiväkotiryhmälle, eikä niitä pystytä järjestämään olemassa olevan rakennuksen sisällä tai alueen muissa päiväkodeissa. Kaupungin tavoitteena on asemakaavamuutoksella luoda edellytykset päiväkodin laajentamiselle nykyisellä tontilla sekä riittävien piha-alueiden osoittamiselle, osittain nykyisen lähimetsäalueen suuntaan.

Luonnosvaiheessa asemakaavasta on laadittu kaksi vaihtoehtoa. Molemmissa vaihtoehdoissa laajennetaan päiväkodin korttelialuetta hieman kohti nykyistä lähivirkistysaluetta ja korotetaan rakennusoikeutta.

Vaihtoehto 1 pohjautuu arkkitehtuuritoimisto Jaakko Nieminen Oy:n laatimaan Salorinteen päiväkodin alustavaan laajennussuunnitelmavaihtoehtoon B, jossa päiväkotirakennusta laajennetaan sekä pohjoisen että lännen suuntiin. Ratkaisua on tarkennettu Jauhotiensuuntaisen laajennusosan osalta siten, että rakennus ei

tule nykyistä lähemmäksi Jauhotietä. Tällä pyritään varmistamaan pysäköintipaikkojen riittävyys. Vaihtoehdossa korttelialue laajenee noin 0,16 hehtaarin verran. Vaihtoehdossa 1 korttelialuetta on tarpeen laajentaa sekä päiväkotirakennuksen, pysäköinnin että leikkipihan vuoksi.

Vaihtoehto 2 pohjautuu samaisen arkkitehtuuritoimiston laatimaan alustavaan laajennussuunnitelmavaihtoehtoon C, jossa päiväkotirakennusta laajennetaan v ain lännen, eli nykyisen leikkipihan suuntaan. Vaihtoehdossa korttelialue laajenee noin 0,12 hehtaarin verran eli hieman vähemmän kuin vaihtoehdossa 1. Vaihtoehdossa 2 uusi rakentaminen on mahdollista sijoittaa voimassa olevan asemakaavan korttelialueelle, korttelialuetta on kuitenkin tarpeen laajentaa leikkipihan ja pysäköinnin vuoksi.

Ennen kaavamuutoksen aloittamista, on alustavissa asemapiirustuksissa tutkittu myös vaihtoehtoa A, jossa päiväkoti laajenisi vain kohti pohjoista, jolloin lähivirkistysalue olisi kutistunut entisestään. Tästä vaihtoehdosta ei ole laadittu asemakaavaluonnosta.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kesällä 2026. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppuvuodesta 2026 ja ehdotus keväällä 2027. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa kesän 2027 aikana. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:
Kaavakartta, merkinnät ja määräykset VE1
Kaavakartta, merkinnät ja määräykset VE2
Kaavaselostus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 27.5.2026
Liite 2. Havainnepiirrokset VE 1 ja VE 2
Liite 3. OAS-vaiheen vastineraportti

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää
1. asettaa Salorinteen päiväkodin asemakaavamuutoksen valmisteluaineiston liitteineen ja oheismateriaaleineen nähtäville,
2. tiedottaa kaavahankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti,
3. oikeuttaa kaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot valmisteluaineistosta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus § 275 19.10.2026
Ympäristölautakunta § 155 28.10.2026

Kyrönlahden ranta-asemakaavan muutos / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Ranta-asemakaavan muutoksen käynnistäminen

Kaupunginhallitus 19.10.2026 § 275

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen sekä osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisuvaltaan.

Maanomistajan oikeus ranta-asemakaavan laatimiseen

Maanomistaja voi alueidenkäyttölain 74 §:n perusteella huolehtia ranta-asemakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Aloite ranta-asemakaavan muuttamiseksi

Ylöjärven kaupungille 8.9.2026 osoitettu kirjallinen hakemus ranta-asemakaavan muuttamiseksi, joka koskee osaa kiinteistöstä 980-419-1-44 ja osaa kiinteistöstä 980-419-1-64. Näsijärveen rajoittuvan alueen pinta-ala on noin 8,25 hehtaaria.

Lähtökohtia

Alueella on voimassa ranta-asemakaava Kyrönlahti, Näsijärvi ja Koukeroinen, Y56. Kaava on hyväksytty 15.11.2012 § 108. Ranta-asemakaavassa on ko. kiinteistöille osoitettu yhteensä kaksi omarantaista lomarakennuspaikkaa ja muilta osin alue on maa- ja metsätalousaluetta M. Alueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista osayleiskaavaa. Pirkanmaan maakuntakaava 2040:ssä ei alueelle ole erillistä kaavamerkintää.

Hakijan tavoitteet

Aloitteeseen kirjattuna tavoitteena on muuttaa yksi voimassa olevan ranta-asemakaavan mukainen loma-asuntorakennuksen rakennuspaikka vakituisen asumisen rakennuspaikaksi sekä samalla laajentaa korttelialuetta, jotta rakennuspaikka sijoittuu kauemmaksi rantaviivasta. Maanomistajalla on tarkoitus asua muodostuvalla rakennuspaikalla, mikä toimisi samalla talouskeskuksena maa- ja metsätalouden hoidossa.

Hankkeen käynnistämistä ja läpivietävyyttä koskeva tarkastelu

Kaavamuutoksella ei ole tarkoitus muuttaa rakennuspaikkojen lukumäärää. Rakennusoikeuden kerrosalamäärää toivotaan hiukan lisää. Alueidenkäyttölain mukaan ranta-asemakaava on tarkoitettu pääasiassa lomarakentamista varten. Tätä on tulkittu vaihtelevasti ja myös siten, ettei vakituisen asutuksen lukumäärä ole vallitsevana.

Ranta-asemakaavan laatiminen voidaan käynnistää hakijan esittämällä tavalla. Hakemuksen mukaisesti tulee kaavassa noudattaa yhteneviä ja yleisiä periaatteita Ylöjärven viimeaikaisiin kaavoihin nähden. Hankkeen edellyttämä suunnittelunohjaus ei vaikuta olennaisella tavalla kaupungin omien MAPSTO-ohjelmoitujen kaavahankkeiden resursointiin tai aikataulutukseen.

Kaava laaditaan konsulttityönä (Sweco Finland Oy) ja käytössä on kokenut suunnitteluryhmä. Hakija vastaa kaavan laadinnan kustannuksista ja hakija on myös sitoutunut maksamaan voimassa olevan taksan mukaisen korvauksen kaavan käsittelystä aiheutuvista kustannuksista. Hakija on tietoinen, että aloitteessa esitetyt tavoitteet eivät sido kaupungin päätöksentekoa tai voimaantulevaa kaavaratkaisua.

Toimivalta: Hallintosääntö 87 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Sijaintikartta
Aloite ranta-asemakaavan muuttamiseksi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää käynnistää selosteosan mukaisen kaavahankkeen ja hyväksyy esitetyn konsultin kaavan laatijaksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunkirakennejohtaja poistui kokouksesta tämän asian jälkeen klo 16.19.

Ympäristölautakunta 28.10.2026 § 155
392/10.02.03/2026

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 19.10.2026 (§ 275) käynnistää maanomistajan aloitteesta ranta-asemakaavan Näsijärven rajoittuvalle määräalalle. Maanomistaja voi alueidenkäyttölain 74 §:n perusteella huolehtia ranta-asemakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle.

Kaupunginhallitus § 275 19.10.2026
Ympäristölautakunta § 155 28.10.2026

Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ranta-asemakaavan muutos koskee osaa kiinteistöstä 980-419-1-44 ja osaa kiinteistöstä 980-419-1-64. Näsijärveen rajoittuvan alueen pinta-ala on noin 8,25 hehtaaria. Rantaviivaa on noin 600 metriä. Alueella on voimassa ranta-asemakaava Kyrönlahti, Näsijärvi ja Koukeroinen. Kaava on hyväksytty 15.11.2012 § 108. Ranta-asemakaavassa on ko. kiinteistöille osoitettu yhteensä kaksi omarantaista lomarakennuspaikkaa ja muilta osin alue on maa- ja metsätalousaluetta M. Alueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista osayleiskaavaa. Pirkanmaan maakuntakaava 2040:ssä ei alueelle ole erillistä kaavamerkintää.
Aloitteeseen kirjattuna tavoitteena on muuttaa yksi voimassa olevan ranta-asemakaavan mukainen loma-asuntorakennuksen rakennuspaikka vakituisen asumisen rakennuspaikaksi sekä samalla laajentaa korttelialuetta, jotta rakennuspaikka sijoittuu kauemmaksi rantaviivasta. Kaavamuutoksella ei ole tarkoitus muuttaa rakennuspaikkojen lukumäärää. Rakennusoikeuden kerrosalamäärän lisäämistä tarkastellaan kaavatyössä.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 28.10.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: 1. hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (28.10.2026)
2. asettaa ranta-asemakaavan vireille ja tiedottaa vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviontisuunnitelman nähtävilläolosta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 136, § 137, § 138, § 139, § 140, § 142, § 144, § 146, § 147, § 148, § 149, § 150, § 152, § 154, § 155

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 141

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käyntiasioinnilla tai postitse toimitettava oikaisuvaatimus on toimitettava Ylöjärven kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Sähköisenä asiakirjana toimitettava oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Sähköpostitse toimitettava oikaisuvaatimus sähköisenä asiakirjana lähetetään osoitteeseen kirjaamo@ylojarvi.fi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 143

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Valitusoikeus päätöksestä on luvan hakijalla ja sillä, jonka oikeutta ja etua asia saattaa koskea, kunnan jäsenellä, rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, toiminnan sijaintikunnalla ja vaikutusalueen kunnalla, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ja muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika: 8.00-16.15

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi. Jos asiakirjaa ei ole vahvistettu vastaanotetuksi seitsemän päivän kuluessa sähköisen viestin lähettämisestä, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään.

Asianosaisen katsotaan saaneen paperimuodossa olevasta päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi
Postiosoite: PL 22, 33471 Ylöjärvi
Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi
Puhelinnumero: 03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8.00-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 145, § 151

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käyntiasioinnilla tai postitse toimitettava valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisenä asiakirjana toimitettava valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta: https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 153

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käyntiasioinnilla tai postitse toimitettava valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisenä asiakirjana toimitettava valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta: https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.