-Alueet ovat jo nyt valtion monikäyttömetsiä, joka oikeuttaa retkeilyn, marjastuksen sekä sallii metsästyksen (lain puitteissa).

-Matkailu, Selosteesta ei oteta huomioon nykyisiä matkailu näkökulmia huomioon, vaan pelataan tulevaisuuden ”mahdollisuuksilla”.

Metsästysmatkailu on nyt jo todellisuutta tällä ”liitosalueella”, joka tuo rahavirtoja paikallisille yrittäjille. Alueella sijaitsee etelä-suomen suurin valtion lupakorttialue, joka mahdollistaa metsästyksen, vaikka Helsingissä asuvalle metsästäjälle (Luvan ja lain puitteissa)

Moottorikelkkailu, tällähetkellä Kurusta(esim. SEO asemalta) pääsee etelä-suomen suurimmalle yhtenäiselle moottorikelkka uralle (tuloja paikallisille yrittäjille), puistojen laajennus poistaisi tämän, koska kelkka ura kulkee silloin puistossa.

Mitkä ovat jo nyt todelliset tulot yrittäjille? Auretar/Markus Lamminmäki, nykyisen seitsemisen kansallispuiston alueella, jaulinkämppä. Helvetinjärvellä helvetinportti.

Matkailu yrittäjän mielestä virkistysmetsiin on helpompi sovittaa matkailutoiminta.

-Metsästys ei olisi mahdollista tulevaisuudessa (eri asia, kun riistan ajo ”puistoalueella”), Kummankin (seitsemisen ja Helvetinjärven) puistojen järjestyssäännöt kieltävät metsästyksen yksiselitteisesti ja nyt ei oltaisi luomassa uutta puistoa, vaan yhdistämässä laajennuksilla kahta puistoa.

Missään etelä-suomen puistossa ei ole metsästys sallittua.

Hirvieläinten kolari vaikutuksia ja vaikutusta metsästykseen Kuru RHY lausunnossa.

-Tredun oppimisympäristö? Kurun toimipisteessä opetetaan koneellista puun korjuuta, lähi- ja kaukokuljetusta, miten näitä tultaisiin opiskelemaan puistossa, ei mitenkään. Tälläisiä, metsätaloudesta poistuneita alueita on kyllä jo nyt lähellä koulua (Helvetinjärven kansallispuistossa, edellisen laajennuksen osuus, kyseessä metsätalousmaata).

Näihin metsäalan opintoihin kuuluu myös raivaus ja istutus työ, eli näitäkään ei pystyisi toteuttamaan tällä alueella.

Ilkka Korhosen lausunto arvio koulun opetus maastoista (liite)

-Tiestö metsähallituksen maalla, Helvetinjärvellä on tukittu laajennuksen yhteydessä ”alle jääneitä” metsä-autoteitä. Näiden teiden teko on kuitenkin maksanut. (Ilkka Korhosen lausunto liitteenä)

-Selosteesta puuttuu kokonaan arviointi yksityismetsistä. Saako puiston sisään jäävistä yksityismetsistä korjata puuta (Matti Lamminmäki esimerkkinä, -90 luvulta löytyy Karpela on asiaa juttu aiheesta). Sekä onko teollisuudella halua ostaa näitä puita ja millä hinnalla.

-Selosteesta puuttuu kokonaan metsäteollisuuden työllisyys vaikutukset/puumäärien poistumis vaikutukset (Ilkka Korhonen Metsähallitus liite).

-Samantapainen aloite on hylätty (sisällöltään) ja toivoisin, että lautakunta ei lähde muuttamaan linjauksiaan.

Lausunto SRVA-tehtävistä suunnitellun kansallispuistojen yhdistymisalueella Ylöjärven Kurusa vuosina 2023-2025

ja puistojen yhdistymisen vaikutus hirvieläinten metsästykseen

Vuosina 2023-2023 Kurun Riistanhoitoyhdistyksen alueella oli 51 kappaletta liikenneonnettomuuksia joissa oli hirvieläin mukana.

Näistä 21 kappaletta oli alueella joka on kaavaillulla Seisemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen yhdistymisalueella tai sen välittömässä läheisyydessä.

Jos puistot yhdistyvät hirvieläinten metsästys loppuu Kurun rhy:n alueella kokonaan kolmelta seuralta koska pyyntiluvan edellyttämää metsästys pinta-alaa ei ole riittävästi. Metsästys pinta-ala pienenee kuudelta seuralta.

Ylöjärven Kurussa 6.1.2026 **Ville Kulmala**

Ville Kulmala Kurun rhy:n toiminnanohjaaja

Lähettäjä: Korhonen Ilkka <ilkka.korhonen@metsa.fi>
Lähetetty: Monday, 01 December 2025 13:34:48
Vastaanottaja: Hemminki Lauri <lauri.hemminki@ylojarvi.fi>
Aihe: VS: Seitsemisen ja Helvetinjärven yhdistäminen

Hei

Jos ja kun ilmeisesti tässä on kyse hieman eri nimillä esitetystä luonnonsuojelujärjestöjen esityksestä, niin kyse on noin 11 000 ha alueesta valtion maata. Tällaisesta SLL Pirkanmaan piiri on tehnyt rajatun esityksen pari vuotta takaperin. Rajatusta alueesta on jo nyt toiminnan ulkopuolelle rajattua (luontokohteita ym.) metsätalouden monikäyttömetsää noin 1600 ha, ja luonnonsuojelualueita noin 700 ha. Talouskäytöstä jäisi pois lisää noin 8700 ha.

Noin 9000 hehtaarin poistuminen talouskäytöstä vähentäisi hakkuumäärää arviolta 60 000 m3 vuositasolla. Tämä vastannee noin yhden hakkuukoneketjun työmäärää (4-5 htv?), autokuljetuksen osalta näyttäisi olevan vajaa yhden auton työmäärä. Kun karkeasti toinen puoli hakatuista moteista tulee uudistushakkuilta, niin uudistamisketju työllistää maanmuokkaajia, istuttajia, raivausmiehiä, jne. Toimihenkilötyö kaikkineen (suunnittelu+operaatiot) vähenisi 0,5 - 1 henkilötyövuotta. Yhteen laskien arviolta 10-15 htv määrä työtä poistuisi suoraan metsätaloudesta.

Kun Suomessa kaikki kotimainen puu käytetään, niin metsänomistajalle jäämättä saavan kantorahatulon lisäksi jalostuskäytöstä poistuu tuo em. puumäärä, minkä kerrannaisvaikutukset ovat jo huomattavasti isommat.

Muita metsätalouden vaikutuksia:

- Alueella on kattava tiestö, joka hoidetaan metsätalouden rahoituksella ja se palvelee myös kaikkia muita käyttäjiä kuten virkistyskäyttö, turvallisuus (palot) jne. Löytyykö vastaavaan rahoitusta, jos teiden ylläpito pienemmälläkään volyymilla siirtyy veronmaksajien maksettavaksi? Millainen virkistyskäyttöhyöty käytännössä poistuu kansalaisilta?
- Hyvin hoidetussa metsässä hiilen sidonta jatkuu tasaisesti tulevaisuuteen, toisin kuin jos metsää siirretään käytön ulkopuolelle jolloin hiilivaikutus on väliaikainen.
- Konekoulutukselle työmaita löytyy jatkossakin, mutta oppilaitosta lähellä olevat työmaat ovat varmasti iso etu koulutuksen järjestämisessä varsinkin koulutuksen alkuvaiheessa. Tähän oppilaitoksen edustajilla on tietysti parempi näkemys. Toisaalta meillä on aika monen oppilaitoksen kanssa yhteistyötä, ja juuri maiden sijainnista riippuen voimme tarjota harjoitustyömaita vaihtelevasti, joten havaintoja on käytyjen keskustelujen ym. kautta kertynyt.