

Kaupunginhallitus

Aika 14.09.2026 klo 15:00 -

Paikka Kaupunginhallituksen huone / Teams

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
233	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
234	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
235	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
236	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginvaltuuston päätöksestä 18.5.2026 § 38 tehtyä valitusta	6
237	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginvaltuuston päätöksestä 18.5.2026 § 38 tehtyä valitusta	11
238	Kiinteistön 980-403-2-827 luovuttaminen, kortteli 126 tontti 3, Vaahtokuja 3	16
239	Kiinteistön 980-408-2-439 luovuttaminen, kortteli 632 tontti 2, Raudantakojantie 3	18
240	Tiedoksi annettavat asiat	20
241	Lautakuntien pöytäkirjat	21
242	Viranhaltijoiden päätösluettelot	23
243	Valtuustoaloite: Ylöjärvelle kaupunkibrändiä vahvistava "selfie-spotti"	24
244	Valtuustoaloite kuntalais- ja valtuustoaloitteiden julkaisusta kaupungin nettisivuilla	30
245	Kaupunginvaltuuston 7.9.2026 päätösten täytäntöönpano	32

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Ahonen Jussi-Pekka	Puheenjohtaja
	Jäppinen Karita	Varapuheenjohtaja
	Haataja Peer	Jäsen
	Hakanen Teuvo	Jäsen
	Kiiskinen Jenni	Jäsen
	Luojus Katja	Jäsen
	Ruuska Hannu	Jäsen
	Salminen Joonas	Jäsen
	Sarvijärvi Minna	Jäsen
	Stenman Päivi	Jäsen
	Tiura Jaana	Jäsen
	Ojares Juho	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
	Heikkilä-Halkola Jaana	Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
	Risku Leena	Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
	Pelkonen Erja	Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
	Piiparinen Pauli	Esittelijä
	Pieviläinen Antti	Pöytäkirjanpitäjä
Muu	Pekkola Emil	Nuorisovaltuuston edustaja

233

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös:

234

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus valitsee Päivi Stenmanin ja Peer Haatajan sekä heidän varalleen Teuvo Hakasen tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös:

235

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös:

236**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginvaltuuston päätöksestä 18.5.2026 § 38 tehtyä valitusta**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

359/10.02.02/2022

Valmistelija:	Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, hallintojohtaja Antti Pieviläinen
Seloste ja perustelut:	Ylöjärven kaupunginvaltuusto on 18.5.2026 § 38 hyväksynyt Hirven tilan osayleiskaavan muutoksen. Valittajat ovat vaatineet kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista ensisijaisesti kokonaisuudessaan. Toissijaisesti valittajat ovat vaatineet asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sekä kaava-alueen pohjoisrajalle osoitetun ohjeellisen vaihtoehtoisen tieyhteystarpeen poistamista. Valituksen keskeiset valitusperusteet kohdistuvat väitettyihin puutteisiin osallisten kuulemisessa, tieyhteyksien suunnittelussa ja selvittämisessä, vaihtoehtoisten tieyhteyksien tarkastelussa, liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa, maanomistajien tasapuolisessa kohtelussa sekä kaavan väitettyyn keskeneräisyyteen. Valitus on kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt Ylöjärven kaupungin lausuntoa 30.9.2026 mennessä.
Toimivalta:	hallintosääntö 87 § kohta 10
Lisätietoja päätöksestä:	kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi>
Liitteet:	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Valituskirjelmä, rajanaapurit
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus:	Kaupunginhallitus päättää 1. että se voi yhtyä asiassa kaupunginvaltuuston tekemään päätökseen 18.5.2026 § 38, 2. toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausuntopyynnössä mainitut valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat 3. vaatii tämän pykälän liitteenä olevan valituksen hylkäämistä jäljempänä esiin tuoduin perustein, 4. antaa asiassa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon: Ylöjärven kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita, joiden vuoksi kaupunginvaltuuston päätöstä voitaisiin pitää virheellisessä järjestyksessä syntyneenä, toimivallan ylitykseen perustuvana tai muutoin lainvastaisena. Kaupunki katsoo, että valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan seuraavassa esiin tuoduin perustein.

Valitusperuste: puutteellinen kuuleminen

Valittajat ovat katsoneet, että kaavamenettelyssä olisi tapahtunut menettelyvirhe, koska heitä ei heidän mukaansa tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta eikä kuultu asianmukaisesti kaavoituksen alkuvaiheessa. Alueidenkäyttölain mukaan kaavoitusmenettely on järjestettävä siten, että osallisilla on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiasta. Tarkemmin asiasta on säädetty maankäyttö- ja rakennusasetuksella (895/1999). Hirven tilan osayleiskaavan muutoksen vireilletulosta sekä sitä koskevasta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (jäljempänä myös "OAS") on ilmoitettu kaupungin verkkosivuilla sekä kaupungin ilmoitustaululla kaupungintalolla 8.11.–5.12.2023 siten kuin kunnalliset ilmoitukset kaupungissa julkaistaan. Tämän lisäksi kaavamuutoksen vireilletuloa ja OAS:aa koskeva ilmoitus on julkaistu paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä Ylöjärven Uutisissa 8.11.2023. Naapureille on toimitettu kirjeet kuulemishetken rekisteritietojen perusteella, mistä johtuen OAS-vaiheen kuulemiskirje on lähetetty kiinteistön edellisille omistajille. Valittajat ovat valituksessa toteamansa mukaisesti osallistuneet kaavaprosessiin luonnos- ja ehdotusvaiheissa jättäen niistä mielipiteensä ja muistutuksensa. Ne on käsitelty osana kaavavalmistelua ja tulleet valmistelussa huomioiduiksi. Osallisilla on oikeus osayleiskaavan valmisteluvaiheissa jättää palautteensa ja vastineensa sekä mielipiteensä ja muistutuksensa. Se, että hyväksytty kaava ei ole sisällöltään valittajan esittämän mukainen, ei osoita kuulemisen olleen puutteellista tai hyväksytyn kaavan olevan lainvastainen.

Kaupunki katsoo, että vuorovaikutus hyväksyttyä kaavamuutosta valmisteltaessa on ollut lainmukaista ja riittävää, kaavapäätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja kuulemista koskevat valitusperusteet tulee hylätä.

Valitusperuste: tieyhteyttä ei ole osoitettu tai selvitetty riittävästi

Valittajat ovat katsoneet, ettei osayleiskaavan muutosta voida hyväksyä, koska alueelle ei ole osoitettu hyväksyttävää tieyhteyttä, tieyhteys olisi tullut suunnitella toisella tavalla ja heidän ehdottamiaan vaihtoehtoja olisi tullut tutkia.

Hirven tilan osayleiskaavan muutoksen kaava-aineistossa on arvioitu alueen saavutettavuutta ja liikenteellisiä edellytyksiä yleiskaavatasolta edellytettävällä tarkkuudella. Kuten valituksenalaisen päätöksen liiteaineistossa (Liite 2 Hirventila ehdotuksesta saadut palaute ja vastineet (4.5.2026)) on vastineessa muistutukseen todettu,

"Osayleiskaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri tievaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, koska kaavasta jätetyissä mielipiteissä on tuotu esille tiestä syntyvä rasite erityisesti yhden tontin osalta. Kaava-alueen liikenne tulisi ohjata kylätaajamaan tukeutuvaan tieverkkoon Vanhakouluntielle. Edullisin tieyhteys sinne olisi Vähä-Vahannantien kautta. Tarkempaa tiesuunnittelua ei tehdä osayleiskaavamuutoksen yhteydessä. Osayleiskaavassa osoitetut yksityiset tiet ratkaistaan aina lohkomisen tai tietoimituksen yhteydessä. Kun yksityistietoimitusta haetaan, toimitusinsinööri ottaa huomioon voimassa olevan yleiskaavan. Kaavamerkintä tielinjauksesta on merkittävä

peruste uuden tieoikeuden perustamiselle, mutta päätös tehdään aina toimituksessa yksityistielain edellytysten mukaisesti.

Kaavan hyväksymisvaiheessa on lisätty vaihtoehtoiset yhteystarvenuolet osoittamaan viitteellisesti tieyhteyden mahdollista suuntaa. Yleiskaavatasoiset nuolet, jotka eivät tarkoita tien tarkkaa rakentamissuunnitelmaa, antavat raamit myöhemmälle rakennushankkeen yhteydessä toteutuvalla suunnittelulle.”

Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen suunnitelma, jonka tehtävänä on osoittaa alueiden käytön päälinjat. Yleiskaavassa ei ole tarpeen ratkaista kaikkia toteuttamiseen liittyviä tieoikeudellisia ja teknisiä yksityiskohtia samalla tarkkuudella kuin myöhemmissä suunnittelu- ja toimitusmenettelyissä. Valmistelussa on tarkasteltu eri tievaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Valittajien eriävän näkemyksen tarkoituksenmukaisimmasta tielinjauksesta ei katsota osoittavan hyväksyttyä kaavaratkaisua lainvastaiseksi.

Hyväksytyn osayleiskaavan muutoksen ei tule katsoa olevan lain vastainen edellä käsiteltyjen tieyhteyttä tai tielinjauksia koskevien valitusperusteiden vuoksi. Näin ollen kaupunki katsoo, että kyseiset valitusperusteet tulee hylätä.

Valitusperusteet liikenteen lisääntymiseen ja liikenneturvallisuuteen liittyen

Valittajat ovat valituksessaan katsoneet, että kaavan toteuttaminen lisää liikennettä merkittävästi ja heikentää liikenneturvallisuutta.

Valitusperusteeseen liittyen hyväksytyn osayleiskaavan muutoksen liiteaineistossa on todettu:

”Muistutuksessa tuodaan esille huoli yksityisteiden kantavuudesta ja liikenneturvallisuudesta, jotka eivät vastaa nykytarpeita. Metsäkeskuksen TIESIT-hankkeen kartoitus osoittaa, että Vastamäen-Vanhankoulun yksityistien kuntoluokka on hyvä tai tyydyttävä. Vähä-Vahannan yksityistien kuntoluokka pääosin hyvä tai tyydyttävä. Alle suositusten olevat tieosuudet ovat pääosin mutkissa. Kaavalla ei ratkaista yksityisteiden kunnossapitovelvoitetta eikä yksityisteiden paikoittain huono kunto ole peruste hylätä 10 uutta rakennuspaikkaa. Kaavoitus muistuttaa, että 10 uutta rakennuspaikkaa tuo myös 10 uutta tieosakasta. Yksitystielain 24 § mukaan tie on pidettävä tieosakkaiden liikennetarpeen edellyttämässä kunnossa.”

Kaavaselostuksen kaavan vaikutustenarvioinnissa on liikenneturvallisuuden osalta todettu (s. 32), että kaava voi vaikuttaa alueen liikenneturvallisuuteen. Tieliikennemäärät tulevat lisääntymään hieman alueella kaavan rakentamisen myötä ja vaikuttaa turvallisuuteen erityisesti alueen välittömässä läheisyydessä. Rakentamisen aikainen liikenne voi hetkellisesti heikentää liikenneturvallisuutta sieltä suunnasta, josta liikenne alueelle tullaan ohjaamaan. Rakennuspaikat toteutuvat todennäköisesti pitkällä aikavälillä, joten liikenne lisääntyy pikkuhiljaa ajan myötä.

Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että lopullinen tien sijainti ratkaistaan lohkomisella tai yksityistietoimituksella ja että tien vaikutuksia maanomistajille on arvioitava. Hyväksytyn osayleiskaavamuutoksen katsotaan täyttävän

yleiskaavan sisältövaatimukset liikenteen tarkoituksenmukaisen järjestämisen sekä liikenneturvallisuuden osalta. Näin ollen liikenteen lisääntymistä ja liikenneturvallisuutta koskevat valitusperusteet tulee hylätä.

Valitusperuste: kiinteistön arvon alentuminen

Valittajat katsovat, että kaavan toteuttamisesta aiheutuu heidän kiinteistölleen arvonalenemaa.

Mahdollinen kiinteistön arvonmuutos ei osoita osayleiskaavan muutosta lainvastaiseksi. Kaavoitusmenettelyssä sovitetaan yhteen erilaisia yleisiä ja yksityisiä etuja. Kaavan hyväksymisen edellytyksenä ei ole, ettei kenellekään aiheutuisi muutoksia ympäristöön tai olosuhteisiin.

Valituksessa ei katsota esitetyn hyväksytty osayleiskaavamuutos liiteaineistoiheen sekä tässä lausunnossa selostettu huomioiden sellaista selvitystä, joka osoittaisi hyväksytyn kaavamuutoksen aiheuttavan valittajille lainvastaisia vaikutuksia tai kohtuutonta haittaa. Kaupunki katsoo, että kyseinen valitusperuste tulee näin ollen hylätä.

Valitusperuste: rakennuspaikan pinta-ala

Valittajat katsovat, että tieyhteys muuttaisi heidän kiinteistönsä luonnetta siten, ettei rakennuspaikka enää täyttäisi yleiskaavan pinta-alavaatimuksia.

Valitusperusteen osalta todetaan, että osayleiskaavan muutoksen ohjeellinen vaihtoehtoinen tieyhteystarve ei muodosta katualuetta, muuta kiinteistön rajoja, pienennä kiinteistön pinta-alaa eikä ratkaise mahdollista tieoikeutta. Valituksenalainen yleiskaavan muutos ei muuta olemassa olevaa yksityistietä kaduksi. Lisäksi on huomioitava, että valituksessa viitatus ohjeellisen vaihtoehtoisen tieyhteystarpeen mukainen tie kulkee kiinteistöllä jo nyt (Vähä-Vahannan yksityistien tieoikeus). Näin ollen valituksenalaisen kaavamuutoksen mahdollisesti toteutuessa valittajien kiinteistölle ei olisi rakentumassa uusia tieyhteyksiä nykyiseen nähden. Liikennemääriin kaavamuutoksella olisi todennäköisesti jossain määrin lisäävää vaikutusta. Kaavatyössä on arvioitu, että rakennuspaikat toteutuvat todennäköisesti pitkällä aikavälillä. Yleiskaavan muutosalueen osalta on lisäksi huomioitava, että siihen sisältyvien rakennuspaikkojen kiinteistöjä ei ole vielä muodostettu. Muodostettaessa rakennuspaikkoja erillisiksi kiinteistöikseen, kulku kiinteistölle määritellään näissä lohkomistoimituksissa.

Kaupunki katsoo, että kyseinen valitusperuste tulee hylätä.

Valitusperuste kaavan keskeneräisyyteen liittyen

Valittajat katsovat, että kaavaa ei olisi tullut hyväksyä ennen kuin tieyhteyden lopullinen toteutus on ratkaistu.

Yleiskaava on yleispiirteinen kaava ja sen tehtävänä ei ole ratkaista kaikkia toteuttamisen yksityiskohtia. Maankäytön suunnittelujärjestelmässä on tavanomaista, että esimerkiksi tieoikeuksia, toteuttamistapaa ja muita

yksityiskohtia ratkaistaan myöhemmissä lupa-, suunnittelu- ja toimitusmenettelyissä. Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että lopullinen tien sijainti ratkaistaan lohkomisella tai yksityistietoimituksella ja että tien vaikutuksia maanomistajille on arvioitava.

Hyväksytyn osayleiskaavamuutoksen katsotaan täyttävän yleiskaavalle asetetut sisällölliset vaatimukset ja näin ollen kaupunki katsoo, että kyseinen valitusperuste tulee hylätä.

Yhteenveto

Kaiken kaikkiaan todetaan, ettei valituksessa katsota esitetyn sellaisia valitusperusteita, joiden perusteella kaupunginvaltuuston päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksen seurauksena tai olevan muuten lainvastainen. Näin ollen Ylöjärven kaupunki vaatii kunnioittavasti, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valituksen ja pitää kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 38 voimassa.

Päätös:

237**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginvaltuuston päätöksestä 18.5.2026 § 38 tehtyä valitusta**

Kaupunginhallitus 14.09.2026
359/10.02.02/2022

- Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, hallintojohtaja Antti Pieviläinen
- Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupunginvaltuusto on 18.5.2026 § 38 hyväksynyt Hirven tilan osayleiskaavan muutoksen. Valittaja on ensisijaisesti vaatinut kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista. Toissijaisesti valittaja on vaatinut asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi taikka ainakin kumoamaan valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin se mahdollistaa uusien rakennuspaikkojen osoittamisen ilman asianmukaista vesihuoltoa koskevaa selvitystä.
- Valituksen keskeiset valitusperusteet kohdistuvat kaava-alueen vesihuoltoon, johon liittyen on katsottu, että valituksenalainen päätös olisi perustunut puutteellisiin selvityksiin, vesihuollon toteuttamiskelpoisuutta ei olisi osoitettu ja että päätös olisi puutteellisen valmistelun vuoksi lainvastainen. Valitus on kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä.
- Toimivalta: hallintosääntö 87 § kohta 10
- Lisätietoja päätöksestä: kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
- Liitteet: Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
Valitus / Vesiosuuskunta
- Esittelijä: Kaupunginjohtaja
- Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää
5. että se voi yhtyä asiassa kaupunginvaltuuston tekemään päätökseen 18.5.2026 § 38,
 6. toimittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lausuntopyynnössä mainitut valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat
 7. vaatii tämän pykälän liitteenä olevan valituksen hylkäämistä jäljempänä esiin tuoduin perustein,
 8. antaa asiassa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Lausunnon lähtökohdat

Valitus koskee kaupunginvaltuuston hyväksymää Hirven tilan osayleiskaavan muutosta (kaupunginvaltuusto 18.5.2026 § 38). Valituksessa on katsottu, että kaavapäätös perustuu puutteellisiin selvityksiin erityisesti talousveden saatavuuden ja vesihuollon toteuttamiskelpoisuuden osalta, että vesihuollon

toteuttamiskelpoisuutta ei ole osoitettu ja että päätös olisi lainvastainen puutteellisen valmistelun vuoksi.

Alueidenkäyttölain 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitysten riittävyttä arvioidaan suhteessa kaavan tehtävään, sisältöön, ohjausvaikutukseen ja vaikutusten merkittävyyteen. Säännös ei edellytä, että kaavavaiheessa ratkaistaan kaikkia myöhempään toteuttamiseen, lupamenettelyihin tai yksityisoikeudellisiin järjestelyihin kuuluvia kysymyksiä.

Alueidenkäyttölain 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista. Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon muun ohella yhdyskuntarakenteen toimivuus, asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus sekä mahdollisuudet liikenteen, energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla. Yleiskaavan sisältövaatimuksia sovellettaessa on otettava huomioon yleiskaavan yleispiirteinen luonne.

Valitusperuste: Kaavapäätös perustuu puutteellisiin selvityksiin

Kaavaratkaisun valmistelussa on selvitetty kaavan kannalta olennaiset vaikutukset, mukaan lukien rakentamisen sijoittuminen, luonnonympäristö, Natura-alueisiin kohdistuvat vaikutukset, liikennejärjestelyt, tieyhteydet, muinaisjäännökset sekä jätevesien käsittely. Selvitysten kokonaisuus on ollut kaavan sisältö, mittakaava ja vaikutukset huomioon ottaen riittäväksi katsottavaa.

Valituksenalaisen päätöksen liiteaineistosta ilmenevästi vesihuoltoon liittyvät asiat on valmistelussa tunnistettu ja huomioitu osayleiskaavavalmistelun kannalta riittäväksi katsottavalla tarkkuudella ja tunnistettu vaihtoehtoja asian osalta (kts. esim. kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 38 liite ”Hirventilan kaavaselostus”, kohta ”3.1.8 Tekninen huolto”, jossa todettu seuraavaa:

”Ylöjärven Vesi Oy:n toiminta-alue ulottuu Hirven naapurikiinteistöille (kartassa oranssi alue), mutta ei kaava-alueelle. Kaava-alueen läheisellä toiminta-alueella on osuuskunnan vesijohto, mutta ei jätevesiviemäriä. Vesihuollon toiminta-alueen laajentamisesta on keskusteltu kaavahankkeen yhteydessä. Viemäröinnin tarve kaava-alueen ympäristössä on tunnistettu jo aikaisemmin, mutta resursseja sen toteuttamiseen ei ole toistaiseksi löytynyt. Epävarmuus siitä, millä aikavälillä kaava-alue rakentuu, ohjaa priorisoimaan resursseja muualle. Haja-asutusalueiden yleiskaavoissa on yleisesti osoitettu rakennuspaikkoja myös talous- ja jätevesiverkostojen ulkopuolelle.

Vanhankouluntien vesiosuuskunnan jakelualue on rajattu kartassa vihreällä. Osuuskunnalla on ollut huoli paineen riittävydestä vesijohtoverkostossa. Ylöjärven Vesi Oy on todennut, että osuuskunnan vesijohtoverkostoon voidaan tuoda uusi liittymä kaupungin vesijohtoverkostosta pohjoisen suunnasta, jolloin osuuskunnan talousveden saanti helpottuu. Tällöin vettä riittäisi myös uusille rakennuspaikoille.”

sekä Liite 2 Hirventila ehdotuksesta saatu palaute ja vastineet (4.5.2026) sivut 3–4).

Voidaan todeta, että vesihuoltoa koskevat yksityiskohtaisemmat seikat, kuten vesihuollon toiminta-alueen mahdollinen laajentaminen, tarkentuvat ja määräytyvät erillisinä prosesseinaan ja erillisine päätöksineen. Hyväksytyssä osayleiskaavassa asia katsotaan huomioidun ja tarkastellun osayleiskaavavaiheeseen nähden riittävällä tarkkuudella ja riittävässä laajuudessa.

Edellä esiin tuoduin perustein katsotaan, että valitusperuste tulee hylätä.

Valitusperuste: Vesihuollon toteuttamiskelpoisuutta ei ole osoitettu

Osayleiskaavassa osoitetaan alueiden käytön periaatteet ja arvioidaan kaavan merkittävät vaikutukset. Vesihuollon yksityiskohtainen toteutus ratkaistaan erillisissä menettelyissä. Osayleiskaavan hyväksymisvaiheessa edellytyksenä ei ole, että rakennuspaikoille olisi jo määritelty vesihuollon lopullinen toteuttamistapa.

Valittajan näkökulma siitä, että osayleiskaavan muutosta hyväksyttäessä olisi tullut yksityiskohtaisesti selvittää mm. nykyinen vesihuoltokapasiteetti, uusien rakennuspaikkojen vedenkulutus, verkostolaajennuksen tarve, tekninen toteutettavuus ja kustannusvaikutukset, asettaa kaupungin arvion mukaan yleiskaavoitusta pidemmälle menevän vaatimuksen. ja ne ovat luonteeltaan pikemminkin toteuttamisvaiheen teknisiä ja taloudellisia kysymyksiä. Ne ovat merkityksellisiä myöhemmässä vesihuollon tarkemmassa suunnittelussa, mutta niiden puuttumisen yksityiskohtaisina laskelmina tai tarkasteluina ei katsota osoittavan, että osayleiskaavan muutoksen hyväksyminen olisi ollut lainvastaista. Valituksenalaisen päätöksen liiteaineistosta ilmenevästi vesihuoltoon liittyvät asiat on valmistelussa tunnistettu ja huomioitu osayleiskaavavalmistelun kannalta riittävällä tarkkuudella ja tunnistettu vaihtoehtoja asian osalta (kts. esimerkiksi kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 38 liite ”Hirventilan kaavaselostus, kohta 3.1.8 Tekninen huolto sekä Liite 2 Hirventila ehdotuksesta saadut palaute ja vastineet (4.5.2026) sivut 3–4, jossa on kaavoituksen vastineessa asiaa koskevaan lausuntoon / huomautukseen todettu:

”Ylöjärven veden näkökulmasta vesihuollon toiminta-alueiden suunnittelu on kesken. Kaavan toteutus edellyttää yhteistyötä Ylöjärven Veden, vesiosuuskunnan ja maanomistajan kanssa. Toistaiseksi alueella ei ole keskitettyä viemäriverkostoa. Puhtaan veden riittävyys pitää varmistaa ennen kaavan toteutusta. Kaavan toteutuminen tulee tapahtumaan vaiheittain ja pitkällä aikavälillä. Tämän takia on haasteellista sitoa vesihuollon resursseja alueen kehittämiseen. Verraten siihen, jos alue toteutettaisiin kerralla ja tietyllä aikavälillä, niin myös resursseja olisi mahdollista varata alueen vesihuollon kehittämiseen. Kaavassa pinta-alallisesti suurien rakennuspaikkojen myötä vesihuolto, talousvesi ja jätevesien käsittely, on mahdollista toteuttaa omalla tontilla.”)

Hyväksytty Hirven tilan osayleiskaavan muutos ei poista rakennuspaikkojen myöhemmässä toteuttamisessa sovellettavia vaatimuksia. Rakennushankkeeseen

ryhtyvän tulee lupamenettelyssä muun ohella osoittaa, että rakennuspaikalla on käytettävissä rakentamista ja asumista varten asianmukaiset ratkaisut, mukaan lukien riittävä talousvesi.

Edellä esitetyin perustein katsotaan, että valitusperuste tulee hylätä.

Valitusperuste: Päätös on lainvastainen puutteellisen valmistelun vuoksi

Valmistelussa on noudatettu kaavoitusta koskevaa sääntelyä, ja päätöksenteko on perustunut kaava-aineistoon.

Alueidenkäyttölain 9 §:n mukainen selvitysvelvollisuus ei ole rajoittamaton, vaan selvitysten tulee olla tarpeellisia kaavan merkittävien vaikutusten arvioimiseksi. Valituksenalaisessa päätöksessä kysymys on osayleiskaavan muutoksesta, jolla osoitetaan rajattu määrä uutta vakituista asumista. Kaavan vaikutuksia on arvioitu asian laadun ja merkittävyyden edellyttämällä tavalla. Valituksenalaisen päätöksen liiteaineistosta ilmenevästi vesihuoltoon liittyvät asiat on asian valmistelussa tunnistettu ja huomioitu osayleiskaavavalmistelun kannalta asianmukaisessa laajuudessa sekä tunnistettu vaihtoehtoja asian osalta alueidenkäyttölain sisältövaatimukset täyttäen (kts. esim. kaupunginvaltuuston päätöksen 18.5.2026 § 38 liite "Hirventilan kaavaselostus, kohta 3.1.8 Tekninen huolto sekä Liite 2 Hirventila ehdotuksesta saadut palaute ja vastineet (4.5.2026) sivut 3–4). Yksityiskohtaisemmat seikat tarkentuvat ja määräytyvät erillisissä prosesseissa valituksenalaisessa päätöksessä, sen liiteaineistossa sekä tässä lausunnossa esiin tuodun mukaisesti.

Yleiskaavan sisältövaatimuksista seuraa, että kaavassa on otettava huomioon mahdollisuudet ja edellytykset vesihuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen. Tämän ei kuitenkaan katsota edellyttävän sitä, että osayleiskaavan muutoksen hyväksymisen edellytyksenä olisi jo hyväksymishetkellä esimerkiksi valmis verkostoratkaisu, kustannusarvio ja sitova toteutuspäätös. Kaavaratkaisun lainmukaisuutta arvioidaan sen perusteella, täyttääkö osayleiskaavan muutos sille osoitetut sisältövaatimukset ja perustuuko se riittäviin selvityksiin. Valittajan esiin tuomat näkökulmat kapasiteettirajoitteista on otettava tarkoin huomioon alueen mahdollisen myöhemmän rakentumisen yhteydessä. Osayleiskaavan muutos ei velvoita vesiosuuskuntaa laajentamaan verkostoaan tai ratkaise vesihuollon toiminta-alueita. Jos alueen toteuttaminen myöhemmin edellyttää vesihuoltolain mukaisia toimenpiteitä, niiden tarve arvioidaan erikseen asiaa koskevan lainsäädännön mukaisesti. Kaavamuutoksen yhteydessä tehtyjen selvitysten kokonaisuuden arvioidaan olleen kaavan sisältö, mittakaava ja vaikutukset huomioon ottaen riittävää.

Edellä esitetyin perustein katsotaan, että valitusperuste tulee hylätä.

Yhteenvedo:

Kaiken kaikkiaan katsotaan, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella Ylöjärven kaupunginvaltuuston päätös 18.5.2026 § 38 olisi kumottava tai asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi. Osayleiskaavan

muutos on perustunut alueidenkäyttölain edellyttämiin riittäviin selvityksiin ja kaavaratkaisussa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset.
Ylöjärven kaupunki katsoo, että valitus tulee hylätä kokonaisuudessaan ja jättää Ylöjärven kaupunginvaltuuston päätös 18.5.2026 § 38 voimaan.

Päätös:

238**Kiinteistön 980-403-2-827 luovuttaminen, kortteli 126 tontti 3, Vaahtokuja 3**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

224/10.00.02/2026

Valmistelija: Tontti-insinööri Janne Kuronen

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupunki avasi yhtiömuotoiseen rakentamiseen tarkoitettujen tonttien jatkuvan haun 8.4.2025. Haettavana olevat tontit sijoittuvat asemakaava-alueille Siltatien asuntoalue Siltatie 2. vaihe ja Työläjärven alue 1. vaihe.

Jatkuvan haun periaatteiden mukaisesti rakentajat toimittivat hakemuksen tarvittavine suunnitelmineen ja lisätietoineen. Valintaryhmä arvioi hakemukset ja pisteytti ne kaupunginhallituksen 20.2.2023 § 69 päättämien valintaperusteiden mukaisesti. Hakemuksien arvioinnissa käytettävät osa-alueet ja niiden painotus oli seuraavanlainen: laatu 30 %, asemapiirros 30 %, huoneistojakauma 15 %, aikataulu 15 % ja yhteiskuntavastuu 10 %.

Ylöjärven kaupunki omistaa kiinteistön 980-403-2-827. Kiinteistö muodostaa asemakaavan mukaisen AO-1 korttelin 126 tontin 3. Kohde kuuluu Ylöjärven MAPSTO -ohjelman tontteihin, jotka ovat suunniteltu luovutettavaksi vuonna 2026.

Kiinteistö vapautui ensisijaiselta tontinsaajalta ja se siirrettiin jatkuvaan hakuun.

Jatkuvan haun arviointiprosessin aikana tontista saatiin kaksi vaatimukset täyttävää hakemusta. Saapuneet hakemukset arvioi arviointiryhmä, joka koostuu rakentamiseen ja maankäyttöön erikoistuneista viranhaltijoista.

Voittaneessa suunnitelmassa tontille on sijoitettu yksikerroksinen omakotitalo, autokatos sekä ulkovälinevarasto.

Asuinrakennus on sijoitettu kaavanmukaisesti tontille jättäen piha-aluetta tilavasti niin etelän, kuin pohjoisen suuntaan. Tontille liittyminen on suunnitelmissa järjestetty kaavan mukaisesti Vaahtokujalta.

Tontille on suunnitelmassa esitetty omakotitalo huoneistojakaumaltaan alustavasti 5h+k+s ja pinta-alaltaan noin 140 m². Autopaikkoja on yhteensä 2-3 kpl.

Suunnitelmien asemakaavanmukaisuus tulee osoittaa rakennuslupavaiheessa ja mahdollisista suunnitelmien tarkennuksista tulee neuvotella rakennusvalvonnan kanssa.

Kaupunginhallitus on 15.12.2025 § 419–420 päättänyt haussa olevien kohteiden yleiset luovutusperiaatteet, joiden mukaisesti tontin luovutushinnaksi muodostuu:

Kaupunginhallitus

14.09.2026

- Kortteli 126 tontti 3, 67 200 € (280 €/k-m2)

Toimivalta: Hallintosääntö 87 § kohta 2

Lisätietoja päätöksestä: tontti-insinööri, Janne Kuronen, p. 050 501 3295, janne.kuronen@ylojarvi.fi

Liite: Karttaliite

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että

1. kiinteistö 980-403-2-827, korttelin 126 tontti 3 myydään tai vuokrataan Rakpoint Oy:lle tai Rakpoint Oy:n perustaman yhtiön lukuun ja
2. luovutuskirja tulee allekirjoittaa 12 kuukauden sisällä tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta tai päätös raukeaa.

Päätös:

239**Kiinteistön 980-408-2-439 luovuttaminen, kortteli 632 tontti 2, Raudantakojantie 3**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

268/10.00.02/2025

Valmistelija: Tontti-insinööri Janne Kuronen

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupunki avasi yhtiömuotoiseen rakentamiseen tarkoitettujen tonttien jatkuvan haun 8.4.2025. Haettavana olevat tontit sijoittuvat asemakaava-alueille Siltatien asuntoalue Siltatie 2. vaihe ja Työläjärven alue 1. vaihe.

Jatkuvan haun periaatteiden mukaisesti rakentajat toimittivat hakemuksen tarvittavine suunnitelmineen ja lisätietoineen. Valintaryhmä arvioi hakemukset ja pisteytti ne kaupunginhallituksen 20.2.2023 § 69 päättämien valintaperusteiden mukaisesti. Hakemuksien arvioinnissa käytettävät osa-alueet ja niiden painotus oli seuraavanlainen: laatu 30 %, asemapiirros 30 %, huoneistojakauma 15 %, aikataulu 15 % ja yhteiskuntavastuu 10 %.

Ylöjärven kaupunki omistaa kiinteistön 980-408-2-439 osoitteesta Raudantakojantie 3. Kiinteistö muodostaa asemakaavan mukaisen AP-4 korttelin 632 tontin 2. Kohde kuuluu Ylöjärven MAPSTO -ohjelman tontteihin, jotka ovat suunniteltu luovutettavaksi vuosina 2022-2025.

Kiinteistö vapautui ensisijaiselta tontinsaajalta varausajan päättyessä ja se siirrettiin jatkuvaan hakuun.

Jatkuvan haun arviointiprosessin aikana tontista saatiin kaksi vaatimukset täyttävää hakemusta. Saapuneet hakemukset arvioi arviointiryhmä, joka koostuu rakentamiseen ja maankäyttöön erikoistuneista viranhaltijoista.

Voittaneessa suunnitelmassa tontille on sijoitettu kaksi kaksikerroksista paritaloa, joiden autokatokset ovat sijoitettu paritalojen etupuolelle.

Asuinrakennukset on sijoitettu keskeisesti jättäen tontin reunoja virkistysalueen puolelta asuntopihakäyttöön ja kadun suunnasta liittymiseen ja piha-autopaikoille.

Paritaloihin on suunnitelmassa esitetty 4 kpl 4h+k+s 120 m² asuntoa ja. Autopaikkoja on yhteensä 8 kpl, joista autokatospaikkoja on 4 kpl.

Suunnitelmien asemakaavanmukaisuus tulee osoittaa rakennuslupavaiheessa ja mahdollisista suunnitelmien tarkennuksista tulee neuvotella rakennusvalvonnan kanssa.

Kaupunginvaltuusto on 4.10.2021 § 124 päättänyt kohteen Raudantakojantie 3 yleiset luovutusperiaatteet, joiden mukaisesti kohteen luovutushinnaksi muodostuu 102 000 € (170 €/k-m²) ja vuosivuokraksi 6 120 €.

Kaupunginhallitus

14.09.2026

Toimivalta: Hallintosääntö 87 § kohta 2

Lisätietoja päätöksestä: tontti-insinööri, Janne Kuronen, p. 050 501 3295, janne.kuronen@ylojarvi.fi

Liite: Karttaliite

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että

1. kiinteistö 980-408-2-439 AP-4 korttelin 632 tontti 2 osoitteesta Raudantakojantie 3 myydään tai vuokrataan Rakennus Kellosaari Pirkanmaa Oy:lle tai Rakennus Kellosaari Pirkanmaa Oy:n perustaman yhtiön lukuun ja
2. luovutuskirja tulee allekirjoittaa 12 kuukauden sisällä tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta tai päätös raukeaa.

Päätös:

240

Tiedoksi annettavat asiat

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Liite: - luettelo tiedoksi annettavista asioista

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluonteiset asiat ja kaupunginjohtajan selostuksen muista ajankohtaisista asioista tiedoksi.

Päätös:

241**Lautakuntien pöytäkirjat**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Seloste ja perustelut:

Kuntalaki 92 § Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirrettyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö, hallintomenettelyä koskevat määräykset

16 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja.

Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja ja asianomainen osastopäällikkö.

17 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupungin viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat, jotka ovat nähtävänä kaupungin verkkosivuilla:

- 18.8.2026 Hyvinvointilautakunta
- 19.8.2026 Ympäristölautakunta
- 26.8.2026 Tekninen lautakunta

Toimivalta: Kuntalaki 92 §, Hallintosääntö 16 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä pöytäkirjat tiedoksi ja
2. ettei pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös:

Kaupunginhallitus

14.09.2026

242**Viranhaltijoiden päätösluettelot**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

Seloste ja perustelut: Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien sekä kunnanhallituksen päätöksen 4.2.2002 78 §:n mukaan (kuntalain mukaisen otto-oikeuden käyttäminen ja rajoittaminen) kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Talousjohtajan päätökset

- 2.9./§ 13 Kuntatodistusten liikkeelle laskeminen
- 7.9./§ 14 Eräiden vanhentuneiden saatavien poistaminen kirjanpidosta
- 7.9./§ 15 Eräiden saatavien poistaminen kirjanpidosta

Työsuojelupäällikön päätökset

- 2.9./§ 4 Opintojen tukeminen / varhaiskasvatuksen lastenhoitaja
[REDACTED]
- 2.9./§ 5 Opintojen tukeminen / varhaiskasvatuksen lastenhoitaja
[REDACTED]
- 4.9./§ 6 Opintojen tukeminen / iltapäivätoiminnanohjaaja
[REDACTED]

Toimivalta: Kuntalaki 92 §, hallintosääntö 16 §, kunnanhallitus 4.2.2002 § 78

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

243**Valtuustoaloite: Ylöjärvelle kaupunkibrändiä vahvistava "selfie-spotti"**

Kaupunginvaltuusto 01.12.2025 § 165

"Ylöjärven elinvoimaisuus, vetovoima ja positiivinen näkyvyys kaipaavat tällä hetkellä vahvistamista. Kaupunkimme tarvitsee nyt konkreettisia, kustannuksiltaan kohtuullisia ja helposti toteutettavia toimia, jotka lisäävät yhteisöllisyyttä ja ylpeydenaiheita sekä ulospäin näkyvää positiivista virettä. Selfie-spotti on tällainen ratkaisu: yrityssponsoreiden tuen avulla voidaan pienin kustannuksin luoda kaupunkikuvaa elävöittävä ja valtakunnallisesti huomiota herättävä kohde.

Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärvi ryhtyy toimiin kaupunkia elävöittävän, näkyvän ja osallistavan selfie-spotin toteuttamiseksi. Kyse voi olla YLÖJÄRVI-kirjaimista, valotaiteesta, maisemakehyksestä, maisemakeinusta tai muusta kaupunkikuvallisesta elementistä, jonka lopullinen muoto määritellään kuntalaisille avoimen ideakilpailun kautta.

Selfie-spotin ideana on toimia nimenomaan kuvauspaikkana: ihmiset ottavat kuvia sen edessä siten, että Ylöjärven esille tuova elementti näkyy kuvien taustalla. Tämä tuottaa kaupungille jatkuvaa ja orgaanista näkyvyyttä sosiaalisessa mediassa.

Esimerkksijaintina mainittakoon Räikänpuisto. Alue toimii jo monien tapahtumien sydämenä ja esimerkiksi näyttävät YLÖJÄRVI-kirjaimet tai iso maisemakehys toimisivat luonnollisena taustana valokuville tuoden lisää näkyvyyttä alueen tapahtumille.

Esimerkiksi Pirkkalassa toteutetaan parhaillaan PIRKKALA-kirjaimia: näyttävää ympäristöaideteosta, joka valittiin kuntalaisten äänestyksessä ja jonka tarkoituksena on lisätä kunnan vetovoimaa, viihtyisyyttä ja näkyvyyttä sosiaalisessa mediassa.

Pirkkalan esimerkin mukaan tällaiset kohteet:

- vahvistavat kunnan näkyvyyttä ja brändiä
- toimivat luontevina kuvaus- ja kohtaamispaikkoina
- tukevat matkailua, tapahtumia ja markkinointia
- lisäävät yhteisöllisyyttä osallistamalla kuntalaisia suunnitteluun.

Vastaavia toteutuksia on nähtävissä useissa muissakin Suomen kunnissa sekä kansainvälisesti. Kyseessä on nykyaikainen tapa rakentaa identiteettiä ja elämyksellisyyttä.

Esitämme Pirkkalan mallin mukaista prosessia:

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

1. Ideakilpailu (asukkaat ja mahdollisesti koululuokat mukaan)
- Ehdotukset sijainnista ja toteutustavasta (kirjaimet, valotaide, kehys tms.)

2. Kuntalaisten avoin äänestys
- Annetaan kaupunkilaisten valita muutamasta vaihtoehdosta

3. Suunnittelu ja toteutus
- Voittaneen konseptin pohjalta.

Osallistava prosessi lisää sitoutumista, tuo esiin paikallista luovuutta ja varmistaa, että ratkaisu on kaupunkilaisten näköinen. Selfie-spotin suunnittelu tarjoaisi kaupunkilaisille aidon mahdollisuuden osallistua kaupunkikuvan kehittämiseen. Asukkaiden ja mahdollisesti etenkin nuorten mukaan ottaminen vahvistaa yhteisöllisyyttä ja lisää Ylöjärven omaleimaisuutta tavalla, joka on linjassa nykyaikaisen kaupunkibrändäyksen ja osallistavan suunnittelun kanssa.

Hanke on mahdollista toteuttaa sponsoreiden kanssa yhteistyössä. Yrityksillä on luonteva intressi olla mukana hankkeessa, sillä näkyvä ja pysyvä maamerkki tarjoaa heille pitkäaikaisen ja arvokkaan näkyvyyspaikan.

Selfie-spotti on konkreettinen, kestävä ja näkyvä investointi Ylöjärven kaupunkibrändiin. Se tarjoaa pysyvän, positiivisen symbolin ylöjärveläisille ja Ylöjärvellä vieraileville.

Keskustan valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 15.12.2025 § 436

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen tekniselle lautakunnalle ja hallinto- ja talousosastolle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin sillä kaupunginjohtajan tekemällä lisäyksellä, että lähetetään valtuustoaloite lausunnolle myös hyvinvointilautakunnalle.

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

Hyvinvointilautakunta 02.06.2026 § 72

Valmistelija: Vapaa-aikajohtaja Minna Vallin

Seloste ja perustelut: Selfie spot on kuvaamiseen tarkoitettu tai siihen hyvin soveltuva paikka, joka tarjoaa visuaalisesti näyttävän, tunnistettavan tai houkuttelevan taustan omakuvien ottamista varten. Hyvin usein se on maisemallisesti näyttävä paikka, tapahtuman yhteyteen tuotettu valokuvapiste tai erikseen rakennettu kuvaseinä tai taideteos. Selfie spotin keskeisiä painotuksia ovat kokemus, visuaalisuus ja jaettavuus. Sosiaalinen media on tärkeässä asemassa selfie spotin jaettavuudessa. Ihmiset haluavat jatkaa kuvia, selfie spot kertoo paikan, jossa kuvaaja on ja usein kuvaaminen on sosiaalinen tapahtuma. Kuvaaminen on helppoa, kun paikka tai tausta on määritelty valmiiksi.

Selfie spotit ovat kaupunkimarkkinoinnissa kustannustehokas keino vahvistaa kaupungin näkyvyyttä, vetovoimaa ja identiteettiä. Selfie spotit luovat käyttäjien tuottamaa sisältöä ja näin lisää kaupungin tunnettavuutta ilman erillisiä markkinointikampanjoita. Visuaalisesti suunniteltu selfie spot voi ilmentää kaupungin arvoja, historiaa ja luonnetta sekä tukea kaupungin brändi-ilmettä.

Osallisuus on usein keskeinen arvo selfie spottien paikan tai tyylin valinnassa, silloin kuin selfie spot halutaan toteuttaa erikseen rakennettuna kohteena. Osallistaminen selfie spotin paikan valinnassa varmistaa, että sijainti on käyttäjälähtöinen, toimiva ja hyväksytty. Se lisää sitoutumista ja vahvistaa paikallisidentiteettiä. Osallistuva suunnittelu lisää sen vaikuttavuutta ja hyväksyttävyyttä. Osallisuuden keinoin saadaan paikan valintaan paikallistuntemusta ja osallistujat kokevat omistajuutta.

Selfie spotin paikan valinnassa on tärkeää huomioida saavutettavuus, turvallisuus, esteettömyys, ympäristön kestävyys, tilan käyttö sekä selfie spotin kytkeytyminen tarinaan tai paikkaidentiteettiin.

Ylöjärven kaupungin tunnuseläin on palokärki. Kaupungin nimikkolajiksi se valittiin asuntomessuvuonna 1996. Palokärkeä tavataan Ylöjärvellä monin paikoin. Metsäalueiden lisäksi se on tuttu myös taajama-alueilla ja harjulla. Palokärki on visuaalisesti vahva; palokärjen musta-valko-punainen väritys erottuu hyvin ja se symboliikka kertoo luonnosta ja elinvoimasta. Tunnuseläimen- ja kasvin (harjumasmalo) käyttö kaupunkimarkkinoinnissa on ollut vähäistä viime vuosina.

Ylöjärveläinen Juha Käkelä on yksi Suomen tunnetuimmista moottorisahataiteilijoista, jonka teoksissa yhdistyvät vahva luontosuhde, käsityötaito ja elämyksellinen taiteellinen ilmaisu. Juha Käkelä moninkertainen moottorisahaveiston Suomen mestari, ja hänen teoksiaan on toteutettu laajasti sekä Suomessa että kansainvälisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

Juha Käkelä on esittänyt Ylöjärven kaupungille idean, jonka mukaan Teivon kuntoportaiden alkuun sijoitettaisiin palokärki-teemainen porttirakenne. Kokonaisuuteen kuuluisi kaksi noin kolmen metrin korkuista palokärkiveistosta, joiden väliin sijoittuisi ”Ylöjärvi” -teksti. Tämä kokonaisuus toimisi näyttävänä ja tunnistettavana selfiepaikkana, jossa yhdistyvät visuaalisuus, paikallinen identiteetti ja vahva ylöjärveläinen tarina. Kuntoportaiden ja taiteen yhdistäminen on tehokas tapa lisätä liikuntapaikan elämyksellisyyttä ja identiteettiä.

Lisäksi Juha Käkelällä on valmiudet valmistaa 5–7 kappaletta pienempää palokärkiveistosta, kooltaan 60–100 cm. Näitä pienveistoksia voitaisiin sijoittaa eri puolelle kaupunkia asukkaiden ehdottamiin kohteisiin. Soveltuvia sijoituspaikkoja voisivat olla esimerkiksi leikkipuistojen läheisyys tai ulkoilureitit, jossa veistokset voisivat toimia osana ympäristöä esimerkiksi puuhun sijoitettuna tai sen takaa kurkistavina elementteinä.

Pienveistosten sijoituspaikkojen määrittelyä varten voitaisiin toteuttaa verkkopohjainen asukaskysely, jonka avulla varmistetaan hankkeen käyttäjälähtöisyys sekä kaupunkilaisten osallistuminen suunnitteluprosessiin.

Teivon kuntoportaiden porttirakenteen teoskustannukset ovat noin 5 500 euroa (alv 0 %). Pienveistosten osalta kustannukset ovat noin 400 euroa (alv 0 %) veistos.

Toimivalta: Hallintosääntö § 100

Lisätietoja päätöksestä: Vapaa-aikajohtaja Minna Vallin, 050 562 1108, minna.vallin@ylojarvi.fi
Esittelijä: Vapaa-aikajohtaja

Päätösehdotus: Hyvinvointilautakunta antaa lausuntonsa valtuustoaloitteeseen edellä olevan selosteosan mukaisena.

Päätös: Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Tekninen lautakunta 26.08.2026 § 113

Valmistelija: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Seloste ja perustelut: Hyvinvointilautakunta on omassa lausunnossaan tarkastellut mahdollista selfiespotti-teosta tai -rakennetta sekä perustellut kattavasti teokselle valittavan paikan ominaisuuksia. Tekniselle lautakunnalle luonteva rooli tämän valtuustoaloitteen käsittelyssä on hankkeen mahdolliseen toteuttamiseen liittyvä tarkastelu.

Esitetyn kaltaisen teoksen ehdotetulle sijoituspaikalle ei nähdä estettä. Ehdotettu paikka on teknisesti kelvollinen, koska alueella on kantava, routimaton tai hyvin

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

vähäisesti routiva pohjamaa ja alue on melko kuiva. Ilman teoskustannuksia ja yksityiskohtaisempia tietoja rakenteesta hankkeen toteuttamistyön kustannusten arvioidaan olevan noin 80 000 euroa, alv 0 %. Alustavaan kustannusarvioon on sisällytetty suunnittelun, perustamisen, valaistuksen ja lähiympäristön maisemoinnin kustannukset.

Toimivalta: Hallintosääntö § 118

Lisätietoja päätöksestä: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, p. 050 384 8383, ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Esittelijä: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa selosteosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Kaupunginhallitus 14.09.2026
521/07.02.01.02/2025

Valmistelija: Hallinto- ja talousosasto, viestintäpäällikkö Tiina Helminen

Seloste ja perustelut: Uusien ja suosittujen Teivon kuntoportaiden yhteyteen sijoittuva selfiepiste on kaupunkimarkkinoinnin näkökulmasta luonteva ja kannatettava ehdotus. Se tukisi Ylöjärven kaupunkibrändiä ja vahvistaisi osaltaan koko Teivo-Mäkkylän alueen vetovoimaisuutta. Hyvinvointilautakunnan ehdottama palokärkiaiheinen kokonaisuus olisi omaleimainen ja juuri kyseiseen ympäristöön aiheeltaan ja materiaaliltaan sopiva, visuaalisesti kiinnostava ratkaisu.

Nykyisessä taloustilanteessa selfiepisteen toteutus vaikuttaa haastavalta ja edellyttää toteutuksen huolellista arviointia ja kustannustietoista suunnittelua eri vaihtoehtoja pohtien. Teivon kuntoportaiden suosion vuoksi olisi kuitenkin perusteltua sijoittaa portaiden välittömään läheisyyteen jokin Ylöjärven näkyvyyttä vahvistava elementti. Kuntoportaiden luona on usein esimerkiksi opasteita, joista käy ilmi paikkakunta / portaiden sijainti ja vaikkapa teknisiä tietoja portaista tai treeniohjeita.

Kuvauskohteiden, elämyksellisten taustojen ja jaettavien sisältöjen mahdollisuudet on hyvä huomioida osana kaupunkimarkkinoinnin kehittämistä. Asukkaiden, palveluiden käyttäjien ja matkailijoiden itse tuottama sisältö sosiaalisessa mediassa voi parhaimmillaan tukea yhteisöllisyyttä sekä lisätä Ylöjärven näkyvyyttä ja tunnettuutta myönteisellä ja kustannustehokkaalla tavalla.

Kaupunginvaltuusto	§ 165	01.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 436	15.12.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 72	02.06.2026
Tekninen lautakunta	§ 113	26.08.2026
Kaupunginhallitus		14.09.2026

Vallitseva taloustilanne huomioiden hanketta ei nähdä lautakuntien esittämällä tavalla perusteltuna toteuttaa lähivuosien aikana. Taloustilanteen parantuessa hanketta voinee tarkastella uudelleen.

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy hyvinvointilautakunnan, teknisen lautakunnan ja hallinto- ja talousosaston lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto

§ 123

06.10.2025

Kaupunginhallitus

§ 338

20.10.2025

Kaupunginhallitus

14.09.2026

244**Valtuustoaloite kuntalais- ja valtuustoaloitteiden julkaisusta kaupungin nettisivuilla**

Kaupunginvaltuusto 06.10.2025 § 123

”Aloitteet ovat merkittävä vaikuttamistapa kuntalaisille ja valtuutetuille. Osa kunnista ovat julkaisseet aloitteita nettisivuillaan, siten ettei niitä tarvitse erikseen etsiä ja lukea pöytäkirjoista. Tämä lisää merkittävästi aloitteiden saavutettavuutta ja niiden käsittelyn avointa seuranta. Samalla se lisää tietoisuutta vaikuttamisesta.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärven kaupunki julkaisee kotisivuillaan omalla sivullaan jätetyt kuntalais- ja valtuustoaloitteet niihin annettuine vastauksineen.

Ylöjärvellä 6.10.2025

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 338

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Esittelijä:

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen hallinto- ja talousosastolle lausuntoa varten.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 14.09.2026

431/00.01.01/2025

Valmistelija:

hallintojohtaja Antti Pieviläinen

Seloste ja perustelut:

Kuntalain (410/2015) mukaan kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskeissa asioissa. Valtuutettujen ja valtuustoryhmien aloitteiden käsittelystä määrätään kaupungin hallintosäännössä. Aloitteet ovat tärkeä osa kaupungin osallistumis- ja vaikuttamisjärjestelmää.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 123
§ 338

06.10.2025
20.10.2025
14.09.2026

Ylöjärven kaupungin valtuustoaloitteet ja niihin annetut vastaukset ovat nähtävillä kaupungin toimielinten esityslistojen ja pöytäkirjojen julkaisujärjestelmässä. Valtuustoaloitteessa esitetty ehdotus valtuustoaloitteiden julkaisemisesta kaupungin kotisivuilla omana kokonaisuutenaan kokoaa aloitteet selkeäksi kokonaisuudeksi ja palvelee tiedonsaantia. Kaupungin verkkosivuille on avattu sivusto, jonne on vuodesta 2023 lukien koottu valtuustoaloitteet, joihin valmistellun vastauksen kaupunginvaltuusto on hyväksynyt ja valtuustoaloite on tullut loppuunkäsitellyksi. Vastaavalla menettelyllä valtuustoaloitteet on tarkoitus viedä sivustolle myös jatkossa.

Kuntalaisaloitteiden osalta käytössä on valtakunnallinen kuntalaisaloite.fi -verkkosivusto ja palvelu. Kuntalaisaloite.fi on oikeusministeriön ylläpitämä, kunnille ja kuntalaisille maksuton palvelu, jossa kunnan jäsen voi tehdä kuntalaisaloitteen, kerätä siihen tietoturvallisesti allekirjoituksia ja lähettää sen haluamassaan vaiheessa kaupungille käsiteltäväksi. Kuntalaisaloite.fi -palvelussa Ylöjärveä koskeva aloite voidaan laatia, julkaista, kerätä sille kannatuksia ja lähettää kaupungille käsiteltäväksi. Kaupunki vastaanottaa palvelun kautta saapuvat kuntalaisaloitteet, kirjaa ne asianhallintaan ja ohjaa ne toimivaltaisen toimielimen tai viranhaltijan valmisteltavaksi. Kun vastaus kuntalaisaloitteeseen on annettu, vastaus tallennetaan Kuntalaisaloite.fi-palveluun. Palvelussa vastaukset näkyvät aloitteen yhteydessä, ja kaupunkia koskevat palveluun jätetyt kuntalaisaloitteet vastauksineen ovat palvelusta kootusti saatavilla. Näin kuntalaiset ja kaikki muutkin voivat käydä palvelussa katsomassa tehtyjä kuntalaisaloitteita ja niihin annettuja vastauksia. Kuntalaisaloitteiden osalta olisi perusteltua jatkaa nykyisellä toimintamallilla moninkertaisen ylläpidon sijaan. Kuntalaisaloitteen tekemismahdollisuutta on hyvä nostaa jatkossakin viestinnässä esiin yleisen tietoisuuden varmistamiseksi.

Toimivalta: hallintosääntö 32 §

Lisätiedot: Hallintojohtaja Antti Pieviläinen, p. 040 133 1593, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy hallinto- ja talousosaston vastauksen vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös:

245**Kaupunginvaltuuston 7.9.2026 päätösten täytäntöönpano**

Kaupunginhallitus 14.09.2026

347/00.01.02/2025

Kuntalaki96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

143 § Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Alueidenkäyttölaki201 § Kaavapäätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle sekä, jos määräys koskee oikaisukehotuksen kohteena olevaa kaavaa, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Jos viranomainen on 195 §:n nojalla tehnyt kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisukehotuksen, kaavan täytäntöönpano keskeytyy siihen asti, kun kunnanvaltuusto on tehnyt asiassa uuden päätöksen, jollei kunnanhallitus ole 1 momentin nojalla määrännyt kaavan osaa tulemaan voimaan.

Toimivalta: Kuntalaki 96 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää

1. todeta, että otsikossa mainitun kokouksen päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lainvastaisia ja

2. panna ko. päätökset täytäntöön.

Päätös: