

Ympäristölautakunta

Aika 19.08.2026 klo 17:00 -

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
98	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
99	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
100	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
101	Viranhaltijoiden päätösluettelot	6
102	Tiedoksiannettavat asiat	8
103	Puolivuosikatsaus 2/2026 ympäristölautakunta	18
104	Talousarvion 2027 lähetekeskustelu ympäristölautakunta	20
105	Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan taksat ja maksut vuodelle 2027	22
106	Lausunto hallinto-oikeudelle, maastoliikennelain mukainen vireillepano	24
107	Tallinrinteen asemakaavamuutos / luonnosvaihe	39
108	Vuorentausta, Välimäenkujan asemakaavan muutos / Kaavaluonnos	43
109	Vireillepano, kesälampaat	47
110	Viljakkala Erlandintien asemakaavamuutos / Kaavaehdotus	51
111	Maa-aineslupahakemus / Harjunmäki / Tampereen Autokuljetus Oy	55
112	Kiinteistö 980-454-5-408, keskeneräinen rakennustyö, teettämisuhan täytäntöönpano	72
113	Kiinteistö 980-401-0001-0138, vanhentuneen rakennusluvan suorittamatta jäänyt purkutoimenpide, asian käsittelyn päättäminen	85
114	Jätelain mukainen hallintopakkomenettely	93
115	Asemakaava Metsäkylä, Hiekkamaantien eteläpuoli / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma	97

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Uusitalo Markku	Puheenjohtaja
	Peltola Seppo	Varapuheenjohtaja
	Gröndahl Leila	Jäsen
	Hemminki Lauri	Jäsen
	Juvela Annastiina	Jäsen
	Lindberg Jarmo	Jäsen
	Mäkinen Minna	Jäsen
	Pirttijoki Antti	Jäsen
	Riitijoki Miina-Sofia	Jäsen
	Salojärvi Kirsi	Jäsen
	Takala Matleena	Jäsen
Muu	Ojares Juho	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
	Ahonen Jussi-Pekka	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Sarvijärvi Minna	Kaupunginhallituksen edustaja
	Piiparinen Pauli	Kaupunginjohtaja
	Lähteenmäki Miko	Nuorisovaltuutettu
	Nurmi Jukka	Kaupunkirakennejohtaja
	Venäläinen Johanna	Johtava rakennustarkastaja
	Yli-Öyrä Sini	Ympäristöpäällikkö
	Hyytinen Esko	Kaavoituspäällikkö
	Talvitie Merja	Talouspäällikkö
	Peltola Anna	Pöytäkirjanpitäjä

98

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös:

99

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta valitsee Seppo Peltolan ja Leila Gröndahlin sekä heidän varalleen Lauri Hemmingin tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös:

100

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös:

101**Viranhaltijoiden päätösluettelot**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien mukaan ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Kaavoituspäällikkö**Hankintapäätös**

11.6.2026 § 28

Velodromin ja Y-korttelin alueiden hulevesiselvitykset ja -suunnitelmat, laatijan valinta

25.6.2026 § 30

Y-korttelin melu- ja tärinäselvitys, laatijan valinta

Yleinen päätös

11.6.2026 § 25

Kiinteistön 980-414-4-633 luovuttaminen, Kortteli 218 tontti 1, Haapanatie 8

9.6.2026 § 26

Kiinteistön 980-414-4-615 luovuttaminen, kortteli 215 tontti 2, Tukkasotkantie 11

9.6.2026 § 27

Maanvuokrasopimuksen jatkaminen, määräala kiinteistöstä 980-406-1-707

26.6.2026 § 29

Käyttöoikeussopimuksen hyväksyminen kiinteistön 980-408-2-419 määräalalle

2.7.2026 § 31

Päätös etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä

Maankäyttöinsinööri**Yleinen päätös**

10.6.2026 § 1

Rämäläntien ja Mallaspussinpolun tiennimien poistaminen käytöstä

25.6.2026 § 2

Haja-asutusalueiden tien nimeämiset, Alasenrantamäki

Ympäristöpäällikkö**Yleinen päätös**

5.6.2026 § 3

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Ylöjärven kaupungin kunnallistekniikka / louhinta

10.7.2026 § 4

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta/ Tampereen ravirata Oy, Kuninkuusravien iltajuhla

21.7.2026 § 5

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Ylöjärven kaupungin kunnallistekniikka / murskaus

23.7.2026 § 6

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Axbella Oy
/ murskaus

29.7.2026 § 7

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Palmex
Mining Oy

Ympäristötarkastaja**Yleinen päätös**

16.6.2026 § 5

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen/ Öljysäiliön jättäminen maaperään
29.7.2026 § 6

Päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta /
Ulkoilmaelokuvanäytös

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös:

102**Tiedoksiannettavat asiat**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi esityslistan mukana seuraavassa luettelossa mainitut päätökset.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

päätös 1506/2026, päätöspäivämäärä 23.6.2026

Asia Leppästentien asemakaavan hyväksymistä koskeva valitus. Päätös, josta valitetaan Ylöjärven kaupunginvaltuuston päätös 7.10.2024 § 82.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen.

Kanta-Hämeen kärjäoikeus, maa-oikeus

päätös 26/370, M25 228, päätöspäivämäärä 3.7.2026

Toimitus, johon haettu muutosta katualuetoimitus nro 2024-737024 Ylöjärven kaupungissa koskien osaa Siltatiestä.

Valitus hylätään.

Alueellinen jätehuoltolautakunta

Jätelautakunnan viranhaltijapäätökset

- 25.5.2026 § 473. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 474. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä.
- 25.5.2026 § 472. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 468. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 462. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 465. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.5.2026 § 486. Hakija hakee jätehuollon liittymisvelvoitteen poistamista. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.
- 25.5.2026 § 464. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.5.2026 § 487. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä. Jätehuoltopalvelut on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti. Sekajätteen jätehuoltopalvelut on järjestettävä omalla jäteastialla tai lähikiinteistöjen yhteisellä kimppa-astialla. Hakijan on sovittava jätehuoltopalveluista Pirkanmaan Jätehuollon kanssa viimeistään 31.12.2026 mennessä. Jos hakija ei ole hoitanut asiaa määräaikaan mennessä, jätehuoltoviranomainen liittää asuinrakennuksen jätehuoltopalveluiden piiriin.
- 25.5.2026 § 470. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä. Jätehuoltopalvelut on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti. Sekajätteen jätehuoltopalvelu järjestetään aluejätepisteellä. Jätemaksu on vapaa-ajan asunnon aluejätepisteen käyttäjän vuosimaksun suuruinen.
- 25.5.2026 § 466. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 20.5.2026 § 451. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.5.2026 § 492. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 461. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 460. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä. Jätehuoltopalvelut on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti. Sekajätteen jätehuoltopalvelut on järjestettävä omalla jäteastialla tai lähikiinteistöjen yhteisellä kimppa-astialla. Hakijan on sovittava jätehuoltopalveluista Pirkanmaan Jätehuollon kanssa viimeistään 31.12.2026 mennessä. Jos hakija ei ole hoitanut asiaa määräaikaan mennessä, jätehuoltoviranomainen liittää asuinrakennuksen jätehuoltopalveluiden piiriin.
- 25.5.2026 § 459. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 25.5.2026 § 458. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 469. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.5.2026 § 496. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 25.5.2026 § 456. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.5.2026 § 484. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.5.2026 § 483. Hakija on hakenut jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä. Hakija ilmoittaa, että asuinrakennus on käyttökelvoton. Jätehuollon liittymisveloite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.
- 29.5.2026 § 502. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.
- 29.5.2026 § 505. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.5.2026 § 506. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä. Jätehuoltopalvelut on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti. Sekajätteen jätehuoltopalvelut on järjestettävä omalla jätteastialla tai lähikiinteistöjen yhteisellä kimppa-astialla. Hakijan on sovittava jätehuoltopalveluista Pirkanmaan Jätehuollon kanssa viimeistään 31.12.2026 mennessä. Jos hakija ei ole hoitanut asiaa määräaikaan mennessä, jätehuoltoviranomainen liittää asuinrakennuksen jätehuoltopalveluiden piiriin.
- 29.5.2026 § 507. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 2.6.2026 § 520. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.5.2026 § 510. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja,

joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 2.6.2026 § 518. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä.

Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 2.6.2026 § 512. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 3.6.2026 § 527. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 4.6.2026 § 533. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 8.6.2026 § 540. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 8.6.2026 § 539. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 4.6.2026 § 532. Hakija on hakenut jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Hakija ilmoittaa, että asuinrakennus on käyttökelvoton. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.

- 8.6.2026 § 538. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2027.

- 8.6.2026 § 536. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 8.6.2026 § 543. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 10.6.2026 § 552. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 10.6.2026 § 544. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 12.6.2026 § 554. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 556. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 558. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 559. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalveluiden keskeytystä ei myönnetä. Jätehuoltopalvelut on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti.
- 12.6.2026 § 560. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.
- 12.6.2026 § 562. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 568. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 569. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 570. Hakija hakee jätehuollon liittymisveloitteen poistamista. Jätehuollon liittymisveloite ja jätemaksut poistetaan vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.
- 12.6.2026 § 572. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 12.6.2026 § 573. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 15.6.2026 § 575. Hakija on hakenut jätehuollon liittymisveloitteen poistoa. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 15.6.2026 § 576. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 15.6.2026 § 577. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 15.6.2026 § 578. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 15.6.2026 § 580. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 16.6.2026 § 584. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 18.6.2026 § 589. Hakija on hakenut muutosta jätemaksuun. Asia on käsitelty jätehuoltopalveluiden keskeytyshakemuksena. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesiliitesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 18.6.2026 § 590. Hakija hakee muutosta jätemaksuun. Jätehuollon liittymisveloite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.
- 18.6.2026 § 593. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.
- 18.6.2026 § 595. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 18.6.2026 § 596. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 18.6.2026 § 597. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 18.6.2026 § 598. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2027.
- 18.6.2026 § 600. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 23.6.2026 § 604. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päättös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Tämä päätös korvaa aiemman, kiinteistön jätehuoltoa koskevan päätöksen. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 23.6.2026 § 605. Hakija on hakenut muutosta jätemaksuun. Asia on käsitelty jätehuoltopalveluiden keskeytyshakemuksena. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 23.6.2026 § 607. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 23.6.2026 § 610. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 26.06.2026 § 616. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 26.06.2026 § 619. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.06.2026 § 625. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.06.2026 § 626. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.06.2026 § 621. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 29.06.2026 § 623. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 30.06.2026 § 633. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 30.06.2026 § 638. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 30.06.2026 § 630. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 30.06.2026 § 632. Hakija on hakenut muutosta jätemaksuun. Asia on käsitelty jätehuoltopalveluiden keskeytyshakemuksena. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.7.2026 § 659. Hakija hakee aluejätepisteen käyttöoikeutta. Hakemus jätetään tutkimatta, koska hakemuksesta puuttuu tarvittavia tietoja asian ratkaisemiseksi.
- 27.07.2026 § 660. Hakija on hakenut jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 708. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 710. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 716. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 713. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 706. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 697. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 694. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Kiinteistön jätevesilietesäiliö on tyhjennettävä ennen keskeytystä, jos säiliössä on lietettä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.
- 27.07.2026 § 693. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja,

joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.07.2026 § 692. Hakija hakee aluejätepisteen käyttöoikeutta. Hakemus jätetään tutkimatta, koska hakemuksesta puuttuu tarvittavia tietoja asian ratkaisemiseksi.

- 27.07.2026 § 691. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.07.2026 § 685. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.07.2026 § 683. Hakija on hakenut jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2035.

- 27.07.2026 § 680. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.07.2026 § 666. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.07.2026 § 667. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2027.

- 27.07.2026 § 669. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuollon liittymisvelvoite ja jätemaksut poistetaan määräajaksi vuodesta 2026 alkaen. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2027.

- 27.07.2026 § 654. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä. Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto velvoitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 29.07.2026 § 719. Hakija hakee sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämistä 12 viikkoon. Sekajäteastian tyhjennysväliä ei pidennetä 12 viikkoon. Sekajäteastian tyhjennysväli muutetaan 8 viikkoon.

Lupa- ja valvontavirasto

- 22.6.2026. LVV-U/98026/2026. Yleistiedoksianto. Vesilain (587/2011) 2 luvun 6 §:n mukainen ilmoitus haitan poistamisesta yhteisen alueen järjestyttömän osakaskunnan vesialueella. Vesikasvillisuuden niitto yhteisellä vesialueella, 980-876-9-1, Näsijärvi, Ylöjärvi, kiinteistöjen 980-417-1-69, 980-417-1-64, 980-417-1-39, 980-417-1-66 ja 980-417-1-47 edustoilla.

- 29.6.2026. LVV-U/99011/2026. Luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen. Tampereen hyönteistutkijain seura ry anoo lupaa tehdä

Ympäristölautakunta

19.08.2026

hyönteisselvitystä Ylöjärven Pinsiönkankaalla sijaitsevilla yksityisellä luonnonsuojelualueella, yhteistyössä maanomistajan ja selvityksen toimeksiantajan UPM Metsän kanssa. Selvityksessä ei keräillä eikä vahingoiteta rauhoitettuja lajeja. Lupaa anotaan ajalle: 1.7.2026. - 31.12.2028. Lupa- ja valvontavirasto myöntää luvan poiketa Ylöjärvellä sijaitsevan Pinsiönkankaan luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä hakemuksen mukaisesti. Lupa on voimassa 31.12.2028 asti.

- 31.7.2026. Ruoppaus- ja niittoilmoitus. Majajärvi. Vesikasvillisuuden niittäminen.

Elinvoimakeskus

-20.5.2026. SIS/3561/2026. Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta kiinteistölle 980-435-14-2. Vuohikosken luonnonsuojelualue.

-11.6.2026. SIS/4032/2026. Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta kiinteistölle 980-445-2-22. Pitkäahon luonnonsuojelualue.

Muut asiat

-Pirkanmaan pelastuslaitos. Päätös 786/2026, 28.7.2026. Päätös koskee Kuninkuusravien 2026 tilapäistä vaarallisten kemikaalien vähäistä teollista käsittelyä ja varastointia. Yleisötilaisuudessa käytetään nestekaasua ruoanvalmistukseen.

-31.7.2026 Ilmoituksen hyväksyminen. Betonimurskeen käyttäminen piha-alueella. Siltatien alue.

Oheismateriaali:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus päätös 1506/2026 23.6.2026
Kanta-Hämeen käräjäoikeus, maaoikeus 3.7.2026

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.

Päätös:

103**Puolivuosisikatsaus 2/2026 ympäristölautakunta**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Valmistelija: Talouspäällikkö Merja Talvitie

Seloste ja perustelut: Kuntalain 120 a §:n mukaan kunnan on tuotettava tietoja kunnan toiminnasta ja taloudesta kunnan toiminnan, hallinnon ja talouden ohjausta, johtamista ja seurantaa varten sekä kuntalain 5 luvussa tarkoitettujen kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi. Tiedot toimitetaan Valtiokonttorille yhteentoimivuuden edellyttämässä muodossa. Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto on antanut vuonna 2020 yleisohjeen kunnan ja kuntayhtymän puolivuosi- ja neljännesvuosisikatsausten laadinnasta.

Kaupungin hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 18 mukaan ympäristölautakunnan tehtävänä on huolehtia toiminnan tulosten ja talousarvion toteutumisen seurannasta sekä toiminnan tuottavuuden ja vaikuttavuuden edistämisestä. Hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 19 mukaan ympäristölautakunta valvoo talousarvion toteutumista ja sitä, että kaupunginhallituksen antamia ohjeita noudatetaan.

Toimintavuoden toinen raportointijakso on 1.1.-30.6.2026.

Lautakunta

Toimintatuottojen osalta raportointijakson toteuma ylittää hieman talousarvion. Raportointijakson toimintakulut ovat toteutuneet hieman etupainotteisesti. Toimintakate on kuitenkin tasapainossa. Tässä vaiheessa vuotta tilinpäätösennuste vastaa vielä talousarviota. Raportointijakson aikana on hankittu GNSS -mittalaite. Hankintahinta toteutui talousarvion mukaisesti.

Vastuualueet**Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut**

Vastuualueella on valmistelussa useita kaavahankkeita. Kivikkotien asemakaava ja Hirven tilan osayleiskaava on hyväksytty kesällä. Leijapuiston, Metsäkylä Hiekkamaantien ja Kortteentien ympäristön sekä Y-korttelin (Mäkkylänpelto) asemakaavat etenevät hyväksymiseen loppuvuoden aikana. Vireillä ja luonnosvaiheessa ovat myös Teivon alueen asemakaavahankkeet, kuten Tallinmäen ja Tallinrinteen asemakaavat sekä Velodromin ja Keskuskorttelin asemakaavan muutokset. Kolmenkulman osayleiskaava ja Asuntila-Ilmarinjärventie osayleiskaava ovat etenemässä ehdotusvaiheeseen syksyllä. Poikkeamislupia, suunnittelutarvelupia ja maisematyölupia on vireillä normaaliin tapaan.

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Toisen kvartaalin aikana toimintatuotot toteutuivat alle ajanjakson talousarvion ollen lähes viime vuoden tasolla. Myös toimintakulut alittavat ajanjakson talousarvion.

Lupa- ja valvontapalvelut

Rakentamislain viimeiset muutokset astuivat voimaan 1.1.2026. Lupahakemusten käsittelylle asetettiin kolmen kuukauden käsittelyaikatakuu. Rakentamislupaa tulee hakea tietomallimuotoisessa tai muussa koneluettavassa muodossa. Lisäksi uudisrakennuksille on laadittava ilmastaselvitys, jonka mukaan rakennuksen hiilijalanjälki ei saa ylittää säädettyjä raja-arvoja.

Toisen kvartaalin aikana toimintatuotot ovat toteutuneet hieman yli ajanjakson talousarvion. Rakentamislupia on haettu edellisvuoteen verrattuna huomattavasti enemmän ja asuinrakentamisessa asuntojen määrä on lähes nelinkertaistunut viime vuodesta. Toimintakulut ovat toteutuneet hieman etupainotteisesti.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Talouspäällikkö Merja Talvitie, p. 050 599 9054, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:

Q2 raportti Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut
Q2 raportti Lupa- ja valvontapalvelut
Q2 raportti Ympäristölautakunta
Tuloslaskelma Q2 Ympäristölautakunta

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi puolivuosisikatsauksen 2/2026.

Päätös:

104**Talousarvion 2027 lähetekeskustelu ympäristölautakunta**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Valmistelija: Talouspäälikkö Merja Talvitie

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2027 talousarvion laadintaa ohjaavan suunnittelukehyksen kokouksessaan 15.6.2026. Suunnittelukehys on lautakuntien talousarviovalmistelua ohjaava.

Ylöjärven kaupungin taloudellinen lähtökohta vuodelle 2027 on edelleen haastava. Kaupungin investointitaso säilyy korkeana ja velkaantumisen hallinta vaatii käyttötalouden tulo- ja menoerien harkittua budjetointia. Talouden tasapainottamistoimien lisäksi tulopuolen tasapainotusta tehtiin nostamalla kunnallisveroprosenttia vuodelle 2026.

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuoden 2027 talousarviokehyksen pohjana on vuoden 2026 talousarvio sekä tilinpäätösennuste. Näin on saatu pohjaluvut vuoden 2027 muutostarpeille. Toimintatuotot on kehyksessä budjetoitu keskimääräisellä 3,5 prosentin kasvulla vuoteen 2026 nähden. Tämä vastaa kuntien peruspalveluindeksin muutosarviota. Kasvu pitää sisällään sekä mahdolliset taksantarkastelut sekä volyymin kasvun. Osastojen tulee kuitenkin arvioida käyttötalouden tulot ja mahdollisuus tuloarviokorotuksiin mahdollisimman realistisesti aiempien vuosien kehitykseen ja tulevaisuuden näkymiin perustuen.

Kunnallisen palkkasopimuksen kustannusvaikutus vuonna 2027 on keskimäärin 3,85 % vuoteen 2026 nähden. Inflaatioennusteet ovat maltillisia vuodelle 2027. Yleinen kustannustason nousu on huomioitu suunnittelukehyksessä kahtena prosenttina.

Muissa ympäristölautakunnan alaisen toiminnan lisäystarpeissa on huomioitu lisämääräraha katualueiden lunastuksiin sekä Pirtevan maksuosuuksiin.

Ympäristölautakunnan käyttötalouden suunnittelukehyksen vuoden 2027 menot ovat yhteensä 3 618 000 euroa ja minimitulotavoite 729 000 euroa.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Talouspäälikkö Merja Talvitie, p. 050 599 9054, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta käy talousarvion valmisteluun liittyvän lähetekeskustelun.

Ylöjärven kaupunki

Esityslista

7/2026

21

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Päätös:

105**Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan taksat ja maksut vuodelle 2027**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Valmistelija: Talouspäällikkö Merja Talvitie

Seloste ja perustelut: Kaupungin hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 11 mukaan ympäristölautakunta päättää lautakunnan toimialaa koskevat taksat, maksut, vuokrat ja korvaukset sekä avustukset. Ympäristölautakunta vahvistaa taksat vuosittain kokouksissaan ja ne tulevat voimaan seuraavan vuoden alusta.

Kaavoituksen ja maankäytön osalta poikkeamislupien, suunnittelutarveratkaisujen sekä sijoittamislupien taksat löytyvät rakennusvalvonnan taksoista. Kaavoituksen ja maankäytön taksojen osalta tarkistukset on tehty lähinnä niihin kohtiin, joista kaavoituksen ja maankäytön tulokertymä pääosin tulee ja joissa työmäärä on suuri. Rakentamislain mukaiset taksat, joissa kaavoitus on osallisena, löytyvät yhtenevästi rakennusvalvonnan ja kaavoituksen taksoista.

Rakennusvalvonnan osalta taksojen korotukset on pyritty pitämään maltillisena ja korotuksia on tehty neliöperusteiseen hintaan ja poikkeamislupiin. Mittauspalveluiden osalta on tehty pieniä korotuksia perusmaksuihin.

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa on pyritty yhdenmukaistamaan ympäristöluvallisten kohteiden hakemusten käsittelymaksuja. Lisäksi joitain maksuja on korotettu vastaamaan paremmin hakemusten käsittelyyn kuluva aikaa. Taksaan on myös lisätty kohdat uusintatarkastuksen pitämisestä ja tarkastuksesta ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaisessa tilanteessa.

Maa-ainestaksaan on ehdotettu korotuksia vastaaman yleistä kustannustason nousua. Lisäksi on selkeytetty valvontamaksun perimiseen liittyvää ohjeistusta sekä korotettu pakkokeinoihin ja valvontaan liittyviä maksuja vastaamaan paremmin niiden edellyttämää työaikaa.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, p. 040 168 5784, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Kaavoituksen ja maankäytön taksat ja palvelumaksut 2027
Rakennusvalvonta ja mittataksat 2027
Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2027
Maa-ainestaksa 2027

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy vuoden 2027 taksat ja maksut oheisten liitteiden mukaisina.

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

106**Lausunto hallinto-oikeudelle, maastoliikennelain mukainen vireillepano**

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 74

Valmistelijat: ympäristöpäällikkö Sini-Yli-Öyrä, ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Vireillepano: [REDACTED] ja [REDACTED] ovat toimittaneet 19.2.2026 Ylöjärven ympäristölautakunnalle osoitetun vireillepanon koskien 16.12.2008 § 312 Kari Laarille myönnettyä maastoliikennelain mukaista lupaa. Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla tapahtuvaan jääharjoitteluajoon Vahantapohjan tilalle kiinteistöille 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11.

Vireillepanossa todetaan seuraavaa:

Ylöjärven kaupunki ympäristölautakunta on päätöksellään 16.12.2008 § 312 myöntänyt Kari Laarille (myöhemmin "luvanhaltija") luvan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan harjoitusajoon lammen jäällä. Lupaa on käsitelty Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa ja hallinto-oikeus on antanut siitä päätöksen 00124/09/5156.

Luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoja ja vaadimme Ympäristölautakuntaa ryhtymään valvontatoimiin ja puuttumaan luvan vastaiseen toimintaan. Lisäksi luvan myöntämisen jälkeen, useissa lupaan vaikuttavissa seikoissa on tapahtunut muutoksia. Vaadimme, että Ympäristölautakunta peruuttaa toistaiseksi voimassa olevan luvan 16.12.2008 § 312. Jäärataluvan voimassaololle sellaisenaan ei ole enää perusteita.

Vaadimme, että tästä vireillepanosta tehdään valituskelpoinen päätös.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 ehtojen rikkominen

Luvanhaltija on hakenut jääratalupaa vain omaan käyttöönsä. Luvanhaltija on lisäksi perustellut Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että radalla ei järjestetä kilpailuja eikä luvanhaltija vuokraa jäärataa ulkopuolisille (liite 1, sivu 9, korostettu kohta perusteluista – jääradan käyttötarkoitus). Luvan 16.12.2008 §312 ehdon 2 mukaan rataa voidaan käyttää vain hakemuksessa mainittuun jäärataharjoitteluajoon eli vain luvanhaltijan omaan käyttöön. Lupaehtojen mukaan toiminnan laajetessa tai muuttuessa oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa.

Luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoja vuokraamalla jäärataa yrityksensä Elämyslaari Oy:n kautta kolmansille osapuolille. Olemme todenneet tämän käytännössä ja asia käy ilmi myös Elämyslaari Oy:n verkkosivuilta. Omaan käyttöön haettu jääratalupa ei mahdollista radan käyttämistä yritystoimintaan. Jäärataluvan hakijana on ollut yksityishenkilö Kari Laari. Jääradan käyttäminen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

yrittäjätoimintaa on tahallista toimintaa luvanhaltijan taholta ja hän rikkoo lupaehtoja tahallaan.

Elämyslaari Oy:n osalta voidaan todeta, että Elämyslaari Oy ei ole hakijana 16.12.2008 § 312 luvassa ja siten Elämyslaari Oy:llä ei ole oikeutta jääradan käyttöön. Lisäksi esimerkiksi 18.2.2026 radalla ajettiin jäärata-ajoa, vaikka luvanhaltija ei ollut paikalla. Miten on mahdollista, että radalla, jolle on haettu lupa vain luvanhaltijan omaan käyttöön, ajetaan vaikka luvanhaltija ei edes ole paikalla.

Luvanhaltija rikkoo myös luvan ehtoa, jossa radalla ajo on sallittua vain tieliikenteeseen hyväksytyille ajoneuvoille. Liite 3 sisältää kuvan radalla käytetyistä ajoneuvoista talvelta 2025. Ajoneuvot eivät ole rekisteröityjä ja niissä on vaurioita, jotka estäisivät niiden katsastamisen. Lisäksi Elämyslaari Oy:n verkkosivujen mukaan radalla käytetyt autot on vuokrattu urheilullisemmiksi jäärata-ajoa varten (liite 2, korostetut kohdat). Autot on myös varustettu järeillä jääratakäyttöön tarkoitetuilla nastarenkailla. Renkaiden osaltakaan autot eivät siis ole tieliikennekäyttöön hyväksytyjä. Nämä vuokkaukset vaikuttavat ajoneuvojen aiheuttamaan meluun. Havaintojemme mukaan liitteen 3 kuvan mukaisilla autoilla on ajettu myös talvella 2026.

Luvan ehdoissa on sallittu vain tieliikenteeseen hyväksytyt autot, jotta ajamisen haittavaikutukset ympäristölle olisivat vähäisemmät. Luvanhaltija rikkoo tätä lupaehtoa tarkoituksella.

Jäärataluvan ehdoissa edellytetään, että radan lähettyvillä tulee olla imeytysainetta mahdollisten onnettomuuksien varalle. Imeytysainetta ei ole enää vuosiin näkynyt lammen rannalla.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 myöntämisen olosuhteiden muuttuminen

Luvanhaltija on jääratalupaa hakiessaan perustellut radan käyttöä omaan harrastustoimintaansa ja kertonut, että asuu lammen rannalla ja valvoo jääradan käyttöä asunnoltaan käsin. Nykyisellään luvanhaltija ei enää asu alueella, eikä siten voi valvoa jääradan käyttöä hakemusvaiheessa kuvaamallaan tavalla.

Lisäksi luvanhaltija on

[REDACTED] Kiinteistörekisterissä lammen kiinteistöjen omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy (980-426-1-11 ja 980-426-1-38) sekä [REDACTED] (980-426-1-40). Luvanhaltija ei siis omista jääradan lammen kiinteistöjä.

Maastoliikennelaki §30 edellyttää, että toiminnalle on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa. Luvanhaltija ei ole vuonna 2008 esittänyt hakemuksensa yhteydessä maanomistajan lupaa. Pyydämme Ympäristölautakuntaa tarkistamaan, onko luvanhaltijalla kirjallinen lupa alueen omistajalta. Jos luvanhaltijalla ei ole kirjallista lupaa maa-alueen käyttöön, voiko jääratalupa edes olla voimassa, koska maanomistajan lupa puuttuu?

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

Elämyslaari Oy:n osalta voidaan todeta, että Elämyslaari Oy ei ole hakijana 16.12.2008 § 312 luvassa ja siten Elämyslaari Oy:llä ei ole oikeutta jääradan käyttöön.

Jäärataluvan myöntämisen jälkeen radan kanssa samaan laaksoon on rakennettu 3 uutta omakotitaloa. Lähin talo sijaitsee nykyään 80 metrin päässä lammesta osoitteessa Petäjätie 9. Lisäksi laaksosta on myynnissä omakotitalotontti ja tietojemme mukaan yhden omakotitalon rakentamisen on tarkoitus alkaa kesällä 2026. Vahannasta ja Petäjätien alusta on kehitymässä omakotitaloalue.

Jääradan aiheuttama meluhaitta vaikuttaakin nykyään suurempaan osaan asukkaita ja jääradan lähin naapuri sijaitsee huomattavasti lähempänä kuin aiemmin. Tästä syystä jääradan aiheuttamat haitat tulisi arvioida uudelleen. Alkuperäisen luvan myöntämisestä on kulunut jo 17 vuotta ja alueelle on rakennettu paljon lisää asuntoja. Jäärata ja moottoriurheilu ei alun perinkään sopinut alueen luonteeseen ja nyt se sopii alueelle entistä huonommin.

Aiemmat yhteydenotot Ylöjärven kuntaan

Jääradan käytöstä yritystoimintaan on ilmoitettu Ylöjärven kunnan Ympäristötoimelle talvella 2025 ja 2026. Asiasta oltiin yhteydessä esimerkiksi puhelimitse ja sähköpostilla on 12.2.2026. Nämä yhteydenotot eivät ole johtaneet valvontatoimiin tai jääradan luvan tilanteen tarkastamiseen. Tästä syystä nostamme asian Ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Luvanhaltijan selitys:

Maastoliikennelain mukaisen luvan haltijalta pyydettiin vireillepanon johdosta selitystä 19.3.2026.

Selitys toimitettiin 16.4.2026 ja siinä todettiin seuraavaa:

Vastine vireillepanoon, järeitti Vahanta

███ ja ████████ ovat toimittaneet Ylöjärven kaupungille vireillepanon, jossa vaaditaan valvontatoimenpiteisiin ryhtymistä sekä järeittiluvan peruuttamista. Luvanhaltija vastustaa esitettyjä vaatimuksia ja katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaisia oikeudellisia, tosiasiallisia tai ympäristöön vaikuttavia perusteita, jotka oikeuttaisivat vaadittuihin toimenpiteisiin.

Oikeudellinen lähtökohta

Hallinto-oikeus on päätöksessään 17.12.2009 (nro 09/0722/12 Dnro 00124/09/5156) hylännyt maastoliikennelain mukaista lupaa koskevan valituksen ja viitannut maastoliikennelain 30 §:n 1 momenttiin, jonka mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaraisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa.

Lisäksi lupaedellytyksiä arvioitaessa on todettu, että luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttöön maastossa tarvitaan siis maanomistajan tai haltijan lupa, joka luvanhaltijalla on maanomistaja [REDACTED] myöntämänä. Luvanhaltija ei ole missään vaiheessa omistanut kyseistä maa-aluetta. Ilman lupaa ajaminen jääradalla olisi mahdotonta.

Lupaehtojen mukaan toiminnan laajetessa tai muuttuessa muutoin oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa. Luvanhaltija katsoo, että toiminta alueella ei ole laajentunut, vaan alueen lupaehtojen mukainen käyttö on huomattavasti vähäisempää, kuin mihin lupa oikeuttaisi ja alueen käyttö on muutoinkin vuosien aikana vähentynyt. Lisäksi todetaan, että alueen käytöstä vastaa edelleen yksin luvanhaltija, joten se, että lupaehtojen puitteissa tapahtuva toiminta järjestetään luvanhaltijan yksin omistaman yhtiön kautta, ei ole tilanne, jossa lupaehtojen mukainen toiminta olisi muuttunut olennaisesti. Kyseinen muutos ei vaikuta ulkopuolisiin tai ympäristöön millään tavoin.

Väitteet lupaehtojen rikkomisesta

Vireillepanossa esitetty väite toiminnan olennaisesta muuttumisesta perustuu [REDACTED] yksittäisiin subjektiivisiin havaintoihin ja heidän tulkintoihinsa. Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista selvitystä, joka osoittaisi toiminnan muuttuneen laajuudeltaan, luonteeltaan, melultaan tai ympäristövaikutuksiltaan siten, että kyse olisi lupaehtojen vastaisesta toiminnasta. Kuten edellä on todettu, on toiminta päinvastoin muuttunut vuosien aikana pienimuotoisemmaksi luvan myöntämishetkestä. Luvanhaltija on toimittanut Ylöjärven ympäristöviranomaisille heidän pyytämän ajopäiväkirjan, josta selviää kolmen vuoden ajalta radan käyttöaste. Kolmen vuoden aikana radalla on ollut yhdeksän valvottua ajokertaa, jotka kaikki ovat kestoltaan olleet enintään kolmen tunnin mittaisia ja alueella on ajettu lupaehtojen mukaisesti enintään kolmella autolla samanaikaisesti.

Valituksessa viitataan kokonaisuudessaan Elämyslaari Oy:n verkkosivuihin ja siinä pieni osa on jääradalla tapahtuvaa toimintaa. Jääradan luvan hakijana on aikoinaan ollut Kari Laari ja myöhemmin kun Elämyslaari Oy perustettiin, on luvanhaltija järjestänyt muutamia tapahtumia jääradalla Elämyslaari Oy:n kautta. Tässäkin tapauksessa väite luvan vastaisesta toiminnasta jää näyttämättä.

Ajoneuvoja koskevat väitteet

Jääradalla on ajettu samoilla kolmella ajoneuvolla 15 vuotta ja ne ovat teknisesti hyvässä kunnossa olevia vakioautoja, jotka ovat tieliikennekelpoisia.

Ajoneuvoissa on ollut ns. piikkirenkaat, jotka on hankittu turvallisuus huomioiden siten, että autot eivät suistu pois radalta. Lisäksi autojen välityksiä on muutettu niin, että vauhti radalla ei pääse kasvamaan liian suureksi. Ajoneuvojen keskinopeus jääradalla on noin 45 km/h. Lisäksi lupaehtojen mukaisesti jääradalla

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

on aina saatavilla kuiviketta autojen perässä (tavaratila), mikäli autoista valuisi jäälle esim. jäähdytysnestettä. Jäälle on laitettu puomi mikä estää jäälle pääsemisen luvatta.

■■■■■■ eivät ole luvan myöntämisen jälkeen kertaakaan aikaisemmin valittaneet jääradalla tapahtuvasta toiminnasta.

■■■■■■ väittävät, että yritystoiminta on tahallista toimintaa, joka rikkoo lupaehtoja. Kun katsotaan lupaehtoja ja esimerkiksi luvan hankkimisen edellytyksenä ollutta melumallinnusta, mikään ei ole muuttunut.

Naapurit

Ympäristöön on rakennettu luvan myöntämisen jälkeen kolme omakotitaloa ja yksikään naapureista ei ole valittanut jäärata toiminnasta huolimatta ■■■■■■ pyrkimyksestä vaikuttaa naapureihin. Maanomistaja ■■■■■■ mukaan lisää tontteja hänen omistamiltaan mailta ei ole myyty ja hän tietäisi, mikäli hänen mailleen oltaisiin rakentamassa lisää taloja. Väite 2026 rakentamisen aloittamisesta ei siis pidä paikkaansa. Jääradan nykyistä käyttöä ei mitenkään perustellusti voi verrata moottoriurheiluun.

Vahantapohjan tilalla on noin 50 hevosta ja lähimmät hevostarhat ovat noin 50 metrin päässä jääradasta. Hevoset ovat herkkiä eläimiä ja reagoivat helposti esimerkiksi häiritseviin ääniin. Yksikään hevonen ei ole vuosien varrella muuttanut käyttäytymistään tai muutoin häiriintynyt jääradan käytöstä.

Vireillepanijoitten vastine luvanhaltijan selitykseen:

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 ehtojen rikkominen

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet, että luvanhaltija rikkoo rataluvan ehtoja vuokraamalla rataa yrityksenä Elämyslaari Oy:n kautta. Luvanhaltija on lausumassaan myöntänyt, että on järjestänyt jääradalla tapahtumia Elämyslaari Oy:n nimissä. Tälläkin hetkellä luvanhaltija mainostaa yrityksensä Elämyslaari Oy:n sivuilla jäärata-ajo -elämystä. Ympäristölautakunnan päätöksen 16.12.2008 §312 kohdassa "Lupahakemuksen täydentäminen", luvanhaltija kertoo, että rata tulee vain omaan käyttöön. Saman päätöksen kohdassa "Kaavoitusinsinööri ehdottaa" on listattu luvan ehdot. Ehdossa 2 kerrotaan, että rataa voi käyttää vain hakemuksessa mainittuun jääharjoitteluajoon. Luvanhaltija on hakenut lupaa vain omaan käyttöön ja hän rikkoo luvan ehtoja vuokraamalla rataa luvan saannin jälkeen perustamansa yrityksen kautta. Samaisessa luvan ehdossa 2 vaaditaan, myös että toiminnan laajetessa tai muuttuessa muutoin oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa. Luvanhaltija ei ole toiminnan laajentuessa hakenut uutta lupaa. Luvanhaltija selkeästi rikkoo jäärataluvan ehtoja yllä kuvatun mukaisesti ja myöntää lausumassaan järjestävänsä radalla tapahtumia yrityksensä kautta. Sillä, että luvanhaltija omistaa yksin ko. yrityksen ei ole lupaehtojen kannalta mitään merkitystä. Omaan käyttöön haettua lupaa ei voi käyttää yritystoimintaan.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet myös, että luvanhaltija rikkoo myös jäärataluvan 2 ehtoa 3, jonka mukaan jääradalla on sallittua ajaa vain tieliikenteeseen hyväksytyillä ajoneuvoilla. Luvanhaltija myöntää lausumassaan, että autoissa käytetään piikkirenkaita ja autojen välityksiä on muokattu. Luvanhaltija väittää, että tarkoituksena on turvallisuuden parantaminen, mutta todellisuudessa tarkoituksena on mahdollistaa urheilullisempi ajaminen. Luvanhaltijan käyttämät ajoneuvot eivät ole tieliikennekelpoisia, koska niitä muokkauksineen, kolarivaurioineen ja renkaineen ei voisi katsastaa tieliikennekäyttöön. Autoissa ei myöskään ole rekisterikilpiä, joten ne eivät ilmeisestikään ole enää rekisteröityjä eikä niitä ole katsastettu. Täten jääradalla käytetyt autot eivät ole tieliikennekelpoisia ja luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoa 3 käyttäessään niitä jääradalla. On myös huomattava, että kun auton välityksiä muutetaan siten, että auton huippunopeus laskee, auton moottorin kierrokset kasvavat ja auto aiheuttaa normaalia tieliikennekelpoista autoa enemmän melua. Samoin käytössä olevat piikkirenkaat lisäävät melua. Luvanhaltijan käyttämien autojen melutaso on huomattavasti korkeampi, kuin jäärataluvan hakuvaiheessa esitetyssä melumittauksessa käytettyjen normaaliin henkilöautojen melu.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 myöntämisen olosuhteiden muuttuminen

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet, että lampi, jolla jäärata sijaitsee, koostuu kolmesta kiinteistöstä. Kiinteistörekisterissä lammen kiinteistöjen omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy (980-426-1-11 ja 980-426-1-38) sekä [REDACTED] (980-426-1-40). Maastoliikennelaki § 30 edellyttää, että toiminnalle on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa. Alkuperäisessä Ympäristölautakunnan päätöksessä 16.12.2008 §312 ei mainita maanomistajan lupaa ollenkaan. Kuitenkaan edes vuonna 2008 luvanhaltija ei ole omistanut lammen kiinteistöjä. Lausumassaan luvanhaltija kertoo, että hänellä on maanomistajan lupa jääradalle. Kuitenkin kuten Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteristä käy ilmi, [REDACTED] ei omista kuin yhden lammen kiinteistöistä. Kahden muun kiinteistön omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy. Pyydämme Ylöjärven kuntaa varmistamaan, että jääradalle todella on kaikkien kiinteistönomistajien kirjallinen lupa. Pelkkä [REDACTED] lupa ei ole riittävä, koska alueella on kiinteistörekisterin mukaan kaksi omistajaa.

Olemme vireillepanossamme kertoneet, että jääradan kanssa samaan laaksoon on jäärataluvan myöntämisen jälkeen rakennettu 3 omakotitaloa lisää ja että laaksosta on myynnissä omakotitalotontti. Lisäksi yhden omakotitalon rakentaminen on tietojemme mukaan alkamassa vuoden 2026 aikana. Kyseinen myynnissä oleva omakotitalotontti on myynnissä Etuovi.com -sivustolla kohdenumerolla [REDACTED]. Luvanhaltija väittää lausunnossaan, että koska [REDACTED] ei ole myynyt tontteja viime aikoina, niin rakentaminen ei voi olla alkamassa vuonna 2026. Kyseinen tontti, jota tarkoitimme ei kuitenkaan sijaitse [REDACTED] omistamalla maalla, vaan Vahannantien varrella. Syy miksi olemme kertoneet uusista omakotitaloista ja myynnissä olevista tonteista on se, että jääratalammen ympäristö on muuttumassa. Vahannasta ja Petäjätien alusta on kehitymässä omakotitaloalue ja tästä syystä jääradan aiheuttamat haitat tulisi arvioida uudelleen. Jäärata ja moottoriurheilu ei alun perinkään sopinut alueen luonteeseen ja nyt se sopii alueelle entistä huonommin.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

Tarkastelu:

Luvanhaltija on vuonna 2006 hakenut kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta maastoliikennelain mukaista lupaa kilpailujen tai harjoitusten järjestämiseen moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa. Hakemuksessaan luvanhaltija on tuonut esille, että hän on pitänyt vuosikausia jäärataa lammella ja antanut sen ulkopuolisten vapaaseen käyttöön veloituksetta. Hakemuksen mukaan ihmiset ovat päässeet testaamaan ajoharjoittelua liukkaissa olosuhteissa. Luvanhaltija kertoo hakemuksessa, että hän on vuosittain pitänyt radan käyttäjille suullisen kertauksen säännöistä. Ajaminen ei ole ollut varsinaisesti luvanvaraista ja sen vuoksi kaikki ovat olleet siellä omalla vastuullaan. Hakemuksessa tuodaan myös esille, että radan käyttö olisi jollakin tavalla maksullista, mutta kuitenkin niin, että kulut aiheutuneista toimenpiteistä veloitetaan. Lupahakemukseen jätettyihin muistutuksiin antamassaan vastineessa luvanhaltija on tuonut edelleen esille, että kylän nuoret ovat vapaasti voineet ajaa radalla autolla ja harjoitella liukkaan kelin ongelmatilanteita.

Ympäristölautakunta myönsi 19.9.2006 § 230 Kari Laarille maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan jääharjoitteluradalle talven 2007 ajaksi (1.1.-31.3.). Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka 2.5.2008 antamassaan päätöksessä nro 08/0250/2 totesi muun muassa, että luvan hakija ei ole esittänyt riittävää selvitystä siitä, kuinka paljon rataa tullaan käyttämään tai miten radan käyttämisen valvonta järjestetään. Selvitystä radalta aiheutuvasta melun määrästä ei myöskään ole esitetty ennen luvan myöntämistä. Selvityksen puuttuessa ei ole ollut edellytyksiä arvioida, aiheutuuko radasta maastoliikennelaissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa ja voidaanko lupa ja minkälaisilla ehdoilla myöntää. Lupaa ei myöskään ole voitu myöntää melumittausten suorittamiseen päätöksessä mainituilla lupaehdoilla. Päätöksen mukaista lupaa ei näin ollen ole voitu myöntää. Koska kuitenkin se ajankohta, jota lupa on koskenut, oli kulunut umpeen, totesi hallinto-oikeus, että enemmän lausunnon antaminen valituksessa esitetyistä vaatimuksista raukeaa.

Luvanhaltija on jättänyt täydennetyn hakemuksen 13.11.2008. Hakemuksessa todetaan, että reitti tulisi vain heidän omaan käyttöönsä eikä sitä vuokrattaisi ulkopuolisille kaupallisiin tarkoituksiin. Kaikki ajoneuvot, joita radalla käytettäisiin olisivat tieliikenteeseen soveltuvia niin melun kuin päästöjenkin suhteen.

Hakemukseen oli liitetty myös melumittaus.

Päätöksestä jätettiin valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa tuotiin esille muun muassa, että jääradan ympäristöä ei ole otettu riittävällä laajuudella huomioon päätöstä tehtäessä, jääreitti tulee aiheuttamaan asutusta haittaavaa melua, jääradan käyttötarkoitus on jäänyt epäselväksi luvan hakijan perusteluissa ja käyttötarkoitus on myös lupaprosessin aikana muuttunut ja että hakija ei lisäselvityksessään selvitä tarkasti, mitä hän tarkoittaa omalla käytöllä.

Ympäristölautakunnan olisi pitänyt ottaa päätöksessään kantaa, millainen käyttö radalla on sallittua. Valituksessa muun muassa tuodaan myös esille, että jääradan aiheuttamiin ympäristöhaittoihin ei ole varauduttu eikä jatkuvaa valvonta ole edellytetty ja esitetään, että melumittauksella ei ole arvoa meluhaittaa arvioitaessa. Luvanhakija on vastineessaan todennut muun muassa, että selityksenantaja on lupamenettelyn edetessä selvittänyt hakevansa lupaa liukkaiden olosuhteiden ajoharjoitteluun, omaan harrastuskäyttöön ja niin, että

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

ulkopuolisten ajoneuvojen pääsy radalle estetään puomein ja aluetta valvotaan tilakeskuksen sijaitessa välittömästi lammen itäpuolella. Kilpailu- ja ulkopuolinen käyttö on rajattu pois jo hakemusaineistossa.

Ympäristölautakunta on antanut 3.2.2009 § 19 lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lupapäätöksestä jätettyyn valitukseen. Lautakunta on todennut lausunnossaan, että päätöstä tehtäessä radan ympäristö ja asutus ovat olleet tiedossa ja ne on huomioitu muun muassa aika- ja käyttörajoituksin. Esimerkiksi maksimijotuntimäärä on muun muassa vain 10 tuntia viikossa. Asutus ja ympäristö näkyvät selkeästi muun muassa päätöksen liitteenä olevista kartoista. Ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi on asetettu ehtoja. Niitä ovat muun muassa aikarajoitukset ja pysyminen melulle asetettujen ohjeiden alapuolella häiriintyvissä kohteissa. Myös hakijan ilmoittamat toimet (valvonta, luvattoman käytön estäminen) ovat osa lupapäätöstä. Lisäksi lautakunta on todennut, että melun osalta hakija on toimittanut melumittauksen ja -mallinnuksen hakemuksen liitteeksi. Lautakunta on edellyttänyt mittauksen suorittamisesta ja mittaustavan ennalta hyväksyntää vuoden 2006 päätöksen jatkoseurantana, mutta Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi kyseisen päätöksen. Lupahakemuksen mukana tulevien mittausten tai mallinnusten osalta ei edellytetä ennakkohyväksyntää, mutta melumittauksen tulee olla kuitenkin edustava. Lautakunnalla ei ole syytä epäillä mittauksen ja mallinnuksen suoritusta ja sen katsotaan olevan riittävä pienimuotoisen harjoitteluradan suhteen. Hakemuksessa on esitetty, että radan maksiminopeus on radan rakenteesta johtuen 60-70 km/h ja mittaustilanteessa se oli lähes 80 km/h. Siten mittaustilanne on hakemuksessa esitetyn ajon kaltaista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.12.2009 nro 09/0722/2 hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus on todennut jääradan käyttötarkoitukseen muun muassa, että luvan tarkoituksena on päästä harjoittelemaan ajoa liukkaissa olosuhteissa. Jääreitti palvelee luvan hakijan ilmoituksen mukaan hänen omaa harrastustoimintaansa. Reitillä ei järjestetä kilpailuja eikä hakija vuokraa sitä ulkopuolisille. Meluhaitasta hallinto-oikeus on todennut muun muassa, että kun otetaan huomioon jääradalla harjoitettavan toiminnan laatu ja laajuus, toiminta-ajat, radan sijainti ja etäisyys valittajien asuinrakennukseen nähden, jäärata-ajosta ei voida katsoa aiheutuvan muutoksenhakijoille sellaista kohtuutonta meluhaittaa, jonka perusteella lupa voitaisiin evätä. Ympäristöhaitoista hallinto-oikeus on todennut, että toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen luvan lupaehdot ovat riittäviä estämään ympäristöhaittojen syntyminen. Radan valvonnasta hallinto-oikeus on todennut, että jäärata-ajoharjoittelun ei voida katsoa jäävän ilman riittävää valvontaa. Ympäristölautakunta on näin ollen voinut myöntää haetun luvan eikä sen päätös ole lainvastainen.

Lautakunta ei päätöksessään eikä hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa ole ottanut kantaa siihen, sisältyykö luvanhaltijan oma yritystoiminta päätöksessä ja hakemuksessa esille tuotuun luvanhaltijan omaan käyttöön. Vuoden 2006 hakemuksessaan luvanhaltija on tuonut selvemmin esille, että reittiä on käytetty myös ulkopuolisten harjoitteluun ja että että reitin käyttö olisi jollakin tavalla maksullista, mutta vuoden 2008 käsittelyssä asiaa ei ole tuotu yhtä yksiselitteisesti esille. Hallinto-oikeuden kumottua ympäristölautakunnan vuonna 2006 tekemän päätöksen, on vuoden 2008 käsittely tehty vanhan lupapäätöksen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

pohjalta. Muun muassa meluselvitys on käsitelty lupahakemuksen täydentämisenä eikä uutena hakemuksena. Näin ollen myös vuonna 2006 toimitetut hakemusasiakirjat ovat olleet osa käsittelyä vuonna 2008.

Toimintaa harjoittaa nykyään luvanhaltija Kari Laari osittain myös yrityksensä Elämyslaari Oy:n välityksellä. Patentti- ja rekisterihallituksen tietojen mukaan Kari Laari on yrityksen toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja. Luvanhaltijan antaman selityksen mukaan Kari Laari on Elämyslaari Oy:n perustamisen jälkeen järjestänyt reitillä muutaman tapahtuman yrityksen kautta.

Maastoliikennelain mukainen lupa on myönnetty kiinteistöille 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11. Maastoliikennelaki ei sisällä saman kaltaista pykälää toiminnanharjoittajan ilmoittamisen vaihtumisesta kuin esimerkiksi ympäristönsuojelulaki tai maa-aineslaki. Valvontaviranomaisella on koko toiminnan ajan ollut tiedossa toiminnan vastuuhenkilön tiedot.

Reittiä voi käyttää kerralla korkeintaan kolme ajoneuvoa ja enintään 10 tunnin ajan viikoittain. Reitti on toiminnassa 1.1.-31.3. välisen ajan. Huolimatta ajoreitin käyttäjäryhmästä, ajosta mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset pysyvät samoina. Vaikutusten suuruus riippuu pääosin ajoneuvojen määrästä, kunnosta ja käyttäjien ajotavasta. Maastoliikennelain mukaisessa luvassa on määrätty toiminta-ajoista, reitin käyttömäärästä ja ajoneuvojen kunnosta.

Ympäristönsuojeluun oltiin 6.3.2025 yhteydessä liittyen jääradan toimintaan. Yhteydenottoon liittyen luvanhaltijalta kysyttiin 7.3.2025 toiminnasta ja lisäksi reitillä käytiin 12.3.2025.

Reitille on tehty määräaikaistarkastus viimeksi 4.2.2026.

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman mukaan maastoliikennelain mukaisia lupia valvotaan viiden vuoden välein tehtävillä tarkastuksilla. Jääreitin tapauksessa tarkastus on pyritty tekemään sellaisena vuonna, kun reitti on aktiivisessa käytössä. Helmikuun tarkastuksen perusteella toiminnanharjoittajalta pyydettiin selvitystä koskien muun muassa reitillä käytettävien ajoneuvojen tieliikennekelpoisuutta ja kuntoa sekä sitä miten ulkopuolisten pääsy reitille estetään. Toiminnanharjoittajan mukaan jääreitillä käytettävät autot ovat tieliikennekelpoisia ja vakiovarusteisia voimansiirron, jarrujen ja äänenvaimennuksen osalta. Reitillä on käytetty samoja kolmea ajoneuvoa viimeisen 15 vuoden ajan. Ympäristövahinkoja ehkäistään esimerkiksi ajoneuvojen öljypohjan suojilla. Vireillepanon tekijöiltä keväällä 2026 saatujen kuvien perusteella ajoneuvoilla ei ole ollut rekisterikilpiä niiden ollessa käytössä reitillä. Kulku reitille tullaan jatkossa estämään kiinteällä puomilla, mutta kauden 2026 aikana kulku estettiin nauhalla.

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Ympäristölautakunnan päätökset 19.9.2006 § 230 ja 19.12.2008 § 312
Hallinto-oikeuden päätökset 2.5.2008 ja 17.12.2009
Vireillepano 19.2.2026 liitteineen
Luvanhaltijan selitys
Vireillepanon tekijöiden vastine luvanhaltijan selitykseen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta toteaa 19.2.2026 jätettyyn vireillepanoon seuraavaa:

Maastoliikennelain mukaisen luvan (ympäristölautakunta 16.12.2008 § 312) peruuttamiselle ei ole perusteita.

Ympäristölautakunta katsoo, että hakiessaan lupaa reitille omaan käyttöön, on hakija tosiasiaa tarkoittanut käyttävänsä reittiä oman ajamisensa lisäksi myös muuhun toimintaan siten, että reitin hallinta kuitenkin on luvan hakijalla eikä käyttöoikeuksia luovuteta ulkopuolisille tahoille. Hakemuksissa hakija on kertonut muun muassa siitä, että ennen luvan hakemista, on reitti ollut myös ulkopuolisten käytössä siten, että esimerkiksi kylän nuoret ovat käyttäneet sitä. Hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella luvanhaltijan tarkoituksena ei ole ollut tehdä muutoksia reitin käyttöön vaan ainoastaan hakea maastoliikennelain mukainen pysyvä lupa käytölle.

Luvanhaltijan 12.5.2026 antaman selvityksen mukaan lupa kiinteistöillä 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11 ajamiseen ja maastoliikennelain mukaisen luvan hakemiseen on ollut aiemmin suullinen ja voimassa oleva. Kiinteistön 980-426-1-40 maanomistaja on todennut 12.5.2026 allekirjoittamassaan kirjallisessa luvassa, että hän myöntää saman luvan kirjallisena ja lupa on voimassa toistaiseksi. Ympäristölautakunnalle vuonna 2006 ja 2008 toimitetuista hakemusasiakirjoista ei ole löytynyt edellä mainittujen kiinteistöjen maanomistajien kirjallisia lupia. Kiinteistöt 980-426-1-38 ja 980-426-1-11 omistaa Vahantapohja Oy, joka on ympäristönsuojelun käytössä olevien tietojen mukaan verotusyhtymä. Luvanhaltijalta on pyydetty tietoja verotusyhtymän osakkaista. Luvanhaltijalta tullaan edellyttämään kirjallisen maanomistajan suostumuksen toimittamista myös kiinteistöjen 980-426-1-38 ja 980-426-1-11 osalta. Maastoliikennelain 30 §:n mukaan maanomistajan kirjallinen lupa tulee sisällyttää lupahakemukseen. Maastoliikennelain mukaista lupaa myönnettäessä kirjallista lupaa ei ole hakemusasiakirjojen ja käsittelyn perusteella vaadittu, mutta kirjallisen luvan puuttumisen ei arvioida vaikuttavan maastoliikennelain mukaisen lainvoimaisen luvan voimassaoloon tai aiheuttavan tarvetta luvan muuttamiselle, mikäli valvonnassa voidaan varmistua maanomistajan suostumuksesta toiminnalle.

Luvanhaltijalta tullaan valvonnan yhteydessä pyytämään lisäselvitystä jääreitillä käytettävien autojen tieliikennekelpoisuudesta. Selvitystarve perustuu vireillepanon ohessa toimitettuun kuva-aineistoon, jossa ajoneuvoissa ei ole ollut rekisterikilpiä. Selvityksessä tulee eritellä reitillä käytetyt autot rekisteritietoineen ja toimittaa autojen viimeisimmät katsastustodistukset ympäristönsuojelulle.

Vireillepanossa on tuotu esille, että alueelle on muodostunut uutta asutusta. Alueelle on maastoliikennelain mukaisen luvan myöntämisen jälkeen hyväksytty Haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan laajennus ja muutos (kaupunginvaltuusto 3.9.2018). Osayleiskaavassa lammen pohjoispuolelle on osoitettu erillispientalovaltainen asuntoalue. Jääreitin sijoittuminen paikalleen on aikoinaan hyväksytty lainvoimaisessa maastoliikennelain mukaisessa luvassa.

19.08.2026

Maastoliikennelaissa ei säädetä luvan tarkistamisesta. Vireillepanossa esille tuotujen uusien rakennusten omistajilta ei ole tullut yhteydenottoja ympäristönsuojeluun. Valvontaviranomaisella on kuitenkin harkinnan mukaan mahdollisuus antaa tarpeellisia täydentäviä määräyksiä esimerkiksi reitin melutason mittaamiseksi.

Maastoliikennelain mukaisen luvan lupamääräyksen 3 mukaan hakijan velvollisuutena on valvoa, että reitille ei pääse luvaton ajoa. Lupamääräyksen noudattaminen ei edellytä, että luvanhaltijan tulisi asua kiinteistöllä, mikäli luvanhaltija voi osoittaa, että valvonta voidaan muulla tavoin järjestää riittävän tehokkaasti. Luvanhaltijalta 18.2.2026 saadun tiedon mukaan kuluneiden vuosien aikana yksikään toinen ei ole liikkunut reitillä ilman heidän lupaansa tai valvontaansa.

Luvanhaltijalta saadun käyttöpäiväkirjan mukaan toiminta ei ole laajentunut eikä toiminnassa ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden perusteella lupaan olisi tarvinnut hakea muutosta. Toiminnan arvioidaan edelleen täyttävän riittävät turvallisuuden vaatimukset eikä toiminnasta katsota aiheutuvan kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

Muilta osin lautakunta viittaa päätöksen tarkastelu-kohdassa esille tuotuihin asioihin.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

.....

Hakanen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 18.17.

Nurmi poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 18.38.

Luvanhaltija
Vireillepanijat
Ympäristönsuojelu

Ympäristölautakunta 19.08.2026
93/11.02.02/2026

ympäristöpäällikkö Sini-Yli-Öyrä, ympäristötarkastaja Eevi Kocis

toimittivat 19.2.2026 Ylöjärven
ympäristölautakunnalle osoitetun vireillepanon koskien 16.12.2008 § 312 Kari
Laarille myönnettyä maastoliikennelain mukaista lupaa. Ylöjärven
ympäristölautakunta käsiteli vireillepanon päätöksellään 27.5.2026 § 74.

_____ ovat jättäneet Ylöjärven
ympäristölautakunnan päätöksestä 27.5.2026 § 74 valituksen Hämeenlinnan

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

hallinto-oikeuteen. Valittajat vaativat Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 22.6.2026 jätetyssä valituksessaan, että hallinto-oikeus kumoaa Ylöjärven ympäristölautakunnan päätöksen 27.5.2026 § 74 siltä osin kuin vireillepano on hylätty, että maastoliikennelain mukainen lupa 16.12.2008 § 312 peruutetaan, koska luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty ja, että jääratalupa peruutetaan toistaiseksi asian hallinto-oikeuden käsittelyn ajaksi.

Vaatimuksia perustellaan muun muassa (tekstiä lyhennetty, asiakirjat kokonaisuudessaan kokousasian oheismateriaalina) seuraavasti: Valittajat katsovat, että ympäristölautakunta on arvioinut virheellisesti, että luvanhaltijan toiminta olisi edelleen lupaehtojen mukaista. Valittajien mukaan lupaa ei ole tarkoitettu ulkopuolisten käyttöön tai liiketoimintaan, mutta reittiä on tosiasiallisesti käytetty laajemmin, kun luvanhaltija on järjestänyt jäärata-ajoa yrityksensä kautta.

Valituksessa tuodaan sille, että lupapäätöksen 16.12.2008 § 312 lupamääräyksen 2 mukaan toiminnan laajentuessa tai muuttuessa olennaisesti muutokselle tulee hakea uusi lupa. Valittajat toteavat, että ympäristölautakunta on katsonut virheellisesti, ettei toiminta olisi muuttunut lupaehtojen kannalta merkityksellisellä tavalla.

Ajoneuvoja koskien valittajat kertovat toimittaneensa ympäristölautakunnalle kuvia, joiden perusteella radalla käytetyissä ajoneuvoissa ei ole ollut rekisterikilpiä ja autoissa on kolarivaurioita. Valituksessa tuodaan esille yrityksen verkkosivuilla olevat kuvaukset autoista, joiden mukaan autoihin on tehty muutoksia kuten välitysten muuttaminen ja piikkirenkaiden käyttö. Valituksessa tuodaan myös esille, että käytettäviin ajoneuvoihin liittyvää kohtaa ei olisi tullut jättää valvonnassa selvitettäväksi vaan viranomaisen olisi tullut ratkaista asia vireillepanon selvityksen yhteydessä ja että näin asia on siirretty asian käsittelyn vireillepanon ulkopuolelle ja ratkaisu piiloon vireillepanon tekijöiltä.

Valituksessa tuodaan esille alueen maanomistajaluvat. Valituksen tekijät katsovat, että maanomistajien suostumus on keskeinen lupaperusteinen edellytys, eikä lupaa voida pitää lainmukaisena ilman kirjallista suostumusta ja että koska alue koostuu useasta eri kiinteistöstä, yhdeltä omistajalta saadulla luvalla ei voida kattaa koko aluetta. Valituksessa todetaan muun muassa, että ympäristölautakunta on jättänyt selvittämättä ja varmistamatta maanomistustiedot ja maanomistajan luvan puutteet, jotka ovat yksi luvan keskeisistä edellytyksistä. Lisäksi valituksessa tuodaan muun muassa esille, että siirtämällä maanomistajien suostumukseen liittyvät asiat valvonnassa selvitettäväksi, on ympäristölautakunta on siirtänyt asian käsittelyn vireillepanon ulkopuolelle ja ratkaisun piiloon vireillepanon tekijöiltä. Valittajat myös katsovat, että jääratalupa on ollut vuodesta 2008 asti lainvastainen, koska maanomistajien kirjallinen lupa on puuttunut ja tilanne jatkuu edelleen.

Valituksessa tuodaan esille, että maastoliikennelain mukainen lupa perustuu 15 vuotta vanhaan melumallinnukseen ja vaikutusten arviointiin. Valittajat kertovat olleensa toistuvasti yhteydessä Ylöjärven ympäristötoimeen. Valituksessa tuodaan esille muun muassa radan käytön olevan melkein maksimia siitä mitä lupa sallii ja että nykytilanteessa toiminnan vaikutukset voivat poiketa

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

olennaisesti alkuperäisestä haitta-arviosta, perustuen esimerkiksi siihen, että alueelle on rakennettu lisää asuinrakennuksia.

Valituksessa tuodaan myös esille, että ympäristölautakunta olisi jättänyt selvittämättä muun muassa toiminnan todellisen laajuuden ja luonteen, ajoneuvojen lainmukaisuuden sekä maanomistajien suostumusten olemassaolon. Valittajat katsovat, että ympäristölautakunta olisi perustanut ratkaisunsa puutteelliseen aineistoon ja että päätös ei siten perustuisi riittävästi selvitettyihin tosiseikkoihin.

Valitusasiakirjat ovat kokonaisuudessaan asian oheismateriaalina.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt 1.7.2026 Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan lausuntoa edellä mainitun valituksen johdosta. Määräaika lausunnon antamiselle on 31.8.2026 mennessä.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, sähköposti
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Numeroimattomana oheismateriaalina
-Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 1.7.2026
-Valitus liitteineen

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta pyytää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan.

Kuten ympäristölautakunnan päätöksessä 27.5.2026 § 74 tuodaan esille, lautakunta ei ole lupapäätöksessään 16.12.2008 § 312 eikä edelleen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa ottanut kantaa siihen sisältykö luvanhaltijan oma yritystoiminta päätöksessä ja hakemuksessa esille tuotuun luvanhaltijan omaan käyttöön. Ympäristölautakunta on vireillepanoa käsitellessään huomioinut, että vuoden 2008 lupakäsittely on tehty vuoden 2006 hakemuksen pohjalta ja ensimmäisessä hakemuksessa on tuotu esille, että reittiä on käytetty ulkopuolisten harjoitteluun ja että hakijan tarkoituksena olisi, että reitin käyttö olisi jollakin tavalla maksullista. Tähän perustuen (lupaharkintaa vuonna 2008 tehdessään) on ympäristölautakunnalla ollut tiedossa reitin alkuperäinen käyttö eikä lupapäätöksessä ole erikseen rajattu käyttäjiä. Ympäristölautakunta katsoo, että luvanhaltijan oma käyttö on tosiasiaa tarkoittanut sitä, että reitin hallinta pysyy yksinomaan luvanhaltijalla eikä käyttöoikeutta tai oikeutta vuokrata rataa luovuteta ulkopuolisille. Reitin käyttöä yritystoimintaan ei ole kuitenkaan rajattu. Käytön sallimisen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026
19.08.2026

samanaikaisesti kolmelle autolle, katsotaan myös tarkoittavan sitä, ettei reitin käyttöä ole tarkoitettu rajattavan vain luvanhaltijan omaan ajamiseen.

Valituksessa on viitattu lupapäätöksen määräykseen 2 toiminnan laajentumisesta tai muuttumisesta. Luvanhaltijalta saatujen tietojen mukaan toimintaa on järjestetty lupamääräysten sallimissa rajoissa. Luvanhaltija ei ole ilmoittanut tarvetta luvan muuttamiselle. Lupamääräyksen 2 mukaan *Rataa voidaan käyttää vain hakemuksessa mainittuun jäärataharjoitteluajoon. Enimmäisajoneuvomäärä on 3 autoa kerrallaan ja maksimiajotuntimäärä 10 tuntia / viikko. Toiminnan laajetessa tai muuttuessa muutoin oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa. (MIL 30 §)* Toiminnan laajentumisen tai muuttumisen katsotaan yleisesti tällaisessa toiminnassa tarkoittavan esimerkiksi muutoksia toiminta-ajoissa, ajajien määrässä tai reittilinjauksessa. Tarve luvan muuttamiselle arvioidaan tapauskohtaisesti erikseen. Ympäristölautakunnalla käytettävissä olevien tietojen perusteella luvan muuttamiselle ei ole katsottu olevan tarvetta.

Ympäristölautakunta on päätöksessään 27.5.2026 § 74 todennut, että luvanhaltijalta pyydetään selvitystä ajoneuvoista. Maastoliikennelain mukaisen päätöksen määräyksessä 2 todetaan, että ajo radalla on sallittu vain tieliikenteeseen hyväksytyille ajoneuvoille. Hakija on itse hakemuksessaan 13.11.2008 esittänyt, että radalla käytettävät autot olisivat tieliikenteeseen soveltuvia. Ympäristölautakunta katsoo, että lupamääräyksen noudattaminen on mahdollista varmistaa valvonnallisesti, sillä käytettävät ajoneuvot eivät ole reittiin kiinteästi liittyviä vaan toiminnanharjoittajalla on mahdollisuus käyttää reitillä vaihtelevasti eri ajoneuvoja, kunhan ne täyttävät lupamääräysten vaatimukset. Toiminnanharjoittaja on kertonut käyttäneensä vuosia reitillä samoja ajoneuvoja, mutta reitin käyttöä ei ole kuitenkaan sidottu näihin ajoneuvoihin.

Ympäristölautakunta on päätöksessään 27.5.2026 § 74 tuonut esille, että maanomistajien kirjallisia lupia ei ole löytynyt hakemusaineistoista. Jääreitin alueen omistajuuksissa ei ole tapahtunut muutoksia luvan myöntämisen jälkeen. Maastoliikennelaissa lähtökohta on, että moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ei saa liikkua maastossa maa-alueella ilman maan omistajan tai haltijan lupaa. Maastoliikennelain mukaiset luvat ovat toistaiseksi voimassa olevia, jos toisin ei määrätä, ja tällöin sekä maanomistajan edun että luvanhaltijan toiminnan pysyvyyden vuoksi on tarkoituksenmukaista, että maanomistajan suostumus on saatu kirjallisena. Ympäristölautakunnan päätöksen mukaisesti ympäristönsuojelu on pyytänyt lisätietoja alueen maanomistuksesta. [REDACTED] on antanut Vahantapohja Oy:tä koskien selvityksen, jonka mukaan Vahantapohja Oy ei ole ollut toiminnassa 1970-luvun jälkeen ja sukupolvenvaihdosten myötä myös kiinteistöjen 1-38 ja 1-11 omistaja on [REDACTED]. Huolimatta siitä, että ympäristönsuojelun käytössä ei ole kirjallisia suostumuksia vuosien 2006 ja 2008 ajalta, on jälkikäteen valvonnallisesti voitu todentaa, että kiinteistöjen omistajalta on saatu suostumus toiminnalle.

Toiminnanharjoittajalta ei ole tällä hetkellä käytössä olevien tietojen perusteella katsottu tarpeelliseksi vaatia uuden melumittauksen tai -mallinnuksen tekemistä. Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat samat kuin lupaa myönnettäessä vuonna 2006. Alueelle on rakentunut uusia taloja, mutta ympäristönsuojeluun ei ole

Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026

Ympäristölautakunta

19.08.2026

jätetty nyt muutoksenhaussa olevan vireillepanon lisäksi muita valituksia. Meluhaitan näkökulmasta merkittävämmäksi katsotaan reitin käyttöaika ja ajoneuvojen liikennekelpoisuus. Toiminta on ollut ajoaikojen osalta luvan mukaista ja kuten edellä todetaan, ajoneuvojen ominaisuuksien luvan mukaisuus voidaan varmistaa valvonnallisesti.

Kuten ympäristölautakunnan päätöksen 27.5.2026 § 74 selosteosassa tuodaan esille, toiminnanharjoittajaan on oltu yhteydessä ja reitille on tehty valvontakäynti vuoden 2025 yhteydenoton vuoksi sekä valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus helmikuussa 2026. Toiminnanharjoittajaan on oltu yhteydessä ja pyydetty määräaikaistarkastuksen perusteella selvitystä koskien muun muassa käytettäviä ajoneuvoja. Lisäksi toimintaa on selvitetty 27.5.2026 § 74 tehdyn päätöksen mukaisesti muun muassa maanomistuksen osalta. Ympäristölautakunta katsoo, että sen 27.5.2026 § 74 tekemä päätös on perustunut riittäviin selvityksiin ja aineistoihin.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa päätökseensä 27.5.2026 § 74 sekä päätöksen selosteosaan ja perusteluihin.

Päätös:

Jakelu

Hämeenlinnan hallinto-oikeus (31.8.2026 mennessä)

107**Tallinrinteen asemakaavamuutos / luonnosvaihe**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

425/10.02.03/2025

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 23.10.2023 § 302 käynnistää Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman MAPSTO 2023-2027 mukaisen asemakaavahankkeen nro 109, Teivon alueen (raviradan ympäristö) asemakaavoitus.

Asemakaavan suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven Kirkonseudun kaupunginosassa. Asemakaava-alueita rajaa koillisessa Mikkolantien ja Vaasantien (kt65) liikennealueet ja luoteessa nykyinen Kirkonseudun asemakaava ja asemakaavan muutos Mäkkylänrinteen alueella (hyväksytty 16.6.2005). Luoteeseen rajautuvalla alueella on myös kesken Kivikkotien asemakaavan muutos (Kaavaluonnos, Ylöjärven ympäristölautakunta 21.5.2025, § 65). Lounaassa tarkastelualueita rajaa Teivaalanharju, joka on valtakunnallisesti merkittävä virkistysalue. Kaakossa alue rajautuu asemakaavoitettuihin ravi-, urheilu- ja tapahtumakeskuksen alueisiin. Tarkastelualueen kokonaispinta-ala on alustavasti noin 5,7 ha.

Tallinmäen alueen asemakaavoituksen tavoitteena on ajantasaistaa virkistys- ja ravitoimintaan asemakaavoitetut alueet voimassa olevan tuoreen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan periaatteita noudattaen ja laajentamalla Kivikkotien varteen asemakaavoitettavia asuinalueita kohti kaakkoa. Kaavoituksessa huomioidaan rakentamisen sopeutuminen ja rajautuminen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, Teivaalanharjuun. Varsinainen ge-alue jätetään rakentamisen ulkopuolelle.

Teivo-Mäkkylän osayleiskaavassa suunnittelualueen korttelit on merkitty AK-1- eli uutena tai olennaisesti muuttavana asuin- ja palvelualueena. AK-1-suunnittelumääräyksen mukaan alueelle tulee sijoittaa kaupunkimaista kerrostalorakentamista sekä kiinnittää erityistä huomiota alueen viihtyisyyteen ja asuin ympäristön laatuun. Ylöjärven kaupunginvaltuusto on linjannut, että kaavoituksen tulee huomioida raitiotien rakentaminen kaikessa kaupungin maankäytön suunnittelussa. Niinpä osayleiskaavassa osoitettujen AK-1 korttelialueiden sijainti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella mahdollistaa tehostuvan maankäytön Teivon uutta alakeskusta ja raitiotien suunniteltua pysäkkiä kohti. Alueella tähdätään hiilineutraaliin rakentamiseen. Alueella tulee varautua raitiotieliikenteeseen. Alueiden pysäköinti ratkaistaan ensisijaisesti rakenteellisin pysäköintiratkaisuin. Tämä asemakaava on mahdollista jakaa myöhemmin pienempiin asemakaavoitettaviin osiin. Alueen asukasmäärä täsmentyy suunnitteluratkaisujen sekä teetetävien selvitysten pohjalta.

Asemakaavoituksen yhteydessä tutkitaan osayleiskaavassakin osoitettu Kivikkotien uuden tielinjauksen jatkoon tarkka sijainti sekä liittymät Mikkolantielle. Uuden tielinjauksen suunnittelussa on tarkoitus huomioida asuinalueiden houkuttelevuus, sisäisen ajoneuvoliikenteen turvallisuus, seudullisen polkupyöräliikenteen kanssa risteävä liikenne sekä ajoyhteyden säilyttäminen raviradalle.

Ylöjärven keskustan kaavahankkeet tarkentavat ydinkeskustan osayleiskaavan sekä Teivo-Mäkkylän osayleiskaavan tavoitteita, alueen kaavamerkintöjä ja edistävät niiden toteutumista. Yleiskaava on lainvoimainen tämän asemakaavan alueella. Hankkeessa tuetaan Ylöjärven keskustavisio 2040 tavoitteita. Hanke tukee myös Ylöjärven strategian 2022–2032 sekä Ylöjärven kasvuohjelman tavoitteita.

Asemakaavoituksen tukena toimii Teivo-Mäkkylän projektiorganisaatio. Projektiorganisaation toimesta asemakaavoitukseen tuodaan jo tavoitteenasetteluun mukaan myös rakennuttajien ja rakentajien tavoitteita. Asemakaavoitus käynnistyy kaupungin omana työnä. On mahdollista, että asemakaavoitus toteutetaan hankekaavoituksena yhdessä kumppanin kanssa. Hankekaavoituksen aloittaminen edellyttää kaupunginhallituksen päätöksen hankekaavoitukseen ryhtymisestä, kumppanivalinnan kriteereistä sekä myöhemmin päätöksen valittavasta kumppanista. Kaavoituskumppanin hakuprosessi on avoin.

Asemakaavasunnittelun tavoitteen asettelua tukee Teivo-Mäkkylä -laatukäsikirjan laatiminen. Teivo-Mäkkylän laatukäsikirjan tavoitteena on ollut luoda Teivo-Mäkkylän alueelle ”punainen lanka” alueen kokonaisilmeestä. Työ antaa merkittävimmät suuntaviivat ja laatutavoitteet mm. alueen ilmeelle, yhtenäisyydelle ja tunnelmalle. Laatukäsikirjan tavoitteena on tukea ja tarkentaa Teivo-Mäkkylän osayleiskaavatasoisia ratkaisuita ohjaten alueen asemakaavoitusta sekä alueen laadukasta toteutumista. Teivo-Mäkkylän laatukäsikirja on hyväksytty Ylöjärven ympäristölautakunnassa 10.6.2024, § 80. Laatukäsikirjan mukaisia periaatteita jatkaa syksyllä 2025 valmistuvat Teivo-Mäkkylän osa-aluekohtaiset laatuohjeet, jotka tarkentavat myös Tallinmäen alueen yksityiskohtaisia suunnitteluperiaatteita asemakaavan laatimisen tueksi. Alueelle on laadinnassa myös viitesuunnitelmat, joiden on tarkoitus valmistua syksyn 2025 aikana.

Tarkoitus on saada asemakaavaluonnos nähtäville keväällä 2026 ja asemakaavaehdotus loppuvuodesta 2026. Kaavan hyväksyminen ajoittuisi vuodelle 2027

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa.etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite / Liitteet: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (20.08.2025)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (20.08.2025) nähtävilläolosta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 19.08.2026
425/10.02.03/2025

Valmistelija: Kaavasuunnittelija Samppa Saarivirta

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunnan päätöksellä 20.8.2025 (§ 92) osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin vireille ja asetettiin julkisesti nähtäville. Samalla ilmoitettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolosta osallisille (AkL 62 §), jotka saivat esittää mahdolliset mielipiteet ja lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 3.9.2025 - 3.10.2025 välisenä aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätettiin kymmenen (10) lausuntoa ja yksi (1) mielipide. Tiivistelmä kuulemisesta ja vastineet on esitetty valmisteluvaiheen kaava-aineiston liitteenä. Valmisteluvaiheen jälkeen kaava-alue jaettiin kahdeksi erilliseksi asemakaavahankkeeksi (Tallinrinne ja Tallinmäki). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty ajantasaiseksi.

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Teivo-Mäkkylän-osayleiskaava, jonka Ylöjärven kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 10.6.2024, § 125. Kaavahanke noudattaa osayleiskaavan tavoitteita. Asemakaavan muutoksella osoitetaan Kivikkotien ja Mikkolantien väliselle alueelle asuinkerrostalojen ja -rivitalojen korttelialueet AKR, Louhoskujan katualue sekä etelään suojaviheralue AV sekä ET tilavaraus pumppaamolle. Kaava-alueen pinta-ala on 2,16 hehtaaria josta korttelialuetta on noin 1,97 hehtaaria. Kerroluku on vahteleva, rivitaloratkaisusta kerrostaloihin ja enimmäis kerrosluku on VI u1/3. Asemakaava mahdollistaa kerrostalo- ja rivitaloasuntoja noin 310-340 uudelle asukkaalle.

Asemakaava-alue rakentuu suunnitellun Kivikkotien varteen ja Kivikkotie toimii alueen pääasiallisena ajoyhteytenä. Kivikkotien katualuerajaus sisältyy tämän asemakaavan viereiseen Tallinmäen kaava-alueeseen. Kivikkotieltä tulee harautumaan lyhyt tonttikatu Lohkarekuja jonka kautta järjestetään ajo kortteleiden 707 ja 708 pysäköintialueille. Asemakaava-alueen asukaspysäköinti tullaan toteuttamaan korttelikohtaisilla pysäköintialueilla. Jokaisen korttelin keskelle on mitoitettu oma tonttinsa asukaspysäköinnille. Korttelissa 706 pysäköinti tulee toteuttaa kaksitasoiseen pysäköintilaitokseen. Kaava-alue on kokonaan tärkeää tai veden hankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta.

Mikkolantien varteen rakentuvat lamellikerrostalot muodostavat ilmeeltään yhtenäisen urbaanin julkisivun jonka maantasokerros on ilmeeltään avoin ja mielenkiintoinen. Tallinrinteen laatuohje määrittelee tarkemmin julkisivujen toteutusta.

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavasuunnittelija Samppa Saarivirta, p. 040 4803268, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:

- Tallinrinteen asemakaavamuutoksen kaavakartta määräyksineen, luonnos 19.8.2026
- Tallinrinteen asemakaavamuutoksen kaavaselostus, luonnos 19.8.2026
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 19.8.2026
- Liite 1: KIRK280. Vastineraportti 19.8.2026
- Liite 2: KIRK280. seurantalomake, 19.8.2026
- Liite 3: Tallinmäen ja Tallinrinteen viitesuunnitelma
- Liite 4: Tallinrinteen laatuohje

Oheismateriaali Tallinmäen ja -rinteen hulevesiselvitys ja hulevesien hallinnan yleissuunnitelma, Sitowise, 12.03.2026
Tallinmäen asemakaavan muutos tärinä- ja runkomeluselvitys, Sitowise 29.5.2026
Tallinmäen asemakaavan muutos liikennemeluselvitys, Sitowise 1.6.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. asettaa Tallinrinteen asemakaavamuutoksen valmisteluaineiston liitteineen ja oheismateriaaleineen nähtäville,
2. tiedottaa kaavahankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti sekä
3. oikeuttaa kaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot valmisteluaineistosta.

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 116

17.09.2025
19.08.2026

108**Vuorentausta, Välimäenkujan asemakaavan muutos / Kaavaluonnos**

Ympäristölautakunta 17.09.2025 § 116

Valmistelija:	Projektiarkkitehti Katri Kosola
Kaavoituspäätös	Kaupunginhallitus päätti 11.8.2025 § 240 käynnistää Vuorentaustan Välimäenkujan asemakaavan muutoksen laatimisen, osana maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelma eli MAPSTO:n 2025–2029 kuuluvia kaavahankkeita.
Suunnittelualue	Suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven Vuorentaustassa, Välimäenkujan päässä, noin 2 km Ylöjärven keskustasta Tampereelle päin. Alueella sijaitsee vanha 1970-luvulla rakennettu Vuorentaustan alakoulu sekä tilapäinen päiväkotirakennus. Lisäksi suunnittelualueella on pääsääntöisesti koulun käytössä oleva urheilukenttä pelikaukaloineen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 2,6 hehtaaria.
Tavoitteet	Asemakaavamuutoksen alueella sijaitsee tällä hetkellä 1970-luvulla rakennettu sisäilmaongelmien vuoksi purkukuntoinen Vuorentaustan alakoulu, jonka tilalle halutaan kaavoittaa ympäröivään rakennuskantaan sopivaa, mutta kohtuullisen tiivistä pientalomaista asumista niin, että nykyinen urheilukenttä säilyy jatkossakin alueen asukkaiden lähivirkistysalueena.
Kaavoitustilanne	Alueella on voimassa vuonna 2017 hyväksytty Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa suunnittelualue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan, ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Se sisältää niihin liittyvät pääväylien pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknillisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriötä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit. Suunnittelualueella on voimassa Ylöjärven taajamien osayleiskaava, joka on saanut lainvoiman 20.12.1984. Osayleiskaavassa koulun alue on merkattu violetilla PY-merkinnällä, joka tarkoittaa kaavassa julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta, jota koskee suunnittelumääräys: Alue varataan julkisia palveluja ja hallintoa varten. Alueen kerrosalasta saadaan enintään 50 % varata asumista varten. Vihreä alue on VL-alue, joka tarkoittaa lähivirkistysaluetta. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys. Alue varataan asuntoaluekohtaista puistoa ja lähivirkistysaluetta varten. Suojelu määräys: Alueella on rakennuslain 124 a pykälän 1 momentissa tarkoitettulla tavalla luvanvaraista puuston avohakkuu tai muu siihen verrattava toimenpide. Alueella on voimassa Vuorentaustan rakennuskaavan muutos vuodelta 1983. Suunnittelualue jakautuu YO-alueeseen eli opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi ja VU-alueeseen eli urheilu- ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 116

17.09.2025
19.08.2026

virkistyspalvelualueeseen. Suurin sallittu kerrosmäärä YO-alueella on kaksi kerrosta ja tontin tehokkuusluku on 0,40. Rakennusala 20 % saa käyttää rakentamiseen. Rakennusala on tontille merkattu ohjeellisenä. YO- ja VU-alueiden välissä kulkee jalankululle ja pyöräilylle varattu tie. Suunnittelualueen koilliskulmassa on ET-alue eli yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Suunnittelualue rajautuu melkein joka puolelta puistoalueeseen. (VP)

OAS-vaihe

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma (17.9.2025).

Aikataulu

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitetaan syksyllä 2025. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppukeväästä 2026 aikana ja ehdotus loppuvuodesta 2026. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa vuodenvaihteen jälkeen 2027. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Liite:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (17.9.2025)

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (17.09.2025) nähtävilläolosta.

Päätös:

Esittelijä lisäsi kokouksessa suunnittelualueeseen päiväkodin alueen.

Hyväksyttiin tällä lisäyksellä.

Ympäristölautakunta 19.08.2026
402/10.02.03/2025

Valmistelija:

Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut:

Asemakaavamuutoksen alueella sijaitsee tällä hetkellä Vuorentaustan päiväkotiki ja 1970-luvulla rakennettu sisäilmaongelmien vuoksi purkukuntoinen Vuorentaustan alakoulu, sekä tilapäinen päiväkotiki ja tilapäinen alakoulu hiekkakentällä. Vuorentaustaan rakentuu uusi koulu- ja päiväkotirakennus Mastontien varteen, joka korvaa koulun tarpeen Välimäenkujalla.

Kaavamuutosalueella sijaitsevat koulurakennus ja päiväkotiki ovat teknisesti ja toiminnallisesti elinkaarensa päässä. Rakennuksissa on todettu sisäilmaongelmia, jotka ovat vaikuttaneet tilojen terveellisyyteen ja turvallisuuteen.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 116

17.09.2025

19.08.2026

Kuntotutkimusten ja asiantuntijalausuntojen perusteella rakennusten korjaaminen ei ole taloudellisesti eikä teknisesti tarkoituksenmukaista, minkä vuoksi ne on arvioitu purkukuntoisiksi.

Rakennusten purkaminen mahdollistaa alueen uudelleenjärjestelyn ja käyttötarkoituksen muutoksen, joka tukee terveellisen ja viihtyisän asuinympäristön muodostumista. Purkaminen on osa alueen pitkäjänteistä kehittämistä ja vastaa muuttuneisiin tilatarpeisiin.

Vaikka suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa voimassa olevasta yleiskaavasta, muutos perustuu alueen nykytilanteeseen ja tarpeeseen varmistaa asuinympäristön toimivuus ja viihtyisyys. Kaavamuutoksella pyritään eheyttämään kaupunkirakennetta ja tarjoamaan kohtuullisen tiivistä pientaloasumista jo olemassa olevan infrastruktuurin äärellä. Suunnittelu tukee kestävä kehitystä ja vastaa alueen muuttuneisiin tarpeisiin. Nykyinen urheilukenttä säilyy jatkossakin alueen asukkaiden lähivirkistysalueena.

Asemakaavassa alue jäsentyy pääasiassa asuinrakentamisen kortteleihin, joita täydentävät pysäköinti-, virkistys- ja teknisen huollon aluevaraukset. Rakentaminen sijoittuu tiiviiksi, pääosin erillispientalojen ja asuinpientalojen korttelialueiksi (AO ja AR), joiden sisäinen katuverkko kytkeytyy ympäröivään tieverkkoon. Kortteleiden mitoitus ja rakennusalat on osoitettu siten, että muodostuu suojaisia pihapiirejä ja yhtenäisiä katujulkisivuja.

Alueelle on osoitettu erillinen lähivirkistysalue (VL), joka toimii viheryhteytenä ja rajaa rakentamista. Pysäköinti on keskitetty pääosin omille autopaikkojen korttelialueille (LPA), minkä lisäksi tonttikohtainen pysäköinti on mahdollista AR-tontilla. Teknisen huollon tarpeisiin on varattu alue (ET).

Katu- ja liikennejärjestelyt on suunniteltu selkeiksi ja turvallisiksi, ja jalankulun sekä pyöräilyn yhteydet tukeutuvat katuverkkoon ja viheryhteyksiin. Kaava mahdollistaa vaihteittain toteutettavan, mittakaavaltaan ympäristöön sopeutuvan asuinalueen, jossa viheralueet ja rakennetut korttelit muodostavat toimivan kokonaisuuden.

Rakennusten sijoittelussa, korkeuksissa ja laatutasossa on huomioitu alueen taajamakuullisesti merkittävä asema. Laatutason turvaamiseksi kaavan ehdotusvaiheeseen laaditaan rakentamistapaohje. Rakentamisen kerrosluku korttelissa on kaksi kerrosta, pois lukien katokset ja mahdolliset apurakennukset. Rakennuksilla tulee olla harjakatto, joka voi olla myös epäsymmetrinen. Harjan suunta on määritetty rivitalossa, mutta paritaloissa sitä ei ole määritetty.

Asuinkortteliin tavoitellaan monipuolisia ja eri kokoisia asuntoja, joista löytyisi mieluisia asuntoja kaikenikäisille ja eri elämänvaiheessa oleville ihmisille ja perhekunnille.

Yksittäiselle asunnolle on tilaa pienelle terassille ja pihalle mutta suurimmat pihalueet on varattu yhteispihaksi, joka rajataan puiden ja pensaiden avulla turvallisiksi ja viihtyisäksi.

Tarkastelualueen kokonaispinta-ala on noin 3,01 ha. Asumiselle varattua aluetta on noin 1,35 ha, josta AR eli rivitalomaiselle asumiselle noin 0,35 ha ja AO-3-alueelle noin 1,0 ha. Asumiseen osoitettu kokonaiskerrosala on noin 4200 k-m². Arvioitu asukasmäärä noin 85–105 asukasta (1 as / 40 k-m²).

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 116

17.09.2025

19.08.2026

Pysäköinnille varatun LPA-alueen pinta-ala on 0,18 ha. Viheralueita on noin 1,4 ha ja ET-alueille on varattu 0,02 ha. Suunnittelualueen katujen osuus on noin 0,05 ha.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin syksyllä 2025. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppukesästä 2026 aikana ja ehdotus loppuvuodesta 2027. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa vuoden 2028 alkupuolella. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi.

Liitteet:

Kaavakartta, merkinnät ja määräykset
Kaavaselostus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty 19.8.2026
Liite 2. Asemakaavan seurantalomake
Liite 3. Havainne piirros

Oheismateriaalit:

Vuorentaustan Välimäenkujan asemakaava muutoksen yleiskaavallinen tarkastelu
Vuorentaustan alakoulu, Liikuntasalin kosteus- ja rakennetekninen kuntotutkimus 17.9.2024 (A-insinöörit)
Vuorentaustan alakoulu, Rakennuksen kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus 29.1.2024 (A-insinöörit)

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää
1. asettaa Vuorentaustan, Välimäenkujan asemakaavan muutoksen valmisteluaineiston liitteineen ja oheismateriaaleineen nähtäville,
2. tiedottaa kaavahankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti,
3. oikeuttaa kaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot valmisteluaineistosta.

Päätös:

109**Vireillepano, kesälampaat**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

329/11.01.04/2026

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä
ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Seloste ja perustelut: Ympäristönsuojeluun jätettiin kesä- ja heinäkuussa 2026 valituksia kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] pidettävistä lampaista. Valituksissa tuotiin muun muassa esille, että lampaiden käyttämien kuivikkeiden myötä alueelle voisi tulla rottaongelma ja esitettiin huoli siitä, että lampaiden jätöksiä päätyisi Keijärveen ja läheiselle uimarannalle. Valituksissa tuotiin esille myös, että lampaat eivät sovi taajama-alueelle ja että lähinaapureita ei ole kuultu tai heiltä pyydetty suostumusta lampaita hankittaessa.

Valitusten tekijöille tuotiin esille, että heillä on mahdollisuus jättää lampaiden pidosta kirjallinen vireillepano ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vireillepanoja jätettiin kaksi. Ensimmäisessä 1.7.2026 jätetyssä vireillepanossa vaaditaan, että ympäristönsuojeluviranomainen:

1. tutkii asian viipymättä paikan päällä
2. arvioi toiminnan lainmukaisuuden asemakaavan ja luontoaluemerkinnän osalta
3. antaa kirjallisen vastauksen seuraaviin kohtiin: onko laidunalueen etäisyys rantaviivasta Ympäristöministeriön säätelyn mukaista – mikä on etäisyys konkreettisesti; onko laidunalueen etäisyys lu-1 alueesta riittävä - mikä on etäisyys konkreettisesti?; millainen vesistökuormitus ja huuhtoutumisriski on?; ovatko eläinten pito-olosuhteet lainmukaiset?; onko rehun säilytyksessä huomioitu haittaeläinriski ja miten?
4. ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin, mukaan lukien eläintenpidon kieltäminen.

Vireillepanoa on täydennetty 13.7.2026. Täydennyksessä vaaditaan, että asiassa tehdään välittömästi määräys toiminnan keskeyttämiseksi ja lampaiden poistamiseksi kiinteistöltä siksi aikaa, kunnes asia käsitellään ympäristölautakunnan kokouksessa. Täydennyksen mukaan toiminnasta aiheutuu kesähelteiden aikana välitöntä, jatkuvaa ja korjaamatonta haittaa naapurustolle ja ympäristölle. Vireillepanon täydennyksessä tuodaan lisäksi esille muun muassa vesistön pilaantumiskahva, tuotantoeläinten eläinsuojan rakentaminen ilman naapureiden kuulemista, tontin pieni koko ja laitumen kokovaatimukset, lannan käsittely ja lampaiden rehun säilytys.

Toisessa, samoin 1.7.2026 jätetyssä, vireillepanossa on toivottu, että kaupunki puuttuu heti lampaiden pitämiseen ja pyytää kiinteistön omistajaa poistamaan lampaat välittömästi tiheään asutulta asuinalueelta. Vireillepanossa on tuotu esille muun muassa, että lampaiden pitämä kova ääni aiheuttaa meluhaitan, lampaat tuovat siisteys- ja terveysriskin ja lampaat on sijoitettu pienelle alueelle aivan järven rannan tuntumaan, joten pelkona on myös ulosteiden pääsy järveen. Vireillepanossa tuodaan esille myös, että jos tuotantoeläimiä ollaan tuomassa asuinalueelle, olisi ensimmäinen edellytys pyytää kirjalliset lausunnot

lähinaapureilta ja kuulla osakaskuntaa kirjallisesti. Vireillepanossa myös muun muassa mainitaan, että meluhaitta ulottuu koko järven pohjoispään alueelle.

Ympäristönsuojelusta tehtiin paikalle tarkastus 7.7.2026. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli kolme lammasta, joista kaksi oli karitsoja ja yksi aikuinen emolammas. Lampailla oli säänsuojakatos, jossa oli kolme seinää ja peite osittain peittämässä sisäänkäyntiä. Katoksessa oli heinää kuivikkeena. Kiinteistön vuokralainen (lampaiden pitäjä) kertoi, että lampaat oleskelevat katoksessa vain isommalla sateella ja yön ne nukkuvat pihaan aidatun alueen yläpäässä, jossa oli myös peite sateensuojana. Tämä alue sijaitsee aivan asuinrakennuksen läheisyydessä. Vuokralainen kertoi, että lampailla ei syötetä kesän aikana erikseen rehua vaan ne laiduntavat alueella sekä syövät erikseen kerättyjä puunoksia tai muuta kasvillisuutta ja niillä on nuolukivi sekä juomavettä saatavilla.

Vuokralainen kertoi, että lampaiden jätökset kerätään säännöllisesti ja kompostoidaan lämpökompostorissa. Aitaus oli tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella lähimmillään noin kolmen metrin etäisyydellä Keijärven rannasta, mutta vuokralainen kertoi, että lampaat eivät oleskele niin lähellä vesistöä, koska alueella ei ole niille mieluista syötävää. Laitumen ja rannan välissä oli suojaavaa kasvillisuutta ja tarkastuksella havaittiin maassa vain vähäisiä määriä lampaiden jätöksiä.

Tarkastuksella lampaiden omistaja kertoi, että lammasemo pitää ääntä silloin tällöin, mutta karitsavat eivät juuri ääntele. Tarkastuksen aikana lammasemo äänteli satunnaisesti. Vuokralainen arveli tarkastuksella, että lampaat lähtisivät takaisin omistajalleen viimeistään, kun koulut alkavat eli noin viikolla 32.

Tarkastuksen perusteella Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojelu totesi, että kesän ajan kiinteistöllä olevista lammasemosta ja kahdesta karitsasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa naapurustolle ja lampaiden jätösten päätyminen Keijärveen on epätodennäköistä. Kesälampaiden pitoa varten ei vaadita naapureilta saatua kirjallisia lupia/suostumuksia. Mikäli kiinteistölle oltaisiin rakentamassa pysyvää isomman mittakaavan eläinsuojaa, niin silloin rakentamisluvan yhteydessä naapurit kuultaisiin kirjallisesti.

Lampaita pitävän on rekisteröitävä pitopaikka ja tehtävä pitopaikkaan eläinpitoilmoitus ennen eläinten pidon aloittamista. Ympäristönsuojelusta oltiin yhteydessä Pirkanmaan Maaseutupalveluihin yhteydenottojen jälkeen ja heiltä saatujen tietojen mukaan nämä rekisterinnit/ilmoitukset olivat kunnossa. Ympäristönsuojelusta oltiin yhteydessä myös Ympäristöterveys Pirtevaan lampaiden pitopaikkavaatimusten tiimoilta.

Lampaiden pitäjältä pyydettiin kirjallista vastinetta vireillepanoon sekä toiseen niistä tehtyyn täydennykseen. Lampaiden pitäjä ei antanut vastinetta, mutta ilmoitti ympäristönsuojeluun 17.7.2026, että lampaat on palautettu omistajalleen.

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Numeroimattomana oheismateriaalina:
-vireillepanot ja täydennys
-tarkastuksen 7.7.2026 muistio

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää, että lampaiden pitämisestä jätetyt vireillepanot eivät anna aiheutta toimenpiteisiin.

Lampaiden pidosta tulneiden yhteydenottojen ja vireillepanojen takia ympäristönsuojelu piti kiinteistöllä tarkastuksen. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella emolammas piti satunnaisesti ääntä. Äänen ei kuitenkaan katsottu olevan toistuvuudeltaan tai voimakkuudeltaan sellaista, että se aiheuttaisi kohtuutonta räsistystä naapureille tai lähistöllä asuville tai edellyttäisi esimerkiksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaisen yksittäisen määräyksen antamista terveys- tai viihtyvyyshaitan perusteella. Emolampaan ääntelyn arvioitiin kuuluvan normaalista kiinteistön käytöstä johtuvan räsistuksen sietovelvollisuuden piiriin. Tilanne arvioidaan tapauskohtaisesti, huomioiden myös paikalliset olosuhteet. Nyt käsiteltävänä olevassa asiassa oli kyse kolmen lampaan pidosta, joista kaksi karitsaa eivät käytännössä pitäneet ääntä. Vaikka asemakaavoitetulla alueella lampaiden pitäminen ei olekaan siinä mielessä tavanomaista kuin esimerkiksi maaseudulla, ei yksittäisen lampaan tuottaman äänen arvioida ylittävän ympäristönsuojeluviranomaisen puuttumiskynnystä.

Kiinteistö sijaitsee taajama-alueella Asuntilan vanha asutus- asemakaavan alueella. Vireillepanossa esille tuodulla lu-1 merkinnällä on osoitettu Keijärven rantaan istutettava alueen osa. Kaavamääräyksen mukaan alue tulee säilyttää luonnonmukaisena ja sitä on hoidettava niin, että maiseman luonne ei oleellisesti muutu. Alueelle rakentaminen on kielletty lukuunottamatta vähäistä laituria, jonka kokonaispitoisuus on alle 5 metriä. Lampaiden aidatun alueen ulottumisen tälle alueelle ei katsota olevan kaavamääräysten vastaista. Kesälampaiden pitoa varten ei vaadita naapureilta saatuja kirjallisia lupia/suostumuksia. Mikäli kiinteistölle oltaisiin rakentamassa pysyvää rakentamislupaa edellyttävää isomman mittakaavan eläinsuojaa, niin silloin lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä naapurit kuultaisiin kirjallisesti.

Lampaiden lannan käsittelyyn ohjeistettiin sähköpostitse ja tarkastuksella todettiin, että lannan käsittely on riittävää, huomioiden eläinten lukumäärä ja se seikka, että kiinteistön asukkaiden mukaan lantaa kerätään säännöllisesti laitumelta pois, jolloin varmistetaan, ettei lannasta aiheudu vesiensuojelullista riskiä.

Vireillepanoissa tuotiin esille mahdollisuus siitä, että lampaiden rehu voisi lisätä haittaeläinten esiintymisen riskiä alueella. Lampaiden pitäjältä saatujen tietojen mukaan lampaille ei syötetty lisärehua. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella lampaille oli aidatun alueen kasvillisuuden lisäksi ravintona muun muassa puiden oksia, joita oli kiinnitetty aitaan. Kuivikkeena katoksessa oli

Ympäristölautakunta

19.08.2026

heinää. Näiden ei katsota merkittävästi myötävaikuttavan mahdollisten haittaeläinten esiintymiseen alueella.

Lampaiden pitopaikan asianmukaisuuden arviointi eläinsuojelulainsäädännön puolesta ei kuulu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Tätä arviointia toteuttaa Ympäristöterveys Pirteva, johon on ympäristönsuojelusta oltu yhteydessä. Pirkanmaan Maaseutupalveluilta on tarkistettu, että toiminnasta on tehty asianmukaiset rekisteröinnit/ilmoitukset. Lisäksi Ympäristöterveys Pirtevalle on välitetty lampaiden pitäjän ilmoitus siitä, että lampaat ovat palautuneet omistajalleen.

Koska lampaat ovat palautuneet kiinteistöltä omistajalleen, ei vireillepanojen katsota antavan aihetta enempiin toimenpiteisiin tai tarkasteluun.

Päätös:

Jakelu

Vireillepanijat
Kiinteistön omistajat
Kiinteistön vuokralainen (lampaiden pitäjä)
Ympäristöterveys Pirteva

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta		19.08.2026

110**Viljakkala Erlandintien asemakaavamuutos / Kaavaehdotus**

Ympäristölautakunta 20.08.2025 § 96

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Pauliina Voutilainen

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.8.2025 § 240 päättänyt käynnistää alueen asemakaavamuutoksen.

Muutosalue sijaitsee Ylöjärvellä Viljakkalan keskustan lounaispuolella Ylöjärventien ja Kyroskoskentien risteyksen kaakkoispuolella. Muutosalue koskee koulun aluetta sekä sille johtavaa Erlandintietä. Muutosalueen pinta-ala on yhteensä noin 39000 neliometriä. Voimassa olevassa kaavassa Erlandintien ja koulun alueet eivät kuulu asemakaava-alueeseen. Kaavamuutoksen myötä Erlandintien alue otetaan katualueeksi ja saadaan näin yhdyskuntateknisen huollon piiriin.

Muutosalue sisältyy MAPSTO 2025-2029 mukaisiin hankkeisiin. MAPSTO:ssa hanke on ajoitettu käynnistettäväksi vuoden 2025 aikana.

Asemakaavan laajennus koskee asemakaavaa nimeltä Kirkonseutu, joka on hyväksytty 1.7.1977. Muutosalue kokonaisuudessaan sijaitsee asemakaava-alueen vieressä, kaavattomalla alueella. Muutosalueen pohjoispuolella Ylöjärventien varrella toteutuneet rakennuspaikat ovat omakotitalojen ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialuetta (AO), kerrosluku 1½, e = 0,2. Lisäksi kaavassa on osoitettu muutosalueen pohjoispuolelle huvi- ja viihdetoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YV), kerrosluku kerrosluku 1½, e = 0,3. Viljakkalassa ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa.

Asemakaavamuutoksen on tarkoitus valmistua keväällä 2026, jolloin kaavamuutoksen valmisteluvaihe ajoittuisi loka-marraskuulle 2025 ja ehdotusvaihe tammi-helmikuulle 2026.

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 20.8.2025.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 20.8.2025

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy asemakaavoituksen vireilletulon ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (20.8.2025) nähtäville.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 28.01.2026 § 16

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Pauliina Voutilainen

Seloste ja perustelut: Asemakaavan valmisteluvaihe, kaavaluonnos.

Ympäristölautakunta hyväksyi 20.8.2025 osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja tiedotti kaavan vireille tulosta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville ympäristölautakunnan käsittelyn jälkeen, ja siitä pyydettiin lausunnot 10.9.-10.10.2025 välisenä aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui määräaikaan mennessä kaksi vastausta lausuntopyyntöön. ELY-keskus ilmoitti, että ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa. Ylöjärven Vesi Oy lausui kaava-alueella sijaitsevista vesijohto- ja viemärilinjaista ja pyysi lausunnossaan lisäämään johdoille kaavavarauksen johtoalueelle.

Asemakaavan tavoitteena on parantaa alueen liikenneyhteyksiä ja saavutettavuutta erityisesti julkisen sekä kevyen liikenteen käyttäjien näkökulmasta. Asemakaavan laatimisen myötä asemakaava-aluetta voidaan laajentaa etelän suuntaan kattamaan Erlandintien vaikutusalue sekä koulukiinteistön rajaama alue. Tämä mahdollistaa Erlandintien ottamisen katualueeksi sekä yhdyskuntateknisen huollon piiriin.

Kaavaluonnoksessa alueelle osoitetaan opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YO) sekä sille johtavan kadun ja kevyen liikenteen väylän tilavaraukset. Lisäksi alueelle osoitetaan maakuntakaavan mukainen ohjeellinen ulkoilureitti. Kaavan määräyksissä huomioidaan myös maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen arvojen säilyttäminen sekä viihtyisän ja turvallisen ympäristön varmistaminen.

Asemakaavan toteuttamisen välittömät ja välilliset vaikutukset ovat vähäisiä. Asemakaava mahdollistaa alueen liikenneyhteyksien parantamisen erityisesti kevyen liikenteen käyttäjien näkökulmasta. Alueella sijaitsevan koulun ja sille johtavan kadun ottaminen asemakaava-alueeksi mahdollistaa kadun parantamistyöt sekä yhdyskuntateknisen huollon ja mahdollisen koulurakennuksen laajentamisen. Asemakaavalla parannetaan erityisesti koulun alueella liikkuvien ihmisten turvallisuutta.

Asemakaavan on tarkoitus valmistua syksyllä 2026, jolloin kaavamuutoksen valmisteluvaihe ajoittuisi tammi-helmikuulle 2026 ja ehdotusvaihe touko-kesäkuulle 2026.

Ympäristölautakunta	§ 96	20.08.2025
Ympäristölautakunta	§ 16	28.01.2026
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Esityslistan liitteenä ovat asemakaavaluonnos, selostus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätyt 28.1.2026.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaluonnos, merkinnät ja määräykset 28.1.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaselostus 28.1.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 28.1.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. Hyväksyä valmisteluvaiheen aineistot ja asettaa asemakaavaluonnoksen (päivätty 28.1.2026) ja siihen liittyvät valmisteluvaiheen aineistot nähtäville.
2. tiedottaa nähtävillä olosta sekä pyytää lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 19.08.2026
366/10.02.03/2025

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunta hyväksyi 28.1.2026 § 16 asemakaavan valmisteluvaiheen aineistot ja asetti asemakaavaluonnoksen ja siihen liittyvät valmisteluvaiheen aineistot nähtäville. Valmisteluvaiheen aineisto pidettiin julkisesti nähtävillä 11.2.-25.2.2026 välisen ajan. Määräaikaan mennessä saapui kolme lausuntoa ja kaksi mielipidettä. Pirkanmaan liitolta pyydettiin lausuntoa määräajan jälkeen. Liitto antoi huomionsa sähköpostitse.

Ehdotuksen kaavaratkaisua on korjailtu luonnosvaiheessa saadut palautteet huomioiden. Kaavassa on osoitettu YO-korttelin lisäksi suojaviheralue (EV) Kyröskoskentie puoleiselle reunalle ja puistoalue (VP) koulun urheilukentän puoleiselle reunalle. Kaavaan on osoitettu ke-aluerajaus koulupihan itäpuolelle puistoalueelle. Merkintä osoittaa ohjeellisen paikan, jolle saa sijoittaa kesäteatteritoiminnan vaatimia rakenteita, mukaan lukien näyttämöt ja katsomot. Urheilukentän ohjeelliseen aluerajaukseen on lisätty urheilu- ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 96
§ 16

20.08.2025
28.01.2026
19.08.2026

virkestystoiminnan lisäksi kulttuuritoiminnan palvelut. Alueen hulevesien hallintaa on ohjattu yleismääräyksillä. Kaavaehdotuksessa on huomioitu tarkemmin alueen kuuluminen osaksi maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Yleismääräyksiin on lisätty, että alueen reunoilla tulee säilyttää olemassa oleva suojapuusto tien ja laajojen peltoalueiden suuntiin. Lisäksi on tehty pieniä muita pieniä korjauksia, mm. Erlandintien reunalle osoitettu istutettava puurivi on poistettu.

Asemakaavan laadinnan yhteydessä on tehty yleiskaavallinen tarkastelu yleiskaavan sisältövaatimusten mukaisesti. Tarkastelun perusteella asemakaava toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä maakuntakaavan ja vireillä olevan yleiskaavan tavoitteita sekä soveltuvilta osin yleiskaavallisia sisältövaatimuksia. Asemakaava on laadittu siten, että alueelle luodaan pysyvät edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle pysyvyydelle, saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Maisemaa ja luonnonympäristöä vaalitaan osoittamalla alueelle VP- ja EV-alueet. Kaavoitettavalla alueella ja sen lähiympäristössä on turvattu pysyvät edellytykset urheilun-, virkistys- ja kulttuuritoiminnan palveluille. Lisäksi kaavassa osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti antaa hyvät edellytykset lähialueen virkistysalueiden hyödyntämiselle jatkossa toteuttaen samalla voimassa olevaa maakuntakaavaa.

Toimivalta:

Hallintosäätö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324 ja maisemasuunnittelija Kaisu Wallin, p. 041 730 1380, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:

VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaehdotus, merkinnät ja määräykset 19.8.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, kaavaselostus 19.8.2026
VILJ16 Erlandintien ja koulun alueen asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.8.2026
Vastineraportti 19.8.2026
Yleiskaavallinen tarkastelu 19.8.2026

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä ehdotusvaiheen aineistot ja asettaa asemakaavaehdotuksen (19.8.2026) ja siihen liittyvät ehdotusvaiheen aineistot nähtäville.
2. tiedottaa nähtävillä olosta sekä pyytää lausunnot Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Päätös:

Ympäristölautakunta

19.08.2026

111**Maa-aineslupahakemus / Harjunmäki / Tampereen Autokuljetus Oy**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

223/11.02.00/2026

Valmistelija: Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo

Asia: Tampereen Autokuljetus Oy hakee maa-aineslain (555/1981) mukaista lupaa maa-aineksen ottamiselle kiinteistöllä 980-442-50-3. Lupahakemus sisältää hakemuksen aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lupaa haetaan 10 vuodeksi. Suunniteltu ottamisalueen pinta-ala on 5,2 ha. Kokonaisottomäärä on 156 000 m³ktr.

Hakija: Tampereen Autokuljetus Oy
Y-tunnus 0154972-4
Teollisuustie 2
33960 Pirkkala

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta:

Toiminta on luvanvaraista maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisesti.

Maa-aineslain 7 §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian käsittelee kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1986) mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Asian vireilletulo: Hakemus on tullut vireille 18.12.2025. Hakemusta on muutettu 29.1.2026 ja 24.2.2026.

Aiemmat luvat: Alueella on voimassa ympäristölautakunnan 7.6.2016 § 103 myöntämä maa-aineslupa maa-aineksen ottoon ja seulontaan. Lupa on voimassa 30.9.2026 asti. Alueella on lisäksi ympäristölautakunnan 10.5.2011 § 96 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa murskaukseen.

Toiminnan sijainti ja kaavoitustilanne:

Suunnitelma-alue sijaitsee noin 27 kilometriä Ylöjärven keskustasta pohjoiseen ja noin 15 kilometriä Kurun taajamasta lounaaseen ja noin 15 km Viljakkalan taajamasta koilliseen. Alue sijaitsee kokonaisuudessaan kiinteistöllä Harjunmäen sora-alue 980-442-50-3. Myös kahdella viereisellä kiinteistöllä tehdään maa- ja kiviainesten ottoa. Muutoin alueen lähiympäristö on maa- ja metsätalouskäytössä.

Pirkanmaan maakuntakaavassa ei ole kaavamerkintöjä suunnittelualueella eikä alueella ole voimassa olevaa asemakaavaa. Alueella on tehty ennestään maa-ainesten ottamista ainakin vuodesta 2006 alkaen.

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Alue sijaitsee n. 25 km päässä Ylöjärven keskustasta ja n. 15 km päässä Viljakkalan keskustasta. Alueelle kuljetaan kantatieltä 65 Kyrönlahdentietä, Heinälammintietä ja Penkolammintietä pitkin.

Luonto ja ympäristö:

Suunnitelma-alue on luvanhaun hetkellä jo maa-ainesten ottoaluetta, jolta kasvillisuus ja pintamaat on poistettu. Suunnitelma-alueen ympäristö on mäntyvaltaista sekametsää ja suota. Sen läheisyydessä on kaksi lampea Kiimalampi noin 200 metrin etäisyydellä ja Lakkilampi noin 550 metrin etäisyydellä. Näistä Kiimalampi rantasoinen on paikallisesti arvokas pienvesi ja metsälain tarkoittama erityisen tärkeä elinympäristö. Vekarajärvi sijaitsee noin 750 metrin etäisyydellä. Suunnitelma-alue on ollut maa-ainesten ottamisalueena arviolta ainakin 20 vuotta, joten sen maisemallinen arvo ei ole viime vuosina muuttunut. Suunnitelma-alueen lisäksi viereisten kiinteistöjen 980-442-50-2 ja 980-439-1-30 alueella tehdään maa-ainesten ottoa samasta soraesiintymästä.

Kohteen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita. Kohdetta lähin luonnonsuojelualue on suunnitelma-alueen eteläpuolella n. 4,0 kilometrin etäisyydellä sijaitseva Uusi-Mäkelän metsän luonnonsuojelualue. Kohdetta lähin Natura 2000-verkostoon kuuluva suojelualue on Lymylammen Natura-alue noin 5,6 km koilliseen. Luonnonsuojelualueet ovat suhteellisen kaukana suunnitelma-alueesta, eikä niillä katsota olevan merkitystä nyt suunnittelun ottotoiminnan kannalta.

Suunnittelualue sijoittuu geologian tutkimuskeskuksen maaperäkartalla hiekkamoreenivaltaiselle alueelle. Lähiympäristön maaperä on saraturvetta sekä kalliomäkisiä alueita.

Suunnitelma-alueen lähimmät pintavesistöt ovat Kiimalampi (+150,9) noin 200 metrin etäisyydellä idässä ja Lakkilampi (+144,1) noin 550 metrin etäisyydellä lännessä. Suunnitelma-alue kuuluu Ikaalisten reitin 1. jakovaiheen vesistöalueeseen Kokemäenjoen (35) -päävesistössä. Se on jaettu vesistöalueesta Ikaalisten reitti (35.5) toisen jakovaiheen valuma-alueeseen Sipsijärven valuma-alueeseen (35.58) ja kolmannessa jakovaiheessa Liesijoen valuma-alueeseen (35.582). Ikaalisten reitin valuma-alueen ja Näsijärven-Ruoveden valuma-alueen välinen vedenjakaja kulkee kiinteistön kaakkoisreunalla. Suunnitelma-alue on metsien, soiden ja kalliomäkien ympäröimää. Suunnitelma-alueen pintavedet imeytyvät todennäköisesti suoraan harjuainekseen, eikä pintavaluntaa juuri ole.

Suunniteltu ottoalue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue, Hangasjärven 1-luokan pohjavesialue, sijaitsee noin 4 kilometrin etäisyydellä etelässä. Ottamisalueen länsiosassa sijaitsee pohjavesiputki, jonka yläpää on tasossa +155,68 (putken pää) ja vesipinta on vaihdellut vuosina 2020-2025 välillä +151,8...+152,2. Vedenlaatua on seurattu ko. putkesta vähintään kahden vuoden välein.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat suunnitelma-alueen koillispuolella noin 340 metrin etäisyydellä. Lähin vapaa-ajan asunto on noin 320 metrin etäisyydellä Kiimalammin rannalla.

Hakemuksen mukainen ottamissuunnitelma:

Ottosuunnitelma on tehty aiempien lupakausien mukaisille ottamisaerajauksille digitoimalla aiemmat kartat. Esitetyt massamäärät perustuvat kolmioverkkolaskentaan ja Maanmittauslaitoksen digitaaliseen laserkeilausaineistoon, sekä alueella syksyllä 2024 tehtyyn UAV-kartoitukseen. Otettavaa maa-ainesta on kolmioverkkolaskennan perusteella n. 156 000 m³ ktr n. 4,3 ha alueella.

Suunniteltu ottoalue on rajattu seuraavalla tavalla:

1. Alin ottotaso uudella lupakaudella +154,2 m (N2000).
2. Suunnitellulla ottomäärällä ja ottotasoilla arvioitu suojaetäisyys pohjavedenpintaan on vähintään 2 m koko alueella.
3. Ottoalue sijoittuu kokonaisuudessaan kiinteistölle 980-442-50-3.
4. Ottoalue rajoittuu kiinteistöllä aiempien lupakauden mukaisiin rajoihin.

Arvio vuosittain otettavasta soran määrästä on 15 600 m³ ktr. Kohteen vuotuisen toiminnan volyymin arvioinnissa on suuri vaihteluväli, koska ottomäärä riippuu voimakkaasti toteutuvista rakennushankkeista, joita ei pysty ennakoimaan. Menekkiin vaikuttaa myös ottamattomista osista paljastuvan maa-aineksen laatu. Karkeampien lajikkeiden kysyntä voi poiketa hienompien lajikkeiden kysynnästä, ja niiden osalta taloudellinen kuljetusmatka voi olla pidempi.

Alue on jo pääsosan avattua, joten pintamaita ei juurikaan synny.

Taulukko 1 Ottamistoiminnassa käytettävä kalusto

Työkone	Käyttötarkoitus
kaivinkone (1 kpl)	jos kohteessa tarvitsee suorittaa pintamaiden kuorintaa
pyöräkuormaaja (1 kpl)	soranotto ja seulonta, kasojen pito, kuormaus kuorma-autoon, maisemointityö
murskaus- ja seulontalaitos, 1-3 liikuteltavaa osaa	murskaus ja seulonta
seulontalaitos, 1-3 liikuteltavaa osaakuorma-autot	seulonta
tela-alustainen puskukone (1 kpl), mahdollisesti	maisemointityöt, jos niitä ei tehdä pyöräkuormaajalla
kuorma-autot	soratuotteiden nouto alueelta

Ottoalueelta saatavat maa-ainekset vaihtelevat hienohkosta hiekasta kiviin ja lohkarisiin. Maa-aines jalostetaan pääasiassa seulomalla eri lajikkeiksi. Usein jotkin osat soraesiintymästä ovat myös rakentamiseen soveltuvia sellaisenaan ilman seulontaa, jolloin niitä vain otetaan rintaudesta varastokasalle tai suoraan auton lavalle. Soraa seulotaan yleensä melko yksinkertaisella seulalaitteistolla. Tyypillisesti seula koostuu syöttimestä, täryttävästä seulasta sekä 1-3 kuljettimesta, jotka vievät syntyneet lajikkeet eri kasoihin. Soraa syötetään seulalle pyöräkuormaajalla tai kaivinkoneella.

Varastokasojen pitoon ja kuormaukselle otetaan käytännössä kaikki vapaa tila suunnitelma-alueen sisäpuolelta. Seulontayksikkö sekä tarvittaessa

murskausyksikkö sijoitetaan yleensä lähelle kulloinkin otettavaa rintausta. Nämä sijoitetaan ääniteknisesti sopivaan kohtaan ottopohjalle. Varastokasoja voidaan käyttää pölyn ja melun leviämisen esteenä. Koska ottoalueella on useita eri sijainteja, joissa ottorintauksia ja varastokasoja voidaan käyttää pölyn ja melun leviämisen esteenä, tämä tarkoittaa varsin vapaata sijoittelua suunnitellun ottoalueen puitteissa. Soran seulontaan liittyvä melu on hyvin vähäistä. Osa sorasta on karkeaa, jolloin sitä murskataan ja seulotaan 1-3 -vaiheisella liikuteltavista tela- tai pyöräalustaisista yksiköistä koostuvalla laitoksella.

Käytetyn kaluston määrä ja koko valitaan kussakin vaiheessa tarpeen mukaiseksi. Kaluston kunto tarkistetaan ennen käyttöönottoa ja koneet viedään tarvittavaan huoltoon välittömästi vian ilmetessä, ennen töiden jatkamista. Valmiit tuotteet sijoitetaan varastokasoihin, joista niitä myöhemmin kuormataan autojen kyytiin. Varastokasoille otetaan tarpeen mukaan kaikki vapaana oleva tila suunnitelmapiirroksiin merkityn ottamisalueen sisältä. Päivätasolla tuotanto vaihtelee 1500-3000 t/vrk.

Toiminta-ajat

Toiminta-ajoiksi haetaan samoja, nykyisen lupakauden mukaisia toiminta-aikoja. VNa 800/2010 asetus (ns. muraus-asetus) asettaa rajoitteita kohteen toiminta-ajoille. Toiminta-ajoilla pyritään vastaamaan mm. betonitehtaiden tuotantotarpeisiin.

Taulukko 2 Suunnitellut toiminta-ajat

Toiminta	Aikaväli	Päivittäinen toiminta-aika
Murskaus ja seulonta	15.8.-31.5	ma-to 7-20, pe 7-18
Kuormaaminen ja kuljetukset	15.8.-31.5	ma-to 7-21, pe 7-18
Kuormaaminen ja kuljetukset	1.6.-14.8.	ma-pe 8-18

Käyttäen keskimääräisiä kokemuseräisiä päivän työsaavutuksia, voidaan arvioida edellä esitettyjä vuotuisia määriä vastaavia toimintapäivien määriä. Vastaavasti olettamalla autokuljetuksissa käytettävä kalusto keskimäärin, saadaan myös autokuljetusten määrä laskettua. Kuljetukset eivät todennäköisesti jakaudu tasan vuoden ajanjaksolle, myös vuosittaista vaihtelua voi esiintyä. Maarakentamisen sesonkiaika on kesällä, joten oletettavasti myös silloin kuljetuksia on eniten. Vastaavasti toiminnassa on todennäköisesti myös päiviä, jolloin kuljetuksia ei ole lainkaan.

Taulukko 3 Arvio toiminnan vuotuisesta ajallisesta laajuudesta

Toiminta	Yksikkö	Keskimäärin	Enintään
Murskauksen ja seulonnan työpäivät (karkea sora)	d/a	10	30
Soran seulonnan työpäivät	d/a	30	60
40 t autokuljetukset	käyntiä/a	2000	5000
	käyntiä/d	5	20

Öljyjä, voiteluaineita tai muita ympäristölle haitallisia aineita ei varastoida alueella. Toisin sanoen tällaiset jätteet toimitetaan heti tai työvuoron päätteeksi alueelta pois asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn ja huomioidaan vaadittu jätelainsäädännön mukainen kirjanpito. Silloin kun odotetaan työvuoron päättymistä ennen jätteiden pois vientiä, ne säilytetään lukitussa ja tiiviissä kontissa suunnitelmapiiirroksiin merkityllä tiivispohjaisella varastoinnin alueella. Pölyntorjunnassa käytettyä kasteluvettä tuodaan säiliöautolla. Tuotannossa syntyy lisäksi jätteenä lähinnä rikkoutuneita seulaverkkoja. Näitä ei säilytetä alueella, vaan ne viedään pois asianmukaiseen lajitteluun.

Maa-aineksen ajo suunnitellulta ottoalueelta tapahtuu Penkolammintien kautta. Alueelta on tehty tieyhteys Penkolammintielle. Penkolammintie liittyy Heinälammin yksityistiehen, jonka osakkaaksi hakija on hyväksytty.

Seulontaan liittyvän melun sekä pölyn leviämistä ehkäistään BAT-menettelyin:

- Seulontalaitteistossa käytetään ääniteknisesti parhaita ratkaisuja, kuten kotelointeja ja kumivaimennuksia
- Materiaalin käsittelyssä pudotuskorkeudet kauhasta pidetään matalina sekä melun että pölyn ehkäisemiseksi
- Seulontalaitteisto sijoitellaan varastokasojen sekä mahdollisuuksien mukaan rintausten suojiin.

Edellä mainituilla menettelyillä pyritään erityisesti estämään melun ja pölyn leviäminen asutuksen suuntaan. Seulontayksikkö sijoitetaan suunnitelmapiiirustuksessa esitetyn alueen sisälle. Lisäksi suunnitelma-alueen sijainnin takia, toiminnasta johtuvia melu- tai pölyhaittoja ei ole todennäköisesti odotettavissa.

Hakemuksen käsittely:

Hakemuksesta on tiedotettu julkisella kuulutuksella kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla, ja hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä kaupungin kotisivuilla 26.2-6.4.2026. Hakemuksesta on ilmoitettu kirjallisesti lähimmille naapureille. Tieto hakemuksesta on julkaistu Ylöjärven Uutisissa 4.3.2026.

Hakemuksesta ei jätetty kuulutusaikana muistutuksia tai mielipiteitä.

Hakemuksesta ei pyydetty lausuntoja.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo, p. 040 120 8901, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali:

Sijaintia osoittava kartta

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää myöntää Tampereen Autokuljetus Oy:lle maa-ainelain (555/1981) mukaisen luvan maa-ainesten ottamiselle kiinteistöllä 980-442-50-3. Toiminta tulee toteuttaa kulloinkin

voimassa olevien säädösten, hakemuksen, ottamissuunnitelman ja seuraavien lupamääräysten mukaisesti:

Yleiset lupamääräykset

Ottamisalue ja ottomäärä

1. Maa-aineslain mukainen lupa myönnetään kymmeneksi vuodeksi enintään 156 000 m³krt ottamismäärälle ottamissuunnitelman (24.2.2026) mukaiselle alueelle.

Luvan voimassaoloaika

2. Lupa on voimassa 30.9.2036 asti.

Tämä päätös korvaa ympäristölautakunnan kiinteistölle päätöksellään 7.6.2016 § 103 myöntämän maa-ainesluvan.

Ottotaso

3. Alin sallittu kaivutaso on hakemuksen mukaisesti + 154,2 (N2000) kuitenkin niin, että pohjaveden päälle jää vähintään 2 m suojakerros.

Lupaehdot, jotka on täytettävä ennen varsinaisen ottamistoiminnan aloittamista

Yhteyshenkilö

4. Luvan saajan tulee nimetä ottamistoiminnalle vastuuhenkilö, jolla on kyseiseen tehtävään riittävä asiantuntemus. Vastuuhenkilön velvollisuutena on valvoa, että maa-ainesten ottamisessa ja alueen jälkihoidossa noudatetaan tämän luvan määräyksiä ja hakemusasikirjoissa esitettyjä seikkoja. Luvan saajan on toimitettava vastuuhenkilön yhteystiedot valvontaviranomaiselle ennen ottamistoiminnan aloittamista. Vastuuhenkilön vaihtumisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

Ottamisalueen merkintä ja turvallisuus

5. Suunnitelma-alueen rajat on merkittävä maastoon noin 25 metrin välein selvästi näkyvin puu-, rauta- tai muovipaaluin, joita ei saa hävittää tai siirtää. Ottoalue on merkittävä maastoon varoitusnauhalla tai vastaavalla tavalla. Alueelle tulee asentaa ottoalueesta ja putoamisvaarasta varoittavia kylttejä, jotka ovat vähintään 10 metriä avoinna olevan ottoalueen rajaa ulompana.
6. Alueella tulee olla kiinteitä korkeusmerkkejä, joista ottotaso on valvontaviranomaisen seurattavissa. Korkeusmerkit on sidottava valtakunnalliseen korkeusjärjestelmään (N2000).
7. Alueen ulkopuolelle tulee asentaa informaatiokyltti, jossa esitetään toiminnanharjoittajan tiedot, alueen osoite, koordinaattipiste, käytetty koordinaattijärjestelmä sekä maa-aineslain mukaisen luvan voimassaoloaika. Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on estettävä.

Tukitoiminta-alue

8. Poltto- ja voiteluainesäiliöt sekä työkoneiden tankkauspisteet tulee suojata siten, ettei niistä aiheudu pohjavesien tai maaperän pilaantumisen vaaraa.

Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja.

Seuranta ja tarkastukset

9. Ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista luvanhaltijan on pyydettävä valvontaviranomaista suorittamaan alueella aloitustarkastus. Aloitustarkastuksessa käydään läpi, onko toiminnanharjoittaja toteuttanut ne lupaehdot, jotka on määrätty tehtäväksi ennen toiminnan aloittamista.

Lupaehdot ottamistoiminnan aikana

Toiminta-ajat

10. Kiviaineksen murskausta saa suorittaa 15.8.-31.5. välisenä aikana. Murskausta saa suorittaa maanantaista torstaihin klo 7.00–20.00 välisenä aikana ja perjantaisin klo 7.00–18.00. Maa-ainesten ottoa ja siihen liittyvää maa-ainesten kuljetusta saa suorittaa maanantaista torstaihin klo 7.00–21.00 välisenä aikana ja perjantaisin klo 7.00–18.00. Kesäaikana 1.6.–14.8. maa-ainesten ottoa ja siihen liittyvää maa-ainesten kuljetusta saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 8.00–18.00. Alueella ei saa olla toimintaa arkipyhinä, viikonloppuisin eikä yleisinä juhlapyhinä.

Pintamaiden kuorintaa saa suorittaa 1.8.–31.3. välisenä aikana.

Ottamisalueen merkintä ja turvallisuus

11. Luiskien yläpuolella maanpinta on pidettävä 15 metrin matkalla puhtaana suurista kivistä, varastokasoista ja muista turvallisuutta heikentävistä tekijöistä. Toiminnanharjoittajan on pidettävä huoli, ettei luiskista aiheudu turvallisuushaittaa. Ottamistoiminnan aikana jyrkät reunat ja luiskat (jyrkemmät kuin 1:1), jotka ovat yli kaksi metriä korkeita, on aidattava kiinteällä aidalla (teräsverkkoaita tms.) tai suojattava kivivallilla tai vastaavalla tavalla, joka estää tehokkaasti tahattoman pääsyn leikkauksen reunalle.
12. Merkinnät, aidat, kyltit ja muut turvallisuuteen liittyvät rakenteet on pidettävä jatkuvasti kunnossa.

Melu-, värinä- ja pölyhaittojen ehkäisyä koskevat määräykset

13. Toiminnasta aiheutuva melu, liikenne mukaan lukien, ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla päivällä (klo 7–22) melutasoa LAeq 55 dB eikä yöllä (klo 22–7) melutasoa LAeq 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, luonnonsuojelualueilla, leirintäalueilla ja taajaman ulkopuolella olevilla virkistysalueilla toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää päivällä (klo 7–22) melutasoa LAeq 45 dB eikä yöllä (klo 22–7) melutasoa LAeq 40 dB. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista raja-arvoon.
14. Melun leviämistä on rajoitettava parhaan käytettävissä olevan tekniikan mukaisesti siten, että lupamääräyksissä määrätty melun raja-arvot eivät ylity. Tehokas meluntorjunta on otettava huomioon koneiden ja laitteiden suunnittelussa, valinnassa, käytössä ja kunnossapidossa. Melua on torjuttava ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Varastokasoja ja pintamaita

voidaan mahdollisuuksien mukaan hyödyntää meluntorjuntarakenteina. Toiminnan aiheuttaman melun leviämistä on mahdollisuuksien mukaan estettävä suuntaamalla ja sijoittamalla melulähteet melun leviämisen kannalta mahdollisimman haitattomasti. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää melumittauksia lähimpien häiriintyvien kohteiden luona.

15. Toiminnasta ei saa aiheutua pölyhaittaa lähimpien asuin- tai vapaa-ajan kiinteistöjen piha-alueilla. Tarvittaessa varastokasoja ja kulkuväyliä on kastettava. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää hengitettävien hiukkasten (PM10) leijuman mittausta.

Maaperän sekä pohja- ja pintavesien suojelu

16. Avaamattomilta ottamisalueilta on poistettava pintamaakerros ottamisen etenemisen mukaisesti ja varastoitava se lupa-alueen reunoille. Alueelta tulevat pintamaat on varastoitava niin, että ne voidaan käyttää maisemoinnin yhteydessä aluskasvillisuuden ja puuston kasvualustaksi.
17. Kuormaus- ja kuljetuskaluston tankkausta ja huoltoa ei ottamisalueella saa tehdä paitsi toimintaa varten suunnitellulla ja valvontaviranomaisen hyväksymällä tukitoiminta-alueella. Alueella ei saa tarpeettomasti säilyttää koneita tai laitteita. Koneiden kunto on tarkistettava säännöllisesti ja huolehdittava niiden huollosta ja kunnossapidosta.
18. Poltto- ja voiteluaineiden sekä muiden kemikaalien varastointia alueella tulee välttää. Mikäli alueella on toimintaan liittyen välttämätöntä varastoida ympäristön kannalta haitallisia aineita, on aineita käsiteltävä ja ne on säilytettävä valvontaviranomaisen hyväksymällä tukitoiminta-alueella. Alueella käytettävien polttonestesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä. Säiliöiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja laponestolla ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä. Säiliöiden täyttöputket ja jakelulaitteet tulee pitää lukittuina, kun alueella ei työskennellä. Säiliöiden täytöt on tehtävä valvotusti. Säiliöiden kuntoa tulee tarkkailla.
19. Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Jätehuoltoa koskevat määräykset

20. Jätehuoltosuunnitelma hyväksytään esitetyn mukaisena. Toiminnasta ei saa aiheutua epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pinta- tai pohjavesille tai muuta haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueella ei saa polttaa eikä sinne saa haudata jätteitä. Hyödyntämiskelpoiset jätteet kuten metalliromu tulee toimittaa hyödynnettäväksi sellaiselle vastaanottajalle, jolla on jäte- ja ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset niiden vastaanottamiseen. Toiminnassa on noudatettava kunnallisia jätehuoltomääräyksiä.
21. Mikäli toiminnassa syntyy vaarallisia jätteitä, tulee ne säilyttää tiiviissä, suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä valuma-altaalla varustetuissa säiliöissä tai ne on sijoitettava vaarallisen jätteen konttiin. Säilytysastian tai tilan tulee olla lukittuna toiminta-ajan ulkopuolella. Jätteiden laadut tulee

ilmetä niiden varastointipakkauksista. Vaaralliset jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan viimeistään jokaisen toimintajakson päättyessä. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa tai sekoittaa laadultaan erilaiseen jätteeseen. Jätettä siirrettäessä ja luovuttaessa on jätteen haltijan laadittava vaarallisesta jätteestä siirtoasiakirja.

22. Aluetta ei saa käyttää muualta tuotujen ylijäämämaiden varastointi- tai läjitysalueena.

Poikkeuksellisia tilanteita koskevat määräykset

23. Häiriötilanteissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa on aiheutunut tai uhkaa aiheutua määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä, on ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin toimenpiteisiin tällaisten päästöjen ja niiden leviämisen estämiseksi ja päästöistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi sekä tapahtuman toistumisen estämiseksi. Merkittävissä häiriötilanteissa on toiminta pysäytettävä välittömästi.

Vuotoina ympäristöön päässeet kemikaalit, polttonesteet tai muut aineet on kerättävä välittömästi talteen. Laitteet tulee saattaa normaaliin toimintakuntoon niin pian kuin se teknisesti on mahdollista. Vuotojen varalta alueella on oltava aina saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia ja muita vuotojen keräämiseksi ja leviämisen estämiseksi tarvittavia asianmukaisia välineitä.

24. Onnettomuustilanteista tulee välittömästi ilmoittaa pelastusviranomaiselle (häätäkeskus) ja ryhtyä toimenpiteisiin vahingon leviämisen estämiseksi. Onnettomuus- ja muista häiriötilanteista tulee tehdä ilmoitus valvontaviranomaiselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista tai pohjaveden pilaantumisriskin aiheuttavista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Lupa- ja valvontavirastolle.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi

25. Pohjaveden pinnan tasoa tulee seurata säännöllisesti alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta neljä kertaa vuodessa (kevällä, kesällä, syksyllä ja talvella). Alueen pohjaveden laadun ja ottamisen vaikutusten selvittämiseksi tulee havaintoputkesta vuosittain otettavasta näytteestä analysoida haju, sameus, väri, pH, happi, permanganaattiluku/TOC, sähkönjohtavuus, rauta, mangaani, sulfaatti, nitraatti, kloridi, kokonaiskovuus, alkaliniteetti, mineraaliöljyt ja polttoaineöljyhiilivedyt (öljyjakeet (C10-C40) määräysraja 50 µg/l).

Vedenlaatonäytteet tulee olla asiantuntevan näytteenottajan ottamia ja näytteenoton tulee vastata laboratorion laatukriteerejä (sertifioitu/akkreditoitu). Tarkkailuohjelmaa voidaan tarkistaa tulosten pohjalta. Vuosittaiset tulokset ja mahdolliset uudet havaintopaikkatiedot (putkikortti ja sijainti) tulee toimittaa valvontaviranomaisen lisäksi tiedoksi myös Lupa- ja valvontavirastoon (kirjaamo(at)lvv.fi).

26. Käyttö-, päästö- tai vaikutustarkkailuja voidaan tarkkailutulosten tai muiden perusteltujen syiden perusteella tarkentaa tai muuttaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Valvontaviranomainen voi toiminnan aikana edellyttää mahdollisten haittojen selvittämistä mittauksin ja/tai mallinnoksin, mikäli on syytä epäillä toiminnasta aiheutuvan ennakoitua poikkeavaa melua tai muita ympäristövaikutuksia. Perustellusta syystä valvontaviranomainen voi vaatia myös täydentäviä meluntorjuntatoimenpiteitä tai vesiensuojelurakenteita.

27. Maa-ainestenottajan on vuosittain tehtävä maa-ainelain 23 a §:n mukainen ilmoitus edellisenä vuonna otetuista maa-aineksista Notto-järjestelmään tai valvontaviranomaiselle maa-ainesasetuksen 10 a §:n mukaisesti.

Maisemointi ja jälkihoito

28. Reunaluiskat tulee oton jälkeen loiventaa vähintään kaltevuuteen 1:3 ja pyöristää ympäristön maastoon sopivaksi. Alueelle varastoidut pintamaakasat tulee levittää ottoalueen pohjalle kasvillisuuden palauttamiseksi. Jälkihoitoon alueelle voi tuoda vain puhtaita maita alueella jo olevan aineksen lisäksi siten, että maita tuodaan vain välttämätön määrä kasvillisuuden ja puuston kasvun varmistamiseksi. Enintään noin puolen metrin paksuinen maakerros on riittävä metsän kasvulle ja alueen sopeuttamiselle ympäröivään luontoon ja maisemaan. Maisemointiin ei saa käyttää maa-aineksia, joiden mukana alueelle voisi päästä vieraslajeja. Muualta tuotavien maamateriaalien alkuperä on selvitettävä ja niistä on pidettävää kirjaa.

Ottotoiminnan päätyttyä alue tulee istuttaa sekametsälle tiheyteen 2 500 kpl/ha siten että havu- ja lehtipuiden suhde on 2:1. Tarvittaessa alue tulee täydennysistuttaa kahden vuoden kuluttua toiminnan päättymisestä. Mahdollinen metsänistutuksesta poikkeava, luonnon monimuotoisuutta lisäävä maisemointisuunnitelma, on esitettävä hyvissä ajoin ennen luiskien viimeistelyä valvontaviranomaisen hyväksyttäväksi.

Ennen maisemointia on havainnoidava asiantuntevan tahon puolesta pesintäaikaan, onko soranottoalueella törmäpääskyjä. Mikäli lajia tai sille sopivia pesintäkoloja havaitaan tulee pesintäpaikat huomioida niin, että pesäkolien välitön lähiympäristö jätetään maisemoinnin ulkopuolelle.

29. Alueella ei saa olla sellaisia rakennelmia tai varastokasoja, jotka estävät maisemoinnin ja jälkihoitotöiden toteuttamisen. Ottamistoiminta on järjestettävä siten, että jälkihoitotöitä voidaan tehdä ottamisalueella sitä mukaan, kun ottamistoiminta edistyy alueella.

Toiminnan loputtua kaikki alueelle ja sen läheisyyteen pystytetyt rakennelmat on purettava ja kuljetettava pois. Toiminnan loputtua alue tulee siivota kaikesta jätteeksi luokiteltavasta romusta.

30. Ottamistoiminnan päättyessä tai luvan voimassaolon umpeutuessa on luvanhaltijan ilmoitettava ottamisen päättymisestä valvontaviranomaiselle lopputarkastuksen pitämistä varten. Tarkastuksesta pidetään pöytäkirjaa.

Ottamisoikeuden siirtäminen toiselle

31. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle toiminnanharjoittajalle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle.

Luvan haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen toiminnanharjoittaja. Samoin konkurssitapauksissa, mikäli pesä jatkaa ottamistoimintaa, tulee siitä tehdä ilmoitus lupaviranomaiselle ja siirtää lupa kuuden (6) kuukauden kuluessa konkurssista toiselle ottajalle.

Vakuus

32. Ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista hakijan on annettava lupamääräysten ja maisemointivelvoitteiden noudattamisen varmistamiseksi hyväksyttävä vakuus suuruudeltaan 26 000 euroa.

Vakuuden tulee olla voimassa niin kauan, kunnes maa-ainesten otto sekä jälkihoitotoimenpiteet ovat suoritettu loppuun. Vakuuden tulee kuitenkin olla voimassa vähintään vuoden luvan voimassa olon päättymisen jälkeen. Mikäli luvan ehtoja ei noudateta, Ylöjärven kaupungilla on oikeus tehdä tai teettää tarvittavat työt luvansaajan kustannuksella.

Vakuutena hyväksytään pankin tai vakuutusyhtiön omavelkainen takaus tai pankkitalletus. Vakuutta voidaan tarkistaa maisemointitöiden etenemisen mukaan valvontaviranomaisen tarkastusten perusteella. Lupaviranomainen voi myös erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksissä tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi. Vakuuden suuruuden muuttamisesta tehdään tarvittaessa erillinen päätös. Vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikkien luvan ja sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty. Vakuus voidaan vapauttaa vasta lupaviranomaisen päätöksellä.

Toiminnan aloittaminen ennen lainvoimaisuutta

33. Toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Luvansaajan on ennen toiminnan aloittamista ilman lainvoimaista päätöstä asetettava 10 000 euron suuruinen vakuus Ylöjärven kaupungille ympäristön saattamiseksi ennalleen tai mahdollisten vahinkojen korjaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Muutoksenhakutuomioistuimella voi kieltää lupapäätöksen toimeenpanon.

Luvan myöntämisen edellytykset

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Maa-aineslain 3 §:n 2 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa

säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentin kohdan 4 mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus. Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Maa-aineslain 3 §:n 3 momentin mukaan maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeellä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten. Maa-aineslain 3 §:n 4 momentin mukaan maa-ainesten ottaminen on suunniteltava niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisiin kustannuksiin vältettävissä olevaa haittaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 10 §:n mukaan lupa ainesten ottamiseen myönnetään määräajaksi, kuitenkin enintään kymmeneksi vuodeksi. Erityisistä syistä lupa voidaan kuitenkin myöntää pitemmäksi ajaksi, kuitenkin enintään viideksitoista vuodeksi, ja kalliokiven louhinnan osalta enintään 20 vuodeksi, jos se hankkeen laajuuteen, esitetyn suunnitelman laatuun ja muihin ainesten ottamisessa huomioon otettaviin seikkoihin nähden katsotaan sopivaksi. Erityisenä syynä voidaan pitää myös sitä, että ottaminen kohdistuu voimassa olevassa maakuntakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa maa-ainesten ottamiseen varatulle alueelle.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että suunnitelmien ja lupamääräysten mukaisesta ottamisesta ei ennalta arvioiden aiheudu maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen vedenlaadun tai antoisuuden vaarantumista.

Suunnitelma-alue ei sijaitse rantavyöhykkeellä. Suunnitelma-alueen ympäristö on nuorta metsätalouden piirissä olevaa metsää ja luonnontilaista ympäristöä on vain vähän. Alueella ei ole uhanalaisia, rauhoitettuja tai muutoin huomion arvoisia eliölajeja tai luontotyyppejä.

Lupamääräykset huomioon ottaen, ottamisen ei katsota aiheuttavan sellaista seurausta, joka on maa-aineslain 3 §:n mukaisesti kielletty. Lupamääräykset eivät ole luvansaajalle kohtuuttomia hankkeen laajuus, riskitaso ja hankkeesta saatava hyöty huomioon otettuna. Toimittaessa hakemuksen ja tässä luvassa annettujen määräysten mukaisesti toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä

niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Maa-aineslain 11 §:n mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. Valtioneuvoston asetuksen maa-ainesten ottamisesta 6 §:n mukaan lupapäätöksessä tulee antaa myös tarvittavat määräykset ottamistoiminnan ja sen vaikutusten tarkkailusta sekä muista valvonnan kannalta tarpeellisista toimenpiteistä, jos seikat eivät käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Lupamääräys 1. Maa-aineslupa on myönnetty lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaiselle alueelle ja ottomäärälle.

Lupamääräys 2. Lupa maa-ainesten ottamiseen myönnetään määräajaksi hakemuksen ja MAL 10 §:n 1 momentin mukaisesti. (MAL 10 §)

Lupamääräys 3. Määräyksessä on syvin mahdollinen ottotaso hakemuksen mukaan. Ylimpään havaittuun pohjavedenpintaan tulee kuitenkin jättää riittävä suojaetäisyys. (MAL 11 §)

Lupamääräys 4. Toiminnanharjoittajalla on oltava vastuuhenkilö, jonka on tunnettava toiminta ja sitä koskevat säännökset ja määräykset. Vastuuhenkilön nimeäminen on välttämätöntä myös muiden luvassa määrättyjen toimien toteuttamisen varmistamiseksi sekä tiedonvälityksen varmistamiseksi luvanhaltijan, mahdollisten urakoitsijoiden ja viranomaisen välillä. (MAL 11 §)

Lupamääräykset 5-7 ja 11-12. Merkinnöistä, suojaamisesta ja varoitustoimista sekä rakenteiden kunnossapidosta on määrätty turvallisuusyistä sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Suunnitelma-alueen ja ottoalueen merkitsemisellä maastoon sekä korkeustason merkinnöillä varmistetaan, että ottaminen tapahtuu ottamissuunnitelman mukaisesti. Kyltein ja aluerajauksin pyritään parantamaan alueella kulkevien turvallisuutta tiedottamalla selkeästi rajoista sekä toiminnanharjoittajan yhteystiedoista. Asiattomien pääsy alueelle on estettävä turvallisuuden sekä alueen luvattoman käytön estämiseksi. Putoamisvaaran poistaminen jyrkänteiden kohdalla edellyttää tukevaa ja riittävän korkeaa aita- tai vallirakennetta, jonka tulee estää tahaton pääsy vaarallisille alueille. Lippusiimaa, pintamaakasaa tai vastaavaa rakennetta ei katsota riittäväksi esteeksi vaarallisten jyrkänteiden suojaamisen osalta. (MAL 11 §, MAA 7 §)

Lupamääräys 8 tukitoiminta-alueesta on annettu toiminnasta aiheutuvien, haitallisten pohja- ja pintavesivaikutusten ehkäisemiseksi sekä kemikaalien ja vaarallisten jätteiden käsittelystä aiheutuvien maaperän ja pohjaveden pilaantumisen riskien ehkäisemiseksi. (MAL 11 §, YSL 16 §, 17 §)

Lupamääräys 9. Aloitustarkastuksella varmistetaan, että maa-ainesasetuksen 7 §:n 1 momentin velvoitteet on täytetty.

Lupamääräys 10 toiminta-ajan rajauksesta on annettu asutuksella ja ympäristölle koituvien haittojen minimoimiseksi sekä valvonnan mahdollistamiseksi. Toiminta-ajat ovat hakemuksen mukaiset. (MAL 11 §)

Lupamääräykset 13-14 on annettu meluhaitan ennalta ehkäisemiseksi lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Tarvittaessa mittauksin tai mallinnoin voidaan varmistaa, ettei melu ylitä ulkomelun ohjearvoja. (MAL 11 §, VNa päätös 993/1992)

Lupamääräys 15 pölyhaittojen ehkäisystä on annettu ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Tarvittaessa mittauksin voidaan varmistaa, ettei hengitettävien pienhiukkasten määrä ylitä valtioneuvoston asetuksessa ilmanlaadusta (79/2017) annettuja raja-arvoja lähimpien asuin- tai vapaa-ajan kiinteistöjen piha-alueilla. (MAL 11 §, VNa 79/2017)

Lupamääräykset 16-19 maaperän sekä pohja- ja pintavesien suojelusta on annettu toiminnasta aiheutuvien haitallisten pohja- ja pintavesivaikutuksen ehkäisemiseksi sekä kemikaalien ja vaarallisten jätteiden käsittelystä aiheutuvien maaperän tai pinta- ja pohjavesien pilaantumisen riskien ehkäisemiseksi. Pölyntorjuntakemikaalien käytöstä on määrätty pohja- ja pintavesien suojelemiseksi. Luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on huolehdittava maaperään ja pohjaveteen kohdistuvien päästöjen ehkäisemiseksi toteutettujen toimien, kuten rakenteiden säännöllisestä ylläpidosta, huollosta ja tarkastuksista. (MAL 11 §, MAA 6 §, YSL 16, 17 §)

Lupamääräykset 20-22. Jätehuoltoa koskevien määräysten tarkoituksena on ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa haittaa terveydelle ja ympäristölle. Määräyksillä rajoitetaan hankkeesta aiheutuvia ympäristöhaittoja. Luvanhaltijan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma vähintään viiden vuoden välein ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. (MAL 5 a, 11, 16 b §)

Lupamääräyksillä 23 ja 24 varmistetaan ensitorjunta sekä tiedonkulku viranomaiselle onnettomuus- tai häiriötilanteissa, joissa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. Lupa- ja valvontavirasto on toimivaltainen viranomaisen pilaantuneen maaperän puhdistamisen osalta. (MAL 11 §, YSL 16, 17, 134 §)

Lupamääräys 25. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja riskeistä sekä niiden hallinnasta ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee tarkkailla, jotta saadaan selville pohjaveden pinnan tason vaihteluväli ja maa-ainesten oton mahdollinen vaikutus pohjaveteen. Määräys on asetettu pohjaveden laadun ja määrän sekä ottotoiminnan suunnitelmallisen etenemisen turvaamiseksi. Määräys on annettu näytteenoton, näytteiden analysoinnin ja tulosten laadun varmentamiseksi. Tulosten luotettavuuden varmistamiseksi mittaajalla/näytteenottajalla on oltava riittävä osaaminen mittausten tekemiseen ja saatujen tulosten käsittelemiseen. (MAL 11 §, YSL 17 §)

Lupamääräys 26. Määräyksen nojalla valvontaviranomaiselle on annettu oikeus tehdä tarkkailuun tarkennuksia tai muutoksia perustellusta syystä, esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella. Tarveharkinta voi perustua myös toiminnassa tapahtuviin muutoksiin, joilla voi olla vaikutusta ympäristövaikutuksiin kuten meluun, tai toiminnasta tullessiin valituksiin tai muihin palautteisiin. (MAL 16 §)

Lupamääräys 27. Ilmoitus otetun maa-aineksen määrästä ja laadusta on tehtävä vuosittain. (MAL 11, 23 a §, MAA 10 a §)

Lupamääräykset 28-30. Määräyksillä on tarkennettu ottamisalueen jälkihoitoa ja maisemointia koskevaa suunnitelmaa. Luvanhaltijan tulee huolehtia, ettei toiminnan lopettamisen jälkeen alueesta aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, yleisen turvallisuuden heikentymistä, roskaantumista, viihtyisyyden vähentymistä tai muuta yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Lupamääräyksillä varmistetaan, ettei maa-ainesten ottopaikasta muodostu maankaatopaikkaa. Maa-ainesten ottamisen päättyessä tai luvan voimassaoloajan kuluttua umpeen, tulee alueella suorittaa lopputarkastus. Törmäpääsky on rauhoitettu lintulaji, jonka pesintää ei saa häiritä. Törmäpääsky ei ole herkästi häiriintyvä laji, joten maa-ainestenottotoimintaa voi jatkaa pesien läheisyydessä. Seinämää/kasaa, jossa pesäkolot ovat, ei saa rikkoa tai kaivaa niin, että pesät voivat rikkoontua. Hakemuksen mukaisen ottoalueen viereisellä ottoalueella on havaittu törmäpääskyn pesiä, joten aluetta voidaan pitää otollisena niiden pesinnälle. (MAL 11 §, MAA 7 ja 8 §)

Lupamääräys 31. Tieto toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on tarpeen valvonnan kannalta. Maa-ainesten otto-oikeuden siirron yhteydessä on välttämätöntä varmistaa lupavelvoitteiden noudattaminen ja riittävän vakuuden voimassaolo. (MAL 11, 12, 13 a ja 16 a §)

Lupamääräys 32. Toiminnanharjoittajalta edellytetään vakuutta luvassa määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi. Vakuutta voidaan tarvittaessa muuttaa luvan voimassaolon aikana. Vakuuden on oltava voimassa ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden suuruus on laskettu Ylöjärven maa-ainestaksaan perustuen. (MAL 12 §, MAA 6 ja 8 §)

Lupamääräys 33. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta sallitaan, koska alueella on jo aiemminkin ollut ottotoimintaa. Alueella on voimassa oleva maa-aineslupa, jonka tämä päätös lainvoimaiseksi tultuaan korvaa. Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että aineiden ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. (MAL 21 §)

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Maksut on määrätty 1.1.2025 voimaan tulleen maa-ainestaksan (Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta 27.11.2024 § 136) mukaan.

Perusmaksu ottamissuunnitelman tarkastamisesta 520 €

lisäksi hakemuksessa esitetyn maa-aines määrän (156 000 m³)
mukaan 0,015 €/m³ 2 340 €
Naapureiden kuuleminen 5 kpl (80 € / kuultava) 400 €
Hakemuksesta kuuluttaminen lehti-ilmoituksella/
todelliset ilmoituskulut 216,86 €
Yhteensä: 3 476,86 €

Lisäksi peritään päätöksestä kuuluttamisesta lehti-ilmoituksella syntyvät todelliset ilmoituskulut. Ilmoituskulut tarkentuvat kuuluttamisen jälkeen ja ne peritään erikseen jälkikäteen.

Ottamistoiminnan valvontamaksu peritään vuosittain kunakin vuonna määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaisesti (MAL 23 §). Vuoden 2026 valvontamaksu on peritty alkuvuodesta 2026.

Päätöksen täytäntöönpano

Toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen, mikäli hakija asettaa lupamääräyksen 33 mukaisen 10 000 euron vakuuden ja lupamääräyksen 9 mukainen alkutarkastus on pidetty.

Toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi ja kun lupamääräyksessä 32 edellytetty 26 000 euron vakuus on asetettu ja lupamääräyksen 9 mukainen alkutarkastus on pidetty.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 1, 3–7, 10–16, 19–21, 23, 23a §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17, 134 §
Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986)
Rakentamislaki (751/2023) 79 §
Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1–4, 6–9 §
Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä (379/2008) 1–4, 8 §
Valtioneuvoston päätös melutason ohjeista (993/1992)
Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (79/2017)
Vieraslajilaki (1709/2015) 3–5 ja 11 §:t

Muut sovelletut ohjeet

Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:30. Maa-ainesten ottaminen. Opas ainesten kestävään käyttöön. Ympäristöministeriö 2023.

Päätöksestä tiedottaminen

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja lupapäätös julkaistaan Ylöjärven kaupungin Internet-sivuilla osoitteessa www.ylojarvi.fi. Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemäntenä päivänä tiedoksiannosta.

Päätös lähetetään hakijalle ja Lupa- ja valvontavirastolle. Tiedote päätöksestä lähetetään naapurikiinteistöille sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai esittäneet mielipiteen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus liitetään päätökseen.

Päätös:

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

112**Kiinteistö 980-454-5-408, keskeneräinen rakennustyö, teettämisuhan täytäntöönpano**

Ympäristölautakunta 14.12.2023 § 139

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Kiinteistöllä 980-454-5-408 (os. [REDACTED]) on todettu kaksi keskeneräistä rakennusta. Rakennuksille on haettu rakennuslupaa vuonna 2009 (lupatunnus 11-20-R), mutta hakemus on peruutettu 24.1.2011. Luvan hakijana on toiminut [REDACTED]. Kiinteistö 980-454-5-408 on muodostettu lohkomalla määräalasta 303-411-5-340-M608 vuonna 2009. Rakennusvalvonnalle toimitetun lainhuutotodistuksen mukaan kyseinen määräala on ollut luvan hakijan [REDACTED]

[REDACTED] nimissä toukokuusta 2006 alkaen. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan kiinteistön 980-454-5-408 omistaa edelleen [REDACTED].

Rakennusvalvonta on kehottanut kirjallisesti kiinteistön omistajaa ja luvan hakijaa jo vuonna 2019 siistimään kiinteistön alueen ja poistamaan jäljelle jääneet keskeneräiset rakennukset. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu samasta asiasta uudelleen vuonna 2020.

Tarkastusinsinööri, vs. ympäristötarkastaja ja ma. ympäristötarkastaja ovat tarkastaneet kiinteistön tilanteen 23.5.2023 rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen suorittaman kevät katselmuksen yhteydessä. Tuolloin kiinteistöllä havaittiin osittain valmis, mutta kuitenkin jo ränsistynyt talousrakennuksen runko sekä asuinrakennuksen valmiit perustukset. Asuinrakennuksesta oli näkyvissä perustusten lisäksi keskeneräinen lattia ja sen alle piiloon jäävistä asennuksista mm. vesi- ja viemärijohtojen päät.

Kiinteistön omistajaa kehoitettiin 28.6.2023 saattamaan rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä purkamalla keskeneräiset rakennukset kiinteistöltä ja toimittamaan purkujäte asianmukaiseen vastaanotto- tai käsittelypaikkaan 31.8.2023 mennessä. Tarkastusinsinööri on käynyt paikan päällä 17.10.2023 ja todennut, että kiinteistöllä ei ole tapahtunut muutosta edelliseen tarkastuskäyntiin verrattuna.

Rakennusvalvonta on lähettänyt 30.10.2023 kiinteistön 980-454-5-408 omistajalle kuulemiskirjeen uhkasakon asettamiseksi keskeneräisten rakennusten purkamiseksi. Kuuleminen toimitettiin saantitodistuskirjeenä. Kiinteistön omistaja ei kuitenkaan noutanut kuulemiskirjettä vaan se palautui lähettäjälle. Kiinteistön

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

omistajalle lähetettiin samansisältöinen kuulemiskirje uudestaan 17.11.2023 tavallisena tiedoksiantona (Hallintolaki 55 ja 60 §) asian edistämiseksi. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asianosaisselvitystä ympäristölautakunnalle määräaikaan 7.12.2023 mennessä.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:n mukaan, jos rakennustyö on jätetty kesken, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

Kiinteistöllä 980-454-5-408 sijaitsevat kesken jääneet ja rapistuvat rakennukset rumentavat asemakaava-alueella ollessaan asuinympäristöä merkittävästi. Kiinteistön naapurit ovat myös ilmoittaneet asiasta useammin kuin kerran rakennusvalvontaan ja toivoneet, että asiaan puututaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa sitä, joka ryhtyy toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman lainkohdan mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Koska tilanne kiinteistöllä ei ole useammasta kehotuksesta huolimatta muuttunut, katsotaan asia tarpeelliseksi viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi ja asettaa veloitteen tehosteeksi uhkasakko.

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

██████████ on kiinteistön ainoa omistaja. Täysi-ikäisenä kiinteistön omistajana, hänellä on mahdollisuus ja velvollisuus hoitaa kiinteistön asioita. Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt esteitä keskeneräisten rakennusten purkamiselle tai kiinteistön siistimiselle.

Oheismateriaalina

Kiinteistön omistajalle lähetetty kehotus (28.6.2023)
Kiinteistön omistajalle lähetetty kuuleminen (17.11.2023)
Kuvat kiinteistöltä 17.10.2023

Toimivalta

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää,

1. velvoittaa kiinteistön 980-454-5-408 omistajan purkamaan kiinteistöllä 980-454-5-408 sijaitsevat keskeneräiset rakennukset (talous- ja asuinrakennus) ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä määräaikaan 30.4.2024 mennessä (päävelvoite).

2. asettaa päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön omistajalle kiinteän uhkasakon. Päävelvoitetta koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 3000 euroa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.4.2024 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

3. jättää ilmoittamatta asian poliisille esitutkintaa varten. Laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. (MRL 186 §)

4. että päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle haastetiedoksiantona.

5. ilmoittaa tämän päätöksen saatua lainvoiman uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja päävelvoitteen tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182, 186 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-8, 18, 19, 22 §

Hallintolaki (434/2003) 11, 34, 55, 59-60 §

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 24.04.2024 § 47

Valmistelija:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste:

Ympäristölautakunta päätti 14.12.2023 § 139 velvoittaa uhkasakon uhalla kiinteistön 980-454-5-408 omistajan purkamaan kiinteistöllä 980-454-5-408

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

sijaitsevat keskeneräiset rakennukset ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä määräaikaan 30.4.2024 mennessä. Kiinteistön omistajan edunvalvojana toimiva henkilö on tämän jälkeen ollut yhteydessä rakennusvalvontaan tammikuun 2024 lopulla sähköpostitse ja tuonut ilmi, että kiinteistön omistajalle on määrätty 18.2.2021 yleinen edunvalvoja edustamaan päämiestään tämän omaisuutta ja taloudellisia asioita koskevista oikeustoimista toistaiseksi. Edunvalvoja on samalla pyytänyt annetut kehotukset ja muut asiaan liittyvät dokumentit nähtäväkseen, sillä edunvalvonnalla ei heidän kertomansa mukaan ole mitään tietoa asiasta. Johtava rakennustarkastaja on toimittanut pyydetty asiakirjat sähköisesti edunvalvojalle 8.2.2024. Edunvalvoja on lähettämässään viestissä tuonut esiin kiinteistön omistajan taloudellisen tilanteen ja pyytänyt asiakirjojen toimittamisen lisäksi lisää aikaa asian selvittämiseen ja hoitamiseen.

Hallintolain 15 §:n mukaan täysivaltaiselle määrätty edunvalvoja käyttää päämiehensä ohella itsenäisesti puhevaltaa asioissa, jotka kuuluvat hänen tehtäviinsä. Koska edunvalvojalla voidaan rakennusvalvonnalle toimitetun edunvalvontatodistuksen perusteella katsoa olevan puhevaltaa käsiteltävän asian suhteen, olisi hallintolain 35 §:n mukaan myös edunvalvojaa pitänyt kuulla ennen uhkasakon asettamispäätöstä. Esille tulleen menettelyvirheen ja edunvalvojalta saatujen lisätietojen perusteella rakennusvalvonta katsoo, että uhkasakon asettamispäätös tulisi rauettaa ja asia käsitellä uudelleen.

Perustelut:

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Kiinteistön omistajan taloudellinen tilanne huomioon ottaen hänellä voidaan katsoa olevan rajalliset mahdollisuudet asian hoitamiseen ja on todennäköistä, että uhkasakolla ei ole velvoitteen suorittamisen kannalta toivottua vaikutusta. Teettämisuhka voi olla uhkasakkoa soveliaampi hallintopakkokeino tämänkaltaisessa tilanteessa. Ennen mahdollisen teettämisuhan asettamista kiinteistön omistajaa ja hänen edunvalvojaansa on kuitenkin kuultava hallintolain 34-35 §:n mukaisesti.

Hallintolain 15 §:n mukaan täysivaltaiselle määrätty edunvalvoja käyttää päämiehensä ohella itsenäisesti puhevaltaa asioissa, jotka kuuluvat hänen tehtäviinsä. Jos edunvalvoja ja hänen päämiehensä ovat puhevaltaa käyttäessään eri mieltä, päämiehen kanta on ratkaiseva, jos hän kykenee ymmärtämään asian merkityksen. Tämän lisäksi hallintolain 35 §:n mukaan edunvalvojan, huoltajan tai muun laillisen edustajan käyttäessä puhevaltaa on kuultava hänen päämiestään ja vastaavasti päämiehen käyttäessä puhevaltaa on kuultava edunvalvojaa, huoltajaa tai muuta laillista edustajaa, jos kuuleminen on tarpeen päämiehen edun vuoksi tai asian selvittämiseksi.

Koska käsiteltävä asia koskee edunvalvojan päämiehen omaisuutta ja velvoitteella sekä hallintopakkokeinoilla voidaan katsoa olevan vaikutusta päämiehen taloudellisiin asioihin, on edunvalvojalla tässä tapauksessa

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

täysivaltaisen päämiehensä ohella puhevalta asiassa. Koska sekä edunvalvojalla että hänen päämiehellään eli asiassa velvoitetulla on puhevalta asiassa, olisi heidät molemmat pitänyt alun perin kuulla ennen asian ratkaisemista.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää,

1. kumota aiemman päätöksensä kiinteistöä 980-454-5-408 koskevan velvoitteen ja tehosteena käytetyn uhkasakon asettamisesta (14.12.2023 § 139) menettelyvirheen vuoksi ja palauttaa asian takaisin rakennusvalvonnalle käsiteltäväksi.

2. ilmoittaa tästä päätöksestä, sen saatua lainvoiman, maanmittauslaitokselle asiaa koskevan velvoitemerkinnän poistamiseksi kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä (Uhasakkolaki 19 §).

Sovelletut oikeusohjeet:

Uhasakkolaki (1113/1990) 7, 19 §

Hallintolaki (434/2003) 15, 34-35, 50, 52 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 27.11.2024 § 142

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut: Kiinteistöllä 980-454-5-408 on todettu kaksi keskeneräistä rakennusta, asuinrakennus ja talousrakennus, sekä vähäisiä määriä muuta rakennusjätettä. Rakennusvalvonta on 26.4.2024 kehottanut kiinteistön omistajaa maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:n nojalla saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä purkamalla kiinteistöllä sijaitsevat keskeneräiset rakennukset ja siistimällä kiinteistön rakennusjätteestä määräaikaan 31.7.2024 mennessä. Kehotus annettiin tiedoksi myös kiinteistön omistajan edunvalvojalle.

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Kiinteistöllä on tehty 4.9.2024 tarkastus, jossa todettiin, että annettua kehotusta ei ollut noudatettu. Tarkastuksesta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle 21.8.2024 lähetetyllä kirjeellä ja edunvalvojalle samana päivänä lähetetyllä sähköpostilla. Tarkastusmuistio oheismateriaalina.

Kuuleminen velvoitteen ja uhkasakon asettamiseksi on toimitettu kiinteistön omistajalle ja tämän edunvalvojalle saantitodistuskirjeinä, jotka Posti on ottanut käsittelyyn 18.9.2024. Kiinteistön omistaja on vastaanottanut kuulemisen 2.10.2024. Edunvalvojalle lähetetyn kuulemisen osalta Posti ei ole toimittanut saantitodistusta takaisin lähettäjälle. Asiaa on selvitetty Postin kanssa marraskuussa 2024 ja Posti on todennut, että kirjeen tila järjestelmässä on "matkalla", mutta heillä ei ole tietoa siitä missä kirje on. Edunvalvoja on kuitenkin saanut kuulemisen tiedoksi mahdollisesti päämiehen kautta, sillä kiinteistön omistajan varsinaisen edunvalvojan sijaisena asianosaisselvityksen on antanut 2. yleinen edunvalvoja [REDACTED] 3.10.2024 sähköpostitse. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asianosaisselvitystä ympäristölautakunnalle annettuun määräaikaan 18.10.2024 mennessä.

2. yleinen edunvalvoja on tuonut asianosaisselvityksessä esille, että kiinteistön omistajalla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia tehdä kiinteistöllä oma-aloitteisesti minkäänlaisia toimia rakennusten purkamiseksi ja kiinteistön siistimiseksi. Edunvalvoja on selityksessä ottanut kantaa uhkasakon lisäksi myös teettämishintaan ja todennut, että vaikka päämiehellä ei ole varaa maksaa tekemättä jätetyn työn teettämisestä aiheutuvia kuluja, saattaisi teettämishinnan asettaminen ja täytäntöönpano todennäköisesti helpottaa kiinteistön myyntiä. Edunvalvoja on selvityksessä tuonut esiin myös miten päämies on joutunut tilanteeseen ilman mahdollisuutta vaikuttaa asiaan itse. Tilanteen taustasta johtuen edunvalvoja pitää kohtuuttomana sitä, että heidän päämiehensä joutuu asiassa taloudelliseen vastuuseen. Asianosaisselvitys on luettavissa kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Edunvalvoja on selvityksessä lisäksi tiedustellut, onko kaupungilla kiinnostusta lunastaa kiinteistö nykytilassaan. Ympäristölautakunta ei voi päättää kiinteistön lunastamisesta. Kiinteistön lunastamiseen liittyvissä kysymyksissä tulee ensisijaisesti olla yhteydessä maankäyttöinsinööriin. Lopullisen päätöksen kiinteistön lunastamisesta/ostamisesta tekee kaupunginhallitus.

Velvoitteen asettamisen perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan, *jos rakennustyö on jätetty kesken, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.*

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, *jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräjassa oikaisemaan sen, mitä on*

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

tehty tai lyöty laimin.

Kiinteistöllä sijaitsevat kesken jääneet ja rapistuvat rakennukset sekä niiden ympäristössä sijaitsevat rakennusjätteet rumentavat asemakaava-alueella ollessaan asuinympäristöä merkittävästi. Naapurit ovat ilmoittaneet asiasta useammin kuin kerran rakennusvalvontaan ja toivoneet, että kiinteistön tilaan puututaan. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu asiasta useamman kerran, mutta edistystä kiinteistön tilassa ei ole tapahtunut.

Uhkasakon asettamisen perustelut:

Edellä mainitun lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain (1113/1990) 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla ja kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Koska kiinteistö sijaitsee näkyvällä paikalla asemakaava-alueella eikä asia ole edistynyt useista kehotuksista huolimatta, katsotaan asetettavan velvoitteen tehostamisen olevan perusteltua. Kiinteistön omistajan tämän hetkisen taloudellisen tilanteen osalta sillä ei sinällään ole merkitystä käytetäänkö tehosteena uhkasakkoa vai teettämisuhkaa, sillä molemmista seuraa kuluja kiinteistön omistajalle, mikäli velvoitetta ei noudateta ja uhkasakko tuomitaan maksettavaksi tai teettämisuhka täytäntöön pantavaksi.

Velvoitteen tehosteen tarkoituksena on kuitenkin lähtökohtaisesti saada asianomainen itse täyttämään velvoite. Vaikka teettämisuhan täytäntöönpanolla voisi mahdollisesti olla positiivinen vaikutus kiinteistön myyntiin, se ei kuitenkaan takaa sitä, että kiinteistö myydään ja teettämisuhan täytäntöönpanosta aiheutuneet kulut saadaan katettua myynnistä saaduilla tuloilla. Yleisen edun kannalta asiassa ei katsota vielä olevan pakottavaa tarvetta ratkaista asiaa teettämisuhalla.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Oheismateriaalit: Kehotus (26.4.2024)
Tarkastusmuistio (6.9.2024)
Kiinteistön omistajalle lähetetty kuuleminen (17.9.2024)
Kiinteistön omistajan edunvalvojalle lähetetty kuuleminen (17.9.2024)
Edunvalvojan antama selitys kuulemiseen (3.10.2024)

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää,

1. velvoittaa kiinteistön 980-454-5-408 omistajan purkamaan kiinteistöllä 980-454-5-408 sijaitsevat keskeneräiset rakennukset (talous- ja asuinrakennus) ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä määräaikaan 31.5.2025 mennessä (päävelvoite).

2. asettaa päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön omistajalle kiinteän uhkasakon. Päävelvoitetta koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on kolmetuhatta (3000) euroa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 31.5.2025 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

3. jättää ilmoittamatta asian poliisille esitutkintaa varten. Laiminlyöntiä voidaan pitää vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista. (MRL 186 §)

4. ilmoittaa tämän päätöksen saatua lainvoiman uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja päävelvoitteen tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

Sovelletut oikeusohjeet Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182, 186 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-8, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 34-36 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunta on päätöksellään 27.11.2024 § 142 velvoittanut kiinteistön 980-454-5-408 omistajan purkamaan kiinteistöllä sijaitsevat keskeneräiset rakennukset ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä määräaikaan 31.5.2025 mennessä. Ympäristölautakunta on samalla päätöksellä asettanut edellä mainitun veloitteen tehosteeksi kiinteän uhkasakon kolmetuhatta (3000) euroa. Ympäristölautakunnan päätös on annettu tiedoksi kiinteistön omistajalle ja tämän edunvalvojalle.

Ympäristölautakunta on asettanut pääveloitteen ja sen tehosteena olevan uhkasakon maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 ja 182 §:n nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslaki on sittemmin kumottu ja voimaan on astunut 1.1.2025 rakentamislaki (751/2023). Rakentamislain 145 §:n mukaan *jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä*. Rakentamislain 145 § vastaa asian käsittelyn kannalta olennaisilta osin sitä, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:ssä on aikanaan säädetty. Maankäyttö- ja rakennuslain 182 § puolestaan koskee uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa, ja vastaava pykälä on rakentamislain 147 §. Koska hallintoasian käsittely on aloitettu maankäyttö- ja rakennuslain aikana eikä edellä mainitun perusteella asian käsitteleminen uuden lain mukaisesti muuta tilannetta, asia käsitellään loppuun maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Tarkastusinsinööri on paikallakäynnillä 3.10.2025 todennut, että kiinteistöllä ei ole tapahtunut muutosta edelliseen tarkastukseen nähden. Annettua veloitetta ei ole noudatettu.

Kuuleminen asetetun uhkasakon tuomitsemiseksi ja uuden tehosteen (uhkasakko tai teettämisuuhka) asettamiseksi on toimitettu kiinteistön omistajalle ja tämän edunvalvojalle saantitodistuskirjeenä. Kiinteistön omistaja on vastaanottanut kuulemisen 25.6.2025. Edunvalvontatoimistossa kuulemiskirjeen on vastaanottanut 25.6.2024 [REDACTED]. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asianosaisselvitystä ympäristölautakunnalle annettuun määräaikaan 4.8.2025 mennessä. [REDACTED]n nykyinen edunvalvoja [REDACTED] on todennut 26.6.2025 lähettämässään sähköpostissa, että hänen päämiehellään ei ole taloudellista mahdollisuutta suorittaa purkatyötä, siistiä kiinteistöä tai maksaa uhkasakkoa. Edunvalvoja on viestissään esittänyt, että kaupunki voisi miettiä kiinteistön ostoa päämieheltä. Asia on ohjattu kiinteistön ostamista koskevan kysymyksen osalta maankäyttöinsinöörin selvitettäväksi. Edunvalvojan 26.6.2025 lähettämä viesti sekä maankäyttöinsinöörin selvitys oheismateriaalina.

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Asetetulla uhkasakolla ei ole ollut toivottua vaikutusta asian hoitamiseen. Kiinteistön omistaja ei ole tehnyt mitään konkreettisia toimia asian edistämiseksi eikä hän ole esittänyt syytä velvoitteen noudattamatta jättämiseen. Edunvalvoja on todennut, että hänen päämiehellään ei ole taloudellista mahdollisuutta noudattaa asetettua velvoitetta, minkä vuoksi tilanne kiinteistöllä ei tule muuttumaan.

Kiinteistön omistajan tähän astinen epäaktiivisuuden sekä edunvalvojan asiassa antamien selvitysten perusteella on todennäköistä, että asia ei etene vaikka uhkasakko tuomittaisiin ja asetettaisiin uusi uhkasakko. Velvoitetun taloudellinen tilanne on osaltaan esteenä maksullisten toimenpiteiden tilaamiselle ja sitä kautta hankaloittaa ja hidastaa asian hoitamista. Kokonaistilanne huomioiden, harkitaan tehosteen vaihtamista uhkasakosta teettämisuhaan.

Hallituksen esityksessä eduskunnalle uhkasakkolaiksi (1990) 2. luvussa on esitetty, että *mikäli uhkasakko ei johda toivottuun tulokseen tai sen määrä nousee kohtuuttoman korkeaksi, uhkasakko voidaan vaihtaa teettämisuhaan tai keskeyttämisuhaan, jos niiden asettaminen on mahdollista*. Uhkasakkolain 12 §:n mukaan uutta uhkasakkoa ei saa asettaa, ellei kysymystä aikaisemman uhkasakon tuomitsemisesta ole käsitelty. Pykälää sovelletaan myös teettämisuhan asettamiseen.

Mikäli toimenpiteisiin kiinteistöllä ei ryhdytä, keskeneräiset rakennukset jatkavat ränsistymistä kiinteistöllä vaarantaen turvallisuutta ja rumentaen maisemaa. Epäsiistillä ja pahasti ränsistyneellä kiinteistöllä voidaan katsoa olevan vaikutusta myös naapurikiinteistöjen arvoon ja alueen yleiseen viihtyisyyteen. Alueella on yksityisten omistuksessa olevia kiinteistöjä kuin myös kaupungin omistamaa maa-aluetta. Tilanne on jatkunut pitkään ja siitä kärsivät eniten naapurit ja alueen muut asukkaat.

Ottaen huomioon, että selvitykset velvoitetun varattomuudesta ovat tulleet yleiseltä edunvalvojalta, voidaan niitä pitää luotettavina. Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi ennen teettämisuhan asettamista voisi johtaa velvoitetun osalta kohtuuttoman korkeisiin kustannuksiin, jos teettämisuha joudutaan määrämään myöhemmin täytäntöön pantavaksi.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Kiinteistön omistajalle lähetetty kuuleminen (23.6.2025)
Edunvalvojalle lähetetty kuuleminen (23.6.2025)
Saantitodistukset (25.6.2025)
Edunvalvojan viesti ja maankäyttöinsinöörin selvitys (26.6.2026-20.8.2025)

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää,

1. jättää päävelvoitteen tehosteeksi asetetun uhkasakon tuomitsematta ja todeta kysymyksen asetetun uhkasakon tuomitsemisesta olevan käsitelty.

2. asettaa ympäristölautakunnan päätöksellä 27.11.2024 § 142 asetetun päävelvoitteen uudeksi määräajaksi 31.5.2026 ja uudeksi tehosteeksi uhkasakkolain 14 §:n mukaisen teettämisuhan, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Päätöksellä 27.11.2024 § 142 asetetun päävelvoitteen mukaan kiinteistön 980-454-5-408 omistaja on velvoitettu purkamaan kiinteistöllä 980-454-5-408 sijaitsevat keskeneräiset rakennukset (talous- ja asuinrakennus) ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä annettuun määräaikaan mennessä.

Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 15 §:n nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset peritään velvoitetulta tai uhkasakkolain 20 §:ssä tarkoitettulta luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin on säädetty.

3. jättää ilmoittamatta asian poliisille esitutkintaa varten (MRL 186 §).

4. ilmoittaa tämän päätöksen saatua lainvoiman uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja päävelvoitteen tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182, 186 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 10, 12, 14, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 15, 34-36, 55, 60 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

Ympäristölautakunta 19.08.2026
444/10.03.00/2023

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut: Ympäristölautakunta on päätöksellään 27.11.2024 § 142 velvoittanut kiinteistön 980-454-5-408 omistajan purkamaan kiinteistöllä sijaitsevat keskeneräiset rakennukset ja siistimään kiinteistön rakennusjätteestä (päävelvoite). Lisäksi ympäristölautakunta on päätöksellään 22.10.2025 § 132 asettanut päätöksen 27.11.2024 § 142 mukaisen päävelvoitteen uudeksi määräajaksi 31.5.2026 ja tehosteeksi uhkasakkolain 14 §:n mukaisen teettämisuhan, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Tarkastusinsinööri on havainnut 3.6.2026, että rakennukset ovat edelleen purkamatta ja kiinteistö siistimättä. Koska ympäristölautakunnan määräämää päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, kiinteistön omistajalle ja tämän edunvalvojalle on lähetetty 3.6.2026 kuulemiskirje ja varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Oheismateriaalina kuulemiskirjeet, saantitodistukset sekä edunvalvojan 12.6.2026 lähettämä sähköposti. Sähköpostissaan edunvalvoja on todennut, ettei hänellä ole muuta lausuttavaa kuin aikaisemmin annetut lausunnot. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asianosaiselvitystä annettuun määräaikaan mennessä.

Uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n mukaan teettämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 10 §:n 1 momenttia soveltaen teettämisuha voidaan määrätä täytäntöön pantavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Uhkasakkolain 13 § soveltaen teettämisuhaa ei saa määrätä täytäntöön pantavaksi, ellei sen täytäntöönpanon johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun teettämisuhan asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu.

Koska päävelvoitetta ei ole täytetty määräaikaan mennessä eikä asianosainen ole tuonut esiin uusia perusteluita eikä esittänyt pätevää syytä määräyksen noudattamatta jättämiselle, voidaan asetettu teettämisuha määrätä täytäntöön pantavaksi.

Uhkasakkolain (1113/1990) 16-17 §:n mukaan teettämisestä päättänyt viranomainen voi huolehtia teettämisestä suorittamalla tarpeelliset toimet itse

Ympäristölautakunta	§ 139	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 47	24.04.2024
Ympäristölautakunta	§ 142	27.11.2024
Ympäristölautakunta	§ 132	22.10.2025
Ympäristölautakunta		19.08.2026

tai antamalla ne muun viranomaisen tai yksityisen suoritettaviksi.

Teettämiskustannukset maksetaan etukäteen valtion tai, jos teettämisestä päättää kunnallinen viranomainen, kunnan tai kuntainliiton varoista, ja peritään velvoitetulta tai 20 §:ssä tarkoitettulta luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin on säädetty.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Kuuleminen (3.6.2026)
Kuulemista koskevat saantitodistukset (9.6.2026 ja 23.6.2026)
Edunvalvojan selvitys/sähköpostiviesti (12.6.2026)

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää,

1) todeta, että päätöksellä 27.11.2024 § 142 asetettua päävelvoitetta ei ole noudatettu päätöksellä 22.10.2025 § 132 annettuun määräaikaan mennessä.

2) määrätä päätöksellä 22.10.2025 § 132 asetetun teettämisuhan täytäntöön pantavaksi.

3) antaa tämän päätöksen tiedoksi Maanmittauslaitokselle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 170, 182 § / vastaavat pykälät 1.1.2025 voimaan astuneessa rakentamislaisissa (751/2023) 144-145, 147 §
Hallintolaki (434/2003) 34-36 §
Ulkosakkolaki (1113/1990) 15, 19, 22 §

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

113

Kiinteistö 980-401-0001-0138, vanhentuneen rakennusluvan suorittamatta jäänyt purkutoimenpide, asian käsittelyn päättäminen

Ympäristölautakunta 21.05.2025 § 70

Valmistelija:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut:

Kiinteistön 980-401-1-138 omistajia, [REDACTED], on kehoitettu 5.11.2024 saattamaan rakennusluvan 10-0115-R mukaiset toimenpiteet loppuun määräaikaan 28.2.2025 mennessä.

Kiinteistölle 980-401-0001-0138 on myönnetty vuonna 2009 rakennuslupa 09-0030-R saunarakennuksen rakentamiselle, loma-asunnon (VTJ-PRT 103054905S) muutokselle asuinrakennukseksi sekä ko. asuinrakennuksen laajennukselle. Luvan 09-0030-R mukaisiin suunnitelmiin on haettu rakennusaikana muutosta koskien loma-asuntoa sekä saunarakennusta. Käyttötarkoituksen muutoksen ja laajentamisen sijaan loma-asunto on esitetty purettavan ja kiinteistölle rakennettavan kokonaan uusi asuinrakennus, saunarakennuksen suunnitelmiin on myös tehty pinta-alaan ja julkisivuun vaikuttavia muutoksia. Muutokset on myönnetty rakennusluvalla 10-0115-R.

Luvan 10-0115-R mukaisille toimenpiteille on myönnetty jatkoaikaa vuosina 2015 ja 2017. Jatkoaikaa on myönnetty 18.6.2018 asti. Loma-asunnon purkamiselle on haettu kolmen vuoden jatkoaikaa myös vuonna 2018, mutta asiasta ei ole tuntemattomasta syystä annettu päätöstä. Rakennusvalvonnan entinen lupasihteeri on kirjannut vuonna 2018 toimitetun jatkoaikahakemuksen 18-0173-RJ saapuneeksi 23.5.2018 ja viimeisimmän merkinnän mukaan hakemus on käsitelty ja siirretty päättäjälle 31.5.2018, minkä jälkeen hakemukselle ei ole tehty uusia merkintöjä. Uuden asuinrakennuksen ja saunarakennuksen käyttöönottokatselmukset on pidetty 11.11.2011. Hankkeen loppukatselmus on pitämättä. Loma-asunto on jäänyt purkamatta luvan voimassaoloaikana ja asia on tullut esiin käynnissä olevan rakennusrekisterin tarkastuksen yhteydessä.

Kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus (148 m²), saunarakennus (12 m²) ja loma-asunto (93 m²) yhdessä ylittävät myönnetyn luvan sekä alueen ranta-asemakaavan mukaisen enimmäiskerrosalan, eikä asiassa toimivaltainen viranomainen ole myöntänyt lupaa vanhan loma-asunnon säilyttämiselle. Ennen 1.1.2025 voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan *jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määrääjassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisuuden, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen*. Edellä mainituista syistä loma-asunto on kehoitettu 5.11.2024 purkamaan jo rauenneen rakennusluvan 10-0115-R mukaisesti. Vuoden 2025 alusta voimaan astuneen rakentamislain (751/2023) 144 § vastaa

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

asian käsittelyn kannalta olennaisilta osin sisällöltään mitä maankäyttö ja rakennuslain 170 §:ssä säädetään eikä anna syytä muuttaa 5.11.2024 annettua kehotusta.

Kiinteistö sijaitsee ranta-asemakaavan (Kotkannokan rantakaava, hyväksytty 9.1.1989) mukaisella RA-alueella. Ranta-asemakaavassa RA-alueen enimmäisrakennusoikeudeksi on määrätty 120 k-m². Alkuperäisessä rakennuslupapäätöksessä 09-0030-R sekä vuonna 2007 kiinteistölle myönnetyssä poikkeamislupapäätöksessä kiinteistön sallituksi kerrosalaksi on kuitenkin merkitty 150 m², mikä on naapurikiinteistöllä voimassa olevan ranta-osayleiskaavan mukainen rakennusoikeus yli 2000 m²:n suuruisilla rakennuspaikoilla RA-alueella. Rakennuslupapäätöksessä 09-0030-R olemassa olevan rakennuksen kerrosalaksi on merkitty 93 m² ja rakennettavaksi 55 m² + 14 m². Rakennuslupapäätöksen 10-0115-R mukaan purettava kerrosala 93 m² ja rakennettava 148 m² + 12 m² (yht. 160 m²). Oheismateriaalina ote ranta-asemakaavasta, lupapäätökset 09-0030-R, 10-0115-R, 15-0230-RJ ja 17-0489-RJ sekä jatkoaikahakemus 18-0173-RJ.

Tarkastusinsinööri on tehnyt 28.3.2025 kiinteistöllä tarkastuksen, jossa todettiin, että vanha loma-asunto on edelleen purkamatta eli annettua kehotusta ei ollut noudatettu. Tarkastusmuistio oheismateriaalina.

Kiinteistön omistajien kuuleminen purkuvelvoitteen asettamiseksi on toimitettu saantitodistuskirjeenä, jonka kiinteistön omistajat ovat vastaanottaneet 13.4.2025. Asianosaisselvitys on pyydetty toimittamaan ympäristölautakunnalle 24.4.2025 mennessä. Kiinteistön omistajat ovat toimittaneet asianosaisselvityksen ympäristölautakunnalle 23.4.2025.

Kiinteistön omistajat ovat tuoneet asianosaisselvityksessä esille, että he ovat tilanneet asuinrakennuksen loppukatselmuksen vuonna 2018 ja että tarkastusteknikko Raimo Syvänen on tuolloin käynyt pitämässä katselmuksen kiinteistöllä ja todennut käyttöönottokatselmuksella vuonna 2011 pöytäkirjaan kirjatut puutteet asuinrakennuksen osalta korjatuiksi. Kiinteistön omistajien mukaan 5.11.2024 annetussa kehotuksessa on virheellisesti todettu, että loppukatselmus olisi pitämättä. Kiinteistön omistajat ovat myös tuoneet selvityksessä esiin, että he ovat 2018 pidetyllä katselmuksella luovuttaneet tarkastusteknikolle varastona käyttämänsä loma-asuntoa koskevan jatkoaikahakemuksen.

Kiinteistön omistajat ovat selvityksessään lisäksi todenneet, että heillä ei ole ollut tietoa rakennusluvan 10-0115-R mukaisten töiden keskeneräisyydestä. Selvityksessä on pyydetty kirjallista vahvistusta, että kiinteistöllä sijaitsevalle asuinrakennukselle keväällä 2018 tehty loppukatselmus merkitään nyt viimein vuonna 2025 rakennusvalvonnan rekisteriin. Kiinteistön omistajat myös huomauttavat selvityksessään, että purkamatta jätettyä rakennusta (VTJ-PRT 103054905S) ei ole rekisteröity vapaa-ajan asumiskäyttöön.

Kehotuksessa on todettu, että uuden asuinrakennuksen ja saunarakennuksen käyttöönottokatselmuksella on pidetty 11.11.2011 ja että rakennusvalvonnan rekisterin mukaan luvan 10-0115-R loppukatselmusta ei ole pidetty. Kiinteistön

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

omistajilla ei ole esittää hyväksyttyä loppukatselmuspöytäkirjaa hankkeen 10-0115-R osalta eikä rakennusvalvonnalla ole merkintää loppukatselmuksesta. Osittainen loppukatselmus, josta käytetään myös nimeä käyttöönottokatselmus, voidaan tehdä yksittäiselle rakennuksella ennen kuin luvalla myönnetty hanke on kokonaisuudessaan valmis (MRL 153 a §). Hanke sisältää kaikki samalla luvalla myönnetyt toimenpiteet. Tieto asuinrakennuksen ja saunarakennuksen käyttöönotosta vuonna 2011 on kirjattu rekisteriin asianmukaisesti. Vuonna 2018 pidetystä katselmuksesta ei ole kirjausta. Loppukatselmusta ei kuitenkaan voida jo aiemmin mainituin perustein kirjata ennen kuin hanke on kokonaisuudessaan valmis tai toteutuksen aikaiselle poikkeamisille jättää rakennus purkamatta on saatu asianomaisen viranomaisen lupa.

Asuinrakennuksen puutteet on voitu korjata ja korjaukset katselmoida vuonna 2018, mutta loma-asunto on ollut purkamatta eli hanke ei ole ollut kokonaisuudessaan valmis eikä täten rakennuslupa 10-0115-R loppukatselmoitavissa. On epätodennäköistä, etteivät kiinteistön omistajat ole tienneet rakennusluvan 10-0115-R mukaisten töiden keskeneräisyydestä, sillä he ovat jättäneet vuonna 2018 katselmuksella jatkoaikahakemuksen tarkastusteknikolle. Mikäli hanke olisi ollut valmis ja hyväksytty loppukatselmoitavissa, ei kiinteistön omistajilla olisi ollut tarvetta toimittaa jatkoaikahakemusta eikä tarkastusteknikko olisi ottanut hakemusta vastaan. Lisäksi kiinteistön omistajat ovat huomanneet hankkeen loppukatselmuksen puuttumisen selvityksen mukaan keväällä 2024 lainaa hakiessaan, mutta eivät ole selvityksessä tuoneet esiin ovatko he olleet oma-aloitteisesti yhteydessä rakennusvalvontaan tämän jälkeen asian selvittämiseksi.

Kiinteistöllä sijaitseva loma-asunto (VTJ-PRT 103054905S) on myönnetty rakennusluvalla 89-7144-R, jossa rakennuksen käyttötarkoitukseksi on merkitty loma-asunto. Kurun kunnanhallitus on antanut myönteisen poikkeamislupapäätöksen 17.9.2007 muuttaa loma-asunto vakituiseksi asuinrakennukseksi. Tuolloin voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan kuitenkin myös rakennuslupa. Loma-asunnon muuttaminen pysyväksi asuinrakennukseksi on ollut rakennusluvassa 09-0030-R, mutta lupa on tältä osin rauennut luvan 10-0115-R mukaisten uusien suunnitelmien myötä. Muita käyttötarkoituksen muutosta koskevia lupia kiinteistölle ei ole myönnetty. Jatkoaikapäätöksissä 15-0230-RJ ja 17-0489-RJ on hyväksytty loma-asunnon käyttö väliaikaisesti tavaroiden varastointiin, kyseessä ei kuitenkaan ole virallinen ja pysyvä käyttötarkoituksen muutos. Rakennuksen käyttötarkoitus on rekisterissä siten perustellusti vapaa-ajan asuinrakennus.

Asianosaisselvityksen mukaan loma-asunto on ollut hyväkuntoinen ja sitä on käytetty asuinrakennuksen käyttöönotosta lähtien varastona. Perusteluiksi rakennuksen säilyttämiselle varastorakennuksena purkamisen sijaan on selvityksessä annettu mm. tarve laajan irtaimiston säilyttämiselle, rakennuksen hyvä kunto ja kunnossapito, sopivuus maastoon ja maisemaan, purkamisesta aiheutuvat suuret kustannukset ja ympäristöhaitat sekä se, ettei rakennuksesta aiheudu haittaa naapureille. Kiinteistön omistajat ovat selvityksessä tuoneet esiin, että rakennuksen purkamatta jättämisellä ja hyödyntämisellä varastona ei ole ollut millään lailla tarkoitus lisätä asuinpinta-alaa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

Kiinteistö on nykytilassaan ranta-asemakaavan sekä myönnetyn rakennusluvan 10-0115-R vastainen. Niin edellä mainitun rakennusluvan vireillä- ja voimassaoloaikana voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain kuin tällä hetkellä voimassa olevan rakentamislain mukaan kunta voi erityisestä syystä ja tietyin rajoituksin myöntää luvan poiketa maankäyttö- ja rakennuslaissa eli nykyisessä alueidenkäyttölaissa sekä rakentamislaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta (MRL 171 §/RakL 57 §). Kaavoitusarkkitehti Ylöjärven kaupungin kaavoituksesta on alustavasti tutustunut hankkeeseen ja käynyt keskustelua suullisesti tammi-huhtikuun 2025 välisenä aikana niin tarkastusinsinöörin kuin kiinteistön omistajan kanssa. Kaavoitusarkkitehti on todennut, että poikkeamislupa ei ole myönnettävissä nykytilanteessa. Kaavoitusarkkitehti on vedonnut asiassa mm. maanomistajien tasapuoliseen kohteluun. Sillä onko rakennus hyväkuntoinen ja maisemaan sopiva ei ole asiassa olennaista merkitystä. Kiinteistön omistajien esittämä henkilökohtainen tarve laajan irtaimiston säilyttämiseen ei ole riittävä peruste sallia luvasta poiketen purkamatta jättämisestä syntyvää 93 m²:n suuruista rakennusoikeuden ylitystä ottaen huomioon, että luvalla 10-0115-R myönnetty asuinrakennus ja saunarakennus yhdessä ylittävät ranta-asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden jo 40 m²:llä. Lisäksi loma-asunnon käyttäminen varastona vaatisi vähintään rakentamislain 42 §:n mukaisen rakentamisluvan käyttötarkoituksen muutokselle ja muutoksia rakennukseen.

Kiinteistöllä 28.3.2025 pidetyn tarkastuksen havainnot tukevat kiinteistön omistajien selostusta siitä, että loma-asuntoa käytetään täysin varastotilana eikä loma-asunnossa tällä hetkellä vietetä muuten aikaa. Irtaimiston varastointi loma-asunnossa on kuitenkin antanut mahdollisuuden säästää varastotilan tarpeesta uudisrakennuksessa. Mikäli irtaimistolle ei ole riittäviä tiloja kiinteistöllä, tulee irtaimistoa vähentää tai järjestää sen varastointi muulla tapaa, esimerkiksi vuokraamalla varastotilaa toiselta kiinteistöltä. Rakennuksen purkamisesta aiheutuvien kustannusten ja esitetyn ympäristöhaitan osalta on huomioitava, että kiinteistön omistajat ovat omasta tahdostaan luopuneet alkuperäisestä suunnitelmasta laajentaa ja muuttaa loma-asunto asuinrakennukseksi ja sen sijaan päättäneet rakentaa täysin uuden asuinrakennuksen ja purkaa vanhan loma-asunnon.

Asianosaisselvityksessä kiinteistön omistajat ovat todenneet, että he ovat noudattaneet rakennushankkeissaan tunnollisesti voimassa olevia säännöksiä, viranomaisen päätöksiä ja määräaikoja sekä pyrkineet olemaan itse aloitteellisia käymällä keskusteluita rakennusvalvonnan kanssa. Kiinteistön omistajat ovat selvityksessä kertoneet keskustelleensa varastorakennuksen tarpeesta rakennustarkastaja Petri Mäen kanssa marraskuussa 2017 sekä kaupunginarkkitehti Timo Rysän kanssa huhtikuussa 2018. Kiinteistön omistajien mukaan heillä on ollut Petri Mäen ja Timo Rysän kanssa käytyjen keskustelujen perusteella täysi syy luottaa siihen, että perusteet jatkoikäkahakemuksen myöntämiselle ovat riittävät. Kiinteistön omistajien mukaan he ovat ymmärtäneet, että voivat jatkaa rakennuksen käyttöä varastona sen elinkaaren loppuun asti ja ovat tästä syystä pitäneet huolta rakennuksesta ja nähneet vaivaa sen eteen. Edellä mainitusta syystä kiinteistön omistajat eivät myöskään ole selvittäneet vaihtoehtoja irtaimiston säilyttämiseen vaan ovat olettaneet, että

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

rakennus saa jäädä heille pysyväksi varastoksi.

Rakennusvalvonta ei pysty käytössä olevien tietojen avulla sanomaan, miksi vuonna 2018 toimitetusta jatkoaikahakemuksesta 18-0173-RJ ei ole tehty päätöstä. Rakennusvalvonnassa vuonna 2018 olleet lupakäsittelijät eivät enää työskentele Ylöjärven kaupungille eikä hakemuksen rakennusvalvontaan toimittanut tarkastusteknikko muista tapauksesta tarkempia tietoja. Viimeisimmässä hankkeelle myönnettyssä jatkoaikapäätöksessä 17-0489-RJ on päätökseen kuitenkin kirjattu, että purkamiselle voidaan myöntää jatkoaikaa korkeintaan 18.6.2018 asti. Kirjaus antaa kuvan siitä, että myönnetty jatko aika on tarkoitettu viimeiseksi hankkeelle myönnettäväksi jatkoajaksi, mikä on ristiriidassa kiinteistön omistajien esittämän näkemyksen kanssa. Rakennustarkastaja Petri Mäen ja kaupunginarkkitehti Timo Rysän kanssa vuosina 2017-2018 käydyistä keskusteluista ja niissä sovituista asioista ei ole kirjallista merkintää. Kiinteistön omistajat eivät ole tuoneet esiin ovatko he olleet yhteydessä rakennusvalvontaan 2018 jätetyn jatkoaikahakemuksen toimittamisen jälkeen ja kysyneet hakemuksen perään, kun päätöstä ei ole kohtuullisessa ajassa annettu. Vaikka kiinteistön omistajat olisivat olleet siinä uskossa, että jatko aika on myönnettävissä hakemuksen 18-0173-RJ mukaisesti 18.6.2021 asti, ei heillä voida ilman kirjallista lausuntoa/päätöstä asiasta katsoa olleen syytä olettaa, että rakennus saa jäädä paikalleen myönnettyssä luvassa saati jatkoaikahakemuksessa esitettyä määräaikaa pidemmäksi ajaksi.

Kiinteistön omistajat katsovat selvityksessään esitettyjen perusteiden nojalla, että rakennuksen käyttö varastona kuluneen seitsemän vuoden aikana on vakiintunut ja että heillä on ollut perusteltu syy luottaa järjestelyn pysyvyyteen. Kiinteistön omistajat kertovat selvityksessään, että heillä ei ole valmiuksia suuriin muutostöihin. Heidän mielestään vaatimus purkaa varastorakennus on kohtuuton ottaen huomioon vuosien mittaan syntynyt luottamus tilanteen pysyvyyteen. Rakennuksen purkamisesta ja uuden varastotilan järjestämisestä aiheutuvat kustannukset ovat kiinteistön omistajien mukaan tässä tilanteessa täysin kohtuuttomat. Kiinteistön omistajat esittävät, että kaupunki sallisi rakennuksen säilyttämisen ja käytön varastorakennuksena seuraavan kymmenen vuoden määräajan. Kiinteistön omistajat sitoutuisivat järjestämään rakennuksen purkamisen ajallaan sekä purkutyön ja materiaalien kierrättämisen tai hävittämisen ympäristövaikutukset minimoiden. Kiinteistön omistajat ovat toivoneet selvityksessään ympäristölautakuntaa huomioimaan vuoden 2025 alusta voimaan astuneen rakentamislain aiempaa sallivamman ja joustavamman hengen. Kiinteistön omistajat katsovat, että rakennuksen hyödyntäminen varastona sen teknisen käyttöiän määrittämän elinkaaren loppuun saakka palvelee lain tavoitteita terveellisyydestä, turvallisuudesta ja ympäristövaikutusten vähentämisestä.

Loma-asunnon purku on ollut kiinteistön omistajien tiedossa rakennusluvan 10-0115-R myöntämisestä lähtien. Kiinteistön omistajilla on ollut useita vuosia aikaa ratkaista loma-asuntoon varastoidun irtaimiston uudelleen sijoitus, purkaa loma-asunto kiinteistöltä ja saattaa hanke päätökseen. Loma-asuntoa ei voida vastoin ranta-asemakaavaa ja myönnettyä rakennuslupaa säilyttää ilman rakentamislain 57 §:n mukaista poikkeamislupaa eikä sen käyttöä talousrakennuksena (varasto) voida jatkaa ilman 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Edellä mainituista syistä

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

rakennuksen purkamista ei tule tarpeettomasti ja ilman painavaa syytä viivyttää.

Kiinteistön omistajien voidaan selvityksen perusteella katsoa olleen tietoisia siitä, että lupaa 10-0115-R ei ole hyväksytysti loppukatselmoitu vuonna 2018 vaikka he ovat selvityksessään toisin väittäneet. Kiinteistön omistajat ovat lähtökohtaisesti laiminlyöneet rakennusaikana voimassa olleen MRL 153 §:n mukaisen veloitteen hakea loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana. Kiinteistön omistajat ovat lisäksi päättäessään säilyttää rakennuksen ilman vaadittua poikkeamislupaa ja rakennuksen virallista käyttötarkoituksen muutosta varastoksi laiminlyöneet heille MRL 171 §:ssä ja 125 §:ssä (nyk. RakL 57 § ja 42 §) asetetun velvollisuuden hakea asialle lupa.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Kehotus (5.11.2024)
Tarkastusmuistio (28.3.2025)
Kuuleminen (1.4.2025)
Saantitodistus
Asianosaisselvitys (23.4.2025)
Poikkeamispäätös 17.9.2007, rakennuslupapäätökset 09-0030-R, 10-0115-R, 15-0230-RJ ja 17-0489-RJ sekä jatkoaikahakemus 18-0173-RJ

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

2. velvoittaa kiinteistön 980-401-0001-0138 omistajat purkamaan loma-asunnon (VTJ-PRT 103054905S) kiinteistöltä viimeistään 30.9.2025 mennessä.

3. jättää ilmoittamatta asian poliisille esitutkintaa varten. Laiminlyöntiä voidaan pitää olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun katsota vaativan syytteen nostamista. (RakL 153 §)

4. periä tästä päätöksestä ympäristölautakunnan hyväksymän rakennusvalvonnan taksan (Ympäristölautakunta 27.11.2024 § 136) kohdan 13.2 mukaan 300 euron suuruinen maksu.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 153-153 a, 170, 171 §
Rakentamislaki (751/2023) 42, 57, 144 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös:

Esittelijä teki kokouksessa seuraavan lisäyksen päätösehdotukseen:

1. todeta, että jatkoaikahakemuksen 18-0173-RJ myöntämiselle ei ole enää perusteita. Vuonna 2018 voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan luvan tai muun hyväksynnän voimassaoloa on voitu pidentää työn

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

aloittamista varten enintään kaksi vuotta, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja on ollut mahdollista pidentää lain mukaan enintään kolmella vuodella kerrallaan. Hakija on kirjallisen päätöksen puuttumisesta huolimatta saanut pitää rakennuksen paikallaan hakemuksessa 18-0173-RJ haetun kolmen vuoden ajan, joten kirjallisen päätöksen puuttumisen ei katsota aiheutuneen luvan hakijalle merkittäväksi haitaksi. Rakennuksen purkamiselle ei kuitenkaan voida myöntää oikeudellisten edellytysten puuttuessa enää enempää jatkoaikaa.

Lisäksi ympäristölautakunta toteaa, että Ylöjärven kaupungin rakennusvalvonta on jatkoaikahakemuksen 18-0173-RJ käsittelyssä menetellyt osaltaan vastoin hyvää hallintotapaa ja laiminlyönyt hallintolain 43 §:n mukaisen velvollisuutensa antaa asiasta kirjallinen päätös.

Keskustelun kuluessa Ruuska ehdotti, että kiinteistön 980-401-0001-0138 omistajat veloitettaisiin purkamaan loma-asunto pois 1.6.2026 mennessä. Uusitalo ja Koski kannattivat ehdotusta.

Honkanen ehdotti, että kiinteistön omistajat veloitettaisiin purkamaan loma-asunto pois 31.12.2025 mennessä. Kyttälä-Koskinen kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kaksi esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua ehdotusta suoritettiin äänestys näiden välillä. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat Ruuskan ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Honkasen ehdotusta äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä Ruuskan ehdotus voitti äänin 6 (Uusitalo, Ruuska, Koski, Tuominen, Peltola, Ylihonkaluoma) – 4 (Honkanen, Kyttälä-Koskinen, Taipale, Mäkinen).

Seuraavaksi suoritettiin äänestys esittelijän ehdotuksen ja Ruuskan ehdotuksen välillä. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Ruuskan ehdotusta äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä Ruuskan ehdotus voitti äänin 9 (Uusitalo, Ruuska, Honkanen, Koski, Kyttälä-Koskinen, Tuominen, Mäkinen, Peltola, Ylihonkaluoma) – 1 (Taipale). Puheenjohtaja totesi Ruuskan ehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi.

Hyväksyttiin näillä muutoksilla.

Ympäristölautakunta 19.08.2026

Valmistelija:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 70

21.05.2025
19.08.2026

Seloste ja perustelut:

Ympäristölautakunta on päätöksellään 21.5.2025 § 70 velvoittanut kiinteistön 980-401-0001-0138 omistajat purkamaan loma-asunnon (VTJ-PRT 103054905S) kiinteistöltä viimeistään 1.6.2026 mennessä.

Tarkastusinsinööri on käynyt paikan päällä 3.8.2026 ja todennut, että rakennus 103054905S on purettu. Paikan päällä tehtyjen havaintojen perusteella annettua määräystä on noudatettu eikä asiassa ole tarvetta jatkotoimenpiteille.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali:

Paikallakäynnin muistio (3.8.2026)

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta toteaa, että päätöksellä 21.5.2025 § 70 asetettu velvoite on täytetty ja päättää lopettaa asian käsittelyn viranomaisessa tähän.

Päätös:

114**Jätelain mukainen hallintopakkomenettely**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

346/11.03.01/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Selostus asiasta: Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluun tuli 5.5.2025 ilmoitus epäsiististä pihasta koskien kiinteistöä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistölle tehtiin ensimmäinen tarkastus kevätkierroksen aikana 22.5.2025, jolloin todettiin, että kyseisen kiinteistön pihalla oli sekalaista jätettä, puutavaraa, autonrenkaita, kemikaalikanistereita, remonttijätettä sekä huonokuntoinen auto. Tarkastuksen johdosta kiinteistön omistajalle lähetettiin 10.6.2025 päivätyllä kirjeellä siivouskehotus, jossa kiinteistön omistajaa kehoitettiin ryhtymään välittömästi toimenpiteisiin kiinteistön siistimiseksi poistamalla jätteeksi luokiteltava tavara sekä mahdollisesti ulkona säilytettävät kemikaalit. Määräaika toimenpiteille oli 17.8.2025 mennessä.

Kiinteistöllä pidettiin määräajan jälkeen 19.8.2025 tarkastus kiinteistön tilanteen toteamiseksi. Kiinteistöllä havaittiin samat jätteet, muutama kemikaalikanisteri oli poistunut. Lisäksi kiinteistölle oli tuotu pesukone ja metallinen pieni häkki. Tarkastuksella todettiin, että 10.6.2025 lähetettyä kehotusta ei ollut noudatettu.

Kiinteistön omistajalle lähetettiin 20.8.2025 päivätyllä kirjeellä uusi kiinteistön siivouskehotus. Määräaika toimenpiteille oli 31.10.2025 mennessä.

Ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan suorittaman kevätkatselmuksen yhteydessä 22.5.2026 pidetyllä tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä oli edelleen runsaasti tavaraa/jätettä. Kiinteistöllä oli muun muassa puutavaraa, sekajätettä, autonrenkaita, kemikaalikanistereita (osa tyhjiä ja osassa nesteitä) ja poltettuja puunpalasia. Kiinteistöltä oli viety pois osa tavaroista, muun muassa pesukone ja kiinteistöllä ollut auto.

Kiinteistön epäsiisteyden ja kehotusten noudattamatta jättämisen takia asian käsittelyä jatkettiin kiinteistön omistajan kuulemisella siivousvelvoitteen sekä jätelain 129 §:ssä tarkoitetun uhkasakon asettamista varten. Kuulemiskirje lähetettiin kiinteistön omistajalle 28.5.2026 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistön [REDACTED] omistajalle annettiin mahdollisuus tulla asiassa kuulluksi ja antaa selvitys siitä, miksi kiinteistöä ei ole siivottu kehotuksista huolimatta. Asianosais selvitys tuli toimittaa ympäristölautakunnalle osoitettuna 2.8.2026 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut asianosais selvitystä ympäristölautakunnalle annettuun määräaikaan mennessä eikä kiinteistön omistaja ole muutenkaan ollut missään vaiheessa yhteydessä Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluun.

Kiinteistön tilanne käytiin katsomassa 4.8.2026 ennen asian viemistä ympäristölautakunnan käsittelyyn. Kiinteistön havaittiin olevan edelleen epäsiisti. Kiinteistöllä oli muun muassa runsaasti erilaista rakennusjätettä/tavaraa, renkaita

Ympäristölautakunta

19.08.2026

sekä jättesäkkejä ja roskapusseja. Maassa oli alue, jossa oli irtonaisena sekajätettä ja merkkejä jätteiden polttamisesta. Osa tavaroista oli kasvillisuuden seassa, mutta kiinteistöllä havaittiin myös rakennuslaatikko, jossa oli paikalla tehtyjen havaintojen perusteella osittain palanutta jättemateriaalia.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: ympäristötarkastaja Eevi Kocis, puh. 040 542 0230, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Numeroimattomana oheismateriaalina
- kiinteistön omistajalle 28.5.2026 lähetetty kuuleminen
- tarkastuksien 22.5.2025, 19.8.2025, 22.5.2026 ja 4.8.2026 muistiot ja siivouskehotukset
- kuvakooste kiinteistöltä 4.8.2026

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää:

1. Velvoittaa kiinteistön [REDACTED] omistajan [REDACTED] siivoamaan kiinteistö [REDACTED] toimittamalla kiinteistöllä olevat jätteet (rikkinäiset tavarat, joita ei aiota kunnostaa käyttöön ja tavarat, joita ei aiota tai voida enää käyttää) asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan ja varastoimaan käyttökelpoiset tavarat siten, että ne eivät aiheuta epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Mikäli kiinteistöllä havaituissa kanistereissa on vaarallisia kemikaaleja tai jätteitä, tulee niiden varastointi ja käsittely järjestää kiinteistöllä Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojelumääräysten (12.9.2022 § 81) 10 §:n mukaisesti. Ympäristönsuojelumääräysten mukaan vaarallisia kemikaaleja tulee mm. varastoida kaksoisvaippasäiliöissä, katetuissa suojaaltaallisissa säiliöissä tai astioissa tai muulla vastaavalla tavalla, jolla estettäisiin niiden pääsy ympäristöön tai viemäriin

Edellä mainitut toimenpiteet tulee tehdä 28.2.2027 mennessä (päävelvoite).

2. Asettaa päävelvoitteen tehosteeksi kiinteän 2000 euron uhkasakon.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 28.2.2027 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla.

3. Määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Perustelut: Jätelain (646/2011) 5 §:n mukaan jätelaissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä. Kiinteistön omistaja ei ole ollut yhteydessä ympäristönsuojeluun eikä antanut selvityksiä kiinteistöllä olevista tavaroista/jätteistä. Jätteenä katsotaan kiinteistöllä olevat tavarat, jotka ovat rikkinäisiä ja niitä ei ole tarkoitus enää kunnostaa käyttöön sekä tavarat, joita ei aiota tai voida enää käyttää.

Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. Ympäristönsuojelun tarkastuksilla tehtyjen havaintojen perusteella kiinteistö on roskaantunut jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla. Kiinteistön omistajaa on kehoitettu useaan kertaan siivoamaan kiinteistö. Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt kehotuksen noudattamatta jättämiselle mitään syytä.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa sekä määrätä menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Määräyksen noudattamista tehostetaan uhkasakolla, koska kiinteistöä ei ole kehoituksista huolimatta siivottu. Kehotusten noudattamatta jättämisten takia kiinteistöä ei saada jätelain mukaiseen lailliseen tilaan ilman määräystä ja hallintopakkoa. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, joten kiinteistö tulee siivota vaadittuun määräaikaan mennessä.

Jätelain 139 §:n mukaisesti voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää. Määräys on tarpeen, jotta voidaan tarvittaessa edetä velvoitteiden täytäntöönpanossa mahdollisesta valituksesta huolimatta. Toiminnasta aiheutuu ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistön siivoamista ei ole syytä pitkittää mahdollisen muutoksenhaun vuoksi.

Uhkasakkolain 18 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus:

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on ilmoitettava omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti:

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle kiinteistöä [REDACTED] koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet: Jätelaki (646/2011) 5, 13, 72, 73, 75, 126, 129, 139 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 33, 34, 36, 60 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 8, 10, 18, 19, 22-24 §

Maksu: Jätelain 126 §:n mukaisen roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään 410 euron suuruinen maksu.

Annetun jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen valvomista varten tehtävistä tarkastuksista tullaan jatkossa perimään taksan mukainen maksu 410 euroa/tarkastus.

Maksut perustuvat Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan 25.2.2026 § 25 hyväksymään ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Päätös:

Jakelu: Kiinteistön omistaja
Maanmittauslaitos
Ympäristönsuojelu

115**Asemakaava Metsäkylä, Hiekkamaantien eteläpuoli / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Ympäristölautakunta 19.08.2026

152/10.02.03/2026

Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 82

72/10.02.03/2026

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen sekä osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

Tarve asemakaavan muuttamiseen

141 Kuru, teollisuusalueen laajennus (Tammikankaan yritysalue) on aikataulutettu MAPSTO 2026-2030:ssa käynnistettäväksi vuoden 2026 aikana.

Voimassa olevan MAPSTO-ohjelman ulkopuolelta esitetään käynnistettäväksi seuraavat hankkeet:

- Siivikkala: Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)
- Metsäkylä: asuinalueen asemakaavan laajennus koskien kiinteistöä 414-4-295, Hiekkamaantien eteläpuolella
- Siltatien alue: Y-korttelin (kortteli 683) asemakaavan muutos, jossa mm. tarkastellaan korttelin tehokkuutta.

Sijaintikartan rajaukset ovat ohjeellisia ja rajaukset tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Hankkeiden käynnistämiset tukevat MAPSTOn mukaista kaavavarantoa ja tontinluovutusta sekä kasvuohjelman mukaisia tavoitteita. Hankkeet osaltaan parantavat palveluiden kehittämisen sekä yritystonttireservin lisäämisen. Hankkeet mahdollistavat toteuttamiseen tähtäävän yhdyskuntateknisen suunnittelun.

Kaavojen vireilletulosta ja yksityiskohtaisemmasta aikataulutuksesta tiedotetaan normaalin käytännön mukaisesti erillisillä kuulutuksilla osallistumis- ja arviointisuunnitelmien nähtäville asettamisen yhteydessä.

Hankkeet huomioidaan valmistelussa olevassa MAPSTO (2027-2031) ohjelmassa.

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Toimivalta: Hallintosääntö 87 §

Ympäristölautakunta

19.08.2026

Liite: Kaavakohteiden sijainti

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää käynnistää selosteosan mukaiset kaavahankkeet.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 19.08.2026
152/10.02.03/2026

Valmistelija: kaavasuunnittelija Katri Puistovirta

Seloste ja perustelut: Asemakaavan vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), asemakaava Metsäkylä, Hiekkamaantien eteläpuoli (METS29)

Kaavoituspäätös

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 30.3.2026 (§ 82) päättänyt käynnistää alueen suunnittelun. Hankkeen käynnistäminen tukee MAPSTOn mukaista kaavavarantoa ja tontinluovutusta sekä kasvuohjelman mukaisia tavoitteita. Hanke mahdollistaa toteuttamiseen tähtäävän yhdyskuntateknisen suunnittelun.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Metsäkylän asuinalueen länsipuolella, Hiekkamaantien eteläpuolella, Vaasantien ja Hiekkamaantien välisellä metsäalueella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 4,4 ha. Suunnittelualue täydentää Metsäkylän asuinaluekokonaisuutta.

Suunnittelualueen länsipuolella on vireillä asemakaava Metsäkylän taajaman laajennus länteen, Hiekkamaantien-Vaasantien kulmaus (METS 27).

Kaavoitustilanne

Suunnittelualueella on voimassa Metsäkylän taajaman ja sen ympäristön sekä harjualueen osayleiskaava ja osayleiskaavan muutos (Kv 5.10.2015). Osayleiskaavassa alueelle on osoitettu pientalovaltainen asuntoalue (AP-4). Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa. Aluetta sivuaa 16.12.1982 hyväksytty Metsäkankaan alueen asemakaava sekä 6.6.2018 hyväksytty Työläjärven alueen 1. vaiheen asemakaava. Suunnittelualueesta koillisen suuntaan on voimassa 14.11.2013 hyväksytty Työlänojan alueen länsiosan asemakaava. Asemakaavoilla on osoitettu pientaloalueita. Kaavoissa on korttelimerkintöjä AO ja AP. Alueella sijaitsee omakotitaloja, paritaloja ja rivitaloja.

Tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on voimassa olevan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan periaatteita noudattaen muodostaa pientalovaltainen joukkoliikennettä hyödyntävä asuinalue. Osayleiskaavan mukaisesti asuinalue rakentuu alueen

Ympäristölautakunta

19.08.2026

pääkatuna toimivan kokoojakadun (Hiekkamaantien) varteen. Alueen asukasmäärä täsmentyy valittavien suunnitteluratkaisujen mukaan.

Aikataulu

Asemakaavan laadinnan alustava aikatauluksi on määritelty: vireille tulo ja OAS/syksy 2026, kaavaluonnos/talvi 2026-2027, kaavaehdotus/kevät 2027, kaava hyväksytty/kesä 2027

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite:

METS29, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), päivätty 19.8.2026

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman, päivätty 19.8.2026
2. kaavan vireilletulosta sekä aloitusvaiheen nähtäville asettamisesta ja kuulemisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Päätös: