

Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Opetusryhmien yhdistäminen
Arvioinnin laatija(t):	Tarja Suhonen
Arvioinnin ajankohta:	14.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Opetusryhmien yhdistäminen 1.8.2027 alkaen alakoulussa siten, että kahdesta opetusryhmästä muodostetaan suuremmat ryhmät. Ryhmäkoon enimmäistavoitteena on 24 oppilasta.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	2 x 5 kuukauden opettajien palkkakulut, noin 45 000 €
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Ryhmäkoot jäävät entiselleen. Taloudellinen säästö jää toteutumatta.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat oppilaisiin, opettajiin ja koulunkäynninohjaajiin.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Toimenpiteellä saavutetaan taloudellista säästöä. Lisäksi opetusresurssien käyttöä voidaan tarkastella aiempaa kokonaisvaltaisemmin ja ryhmien muodostamista voidaan suunnitella oppilasmäärien perusteella tarkoituksenmukaisesti ja yhdenvertaisesti koulujen suhteen.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Ryhmäkokojen kasvaessa opettajan mahdollisuus huomioida oppilaiden yksilölliset tarpeet voi heikentyä. Oppimisen tuen järjestäminen, eriyttäminen, työrauhan



	ylläpitäminen ja oppilaiden kohtaaminen voivat vaikeutua. Opettajien kuormitus voi lisääntyä, ja vaikutukset voivat näkyä oppilaiden hyvinvoinnissa, oppimisessa ja koulupäivän sujuvuudessa.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Vaikutukset voivat olla sekä lyhytaikaisia että pitkäaikaisia. Lyhyellä aikavälillä vaikutukset näkyvät ryhmien muodostamisessa, lukujärjestyksissä, tuen järjestelyissä ja henkilöstön kuormituksessa. Pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat näkyä oppimistuloksissa, tuen tarpeiden kasautumisessa, työrauhassa ja henkilöstön jaksamisessa, jos oppilasmäärä kasvaa.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Arviointiin liittyy epävarmuutta oppilasmäärän kehityksestä, oppilaiden tuen tarpeista, ryhmien pedagogisesta toimivuudesta ja henkilöstön kuormituksesta. Riskinä on, että säästö pienenee, jos suurempiin ryhmiin joudutaan lisäämään jakotunteja, ohjaajaresurssia tai muita tukitoimia.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Haittoja voidaan vähentää huolellisella ryhmien muodostamisella, oppilaiden tuen tarpeiden ennakoarvioinnilla, riittävillä jakotunneilla, samanaikaisopetuksella, koulunkäynninohjaajaresurssin kohdentamisella sekä vaikutusten seurannalla lukuvuoden aikana.
Muut mahdolliset huomiot:	



Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Koulunkäynninohjaajien resurssien vähentäminen
Arvioinnin laatija(t):	Tarja Suhonen, Kirsi Riihioja
Arvioinnin ajankohta:	14.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Yhden koulunkäynninohjaajan vähentäminen 1.8.2027 alkaen
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	10 000 €
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Koulunkäynninohjaajaresurssi säilyy ennallaan, jolloin nykyinen oppilaiden ohjauksen, tuen ja koulun arjen järjestelyjen taso voidaan pääosin turvata. Taloudellinen säästö jää toteutumatta.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat henkilöstöön ja erityisesti tukea tarvitseviin oppilaisiin. Vaikuttaa myös koulun arjen sujuvuuteen ja turvallisuuteen.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Toimenpiteellä saavutetaan taloudellista säästöä. Lisäksi se voi edellyttää koulun tukikäytäntöjen, työnjaon ja resurssien kohdentamisen tarkastelua aiempaa suunnitelmallisemmin.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Oppilaiden saama arjen tuki voi vähentyä ja mahdollisuudet yksilölliseen ohjaukseen voi heikentyä oppilaiden koulupäivän sujuvuudessa, ryhmätilanteissa, siirtymissä, työrauhassa ja turvallisuuden kokemuksessa. Vaikutukset voivat näkyä myös opettajien työkuorman lisääntymisessä.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Lyhyellä aikavälillä vaikutukset näkyvät koulun arjen järjestelyissä ja henkilöstön



	kuormituksessa. Pitkällä aikavälillä ne voivat vaikuttaa tuen oikea-aikaisuuteen, oppilaiden hyvinvointiin ja oppimisen edellytyksiin.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Arviointiin liittyy epävarmuutta oppilaiden tuen tarpeiden kehittymisestä ja opetusryhmien tilanteista. Riskinä on, että säästö pienenee tai poistuu, jos tuen tarve joudutaan myöhemmin korvaamaan muulla henkilöstöresurssilla.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Haittoja voidaan vähentää kohdentamalla jäljelle jäävä ohjaajaresurssi ensisijaisesti oppilaiden tuen tarpeen, turvallisuuden ja koulupäivän kriittisten tilanteiden perusteella. Lisäksi tarvitaan selkeä työnjako, opettajien ja ohjaajien yhteistyön suunnittelu, ryhmäkohtainen tarveharkinta sekä vaikutusten seuranta lukuvuoden aikana.
Muut mahdolliset huomiot:	



Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Koulusihteeriresurssin vähentäminen
Arvioinnin laatija(t):	Tarja Suhonen, Kirsi Riihioja
Arvioinnin ajankohta:	14.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Yhden koulusihteerin vähentäminen
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	40 000 €
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Koulusihteeriresurssi säilyy ennallaan, jolloin nykyinen hallinnon, opettajien työn tuen, oppilasasioiden, viestinnän ja arjen käytännön järjestelyjen taso voidaan pääosin turvata. Resurssin säilymisessä ei oteta huomioon oppilasmäärän vähentymistä. Taloudellinen säästö jää toteutumatta.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat koulusihteereihin, rehtoreihin, apulaisrehtoreihin, opettajiin, oppilaisiin ja huoltajiin sekä koulun hallinnollisten tehtävien, asiakaspalvelun, tiedonkulun ja arjen sujuvuuden järjestämiseen.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Toimenpiteellä saavutetaan 40 000 € taloudellinen säästö. Lisäksi se voi edellyttää koulusihteerityön, hallinnollisten prosessien ja tehtävien jaon tarkastelua aiempaa yhtenäisemmin ja suunnitelmallisemmin.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Koulusihteeripalvelujen saatavuus voi heikentyä ja tehtävien hoitaminen voi viivästyä. Rehtoreiden, apulaisrehtoreiden ja opettajien hallinnollinen työ voi lisääntyä, mikä voi vähentää aikaa pedagogiseen johtamiseen, opetukseen ja oppilaiden tukemiseen. Vaikutukset voivat näkyä myös



	huoltajaviestinnässä, asiakaspalvelussa, oppilashallinnon tehtävissä, laskutuksessa, tilausten käsittelyssä ja koulun arjen sujuvuudessa.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Vaikutukset voivat olla sekä lyhytaikaisia että pitkäaikaisia. Lyhyellä aikavälillä vaikutukset näkyvät työnjaon muutoksina, tehtävien priorisointina ja mahdollisina viiveinä hallinnollisissa tehtävissä. Pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat näkyä henkilöstön kuormituksessa, palvelun yhdenmukaisuudessa ja koulun hallinnollisten prosessien toimivuudessa.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Arviointiin liittyy epävarmuutta siitä, miten tehtävät voidaan jakaa uudelleen ilman, että palvelujen laatu, lakisääteisten ja määräaikaisten tehtävien hoitaminen tai koulujen arjen sujuvuus heikentyvät. Riskinä on, että säästö pienenee, jos tehtäviä joudutaan myöhemmin korvaamaan sijaisjärjestelyillä tai muulla hallinnollisella resurssilla.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Haittoja voidaan vähentää selkeyttämällä koulusihteerien, rehtoreiden ja muun henkilöstön työnjakoa, yhtenäistämällä toimintatapoja, priorisoimalla lakisääteiset ja määräaikaisten tehtävät sekä hyödyntämällä sähköisiä järjestelmiä ja yhteisiä ohjeita. Lisäksi vaikutuksia tulee seurata lukuvuoden aikana ja arvioida, mihin kouluihin tai tehtäväkokonaisuuksiin resurssi kohdentuu tarkoituksenmukaisimmin.
Muut mahdolliset huomiot:	



Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Nepsy-koulutusrahan poistaminen
Arvioinnin laatija(t):	Tarja Suhonen
Arvioinnin ajankohta:	14.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Poistetaan erillinen nepsy-koulutusraha perusopetuksesta.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	10 000 €
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Nepsy-koulutuksiin varattu määräraha säilyy ennallaan, jolloin henkilöstön osaamista voidaan vahvistaa neuropsykiatrisesti oireilevien oppilaiden kohtaamisessa ja tukemisessa. Taloudellinen säästö jää toteutumatta.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti opettajiin, joita ei enää koulutettaisi tällä rahalla sekä toissijaisesti neuropsykiatrisesti oireileviin ja muuta tukea tarvitseviin oppilaisiin.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Toimenpiteellä saavutetaan taloudellista säästöä. Lisäksi koulutustarjontaa ja henkilöstön osaamisen kehittämistä voidaan tarkastella uudelleen ja pyrkiä hyödyntämään maksuttomia, seudullisia tai sisäisiä koulutusmahdollisuuksia.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Henkilöstön mahdollisuudet vahvistaa nepsy-osaamistaan heikentyvät, ellei koulutusta järjestetä muulla tavoin. Jos koulutusta ei toteuteta, se voi vaikeuttaa oppilaiden oikea-aikaista tukemista, ennakoidua toimintaa, haastavien tilanteiden ennaltaehkäisyä sekä



	yhdenmukaisten toimintatapojen kehittämistä kouluissa.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Lyhyellä aikavälillä koulutuksiin osallistuminen vähenee. Pitkällä aikavälillä osaamisvaje voi näkyä tuen tarpeiden kasautumisena, henkilöstön kuormittumisena ja koulujen toimintatapojen eriytymisenä.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Arviointiin liittyy epävarmuutta siitä, voidaanko nepsy-osaamista ylläpitää riittävästi muilla keinoilla. Riskinä on, että säästö voi välillisesti pienentyä, jos oppilaiden tuen tarpeisiin ei pystytä vastaamaan varhaisessa vaiheessa ja tarvitaan myöhemmin vahvempia tukitoimia, lisäresursseja tai ulkopuolista asiantuntijatukea.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Haittoja voidaan vähentää hyödyntämällä maksuttomia koulutuksia, seudullista yhteistyötä, sisäistä osaamisen jakamista, konsultatiivista tukea, valmiita toimintamalleja sekä kohdentamalla mahdolliset koulutusmahdollisuudet niihin kouluihin ja ryhmiin, joissa tarve on suurin.
Muut mahdolliset huomiot:	



Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Kerhorahan valtionavustusta ei haeta
Arvioinnin laatija(t):	Tarja Suhonen
Arvioinnin ajankohta:	14.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Kerhotoiminnan valtionavustusta ei haeta, jolloin kunta ei sitoudu avustuksen edellyttämään omarahoitusosuuteen.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	10 000 €
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Valtionavustusta haetaan kuten aiemmin, jolloin kerhotoimintaa voidaan järjestää valtionavustuksen ja kunnan omarahoitusosuuden turvin. Taloudellinen säästö jää toteutumatta, mutta oppilaille voidaan tarjota maksutonta kerhotoimintaa harrastamisen Suomen mallin kerhojen lisäksi.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat oppilaisiin, kerhoja ohjaavaan henkilöstöön sekä koulupäivän yhteydessä järjestettävään vapaa-ajan ja harrastamisen mahdollisuuteen. Erityisesti vaikutukset voivat näkyä niillä oppilailla, joilla ei ole muutoin mahdollisuutta osallistua maksullisiin harrastuksiin.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Toimenpiteellä saavutetaan noin 10 000 € säästö kunnan omarahoitusosuudesta. Lisäksi se vähentää avustuksen hakemiseen, hallinnointiin, raportointiin ja kerhotoiminnan koordinointiin liittyvää hallinnollista työtä.



Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Maksuttoman koulun kerhotoiminnan määrä vähenee ja jäljelle jää vain harrastamisen Suomen mallin kerhotoiminta.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Vaikutukset ovat sekä lyhytaikaisia että mahdollisesti pitkäaikaisia. Lyhyellä aikavälillä kerhojen määrä vähenee kyseisen lukuvuoden aikana. Pitkällä aikavälillä vaikutukset voivat näkyä vakiintuneiden kerhokäytäntöjen hiipumisena ja oppilaiden harrastusmahdollisuuksien kaventumisena.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Arviointiin liittyy epävarmuutta siitä, kuinka paljon kerhotoimintaa voidaan järjestää ilman valtionavustusta ja omarahoitusosuutta (esim. harrastamisen Suomen mallin kerhotoiminnan avulla).
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Keskitetään kerhotoiminta harrastamisen Suomen mallin kerhoihin.
Muut mahdolliset huomiot:	



Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	
Arvioinnin laatija(t):	Jarkko Tuomennoro
Arvioinnin ajankohta:	4.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Yo-tutkinnon infran vuokrauksesta luopuminen ja siirrytään omaan kalustoon.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	7000€
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Ei toiminnallista vaikutusta.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Ylioppilastutkinnon järjestäminen muuttuu.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Rahaa säästyy. Ei vuokrausta.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Ei ole.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Pitkäaikaisia
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Ei riskejä.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	
Muut mahdolliset huomiot:	





Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	
Arvioinnin laatija(t):	Jarkko Tuomennoro
Arvioinnin ajankohta:	4.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Markkinoinnin supistaminen
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	1000€
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Tietoisuus lukion erikoistumislinjoista heikkenee.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Lukioon hakevat 9-luokkalaiset ja heidän huoltajansa.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Rahaa säästyy.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Vaikea arvioida, koska markkinointi ei kokonaisuudessaan lopu.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Pitkäaikaisia
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Pieni riski hakijoiden määrään.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Keksiä muita ilmaisia keinoja näkyä.
Muut mahdolliset huomiot:	



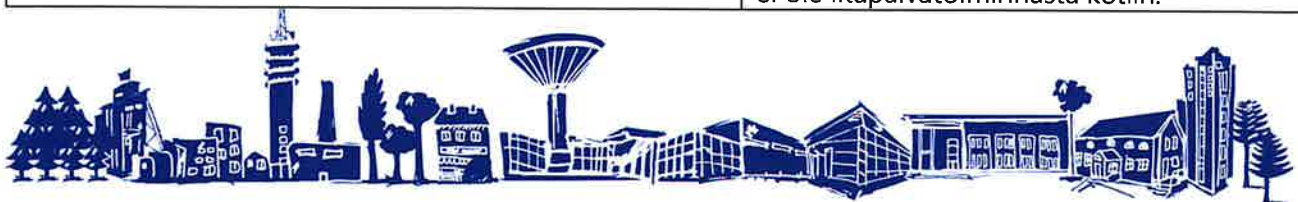


Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	Koululaisten iltapäivätoiminnan asiakasmaksu korotukset
Arvioinnin laatija(t):	Birgitta Korkala
Arvioinnin ajankohta:	4.9.2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Koululaisten iltapäivätoiminnan asiakasmaksujen korotus 20 euroa kuukaudessa.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	2027 15 000 euroa. 2028 30 000 euroa. Iltapäivätoiminnan asiakasmaksujen korotuksella tavoitellaan kaupungin talouden tasapainottamista ja toiminnan kustannusten kattamisen parantamista. Korotuksen arvioidaan lisäävän asiakasmaksutuottoja vuositason riippuen toimintaan osallistuvien lasten määrästä.
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Mikäli asiakasmaksuja ei koroteta, iltapäivätoiminnan kustannusten kasvu jää kokonaisuudessaan kaupungin katettavaksi. Talouden tasapainottamistavoitteita joudutaan tällöin toteuttamaan muilla säästö- tai tulonlisäystoimenpiteillä. Vaihtoehtoina myös muun suuruiset asiakasmaksujen korotukset.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	• Iltapäivätoimintaan osallistuvien lasten huoltajiin. • Iltapäivätoiminnan palveluiden käyttöön ja osallistumisasteeseen. • Kaupungin talouteen ja palveluiden rahoitukseen.



	• Erityisesti pienituloisiin lapsiperheisiin. • Alueellinen eriarvoisuus voi kasvaa, jos kaikkiin kouluihin ei muodostu iltapäivätoiminnan ryhmää lapsimäärän pientymisen johdosta. • Henkilöstömäärä voi pienentyä, mikäli osallistuja-aste laskee merkittävästi. Vakanssien väheneminen. • Palveluntuottajien toimintatuotot kasvavat.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	• Kaupungin maksutulot kasvavat. • Toiminnan kustannusvastaavuus paranee. • Talouden tasapainottamistavoitteiden saavuttaminen helpottuu. • Mahdollistaa iltapäivätoiminnan laadun ja laajuuden säilyttämisen paremmin tulevaisuudessa.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	• Perheiden kuukausittaiset kustannukset kasvavat. • Korotus voi lisätä taloudellista kuormitusta erityisesti pienituloisissa perheissä. • Osa perheistä voi luopua palvelusta tai vähentää sen käyttöä. • Lasten yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ohjattuun vapaa-ajan toimintaan voivat heikentyä.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Vaikutukset ovat sekä lyhyt- että pitkäaikaisia. Taloudelliset vaikutukset näkyvät välittömästi kaupungin tuloissa ja perheiden menoissa. Pitkällä aikavälillä korotus voi vaikuttaa osallistujamääriin ja palvelun saavutettavuuteen.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	• Asiaksmaksujen korotuksen vaikutusta osallistujamääriin on vaikea arvioida tarkasti. • Mahdollinen osallistujamäärän lasku voi pienentää odotettua tulovaikutusta. • Taloudellisen tilanteen muutokset voivat lisätä korotuksen vaikutuksia lapsiperheisiin. • Mikäli koulukuljetusoppilaat jäävät pois iltapäivätoiminnasta, koulukuljetusten määrä koulusta kotiin lisääntyy. Koulukuljetusoikeutta ei ole iltapäivätoiminnasta kotiin.



Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	• Hyödynnetään lainsäädännön mahdollistamia maksuhojennuksia tai maksuvapautuksia. • Viestitään muutoksesta hyvissä ajoin ja perustellaan korotuksen tarve avoimesti. • Seurataan osallistujamäärien kehitystä ja korotuksen vaikutuksia. • Arvioidaan mahdollisuuksia tukea erityisen haastavassa taloudellisessa tilanteessa olevia perheitä.
Muut mahdolliset huomiot:	Iltapäivätoiminta tukee lasten turvallista vapaa-aikaa, hyvinvointia ja perheiden työn sekä perhe-elämän yhteensovittamista. Iltapäivätoiminta mahdollistaa monille huoltajille kokoaikaisen työssäkäynnin ja opiskelun. Asiakasmaksujen korotusta arvioitaessa tulee huomioida myös vaikutukset lasten hyvinvointiin ja palvelun saavutettavuuteen eri perheissä. Iltapäivätoiminta on lapsiperheille suunnattu ennaltaehkäisevä palvelu eikä pelkästään vapaaehtoinen harrastus. Kaupungin imago lapsi- ja perheystävällisyydestä voi kärsiä.



Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	
Arvioinnin laatija(t):	Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen, suunnittelija Tiina Pajunen
Arvioinnin ajankohta:	Syyskuu 2026
Kysymys:	Vastaus:
Mikä toimenpide on kyseessä?	Ylöjärven kaupunki valmistelee osana vuoden 2027 talousarvion valmistelua vuorohoidon palvelun laajuuden tarkistamista Kurun päiväkodissa. Kurun päiväkoti tarjoaisi, 1.1.2027 alkaen, varhaiskasvatuslain mukaista varhaiskasvatusta arkisin klo 06.00–18.00. Lisäksi pidennettyä vuorohoitoa tarjottaisiin arkisin niille lapsille klo 22.30 asti, joiden huoltaja tarvitsee päätoimisen opiskelun tai säännöllisen vuorotyön takia pidennettyä hoitoaikaa lapselleen. Yö- ja viikonloppuhoitoa tarjottaisiin jatkossa Rinteen vuorohoitopäiväkodissa.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	Toimenpide tukee pitkällä tähtäimellä talouden tasapainottamista vähintään yhden työntekijän palkkakustannusten säästöllä vuosittain.
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Tilanne jatkuu nykyisellään.



Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Kurun päiväkodin lapsiin ja perheisiin, joilla on yö- ja viikonloppuhoidon tarve. Päiväkodin henkilöstöön. Koko Kurun osalta vaikutuksen laajuutta on vaikea arvioida. Kurun kuulemistilaisuuden pohjalta olemme vastaanottaneet ulkopuolisten toimijoiden palautteita suunnitelman vaikutuksista Kurun elinvoimaan.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Opetushallituksen varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden mukaan lapsen hyvinvoinnin, turvallisuuden, osallisuuden sekä pysyvien vuorovaikutussuhteiden turvaaminen on keskeinen tavoite. - lisätä lasten vertaisryhmäkontakteja viikonloppuisin. Lapsi on Kurussa pääsääntöisesti yksin hoidossa eikä hänellä ole viikonloppuisin ikätasoisia leikkikavereita. - Lapsen henkilökohtainen varhaiskasvatussuunnitelma toteutuu riippumatta siitä osallistuuko hän varhaiskasvatukseen arkipäivänä vai viikonloppuna - mahdollistaa lakisääteisen ja pedagogisesti vahvemman henkilöstörakenteen - turvata paremmin kelpoisen henkilöstön saatavuuden ja mahdollistaa paremman reagoinnin huoltajien työvuoromuutoksiin - tukea tarvitseva lapsi saa suunnitelmallista tukea - vahvistaa toiminnan suunnitelmallisuutta. Yksintyöskentely ja sen riskit poistuvat viikonloppujen osalta Kurun päiväkodissa.



	Pitkällä ja lyhyellä aikavälillä myönteinen vaikutus kaupungin talouteen. Kiinteistön ylläpitokustannukset vähenevät viikonloppujen osalta.
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Lapsen autossa oloaika lisääntyy. Lapsen varhaiskasvatuspäivä viikonloppuina saattaa pidentyä. Lapsella on kaksi varhaiskasvatusryhmää. Oman auton käyttö lisääntyy (kustannukset nousevat perheillä, ympäristönäkökulma). Huoltajien taloudellinen kuormitus heijastuu herkästi lapseen. Viikonloppuisin ja yöaikaan ei tarjota varhaiskasvatusta lähipalveluna Kurussa. Koko Kurun osalta vaikutuksen laajuutta on vaikea arvioida. Kurun kuulemistilaisuuden pohjalta olemme vastaanottaneet ulkopuolisten toimijoiden palautteita suunnitelman vaikutuksista Kurun elinvoimaan.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Pitkäaikaisia
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Yhdenvertaisuusnäkökulma: tuleeko kaupungin tarjota palvelua jatkossa myös muilla Ylöjärven kylillä, jos viikonloppuhoitoa tarjotaan Kurussa 1-2 lapselle kerrallaan (Esim. huoltaja tekee etätöitä viikonloppuisin; Viljakkala, Mutala, Vahanta). Taloudellisen heijastusvaikutuksen arviointi.



Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Kartoitetaan mahdollisuuksia yö- ja vuorohoidon järjestämiseen myös lähikunnista yhteistyössä huoltajien kanssa. Tiivis vuoropuhelu huoltajien kanssa.
Muut mahdolliset huomiot:	Varhaiskasvatuslain mukaan lapsella on subjektiivinen oikeus varhaiskasvatukseen. Laadukkaan pedagogiikan tulee toteutua lapsen jokaisena varhaiskasvatuspäivänä. Kaupungilla on velvollisuus noudattaa varhaiskasvatuslakia ja huolehtia siitä, että koulutettu henkilöstö noudattaa lapselle laadittua varhaiskasvatussuunnitelmaa. Kelpoisen henkilöstön rekrytointi Kuruun on haastavaa: Kurulisän nosto tai muu etuus? Kaupunki työnantajana pyrkii mahdollistamaan henkilöstölle täysiaikaisen työn. Kelpoisen henkilöstön saatavuus: esim. sijaisena viikonloppuisin saattaa Kurussa työskennellä ei kelpoinen työntekijä, jolloin lain kunnalta edellyttämä suunnitelmallinen ja laadukas pedagogiikka ei toteudu. Muutoksen jälkeen seurataan vuosittain vuorohoitoa käyttävien lasten määrää. Mikäli vuorohoidon tarve Kurun alueella olennaisesti kasvaa, arvioidaan palvelun järjestämistapa uudelleen.



Vaikutusten ennakoarvioinnin lomake talouden tasapainotusohjelman toimenpiteistä

Arvioinnin otsikko eli toimenpide lyhyesti:	
Arvioinnin laatija(t):	Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen, varhaiskasvatuksensuunnittelija Merja Hietikko
Arvioinnin ajankohta:	Syyskuu 2026
Kysymys:	Vastaus: Varhaiskasvatuksen digilaitteiden vähentäminen
Mikä toimenpide on kyseessä?	Toimenpiteenä on 1.1.2027 alkaen vähentää varhaiskasvatuksessa digilaitteiden määrää. Varhaiskasvatuksen nykyiset iPadit vähennetään 10-20% ja uudet sopimukset otetaan käyttöön vasta elokuussa 2027 sekä vaihdetaan Windows-laitteita Chromebookkeihin. Sääätötavoite 12 500€. <u>Windows-laitteet</u> Varhaiskasvatuksessa 35 kpl Windows-laitteen leasing päättyy. Näiden vaihto Chromebookkeihin tuo säästöä arviolta 7 600€. <u>Näyttötaulut</u> Info näyttöjen iDid vaihto Smartsing toisitimiin vuoden 2027 aikana tuo säästöä 1 400€ <u>IPadit</u> Arviointi koskee varhaiskasvatuksen koko vastuualueen 303kpl iPadia. Vastuualueella noin 1550 lapsella on käytössä 303 kappaletta iPadia. Nykytilanne: iPad 303 kpl on jaettu seuraavasti:



	alle 3-vuotiaiden ryhmissä 1 kpl / 12 lasta 3–4-vuotiaiden ryhmissä 2 kpl / 21 lasta 5-vuotiaiden ryhmissä 3 kpl / 21 lasta Esiopetus 8 kpl / 21 lasta Nykyinen laitejako perustuu Digitaalinen suunnitelma 2024.pdf -asiakirjassa määriteltyyn paikalliseen linjaukseen. IPadien 30 kpl vähennys tuo säästöä noin 3 600€.
Mikä on tavoiteltu taloudellinen vaikutus?	Laitteiden leasingkulut vähenevät: • 30 iPadia × 120 euroa = 3 600€ • Vuonna 2027 35 kpl Windows tietokoneiden vaihto Chromebook tietokoneisiin. 7 600€ • Infonäyttöjen idid vaihdot Smartsing toistimiin 1 400€ Säästöä 12 600€
Mikä on nollavaihtoehto eli mitä tapahtuu, jos toimenpidettä ei tehdä?	Jos laitteiden määrää ei vähennetä, leasingkulut kasvavat vähän (vaihtuvat koneet ovat kalliimpia) ja nykyistä digipedagogista toimintaa voidaan jatkaa nykyisellä laitekannalla.
Keihin tai mihin vaikutukset kohdistuvat?	Vaikutukset kohdistuvat varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen lapsiin, henkilöstöön sekä toiminnan yhdenvertaisuuteen. Vaikutukset voivat korostua lapsilla, joilla ei ole kotona mahdollisuutta harjoitella digitaitoja tai jotka hyötyvät digitaalisista välineistä oppimisen, kommunikoinnin tai muun tuen välineinä.
Mitkä ovat keskeiset myönteiset vaikutukset?	Taloudellinen säästö 12 600€
Mitkä ovat keskeiset kielteiset vaikutukset?	Varhaiskasvatuksessa henkilöstöllä (opettajilla tai hoitajilla) ei ole omia työtietokoneita. Henkilöstö käyttää yhteiskoneita. Mikäli luovutaan Windows-laitteista, tulee varmistaa, että Chromebookin edu-tunnukset toimivat, eVaka ympäristössä,



	tulostuksessa, Populuksessa yms. varhaiskasvatuksen henkilöstön käyttämät sovellukset. Laitteiden vähentäminen heikentää varhaiskasvatusikäisten lasten digitaalisen osaamisen, monilukutaidon ja mediakasvatuksen tavoitteiden suunnitelmallista ja yhdenvertaista toteuttamista. Valtakunnalliset perusteet ovat varhaiskasvatuksen järjestäjää velvoittava määräys, ja digitaalinen osaaminen kuuluu niiden laaja-alaisen osaamisen kokonaisuuteen. Laitteiden käyttömahdollisuuksien heikentyminen vähentää lasten mahdollisuuksia: - harjoitella turvallista ja vastuullista mediankäyttöä - hakea ja arvioida tietoa yhdessä aikuisen kanssa - tuottaa kuvia, ääntä, videoita ja muuta mediasisältöä - osallistua pedagogiseen dokumentointiin - käyttää kommunikointia, kielen kehitystä ja oppimista tukevia sovelluksia. - rikastuttaa päivää musiikilla ja erilaisilla yhteiskäyttöisillä sovelluksilla. KAVIn mukaan medialukutaito kuuluu kaikille, ja mediakasvatusta tulee toteuttaa varhaiskasvatuksesta alkaen käytännönläheisesti ja ikätasoisesti. Laitteita käytetään myös henkilöstön työvälineinä, koska ryhmän henkilöstöllä on käytössään rajallinen määrä tietokoneita.
Ovatko vaikutukset lyhytaikaisia vai pitkäaikaisia?	Vaikutukset ovat pitkäaikaisia. Ne näkyvät digipedagogisen toiminnan vähenemisenä, henkilöstön osaamisen hyödyntämisen heikkenemisenä sekä yksiköiden ja lasten välisten erojen kasvuna.
Mitä riskejä tai epävarmuuksia arviointiin liittyy?	Keskeinen riski on, ettei jäljelle jäävä laitekanta riitä digitaalisen osaamisen ja mediakasvatuksen tavoitteiden yhdenvertaiseen toteuttamiseen kaikissa ryhmissä. Lasten mahdollisuudet harjoitella digitaitoja voivat riippua nykyistä enemmän kodin laitteista ja aikuisten osaamisesta. Vaikutusten suuruus riippuu erityisesti siitä:



	➤ kuinka monta laitetta poistetaan ➤ miten jäljelle jäävät laitteet jaetaan ➤ turvataanko laitteet esiopetukseen ja tukea tarvitseville lapsille sekä henkilöstön tiedonhankintaan Valtakunnallisessa viitekehyksessä digitaalisen osaamisen yhdenvertainen kehittyminen on keskeinen tavoite.
Miten haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää?	Tarkennetaan pedagogisesti perusteltu vähimmäislaitekanta, joka turvaa perusteiden mukaisen toiminnan. Seurataan vähennyksen jälkeen laitteiden saatavuutta, digipedagogiikan toteutumista ja yksiköiden välisiä eroja.
Muut mahdolliset huomiot:	Digipedagogiikka ei tarkoita lasten viihteellistä ruutuaikaa. Kyse on aikuisen ohjaamasta, tavoitteellisesta toiminnasta, jossa laitteita käytetään esimerkiksi tutkimiseen, ilmaisemiseen, dokumentointiin, tiedonhakuun, yhteistyöhön ja turvallisen mediankäytön harjoitteluun.

