

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 9.6.2026 § 1/2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta 13.08.2026 § 107
540/01.01.01/2025

Valmistelija: Perusopetuksen johtaja Tarja Suhonen

Päätös, josta oikaisuvaatimus on tehty

Metsäkylän yhtenäiskoulussa oli haettavana historian, yhteiskuntaopin ja elämäntietämisen päätoimisen tuntiopettajan määräaikainen tehtävä ajalle 4.8.2026-31.7.2027 Ylöjärven kaupungin rekrytointiohjelmassa Kuntarekry.fi:ssä ja Työmarkkinatori-sivustolla. Linkki hakuilmoitukseen julkaistiin myös kaupungin verkkosivuilla.

Metsäkylän yhtenäiskoulun rehtorin päätöksellä (9.6.2026 §1) tehtävään valittiin filosofian maisteri [REDACTED]. Tehtävän hakijoista filosofian maisteri [REDACTED] on tehnyt em. valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Viran kelpoisuusehdot ja muut hakuilmoituksessa mainitut ehdot

Määräaikaisen tuntiopettajan tehtävän hakuilmoituksessa edellytettiin aineenopettajan kelpoisuutta. Opettajien kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen nro 986/98 mukaisesti.

Hakuilmoitus on kokouksen oheismateriaalina.

Ko. tuntiopettajan tehtävän hakijalle katsottiin eduksi erittäin joustava työote sekä kehittämishalukkuus itsenäiseen sekä tiimissä tapahtuvaan työn suunnitteluun ja toteutukseen. Hakuilmoituksessa myös kerrottiin arvostettavan monipuolista pedagogista osaamista, hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, monipuolisia tvt-taitoja, opetussuunnitelman tietämystä sekä osaamista erilaisten oppijoiden haasteista.

Eduksi katsottiin erittäin joustava työote sekä kehittämishalukkuus itsenäiseen ja tiimissä tapahtuvaan työn suunnitteluun ja toteutukseen.

Hakemuksessa pyydettiin skannaamaan kelpoisuuden osoittavat todistukset hakemuksesi liitetiedostoksi.

Hakijat

Hakijoita tuntiopettajan tehtävään oli 27. Hakemusasiakirjoihin on ollut mahdollisuus tutustua Metsäkylän yhtenäiskoululla.

Valintaprosessin vaiheet

1. vaihe: Hakemusten arviointi ja kutsu haastatteluun
Hakemusten perusteella kutsuttiin haastatteluun 3 muodollisesti kelpoista hakijaa. 1. vaiheessa arviointikriteerinä oli ansiovertailu, jossa arvioitiin koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi se, miten hyvin hakija pystyi hakemuksensa perusteella täyttämään hakuilmoituksessa mainitut ehdot kokonaisuutena.

2. vaihe: Työhaastattelu

Haastattelut järjestettiin 28.5.2026-29.5.2026 Metsäkylän yhtenäiskoululla. Haastattelijoina toimivat Metsäkylän yhtenäiskoulun rehtori Satu Lähteenmäki ja apulaisrehtori Marjo Karttimo.

3. vaihe: Hakijoiden kokonaisarviointi ennen valintapäätöstä
Koulutuksen, työkokemuksen, hakemuksen sekä työhaastattelun perusteella em. rehtorit kävivät hakijoista arviointikeskustelun ja tekivät haastatelluista hakijoista kokonaisarvion.

Opintosuoritusten, työkokemuksen, työstä saadun palautteen ja haastattelun sekä näistä muodostuneen kokonaisarvion perusteella etusijalle nousi [REDACTED].

4. vaihe: Rehtori teki asiasta viranhaltijapäätöksen 9.6.2026. Tehty viranhaltijapäätös on Ylöjärven kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 66 § mukainen.

Valinnan perustelut

Valintapäätös on perustunut hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Tehtävän kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden keskinäisessä vertailussa ja arvioinnissa olennaisia kriteereitä ovat olleet:

- työhakemuksen sisältö
- opintosuoritukset, joilla osoitetaan kelpoisuus haettavaan tehtävään
- työkokemus
- työhaastattelu

Edellä mainittujen arviointikriteerien perusteella on laadittu hakijoiden kokonaisarvio. Sen ovat laatineet rehtori Satu Lähteenmäki ja apulaisrehtori Marjo Karttimo.

Henkilötietosuojan takia kokonaisarviota ei liitetä oheismateriaaliksi vaan se esitellään kokouksessa.

Kokonaisarvion perusteella vahvimaksi hakijaksi nousi [REDACTED], joka täyttää kaikki tehtävään vaadittavat kriteerit. Hänet valittiin ko. tuntiopettajan määräaikaiseen tehtävään.

[REDACTED]in oikaisuvaatimus

[REDACTED] vaatii 18.6.2026 lähettämässään oikaisuvaatimuksessa, että lautakunta kumoaa päätöksen valita aineenopettajan virkaan henkilö, jolta puuttuu kelpoisuus jokaisessa opetettavassa aineessa (historiassa, yhteiskuntaopissa ja elämänkatsomustiedossa).

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on epätarkoituksenmukainen ja lainvastainen sekä virantäytön menettely on ollut virheellinen ja tehty virheellisessä järjestyksessä.

Hän kertoo myös, että päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa sekä päätös vaikuttaa hänen oikeuteensa ja etuunsa.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on kokouksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekemiseen liittyvät säädökset, Kuntalaki 134 §

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus saapui Ylöjärven kaupungille 18.6.2026. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, oikealle toimielimelle ja päätöksessä on ollut mukana oikaisuvaatimusohje valitusosoitteineen.

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta

5 §, 1. mom. Sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 5 §

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja tuntiopettajan tehtävän valitun vertailu

Tuntiopettajan tehtävään valitulla on muodollisesti kelpoinen, sillä hän on filosofian maisteri ja hänellä on jokaisen opetettavan aineen kelpoisuus. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole liitteenä kelpoisuustodistuksia liitteenä, vain opiskelijan rekisteriselostus, josta ei löydy tietoa pedagogisten opintojen suorituksesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo kuitenkin hänellä olevan vastaavuustodistuksia, mutta ei ole laittanut niitä hakemukseensa. Hänellä ei ole myöskään perusopetuksen riittävää opettajakokemusta, kun taas valitulla on kokemusta yläkoulun opettajana toimisesta.

██████ hakemus on pitkä, mutta koostuu pääosin yksittäisistä erillisistä virkkeistä, joiden sisältöä ei ole avattu. Hakemus ei myöskään ole kovin selkeä eikä jäsennelty, vaan siinä toistuu jotkut samat virkkeet ja hakemus on kokonaisuudessaan enemmän luettelomainen, kun taas valitun hakemus on jäsennelty kokonaisuus.

Hakemuksen, työkokemus peruskoulussa ja kelpoisuutta osoittavien todistusten yhteisvaikutelman perusteella oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, kuten valittu kutsuttiin. Koska ██████ ei ole osallistunut hakuprosessin kaikkiin vaiheisiin, hänen osaltaan ei ole voitu tehdä valintapäätöksen kannalta olennaista hakijan kokonaisarviointia.

Oikaisuvaatimuksen hyväksyminen tai hylkääminen

██████ oikaisuvaatimuksessa on virheellistä tietoa valitun kelpoisuuksista, jolloin tehty päätös ei ole lainvastainen. Valintapäätös on valmisteltu huolellisesti voimassa olevia säädöksiä ja hyvää hallintotapaa noudattaen, eikä siinä ole tapahtunut menettelyvirheitä eikä sitä ole tehty virheellisessä järjestyksessä.

Toimivalta: Hallintosääntö 94 §

Lisätietoja päätöksestä: Perusopetuksen johtaja, Tarja Suhonen, p. 050 342 2602,
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Hakuilmoitus
Oikaisuvaatimus 18.6.2026
Hakijoiden ansiovertailu esitellään kokouksessa

Esittelijä: Vs. sivistysjohtaja

Päätösehdotus: Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä [REDACTED]in
oikaisuvaatimuksen aiheettomana edellä selosteosassa todetuin perustein.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ossi Sivula ja perusopetuksen johtaja poistuivat kokouksesta tämän asian
käsittelyn jälkeen klo 19.36