

Ympäristölautakunta

Aika 27.05.2026 klo 17:00 - 19:18

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 62	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 63	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 64	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 65	Viranhaltijoiden päätösluettelot	6
§ 66	Tiedoksiannettavat asiat	8
§ 67	Neljännesvuosikatsaus 1/2026 ympäristölautakunta	10
§ 68	Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)	12
§ 69	Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus	15
§ 70	Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus	19
§ 71	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 980-405-0001-0400	23
§ 72	Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus	27
§ 73	Liikkumisohjelma 2026-2036 / Lähetekeskustelu	31
§ 74	Maastoliikennelain mukainen vireillepano	33
§ 75	Rakentamislupa LP-980-2026-00259, Hyttikuja 1	44
§ 76	Asuntila Varsatien pohjoispuolen asemakaava ja asemakaavan muutos / Kaavaluonnos	45
§ 77	Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus	51
§ 78	Asuntila Suolaniityn alue, asemakaava / Kaavaluonnos	58
§ 79	Vesihuoltolain 29 §:n mukaisen määräyksen ja 30 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen	64
§ 80	Vesihuoltolain 29 §:n mukaisen määräyksen ja 30 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen	67
§ 81	Jätelain mukainen hallintopakkomenettely	70

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Uusitalo Markku Peltola Seppo Gröndahl Leila Hemminki Lauri Juvela Annastiina Lindberg Jarmo Mäkinen Minna Pirttijoki Antti Salojärvi Kirsi Takala Matleena Niemelä Antti	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen	
Muu	Hakanen Teuvo Harjula Sofia Nurmi Jukka Venäläinen Johanna Yli-Öyrä Sini Hyytinen Esko Peltola Anna	Kaupunginhallituksen varaedustaja Nuorisovaltuutettu Kaupunkirakennejohtaja Johtava rakennustarkastaja Ympäristöpäällikkö Kaavoituspäällikkö Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Markku Uusitalo
puheenjohtaja

Anna Peltola
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

62 - 81

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Minna Mäkinen
pöytäkirjantarkastaja

Antti Pirttijoki
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädettyllä tavalla 1.6.2026.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 62

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi osallistujat ja kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Salojärvi saapui kokoukseen tämän pykälän aikana klo 17.02.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 63

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta valitsee Minna Mäkisen ja Antti Pirttjoen sekä heidän varalleen Miina-Sofia Riitjoen tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Mäkinen ja Antti Pirttijoki sekä varalle Antti Niemelä.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 64

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Viranhaltijoiden päätösluettelot

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 65

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien mukaan ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Kaavoituspäällikkö**Hankintapäätös**

6.5.2026 § 18

Viljakkalan osayleiskaavan laatijan valinta

Yleinen päätös

27.4.2026 § 15

Kiinteistön 908-408-2-428 luovuttaminen varasijalta, kortteli 636 tontti 2, Nokikuja 1

27.4.2026 § 16

Kiinteistön 980-408-2-430 luovuttaminen, korttelin 636 tontti 4, Miilukankaantie 12

6.5.2026 § 17

Elisa Oyj maanvuokrasopimukset kiinteistöille 980-414-4-349, 980-414-4-646 ja 980-414-1-364

Ympäristösuunnittelija**Yleinen päätös**

30.4.2026 § 2

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen ja vapauttaminen / Rudus Oy

6.5.2026 § 3

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / Öljysäiliön jättäminen maaperään

Ympäristötarkastaja**Yleinen päätös**

13.5.2026 § 3

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / Öljysäiliön jättäminen maaperään

Kaupunkirakennejohtaja**Yleinen päätös**

28.4.2026 § 26

Tekniikka- ja ympäristöosaston laskujen hyväksyjät 2026, päivitys 4.5.2026 lukien

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimitelimen käsiteltäväksi.

Ylöjärven kaupunki

Pöytäkirja

5/2026

7

Ympäristölautakunta

§ 65

27.05.2026

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksiannettavat asiat

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 66

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi esityslistan mukana seuraavassa luettelossa mainitut päätökset.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

päätös 948/2026, päätöspäivämäärä 23.4.2026

Asia rakennusvalvontaa koskeva valitus. Päätös, josta valitetaan Ylöjärven ympäristölautakunnan päätös 21.8.2024 § 95.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Alueellinen jätehuoltolautakunta

Jätelautakunnan viranhaltijapäätökset

- 23.4.2026 § 364. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 27.4.2026 § 370. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

- 08.05.2026 § 390. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2029.

Lupa- ja valvontavirasto

- 5.5.2026. LVV-U/78009/2026. Vastaus ilmoitukseen, Ylöjärven Vesi Oy, pintaveden otto Keijärvestä Ylöjärvellä. Lupa- ja valvontaviraston puolesta kyseessä olevalle vedenotolle ei ole estettä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että ilmoituksen mukaisesta hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisia vaikutuksia eikä vesilain mukaista lupaa tarvita.

Metsähallitus

- 7.5.2026. MH 3948/2026. Poikkeamislupa 133055. Pirkanmaan Lintutieteellinen Yhdistys ry. hakee Metsähallitukselta lupaa liikkumiseen ja linnustokartoitusten tekoon Seitsemisen kansallispuistoon kuuluvilla Multiharjun, IsoSeitsemisjärven ja Soljastensuon rajoitusosilla. Kartoitus liittyy maakunnallisesti tärkeiden lintualueiden (MAALI) tietojen päivittämiseen. Lupa myönnetään hakemuksen mukaisena.

Muut asiat

- 13.5.2026. Ilmoituksen hyväksyminen jätteen pienimuotoisesta hyödyntämisestä maanrakentamisessa. Asfalttimurske, Lempiäniemi.

Oheismateriaali:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus päätös 948/2026

Ympäristölautakunta

§ 66

27.05.2026

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Neljännesvuosikatsaus 1/2026 ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 67

Valmistelija: Talouspäällikkö Merja Talvitie

Seloste ja perustelut: Kuntalain 120 a §:n mukaan kunnan on tuotettava tietoja kunnan toiminnasta ja taloudesta kunnan toiminnan, hallinnon ja talouden ohjausta, johtamista ja seurantaa varten sekä kuntalain 5 luvussa tarkoitettujen kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi. Tiedot toimitetaan Valtiokonttorille yhteentoimivuuden edellyttämässä muodossa. Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto on antanut vuonna 2020 yleisohjeen kunnan ja kuntayhtymän puolivuosi- ja neljännesvuosikatsausten laadinnasta.

Kaupungin hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 18 mukaan ympäristölautakunnan tehtävänä on huolehtia toiminnan tulosten ja talousarvion toteutumisen seurannasta sekä toiminnan tuottavuuden ja vaikuttavuuden edistämisestä. Hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 19 mukaan ympäristölautakunta valvoo talousarvion toteutumista ja sitä, että kaupunginhallituksen antamia ohjeita noudatetaan.

Toimintavuoden ensimmäinen raportointijakso on 1.1.-31.3.2026.

Lautakunta

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan osalta raportointijakson toimintatuotot jäivät hieman alle ajanjakson talousarvion, mutta olivat kuitenkin enemmän kuin vuosi sitten vastaavana ajankohtana. Myös raportointijakson toimintakulut ovat toteutuneet hieman alle ajanjakson talousarvion. Tässä vaiheessa vuotta tilinpäätösennuste vastaa vielä talousarviota. Raportointijakson aikana on hankittu GNSS -mittalaite. Hankintahinta toteutui talousarvion mukaisesti.

Vastuualueet

Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut

Vastuualueen toimintavuosi on käynnistynyt suunnitellusti. Vastuualueella on valmistelussa useita asemakaavahankkeita. Hyväksymiseen kesällä on etenemässä Kivikkotien asemakaava, loppuvuodesta Leijapuisto ja Metsäkylä Hiekkamaantie. Vireillä ovat myöskin Tallinmäen ja Tallinrinteen asemakaavat, Kortteentien asemakaavan muutos sekä Teivon alueen asemakaavahankkeet. Kolmenkulman osayleiskaava ja Asuntila-Ilmarinjärventie osayleiskaava ovat etenemässä ehdotusvaiheeseen syksyllä. Poikkeamislupia, suunnittelutarvelupia ja maisematyölupia on vireillä normaaliin tapaan.

Ympäristölautakunta

§ 67

27.05.2026

Ensimmäisen kvartaalin aikana toimintatuotot toteutuivat alle ajanjakson talousarvion, mutta olivat kuitenkin suuremmat kuin vuosi sitten vastaavana ajankohtana. Myös toimintakulut alittavat ajanjakson talousarvion.

Lupa- ja valvontapalvelut

Rakentamislain viimeiset muutokset astuivat voimaan 1.1.2026. Lupahakemusten käsittelylle asetettiin kolmen kuukauden käsittelyaikatakuu. Rakentamislupaa tulee hakea tietomallimuotoisessa tai muussa koneluettavassa muodossa. Lisäksi uudisrakennuksille on laadittava ilmastaselvitys, jonka mukaan rakennuksen hiilijalanjälki ei saa ylittää säädettyjä raja-arvoja.

Lakimuutosten myötä ympäristönsuojelun on nykyään mahdollista periä maksu vesihuoltolain mukaisten vapautushakemusten käsittelystä. Päivitys tehtiin ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan helmikuussa 2026.

Ensimmäisen kvartaalin aikana toimintatuotot ovat toteutuneet lähes talousarvion mukaisesti. Rakennuslupia on haettu vuodenvaihteen jälkeen edellisvuotta enemmän. Myös toimintakulut alittivat talousarvion, joten toimintakate on tasapainossa.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Taluspäällikkö Merja Talvitie, p. 050 599 9054, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet:

Q1 raportti Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut
Q1 raportti Lupa- ja valvontapalvelut
Q1 raportti Ympäristölautakunta
Tuloslaskelma Q1 Ympäristölautakunta

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi neljännesvuosikatsauksen 1/2026.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 68

Asemakaavahankkeiden käynnistäminenKaupunginhallitus 30.03.2026 § 82
72/10.02.03/2026

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen sekä osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

Tarve asemakaavan muuttamiseen

141 Kuru, teollisuusalueen laajennus (Tammikankaan yritysalue) on aikataulutettu MAPSTO 2026-2030:ssa käynnistettäväksi vuoden 2026 aikana.

Voimassa olevan MAPSTO-ohjelman ulkopuolelta esitetään käynnistettäväksi seuraavat hankkeet:

- Siivikkala: Asemakaavan muutos koskien Salorinteen päiväkodin laajennustarpeita (kortteli 110 lähialueineen)
- Metsäkylä: asuinalueen asemakaavan laajennus koskien kiinteistöä 414-4-295, Hiekkamaantien eteläpuolella
- Siltatien alue: Y-korttelin (kortteli 683) asemakaavan muutos, jossa mm. tarkastellaan korttelin tehokkuutta.

Sijaintikartan rajaukset ovat ohjeellisia ja rajaukset tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Hankkeiden käynnistämiset tukevat MAPSTOn mukaista kaavavarantoa ja tontinluovutusta sekä kasvuohjelman mukaisia tavoitteita. Hankkeet osaltaan parantavat palveluiden kehittämisen sekä yritystonttireservin lisäämisen. Hankkeet mahdollistavat toteuttamiseen tähtäävän yhdyskuntateknisen suunnittelun.

Kaavojen vireilletulosta ja yksityiskohtaisemmasta aikataulutuksesta tiedotetaan normaalin käytännön mukaisesti erillisillä kuulutuksilla osallistumis- ja arviointisuunnitelmien nähtäville asettamisen yhteydessä.

Hankkeet huomioidaan valmistelussa olevassa MAPSTO (2027-2031) ohjelmassa.

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta

§ 68

27.05.2026

Toimivalta: Hallintosääntö 87 §

Liite: Kaavakohteiden sijainti

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää käynnistää selosteosan mukaiset kaavahankkeet.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 68

Valmistelija: Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 30.03.2026 § 82 käynnistää Salorinteen päiväkodin asemakaavan laajennoksen Asuntilan Suolaniityn alueen yksityisen asemakaavan. Kaavahanke ei kuulu osana maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelma eli MAPSTO:n 2025–2029 kuuluviin kaavahankkeisiin, mutta se lisätään vuoden 2026–2030 hankkeisiin. Kaavahankkeen kiireellisyyden vuoksi kaavan laatimisesta vastaa OAS-vaiheen jälkeen kilpailutettu konsultti ja työn ohjaamisesta vastaa Ylöjärven kaupungin kaavoitus.

Asemakaava-alue sijaitsee Ylöjärven Siivikkalassa, Jauhotien alkupäässä, noin 5 km Ylöjärven keskustasta Tampereelle päin. Suunnittelualueen tontilla sijaitsee vuonna 1985 rakennettu Salorinteen päiväkotipiha-alueineen sekä puistoalueeksi määritetty metsäalue päiväkodin pohjoispuolella. Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee kevyen liikenteen reitti, jota pitkin pääsee Mettistön asuinalueelle. Päiväkodin lähialue on melko väljään rakennettua vanhempaa pientalovaltaista asuinalueita, vehreässä ympäristössä. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,88 hehtaaria.

Salorinteen päiväkodin laajennus ja asemakaavan muutos sijaitsee tällä hetkellä 1980-luvulla rakennettu Salorinteen päiväkotipiha-alueella, joka toimii alueen virkistysreittiä ja on metsää. Lapsiperheiden suosima Siivikkalan asuinalue tarvitsee lisää tiloja kolmelle päiväkotiryhmälle ja niitä ei pystytä järjestämään olemassa olevan rakennuksen sisällä tai alueen muissa päiväkodeissa.

Asemakaavan muutoksella luodaan edellytykset päiväkodin laajentamiselle nykyisellä tontilla sekä riittävien piha-alueiden osoittamiselle, osittain nykyisen lähimetsäalueen suuntaan.

Kaavanprosessin edetessä luonnosvaiheeseen alueella tutkitaan kahta erilaista vaihtoehtoa, missä nykyistä päiväkotirakennusta laajennetaan joko sen keskiosasta kohti länttä ja toisessa vaihtoehdossa sekä keskiosaa, että pohjoispäätä. Laajennuksen yhteydessä tarkastellaan myös päiväkotipiha-alueita, jonka tilantarve kasvaa työntekijöiden määrän kasvaessa sekä suunnittelualueen läheisyydessä kaavoitetun leikkipuiston toteutusta ja ottamista käyttöön osaksi päiväkodin päivätoimintaa ja palvelemaan illalla alueen iltakäyttäjiä.

Ympäristölautakunta

§ 68

27.05.2026

Tavoitteena on, että asemakaavan muutos saavuttaa lainvoiman kesän 2027 aikana, jolloin rakennuksen laajennusta voidaan lähteä rakentamaan lukuvuoden alussa alkusyksystä 2027.

Toimivalta:

Hallintosäätö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (27.5.2026)

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (27.5.2026) nähtävillä olosta.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 69
209/11.02.01/2026

Valmistelija: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell

Selostus asiasta: Kiinteistön [REDACTED] omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] hakevat 30.5.2024 vireille tulleella hakemuksella vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista toistaiseksi voimassa olevaa vapautusta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta. Hakemus koskee asuinrakennusta kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]

Kiinteistö sijaitsee ranta-alueella [REDACTED] rannassa ja Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla vesijohto- ja viemäriverkoston toiminta-alueella.

Kiinteistön asuinrakennusta käyttää seitsemän henkilöä. Rakennuksessa on tavanomainen varustelu vesikalusteita. Kiinteistön talousvesi saadaan omasta porakaivosta ja sitä on hakemuksen mukaan ollut riittävästi. Talousvesi on tutkittu kattavasti 13.1.2026 otetusta näytteestä, jolloin näyte ei täyttänyt talousveden laatuvaatimuksia *Escherichia coli* -bakteerien osalta. Talousvedestä tutkittiin uudelleen 27.1.2026 otetulla näytteellä *Escherichia coli*, koliformiset bakteerit, ulkonäkö ja suolistoperäiset enterorokit. Tällöin vesinäyte oli tutkituilta osin hyvää talousvettä.

Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan kahteen vuonna 1976 asennettuun betoniseen umpisäiliöön. Umpisäiliöiden yhteistilavuus on 21,2 m³, ja niitä tyhjennetään 3–4 kertaa vuodessa. Käytössä on täyttymishälytin. Kiinteistön porakaivo sijaitsee asuinrakennuksen luoteispuolella ja umpisäiliöt sijaitsevat asuinrakennuksen kaakkoispuolella.

Hakijat perustelevat vapautushakemustaan liittämisestä tulevilla kohtuuttomilla kustannuksilla ja toimivalla talousvesi- ja jätevesijärjestelmällä. Hakemuksen mukaan kiinteistölle on tulossa remontointi lähivuosina, jolloin vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittäminen olisi ajankohtaista. Hakemuksessa esitetty kustannusarvio vesijohtoon ja viemäriin liittämistä on 34 146,04 €.

Tarkastus: Kiinteistöllä pidettiin jätevesijärjestelmän tarkastus 12.3.2026. Kiinteistöllä on kaksi umpisäiliötä vierekkäin. Lähempänä asuinrakennusta oleva säiliö täyttyy ensin ja sen jälkeen jätevedet ohjautuvat jälkimmäiseen säiliöön. Jälkimmäisessä säiliössä on täyttymishälytin. Järjestelmä on toiminut kiinteistön asukkaana mukaan hyvin. Hakemuksessa mainitun kiinteistön remontoinnin aikataulusta ei ollut tarkempaa tietoa. Kiinteistön asuinrakennus on tarkoitus remontoida tai vaihtoehtoisesti purkaa ja rakentaa uusi asuinrakennus tilalle. Mahdollisesti remontti tai asuinrakennuksen purkaminen ja uuden rakentaminen tehdään vasta usean vuoden kuluttua.

Ympäristölautakunta

§ 69

27.05.2026

Kiinteistöllä käytetään asuinrakennuksen lisäksi vettä kantovedellisessä rantasaunassa. Rantasaunalla jätevedet imeytetään maahan terassin alle rantasaunan ja järven väliin muutaman metrin päähän rantaviivasta. Asukkaan mukaan rantasaunan jätevedet ovat imeytyneet maahan eivätkä ole valuneet järveen.

Lainsäädäntö:

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämiselvollisuudesta 11 §:ssä määrättyin perustein.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämiselvollisuudesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvollisuudesta vapauttamiselle lisäksi on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva).

Ylöjärven Vesi Oy:n lausunto (18.3.2026)

Lähtökohtaisesti kiinteistön tulee liittyä Ylöjärven Veden johtoihin vesilaitoksen toiminta-alueella. Ylöjärven vesi puoltaa valvojan viranomaisen päätöstä.

Ympäristöterveys Pirtevan lausunto (24.3.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella ja kiinteistö rajautuu [REDACTED] rantaan. Puollan määräaikaista vapautusta. Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine:

Hakijoilta pyydettiin vastinetta annettuihin lausuntoihin. Hakijat eivät toimittaneet vastinetta määräaikaan mennessä.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell, puh. 041 730 3119, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta

§ 69

27.05.2026

Oheismateriaalit:

Numeroimattomana oheismateriaalina
- sijaintikartta
- tarkastuksen 12.3.2026 muistio

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta myöntää määräaikaisen vapautuksen vesijohtoon ja viemäriverkostoon liittämismahdollisuudesta

██████████ ja ██████████ koskien kiinteistöä ██████████ osoitteessa ██████████
Vapautus on voimassa 31.12.2029 asti.

Mikäli olosuhteet kiinteistöllä (omistaja/haltija, käyttäjämäärä, käyttöaste, rakennuslupaa vaativat toimenpiteet) tai muu hakijan vapautuksen perusteena ilmoittama tilanne muuttuu merkittävästi, tulee kiinteistö liittää järjestettyyn vesijohto- ja viemäriverkostoon. Samoin mikäli nykyisestä jätevesijärjestelmästä todetaan aiheutuvan ympäristö- tai terveyshaittaa, voidaan kiinteistö määrätä liittymään järjestettyyn viemäriverkostoon. Mahdollisista edellä mainituista muutoksista on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Ylöjärven Vesi Oy:lle. Mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu, tieto vesihuoltolain mukaisesta liittämismahdollisuudesta on välitettävä uudelle omistajalle.

Perustelut:

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämistä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Vapauttaminen ei saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksessa on esitetty kustannuksiin liittyvät erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen vesijohto- ja viemäriverkostoon muodostuisi hakijoille kohtuuttomaksi. Hakemuksessa esitetty kustannusarvio sisältää kiinteistön liittämisen sekä vesijohtoon että viemäriverkostoon. Molempiin liittäminen on kustannusten takia perusteltua tehdä samanaikaisesti. Kokonaiskustannukset ovat kuitenkin suuret, joten määräaikaisen vapautuksen myöntäminen on perusteltua. Terveysturvallisuuden puolesta on puoltanut määräaikaista vapautusta vesijohtoon ja viemäriverkostoon liittämistä.

Kiinteistön jätevesien käsittely on järjestetty ympäristönsuojelulain (527/2014) säädettyjen vaatimusten mukaisesti ja hoidettu siten, ettei niistä todennäköisesti aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista.

Yksittäisen kiinteistön vapauttamisen ei voida katsoa vaarantavan vesihuollon taloudellista tai asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Vapautuksen myöntämisen perusteiden tulee kuitenkin olla sellaisia, että vapautuksen myöntäminen samoista perusteista kaikille kiinteistöille ei jatkossa vaikeuta vesihuoltolaitoksen mahdollisuutta järjestää vesihuoltopalvelut asianmukaisesti ja taloudellisesti toiminta-alueellaan.

Ympäristölautakunta

§ 69

27.05.2026

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu:

Hakijat
Ympäristöterveys Pirteva
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristönsuojelu

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 70
208/11.02.01/2026

Valmistelija: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell

Selostus asiasta: Kiinteistön [REDACTED] omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] hakevat 8.8.2022 vireille tulleella hakemuksella vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista määräaikaista vapautusta viemäriverkostoon liittämismuutoksen vuoksi. Hakemus koskee asuinrakennusta ja autotallia kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Määräaikaista vapautusta haetaan 31.12.2030 asti.

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla viemäriverkoston toiminta-alueella. Kiinteistön talousvesi saadaan omasta porakaivosta.

Kiinteistöä käyttää kaksi henkilöä. Kiinteistöllä on asuinrakennus ja autotalli. Hakijat ovat hakeneet vapautusta molemmille rakennuksille, mutta hakemusta ei ole tarpeen käsitellä autotallin osalta, koska siellä ei ole vesipistettä eikä muodostu jätevesiä.

Asuinrakennus on valmistunut vuonna 1937. Asuinrakennuksessa on tavanomainen varustelu vesikalusteita. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan hakemuksen mukaan kolmen saostussäiliön kautta suodatuskenttään ja siitä eteenpäin ojaan. Saostussäiliöiden yhteistilavuus on noin 3 m³ ja ne tyhjenetään kerran vuodessa. Saostussäiliöt on rakennettu vuosien 2001–2006 välillä. Suodatuskentän rakennusvuosi on 2006.

Hakijat perustelevat vapautushakemustaan liittämisen kohtuuttomuudella liittyen asuinrakennuksen välttämättömistä remontointitarpeista aiheutuviin isoihin kustannuksiin. Hakijat ovat ostaneet kiinteistön vuoden 2021 lopussa, jonka jälkeen oli ilmennyt, että asuinrakennuksessa on sisäilmaongelmia. Asuinrakennuksen laaja remontointi on ollut välttämätöntä, jotta rakennuksessa on terveellistä asua. Hakijat aikovat liittää kiinteistön viemäriverkostoon, mutta haluaisivat siirtää sen ajankohtaa remontoinnin ja liittämisen kustannusten takia. Hakemuksessa esitetty kustannusarvio viemäriin liittamisestä ilman arvonalisäveroa on noin 11 500 €.

Tarkastus: Kiinteistöllä pidettiin jätevesijärjestelmän tarkastus 5.3.2026. Kiinteistön jätevesijärjestelmä vastasi pääosin hakemusta. Hakemuksen mukaan kiinteistöllä olisi suodatuskenttä. Kiinteistön omistaja ei ole kuitenkaan havainnut, että kentästä purkautuisi jätevesiä eteenpäin esimerkiksi ojaan. Tarkastuksella pääteltiin, että kyseessä olisi imeytyskenttä. Imeytyskentän toisessa reunassa oli tuuletusputki ja tarkastuskaivo. Jätevesiviemärin liittämiskohta on noin 25 m päässä asuinrakennuksesta rakennuksen itäpuolella. Jätevesijärjestelmä on toiminut omistajan mukaan hyvin, ja siitä ei ole aiheutunut hajuhaittoja.

Omistajan mukaan kiinteistölle tulee joskus hajua mahdollisesti tien varressa menevästä viemäriinjasta.

Lainsäädäntö:

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämiselvollisuudesta 11 §:ssä määrättyin perustein.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämiselvollisuudesta on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva).

Ylöjärven Vesi Oy:n lausunto (16.3.2026)

Pääsääntöisesti kiinteistön tulee liittyä Ylöjärven veden johtoihin vesilaitoksen toiminta-alueella. Ylöjärven vesi puoltaa valvovan viranomaisen päätöstä.

Ympäristöterveys Pirtevan lausunto (25.3.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla jätevesiverkoston toiminta-alueella. Puollan määräaikaista vapautusta vuoden 2030 loppuun asti. Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine:

Hakijoilta pyydettiin vastinetta annettuihin lausuntoihin. Hakijat toimittivat 19.4.2026 seuraavan vastineen:

Pidämme tärkeänä todeta, että terveydensuojeluviranomainen on lausunnossaan puoltanut pyyntöämme siirtää liittymisvelvoitetta vuoteen 2030 saakka. Perusteluna on esitetty, että nykyinen jätevesijärjestelmämme vaikuttaa, katselmuksen ja toimitettujen asiakirjojen perusteella, toimivan asianmukaisesti. Lisäksi kiinteistömme ei sijaitse pohjavesialueella tai rannan läheisyydessä, eikä jätevesiä johdeta suoraan luontoon, vaan ne käsitellään imeytyskentän kautta. Myös suojaetäisyydet ovat vaaditunlaiset. Näin ollen ympäristökuormitus on vähäistä, ja kahden henkilön taloudessa syntyvä kuormitus on kokonaisuutena hyvin pieni.

Ylöjärven Vesi Oy on puolestaan todennut liittymisvelvollisuuden olevan lähtökohtainen, mutta ei ole ottanut asiaan suoraan kantaa, vaan on jättänyt harkinnan tehtävän päätöksentekijälle eli puoltaa valvovan viranomaisen päätöstä. Näin ollen asiassa ei ole esitetty sellaista lausuntoa, joka yksiselitteisesti puoltaisi välitöntä liittymisvelvoitteen toteuttamista tässä tilanteessa.

Edellä mainituin perustein katsomme, että esittämämme pyyntö määräajan siirtämisestä on hyvin perusteltu. Mikäli tästä huolimatta päädyttäisiin hylkävään päätökseen, tulisi sen tueksi esittää erityisen painavat ja konkreettiset perustelut, jotka osoittavat, miksi toimivaksi arvioitu nykyjärjestelmä ei olisi riittävä vielä siirtymäajalla.

Haluamme lisäksi korostaa, että olemme tehneet kiinteistöllä laajoja korjaus- ja kunnostustöitä, jotka ovat olleet välttämättömiä rakennuksen lähtökunnon vuoksi. Olemme myös toimittaneet asiasta laajoja selvityksiä. Näillä toimenpiteillä on ollut merkittäviä taloudellisia vaikutuksia, jotka on syytä ottaa huomioon kokonaisarvioinnissa.

Emme sinällään vastusta liittymistä viemäriverkostoon, vaan haemme ainoastaan kohtuullista siirtymäaikaa. Tavoitteenamme on toteuttaa liittyminen hallitusti muutaman vuoden kuluessa, ottaen huomioon sekä kiinteistön kunnostustarpeet että taloudelliset realiteetit.

Edellä esitetyin perustein katsomme, että pyyntömme liittymisvelvoitteen siirtämisestä vuoteen 2030 saakka on perusteltu ja kohtuullinen.

- Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §
- Lisätietoja päätöksestä: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell, puh. 041 730 3119, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
- Oheismateriaalit: Numeroimattomana oheismateriaalina
- sijaintikartta
- tarkastuksen 5.3.2026 muistio
- Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen
- Päätösehdotus: Ympäristölautakunta ei myönnä vapautusta viemäriverkostoon liittämisenvelvollisuudesta [REDACTED] ja [REDACTED] koskien kiinteistöä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] Kiinteistö tulee liittää viemäriverkostoon.
- Perustelut: Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämistä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Hakijat ovat esittäneet hakemuksessaan rakentamiskustannukset viemäriverkostoon liittämisestä.

Ympäristölautakunta

§ 70

27.05.2026

Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen vakituksessa käytössä olevassa ja tavanomaisin vesikalustein varustellussa asuinrakennuksessa. Asian käsittelyn aikana ei ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi viemäri liittymän rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia voitaisiin pitää kohtuuttomina. Asuinrakennuksen remontoinnista aiheutuneiden kustannusten ei katsota olevan vesihuoltolain tarkoittamia hakemuksen käsittelyssä huomioitavia kustannuksia.

Vuosien 2001-2006 välillä rakennettujen saostussäiliöiden ja vuonna 2006 rakennetun imeytyskentän voidaan katsoa olleen käytössä sellaisen ajan, että järjestelmään tehty investointi on maksanut itsensä takaisin. Jätevesijärjestelmän uusimisen voidaan katsoa olevan ajankohtainen.

Asiassa on otettu huomioon nyt käsittelyssä olevien vapautushakemuksien lisäksi myös odotettavissa olevat hakemukset ja niiden vaikutus kokonaisuutena vesihuoltolaitoksen toimintaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös:

Keskustelun kuluessa Hemminki ehdotti 3 vuoden määräaikaista vapautusta. Koska tehtyä ehdotusta ei kannatettu, puheenjohtaja totesi sen raukeavan kannattamattomana.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu:

Hakijat
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristöterveys Pirteva
Ympäristönsuojelu

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 980-405-0001-0400

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 71

Valmistelija: Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen

Seloste ja perustelut: Lupapisteeseen on jätetty 23.3.2026 rakentamislupahakemus koskien kiinteistöllä 980-405-1-400 sijaitsevan rakennuksen sisätilojen ja käyttötarkoituksen muutosta. Edellä mainittu rakentamislupahakemus on kuitenkin vielä käsittelyssä eli päätöstä asiassa ei ole annettu.

Kiinteistön 980-405-1-400 omistaa asunto-osakeyhtiö, joka on valinnut asunto-osakeyhtiölain 5 luvun 7 §:n perusteella hankkeeseen oman valvojan. Muutostyön kohteena olevat osakkeet ovat rakennusvalvonnalle esitetyn yhtiökokouspöytäkirjan mukaan [REDACTED] omistuksessa. Kiinteistön omistaja on 18.3.2026 pidetyssä yhtiökokouksessa valtuuttanut [REDACTED] hakemaan rakentamislupaa.

Rakennusvalvonta on saanut 22.4.2026 hankkeen valvojalta ilmoituksen, jonka mukaan yksi rakentamislupahakemuksessa esitetty uusi asuinhuoneisto on jo myynnissä, vaikka lupaprosessi on kesken eikä tiloja ole tarkastettu. Valvojan mukaan rakentaja ei myöskään ole toimittanut kaikkia suunnitelmia hänelle tai taloyhtiölle. Valvojan mainitsemassa myynti-ilmoituksessa on esitetty, että asunto vapautuu käytettäväksi heti kaupanteossa eikä kaupanteon ajankohtaa ole ilmoituksessa mitenkään rajattu.

Valvoja on viestissään 28.4.2026 tuonut esiin, että B-portaan asuntojen osalta muutostyöt on jo tehty osastoivia rakenteita ja ilmanvaihtojärjestelmää koskevia muutoksia lukuun ottamatta. Lisäksi valvoja on viestissään kertonut, että C-portaassa muutostöitä tehdään koko ajan, vaikka rakentajaa on ohjeistettu odottamaan lupapäätöstä.

Rakentamislain (751/2023) 42 §:n mukaan rakentamislupa tarvitaan muun muassa *sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen*. Rakentamislupa tarvitaan 42 §:n mukaan *aina, jos rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin liittyvällä korjaus- tai muutostyöllä voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen taikka energia- ja ympäristövaikutuksiin rakennuksen koko elinkaaren aikana sekä silloin, kun muutetaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoitusta olennaisesti*.

Rakentamislain 122 §:n mukaan *rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt sen loppukatselmuksessa käyttöön otettavaksi*.

Rakentamislain 146 §:n mukaan, *jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän*

vastaisesti, rakennustarkastajalla ja rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Tarkastusinsinööri on valvojalta saatujen viestien ja internetissä nähtävissä olleen myynti-ilmoituksen perusteella antanut rakennustyön keskeyttämismääräyksen kiinteistön omistajalle sekä osakkeenomistajalle, joka on merkitty rakentamislupahakemukseen hakijan yhteyshenkilöksi. Keskeyttämismääräys ja kuuleminen on lähetetty molemmille osapuolille saantitodistuskirjeenä 29.4.2026 ja annettu tiedoksi myös sähköpostilla 30.4.2026.

Kiinteistön omistaja on sähköpostilla 19.5.2025 kuitannut keskeyttämismääräyksen ja kuulemisen vastaanotetuksi. Kiinteistön omistaja ei ole jättänyt erillistä asianosais selvitystä annettuun määräaikaan mennessä. Osakkeenomistaja on jättänyt 6.5.2026 asianosais selvityksen, joka on luettavissa kokonaisuudessaan oheismateriaalina. Osakkeenomistaja on täydentänyt selvitystään 11.5.2026.

Asianosais selvityksessään osakkeenomistaja on tuonut esiin, että hän on ilmoittanut 9.10.2025 isännöitsijälle ja taloyhtiön hallitukselle remonttisuunnitelmista ennen niiden toteutusta. Lupatarvetta on osakkeenomistajan mukaan selvitetty myös isännöitsijän lakimiehen kanssa. Osakkeenomistaja on selvityksessä kertonut, että he ovat rakennusvalvonnasta varmistaneet, että B-rapun muutosalueeseen kuuluvat huoneistot ovat rakennusrekisterissä asuinhuoneistoja. Asianosais selvityksen mukaan lakimies on tämän perusteella katsonut, että B-rapun huoneistoille ei tarvitse hakea lupaa käyttötarkoituksen muutokselle, koska huoneistot on merkitty rakennusrekisteriin sekä yhtiöjärjestykseen asuinhuoneistoiksi. Osakkeenomistaja on tämän jälkeen aloittanut remontin B-rapussa ja pyytänyt taloyhtiön hallitukselta ylimääräistä yhtiökokousta, jotta hän voisi hakea käyttötarkoituksen muutosta C-rapun päiväkotitilojen muutokselle asuinhuoneistoiksi. Yhtiökokous on pidetty 18.3.2026 ja sen jälkeen laitettu rakentamislupahakemus vireille 23.3.2026.

Osakkeenomistajan antaman selvityksen mukaan kaikki B- ja C-rapun remontoitavat tilat on katselmoitu 12.3.2026 taloyhtiön hallituksen edustajan, taloyhtiön valvojan sekä LVI-suunnittelutoimiston edustajan kanssa. Osakkeenomistajan mukaan tiloissa ei ole tämän jälkeen tehty muuta kuin maalattu C-rapussa seinä- ja kattopintoja sellaisten seinien ja kattojen osalta, joihin ei kohdistu hankkeessa rakeenteellisia muutostöitä.

23.3.2026 vireille tulleessa rakentamislupahakemuksessa esitetty muutosalue kohdistuu päiväkodin käytössä olleisiin tiloihin. Rakennusvalvonnan lupainsinööri on 18.12.2025-6.3.2026 käynyt sähköpostikeskustelua taloyhtiön hallituksen jäsenen kanssa hankkeen luvanvaraisuudesta. Kiinteistölle vuosina 1997 ja 2000 myönnettyjen rakennuslupien mukaan C- ja B-rapun ensimmäisen kerroksen asuinhuoneistoja on muutettu päiväkotitiloiksi. Näitä käyttötarkoituksen

muutoksia koskevat rakennusluvut on loppukatselmoitu 11.8.1997 ja 22.5.2001 eikä tiloihin ole myönnetty muita käyttötarkoituksen muutosta koskevia lupia tämän jälkeen. Edellä mainitun perusteella lupainsinööri on todennut taloyhtiön hallituksen jäsenelle, että lupa käyttötarkoituksen muutokselle vaaditaan molempien rappujen osalta.

Osakkeenomistajan antamasta selvityksestä ja taloyhtiön kanssa käydystä sähköpostikeskustelusta ei selviä onko ensimmäistä kertaa tilojen rekisteriin merkittyä käyttötarkoitusta tiedusteltaessa kysyjä tuonut esiin, että tilat ovat olleet aktiivisesti päiväkodin käytössä. Ilman tarkempia tietoja, rakennusvalvonta ei ole huomannut heti epäillä rekisterivirhettä. Muutostyötä ei kuitenkaan voida vapauttaa luvanvaraisuudesta sen perusteella, että kaikkia rakennusluvassa esitettyjä huoneistoja ei ole päivitetty yhtiöjärjestykseen päiväkodiksi. Myöskään virhe rakennusrekisterissä ei muuta sitä, että tilat on rakennusluvalla vahvistettu muuhun kuin asuinkäyttöön.

Rakennusvalvonta toteaa, että olemassa olevia seinä- ja kattopintoja voidaan kohteessa maalata, mutta rakenteellisia muutoksia ja muita rakentamisluvanvaraisia toimenpiteitä ei saa suorittaa ennen kuin rakentamislupa on myönnetty ja päätös on lainvoimainen. Nyt haettavalla rakentamisluvalla muodostettavia asuinhuoneistoja B- ja C-rapussa ei myöskään saa ottaa käyttöön ennen kuin ne on loppukatselmuksessa hyväksytty käyttöön otettaviksi.

Rakentamislain 153 §:n mukaan *kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.*

152 §:n mukaan lakia tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta rikkonut taho voidaan tuomita rakennusrikkomuksesta sakkoon muun muassa silloin, kun tämä *aloittaa lupaa edellyttävän rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen ilman 42, 53 tai 55 §:ssä tarkoitettua lupaa.*

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii alueidenkäyttölain, rakentamislain ja muun lainsäädännön tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä:

Tarkastusinsinööri Elisa Koskunen, p. 041 730 1388, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Hankkeen valvojan viestit (22.4.-28.4.2026)
Keskeyttämismääräys ja kuuleminen (29.4.2026)
Osakkeenomistajan asianosaisselvitys (6.5.2026 ja 11.5.2026)
Lupainsinöörin ja hallituksen jäsenen viestit (18.12.2025-6.3.2026)

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta

§ 71

27.05.2026

Ympäristölautakunta toteaa tarkastusinsinöörillä olleen perusteltu syy ja oikeus keskeyttää rakennustyö kiinteistöllä 980-405-0001-0400, koska muutostöihin on ryhdytty ilman vaadittua rakentamislupaa.

Ympäristölautakunta päättää

1) pysyttää voimassa tarkastusinsinöörin 29.4.2026 antaman rakennustyön keskeyttämismääräyksen siihen saakka, kunnes hanke on saanut myönteisen rakentamislupapäätöksen ja päätöksessä erikseen annettavat ehdot, kuten vastaavan työnjohtajan nimeäminen, on täytetty. Lisäksi rakentamislupapäätöksen tulee olla lainvoimainen ennen rakennustyön jatkamista, ellei hankkeelle hakemuksesta myönnetä aloittamisoikeutta, joka sallii töiden aloittamisen ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen.

2) veloittaa tästä päätöksestä 300 euron suuruisen maksun ympäristölautakunnan hyväksymän rakennusvalvonnan taksan (ympäristölautakunta 20.8.2025 § 91) kohdan 13.4 mukaan.

3) jättää ilmoittamatta asiasta poliisille esitutkintaa varten (RakL 153 §).

Sovelletut oikeusohjeet:

Rakentamislaki (751/2023) 42, 122, 146, 152-153 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 72
168/11.03.03/2026

Valmistelija: ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell

Selostus asiasta: Kiinteistön [REDACTED] omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] hakevat 24.5.2025 vireille tulleella hakemuksella vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittämismuutoksen vuoksi. Hakemus koskee asuinrakennusta kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Vapautusta haetaan ensisijaisesti toistaiseksi voimassa olevaksi. Hakemuksen mukaan, mikäli toistaiseksi voimassa olevaa ei voida myöntää, haetaan määräaikaista vapautusta 31.5.2035 asti.

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla viemäriverkoston toiminta-alueella. Kiinteistö on liitetty Lempiäniemen vesihuolto-osuuskunnan vesijohtoverkoston.

Kiinteistön asuinrakennusta käyttää neljä henkilöä. Asuinrakennus on valmistunut vuonna 1999. Asuinrakennuksessa on tavanomainen varustelu vesikalusteita. Hakemuksen mukaan kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan kolmeen muoviseen saostuskaivoon ja niistä edelleen imeytyskenttään. Saostuskaivojen yhteistilavuus on 2 m³ ja ne tyhjennetään sekä tarkastetaan kerran vuodessa. Imeytyskentässä on ilmastusputket. Jätevesijärjestelmän rakennusvuosi on 1999.

Hakijat perustelevat vapautushakemustaan muun muassa toimivalla jätevesijärjestelmällä ja liittämisen kohtuuttomilla kustannuksilla. Hakemuksen mukaan liittämisen kertaluontoisten kustannusten lisäksi liittämisen jälkeen tulevat jätevesimaksut olisivat suuremmat kuin ilman liittämistä maksettavat jätevesimaksut. Hakemuksessa esitetty kustannusarvio viemäriin liittamisestä on 21 144,24 €.

Tarkastus: Kiinteistöllä pidettiin jätevesijärjestelmän tarkastus 5.3.2026. Kiinteistön jätevesijärjestelmä vastasi hakemusta. Kiinteistön omistajat ovat omistaneet kiinteistön noin kolmen vuoden ajan. Tarkastuksella keskusteltiin, onko kiinteistöllä imeytyskenttä vai suodatuskenttä. Hakemuksen mukana toimitetun vanhan asemapiirroksen mukaan kyseessä olisi suodatuskenttä, mutta kiinteistön omistajan mukaan oja, johon jätevedet johdettaisiin suodatuskentästä, on ollut aina kuiva. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on toiminut omistajan mukaan hyvin. Järjestelmästä ei ole ilmennyt hajuhaittoja eikä imeytyskenttä ole vettänyt.

Lainsäädäntö: Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämismuutoksesta 11 §:ssä määrättyin perustein.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämiselvöllisyydestä on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva).

Ylöjärven Vesi Oy:n lausunto (16.3.2026)

Pääsääntöisesti kiinteistön tulee liittyä Ylöjärven veden johtoihin vesilaitoksen toiminta-alueella. Ylöjärven Vesi puoltaa valvojan viranomaisen päätöksen.

Ympäristöterveys Pirtevan lausunto (10.4.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla jätevesiverkoston toiminta-alueella.

En puolla vapautusta, koska kiinteistön jätevesijärjestelmä on käyttöikänsä päässä ja kiinteistöllä on melko paljon talousveden käyttöä.

Perustelut:

1. Kyseessä on 27 vuotta vanha maaperäkäsittely järjestelmä, jota ei ilmeisesti ole koskaan uudistettu, joten se on käyttöikänsä päässä.
2. Kiinteistöä käyttää monta henkilöä, joten jätevesi kuormitusta on runsaasti.
3. Vaikka esitetty liittymisen kustannus hakemuksen liitteissä vaikuttaa korkealta, on valokuvista havaittavissa, että liittyminen tässä kohteessa viemäriverkostoon on hyvin normaalia, jopa helppoa. Ei ilmeisesti vaadi esim. kallion räjäytystä.
4. Vaikka tämä kiinteistö onkin liittynyt talousvesiverkostoon, on tällä alueella käytössä omia talousvesikaivoja ja porakaivoja, joten pohjaveden suojelutarve on myös ehdoton.

Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine:

Hakijoilta pyydettiin vastinetta annettuihin lausuntoihin. Hakijat toimittivat 10.5.2026 seuraavan vastineen terveydensuojeluviranomaisen lausuntoon:

Terveystarkastajan lausunnon mukaan terveystarkastaja ei puolla vapautusta viemäriverkostoon liittymisestä, koska kiinteistön jätevesijärjestelmä on käyttöikänsä päässä ja kiinteistöllä on melko paljon talousveden käyttöä.

Ympäristölautakunta

§ 72

27.05.2026

Millä perusteella katsotte 27 vuotta vanhan viemärijärjestelmän olevan käyttökänsä päässä? Muovisten viemäriputkien käyttöikä on 40-60 vuotta, eikä ympäristössä ole aistittavissa minkäänlaista havaintoa siitä, että putket olisivat heikentyneet ja päästäneet mitään ympäristöön. Katsomme, että kiinteistöllä oleva viemärijärjestelmä ei ole vielä käyttökänsä päässä. Viemäriverkostoon liittymisestä aiheutuvat kustannukset ovat siitä huolimatta kohtuuttoman suuret, vaikka liittyminen ei ilmeisesti vaatisi esimerkiksi kallion räjäytystä.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

ma. ympäristötarkastaja Kristiina Lindell, puh. 041 730 3119, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Numeroimattomana oheismateriaalina
- sijaintikartta
- tarkastuksen 5.3.2026 muistio

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta ei myönnä vapautusta viemäriverkostoon liittämiselvollisuudesta [redacted] ja [redacted] koskien kiinteistöä [redacted] osoitteessa [redacted]. Kiinteistö tulee liittää viemäriverkostoon.

Perustelut:

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämistä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Hakijat ovat esittäneet hakemuksessaan rakentamiskustannukset viemäriverkostoon liittämistä.

Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen vakituisessa käytössä olevassa ja tavanomaisin vesikalustein varustellussa asuinrakennuksessa. Asian käsittelyn aikana ei ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi viemäri liittymän rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia voitaisiin pitää kohtuuttomina.

Vuonna 1999 rakennettujen saostussäilöiden ja imeytyskentän voidaan katsoa olleen käytössä sellaisen ajan, että järjestelmään tehty investointi on maksanut itsensä takaisin. Jätevesijärjestelmä alkaa myös olla käyttökänsä lopussa, koska imeytyskentän käyttöikä on noin 20-30 vuotta. Vanha imeytyskenttä voi tukkeutua, jolloin jätevesijärjestelmä ei toimi normaalisti. Jätevesijärjestelmän uusimisen voidaan katsoa olevan ajankohtainen. Terveystieteellisen tutkimuksen ei ole puoltanut vapautusta viemäriverkostoon liittämiselvollisuudesta.

Asiassa on otettu huomioon nyt käsitellyssä olevien vapautushakemuksien lisäksi myös odotettavissa olevat hakemukset ja niiden vaikutus kokonaisuutena vesihuoltolaitoksen toimintaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu:

Hakijat
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristöterveys Pirteva
Ympäristönsuojelu

Liikkumishjelma 2026-2036 / Lähetekeskustelu

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 73

Seloste ja perustelut:

Ylöjärven kaupunkistrategia 2026–2036 tavoittelee kaupunkia, jossa lisäämme liikuntaa ja arkiaktiivisuutta suosivia olosuhteita sekä asukkaiden harrastusmahdollisuuksia. Liikkumisen edistäminen onkin lain mukaan yksi kunnan perustehtävistä. Liikunnan ja hyvinvoinnin edistämisen velvoite nousee esiin ennen kaikkea liikuntalaissa (390/2015), mutta myös kuntalaki (410/2015) sekä laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021) nostavat tehtävän esiin. Myös kaupungin hyvinvointiohjelma sisältää useita liikkumisen edistämiseen liittyviä tavoitteita.

Kaupunkistrategian ja hyvinvointiohjelman toteuttamiseksi sekä liikkumisen edistämisen pitkäjänteisen suunnitelmallisuuden varmistamiseksi on valmisteilla Ylöjärven kaupungin liikkumishjelma vuosille 2026-2036. Edellinen liikuntaa edistävä suunnitelma (Ylöjärven terveystuennitelma) on vanhentunut vuonna 2025, joten tällä hetkellä Ylöjärveltä puuttuu liikkumisen edistämistä koskeva suunnitelma. Poikkihallinnollinen liikkumishjelma on yksi THL:n liikunnan TEAViisarin mittareista, joka osaltaan ohjaa ohjelman tekoon.

Ohjelman työstämistä varten on syksyllä 2025 perustettu poikkihallinnollinen työryhmä. Työryhmän tehtävänä on ollut koota taustatietoa Ylöjärven nykytilanteesta sekä kerätä tietoa tulevaisuuden tarpeista. Tiedonkeruussa on osallistettu kuntalaisia laajasti kyselyillä sekä vierailemalla vanhus- ja vammaisneuvostossa, liikunta- ja kulttuuriparlamenteissa, nuorisovaltuudessa sekä lasten parlamentissa.

Liikkumishjelma on poikkihallinnollinen asiakirja, joka tähtää siihen, että Ylöjärvellä kuntalaisten liikkumisen eteen tehdään töitä suunnitelmallisesti yhteistyössä. Ohjelma asettaa pitkänjänteisen tavoitteet, joihin pyritään erilaisten pienempien tavoitteiden ja toimenpiteiden kautta. Liikkumishjelman täytäntöönpanosta vastaa erikseen nimetty poikkihallinnollinen ryhmä ja sen toteutumisesta raportoidaan hyvinvointilautakuntaa sekä teknistä lautakuntaa säännöllisin väliajoin.

Liikkumishjelman toimenpiteet ja tavoitteet kuuluvat ennen kaikkea hyvinvointilautakunnan sekä teknisen lautakunnan päätösvallan alaisiin toimintoihin. Tästä syystä liikkumishjelma tullaan hyväksymään näissä kahdessa lautakunnassa kesäkuun 2026 aikana. Ympäristölautakuntaan sekä kasvatus- ja opetuslautakuntaan liikkumishjelma jaetaan tiedoksi. Tätä ennen on kummallakin päättävällä lautakunnalla sekä kasvatus- ja opetuslautakunnalla on mahdollisuus antaa lausunnot liikkumishjelman sisällöstä.

Toimivalta:

Hallintosäätö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta

§ 73

27.05.2026

Liite:

Ylöjärven kaupungin liikkumishjelma 2026-2036, luonnos

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta käy lähetekeskustelun asiasta.

Päätös:

Ympäristölautakunta kävi asiasta lähetekeskustelun ja merkitsee luonnoksen tiedoksi.

Maastoliikennelain mukainen vireillepano

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 74
93/11.02.02/2026

Valmistelijat: ympäristöpäällikkö Sini-Yli-Öyrä, ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Vireillepano: [REDACTED] ja [REDACTED] ovat toimittaneet 19.2.2026 Ylöjärven ympäristölautakunnalle osoitetun vireillepanon koskien 16.12.2008 § 312 Kari Laarille myönnettyä maastoliikennelain mukaista lupaa. Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla tapahtuvaan jääharjoitteluaajaan Vahantapohjan tilalle kiinteistöille 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11.

Vireillepanossa todetaan seuraavaa:

Ylöjärven kaupunki ympäristölautakunta on päätöksellään 16.12.2008 § 312 myöntänyt Kari Laarille (myöhemmin "luvanhaltija") luvan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan harjoitusajoon lammen jäällä. Lupaa on käsitelty Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa ja hallinto-oikeus on antanut siitä päätöksen 00124/09/5156.

Luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoja ja vaadimme Ympäristölautakuntaa ryhtymään valvontatoimiin ja puuttumaan luvan vastaiseen toimintaan. Lisäksi luvan myöntämisen jälkeen, useissa lupaan vaikuttavissa seikoissa on tapahtunut muutoksia. Vaadimme, että Ympäristölautakunta peruuttaa toistaiseksi voimassa olevan luvan 16.12.2008 § 312. Jäärataluvan voimassaololle sellaisenaan ei ole enää perusteita.

Vaadimme, että tästä vireillepanosta tehdään valituskelppoinen päätös.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 ehtojen rikkominen

Luvanhaltija on hakenut jääratalupaa vain omaan käyttöönsä. Luvanhaltija on lisäksi perustellut Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että radalla ei järjestetä kilpailuja eikä luvanhaltija vuokraa jäärataa ulkopuolisille (liite 1, sivu 9, korostettu kohta perusteluista – jääradan käyttötarkoitus). Luvan 16.12.2008 §312 ehdon 2 mukaan rataa voidaan käyttää vain hakemuksessa mainittuun jäärataharjoitteluaajaan eli vain luvanhaltijan omaan käyttöön. Lupaehtojen mukaan toiminnan laajetessa tai muuttuessa oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa.

Luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoja vuokraamalla jäärataa yrityksensä Elämyslaari Oy:n kautta kolmansille osapuolille. Olemme todenneet tämän käytännössä ja asia käy ilmi myös Elämyslaari Oy:n verkkosivuilta. Omaan käyttöön haettu jääratalupa ei mahdollista radan käyttämistä yritystoimintaan. Jäärataluvan hakijana on ollut yksityishenkilö Kari Laari. Jääradan käyttäminen yritystoimintaa on tahallista toimintaa luvanhaltijan taholta ja hän rikkoo lupaehtoja tahallaan.

Elämyslaari Oy:n osalta voidaan todeta, että Elämyslaari Oy ei ole hakijana 16.12.2008 § 312 luvassa ja siten Elämyslaari Oy:llä ei ole oikeutta jääradan käyttöön. Lisäksi esimerkiksi 18.2.2026 radalla ajettiin jäärata-ajoa, vaikka luvanhaltija ei ollut paikalla. Miten on mahdollista, että radalla, jolle on haettu lupa vain luvanhaltijan omaan käyttöön, ajetaan vaikka luvanhaltija ei edes ole paikalla.

Luvanhaltija rikkoo myös luvan ehtoa, jossa radalla ajo on sallittua vain tieliikenteeseen hyväksytyille ajoneuvoille. Liite 3 sisältää kuvan radalla käytetyistä ajoneuvoista talvelta 2025. Ajoneuvot eivät ole rekisteröityjä ja niissä on vaurioita, jotka estäisivät niiden katsastamisen. Lisäksi Elämyslaari Oy:n verkkosivujen mukaan radalla käytetyt autot on muokattu urheilullisemmiksi jäärata-ajoa varten (liite 2, korostetut kohdat). Autot on myös varustettu järeillä jääratakäyttöön tarkoitetuilla nastarenkailla. Renkaiden osaltakaan autot eivät siis ole tieliikennekäyttöön hyväksytyjä. Nämä muokkaukset vaikuttavat ajoneuvojen aiheuttamaan meluun. Havaintojemme mukaan liitteen 3 kuvan mukaisilla autoilla on ajettu myös talvella 2026.

Luvan ehdoissa on sallittu vain tieliikenteeseen hyväksytyt autot, jotta ajamisen haittavaikutukset ympäristölle olisivat vähäisemmät. Luvanhaltija rikkoo tätä lupaehtoa tarkoituksella.

Jäärataluvan ehdoissa edellytetään, että radan lähetyvillä tulee olla imeytysainetta mahdollisten onnettomuuksien varalle. Imeytysainetta ei ole enää vuosiin näkynyt lammen rannalla.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 myöntämisen olosuhteiden muuttuminen

Luvanhaltija on jääratalupaa hakiessaan perustellut radan käyttöä omaan harrastustoimintaansa ja kertonut, että asuu lammen rannalla ja valvoo jääradan käyttöä asunnoltaan käsin. Nykyisellään luvanhaltija ei enää asu alueella, eikä siten voi valvoa jääradan käyttöä hakemusvaiheessa kuvaamallaan tavalla.

Lisäksi luvanhaltija on

[REDACTED] Kiinteistörekisterissä lammen kiinteistöjen omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy (980-426-1-11 ja 980-426-1-38) sekä [REDACTED] (980-426-1-40). Luvanhaltija ei siis omista jääradan lammen kiinteistöjä.

Maastoliikennelaki §30 edellyttää, että toiminnalle on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa. Luvanhaltija ei ole vuonna 2008 esittänyt hakemuksensa yhteydessä maanomistajan lupaa. Pyydämme Ympäristölautakuntaa tarkistamaan, onko luvanhaltijalla kirjallinen lupa alueen omistajalta. Jos luvanhaltijalla ei ole kirjallista lupaa maa-alueen käyttöön, voiko jääratalupa edes olla voimassa, koska maanomistajan lupa puuttuu?

Elämyslaari Oy:n osalta voidaan todeta, että Elämyslaari Oy ei ole hakijana 16.12.2008 § 312 luvassa ja siten Elämyslaari Oy:llä ei ole oikeutta jääradan käyttöön.

Jäärataluvan myöntämisen jälkeen radan kanssa samaan laaksoon on rakennettu 3 uutta omakotitaloa. Lähin talo sijaitsee nykyään 80 metrin päässä lammesta osoitteessa Petäjätie 9. Lisäksi laaksosta on myynnissä omakotitalotontti ja tietojemme mukaan yhden omakotitalon rakentamisen on tarkoitus alkaa kesällä 2026. Vahannasta ja Petäjätien alusta on kehittymässä omakotitaloalue.

Jääradan aiheuttama meluhaitta vaikuttaakin nykyään suurempaan osaan asukkaita ja jääradan lähin naapuri sijaitsee huomattavasti lähempänä kuin aiemmin. Tästä syystä jääradan aiheuttamat haitat tulisi arvioida uudelleen. Alkuperäisen luvan myöntämisestä on kulunut jo 17 vuotta ja alueelle on rakennettu paljon lisää asuntoja. Jäärata ja moottoriurheilu ei alun perinkään sopinut alueen luonteeseen ja nyt se sopii alueelle entistä huonommin.

Aiemmat yhteydenotot Ylöjärven kuntaan

Jääradan käytöstä yritystoimintaan on ilmoitettu Ylöjärven kunnan Ympäristötoimelle talvella 2025 ja 2026. Asiasta oltiin yhteydessä esimerkiksi puhelimitse ja sähköpostilla on 12.2.2026. Nämä yhteydenotot eivät ole johtaneet valvontatoimiin tai jääradan luvan tilanteen tarkastamiseen. Tästä syystä nostamme asian Ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Luvanhaltijan selitys:

Maastoliikennelain mukaisen luvan haltijalta pyydettiin vireillepanon johdosta selitystä 19.3.2026.

Selitys toimitettiin 16.4.2026 ja siinä todettiin seuraavaa:

Vastine vireillepanoon, järeitti Vahanta

███ ja ████ ovat toimittaneet Ylöjärven kaupungille vireillepanon, jossa vaaditaan valvontatoimenpiteisiin ryhtymistä sekä järeittiluvan peruuttamista. Luvanhaltija vastustaa esitettyjä vaatimuksia ja katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaisia oikeudellisia, tosiasiallisia tai ympäristöön vaikuttavia perusteita, jotka oikeuttaisivat vaadittuihin toimenpiteisiin.

Oikeudellinen lähtökohta

Hallinto-oikeus on päätöksessään 17.12.2009 (nro 09/0722/12 Dnro 00124/09/5156) hylännyt maastoliikennelain mukaista lupaa koskevan valituksen ja viitannut maastoliikennelain 30 §:n 1 momenttiin, jonka mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaraisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa.

Lisäksi lupaedellytyksiä arvioitaessa on todettu, että luvan myöntämisen edellytyksinä ovat, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttöön maastossa tarvitaan siis maanomistajan tai haltijan lupa, joka luvanhaltijalla on maanomistaja [REDACTED] myöntämänä. Luvanhaltija ei ole missään vaiheessa omistanut kyseistä maa-aluetta. Ilman lupaa ajaminen jäärädalla olisi mahdotonta.

Lupaehtojen mukaan toiminnan laajetessa tai muuttuessa muutoin oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa. Luvanhaltija katsoo, että toiminta alueella ei ole laajentunut, vaan alueen lupaehtojen mukainen käyttö on huomattavasti vähäisempää, kuin mihin lupa oikeuttaisi ja alueen käyttö on muutoinkin vuosien aikana vähentynyt. Lisäksi todetaan, että alueen käytöstä vastaa edelleen yksin luvanhaltija, joten se, että lupaehtojen puitteissa tapahtuva toiminta järjestetään luvanhaltijan yksin omistaman yhtiön kautta, ei ole tilanne, jossa lupaehtojen mukainen toiminta olisi muuttunut olennaisesti. Kyseinen muutos ei vaikuta ulkopuolisiin tai ympäristöön millään tavoin.

Väitteet lupaehtojen rikkomisesta

Vireillepanossa esitetty väite toiminnan olennaisesta muuttumisesta perustuu [REDACTED] yksittäisiin subjektiivisiin havaintoihin ja heidän tulkintoihinsa. Asiassa ei ole esitetty mitään sellaista selvitystä, joka osoittaisi toiminnan muuttuneen laajuudeltaan, luonteeltaan, melultaan tai ympäristövaikutuksiltaan siten, että kyse olisi lupaehtojen vastaisesta toiminnasta. Kuten edellä on todettu, on toiminta päinvastoin muuttunut vuosien aikana pienimuotoisemmaksi luvan myöntämishetkestä. Luvanhaltija on toimittanut Ylöjärven ympäristöviranomaisille heidän pyytämän ajopäiväkirjan, josta selviää kolmen vuoden ajalta radan käyttöaste. Kolmen vuoden aikana radalla on ollut yhdeksän valvottua ajokertaa, jotka kaikki ovat kestoltaan olleet enintään kolmen tunnin mittaisia ja alueella on ajettu lupaehtojen mukaisesti enintään kolmella autolla samanaikaisesti.

Valituksessa viitataan kokonaisuudessaan Elämyslaari Oy:n verkkosivuihin ja siinä pieni osa on jäärädalla tapahtuvaa toimintaa. Jääradan luvan hakijana on aikoinaan ollut Kari Laari ja myöhemmin kun Elämyslaari Oy perustettiin, on luvanhaltija järjestänyt muutamia tapahtumia jäärädalla Elämyslaari Oy:n kautta. Tässäkin tapauksessa väite luvan vastaisesta toiminnasta jää näyttämättä.

Ajoneuvoja koskevat väitteet

Jäärädalla on ajettu samoilla kolmella ajoneuvolla 15 vuotta ja ne ovat teknisesti hyvässä kunnossa olevia vakioautoja, jotka ovat tieliikennekelpoisia.

Ajoneuvoissa on ollut ns. piikkirenkaat, jotka on hankittu turvallisuus huomioiden siten, että autot eivät suistuisi pois radalta. Lisäksi autojen välityksiä on muutettu niin, että vauhti radalla ei pääse kasvamaan liian suureksi. Ajoneuvojen keskinopeus jäärädalla on noin 45 km/h. Lisäksi lupaehtojen mukaisesti jäärädalla on aina saatavilla kuiviketta autojen perässä (tavaratila), mikäli autoista valuisi jäälle esim. jäähdytysnestettä. Jäälle on laitettu puomi mikä estää jäälle pääsemisen luvatta.

■■■■■■ eivät ole luvan myöntämisen jälkeen kertaakaan aikaisemmin valittaneet jääradalla tapahtuvasta toiminnasta.

■■■■■■ väittävät, että yritystoiminta on tahallista toimintaa, joka rikkoo lupaehtoja. Kun katsotaan lupaehtoja ja esimerkiksi luvan hankkimisen edellytyksenä ollutta melumallinnusta, mikään ei ole muuttunut.

Naapurit

Ympäristöön on rakennettu luvan myöntämisen jälkeen kolme omakotitaloa ja yksikään naapureista ei ole valittanut jäärata toiminnasta huolimatta ■■■■■■ pyrkimyksestä vaikuttaa naapureihin. Maanomistaja ■■■■■■ mukaan lisää tontteja hänen omistamiltaan mailta ei ole myyty ja hän tietäisi, mikäli hänen mailleensa oltaisiin rakentamassa lisää taloja. Väite 2026 rakentamisen aloittamisesta ei siis pidä paikkaansa. Jääradan nykyistä käyttöä ei mitenkään perustellusti voi verrata moottoriurheiluun.

Vahantapohjan tilalla on noin 50 hevosta ja lähimmät hevostarhat ovat noin 50 metrin päässä jääradasta. Hevoset ovat herkkiä eläimiä ja reagoivat helposti esimerkiksi häiritseviin ääniin. Yksikään hevonen ei ole vuosien varrella muuttanut käyttäytymistään tai muutoin häiriintynyt jääradan käytöstä.

Vireillepanijoitten vastine luvanhaltijan selitykseen:

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 ehtojen rikkominen

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet, että luvanhaltija rikkoo rataluvan ehtoja vuokraamalla rataa yrityksenä Elämyslaari Oy:n kautta. Luvanhaltija on lausumassaan myöntänyt, että on järjestänyt jääradalla tapahtumia Elämyslaari Oy:n nimissä. Tälläkin hetkellä luvanhaltija mainostaa yrityksensä Elämyslaari Oy:n sivuilla jäärata-ajo -elämystä. Ympäristölautakunnan päätöksen 16.12.2008 §312 kohdassa "Lupahakemuksen täydentäminen", luvanhaltija kertoo, että rata tulee vain omaan käyttöön. Saman päätöksen kohdassa "Kaavoitusinsinööri ehdottaa" on listattu luvan ehdot. Ehdossa 2 kerrotaan, että rataa voi käyttää vain hakemuksessa mainittuun jääharjoitteluajoon. Luvanhaltija on hakenut lupaa vain omaan käyttöön ja hän rikkoo luvan ehtoja vuokraamalla rataa luvan saannin jälkeen perustamansa yrityksen kautta. Samaisessa luvan ehdossa 2 vaaditaan, myös että toiminnan laajetessa tai muuttuessa muutoin oleellisesti, tulee muutokselle hakea uusi lupa. Luvanhaltija ei ole toiminnan laajentuessa hakenut uutta lupaa. Luvanhaltija selkeästi rikkoo jäärataluvan ehtoja yllä kuvatuun mukaisesti ja myöntää lausumassaan järjestävänsä radalla tapahtumia yrityksensä kautta. Sillä, että luvanhaltija omistaa yksin ko. yrityksen ei ole lupaehtojen kannalta mitään merkitystä. Omaan käyttöön haettua lupaa ei voi käyttää yritystoimintaan.

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet myös, että luvanhaltija rikkoo myös jäärataluvan 2 ehtoa 3, jonka mukaan jääradalla on sallittua ajaa vain tieliikenteeseen hyväksytyillä ajoneuvoilla. Luvanhaltija myöntää lausumassaan, että autoissa käytetään piikkirenkaita ja autojen välityksiä on muokattu. Luvanhaltija väittää, että tarkoituksena on turvallisuuden parantaminen, mutta todellisuudessa tarkoituksena on mahdollistaa urheilullisempi ajaminen.

Luvanhaltijan käyttämät ajoneuvot eivät ole tieliikennekelpoisia, koska niitä muokkauksineen, kolarivaurioineen ja renkaineen ei voisi katsastaa tieliikennekäyttöön. Autoissa ei myöskään ole rekisterikilpiä, joten ne eivät ilmeisestikään ole enää rekisteröityjä eikä niitä ole katsastettu. Täten jääradalla käytetyt autot eivät ole tieliikennekelpoisia ja luvanhaltija rikkoo jäärataluvan ehtoa 3 käyttäessään niitä jääradalla. On myös huomattava, että kun auton välityksiä muutetaan siten, että auton huippunopeus laskee, auton moottorin kierrokset kasvavat ja auto aiheuttaa normaalia tieliikennekelpoista autoa enemmän melua. Samoin käytössä olevat piikkirenkaat lisäävät melua. Luvanhaltijan käyttämien autojen melutaso on huomattavasti korkeampi, kuin jäärataluvan hakuvaiheessa esitetystä melumittauksessa käytettyjen normaalien henkilöautojen melu.

Jäärataluvan 16.12.2008 §312 myöntämisen olosuhteiden muuttuminen

Olemme vireillepanopyynnössä kertoneet, että lampi, jolla jäärata sijaitsee, koostuu kolmesta kiinteistöstä. Kiinteistörekisterissä lammen kiinteistöjen omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy (980-426-1-11 ja 980-426-1-38) sekä [REDACTED] (980-426-1-40). Maastoliikennelaki § 30 edellyttää, että toiminnalle on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa. Alkuperäisessä Ympäristölautakunnan päätöksessä 16.12.2008 §312 ei mainita maanomistajan lupaa ollenkaan. Kuitenkaan edes vuonna 2008 luvanhaltija ei ole omistanut lammen kiinteistöjä. Lausumassaan luvanhaltija kertoo, että hänellä on maanomistajan lupa jääradalle. Kuitenkin kuten Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteristä käy ilmi, [REDACTED] ei omista kuin yhden lammen kiinteistöistä. Kahden muun kiinteistön omistajaksi on merkitty Vahantapohja Oy. Pyydämme Ylöjärven kuntaa varmistamaan, että jääradalle todella on kaikkien kiinteistönomistajien kirjallinen lupa. Pelkkä [REDACTED] lupa ei ole riittävä, koska alueella on kiinteistörekisterin mukaan kaksi omistajaa.

Olemme vireillepanossamme kertoneet, että jääradan kanssa samaan laaksoon on jäärataluvan myöntämisen jälkeen rakennettu 3 omakotitaloa lisää ja että laaksosta on myynnissä omakotitalotontti. Lisäksi yhden omakotitalon rakentaminen on tietojemme mukaan alkamassa vuoden 2026 aikana. Kyseinen myynnissä oleva omakotitalotontti on myynnissä Etuovi.com -sivustolla kohdenumerolla [REDACTED]. Luvanhaltija väittää lausunnossaan, että koska [REDACTED] ei ole myynyt tontteja viime aikoina, niin rakentaminen ei voi olla alkamassa vuonna 2026. Kyseinen tontti, jota tarkoitimme ei kuitenkaan sijaitse [REDACTED] omistamalla maalla, vaan Vahannantien varrella. Syy miksi olemme kertoneet uusista omakotitaloista ja myynnissä olevista tonteista on se, että jääratalammen ympäristö on muuttumassa. Vahannasta ja Petäjätien alusta on kehittymässä omakotitaloalue ja tästä syystä jääradan aiheuttamat haitat tulisi arvioida uudelleen. Jäärata ja moottoriurheilu ei alun perinkään sopinut alueen luonteeseen ja nyt se sopii alueelle entistä huonommin.

Tarkastelu:

Luvanhaltija on vuonna 2006 hakenut kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta maastoliikennelain mukaista lupaa kilpailujen tai harjoitusten järjestämiseen moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa. Hakemuksessaan luvanhaltija on tuonut esille, että hän on pitänyt vuosikausia jäärataa lammella ja antanut sen ulkopuolisten vapaaseen käyttöön veloituksetta. Hakemuksen mukaan ihmiset ovat päässeet testaamaan ajoharjoittelua liukkaissa

olosuhteissa. Luvanhaltija kertoo hakemuksessa, että hän on vuosittain pitänyt radan käyttäjille suullisen kertauksen säännöistä. Ajaminen ei ole ollut varsinaisesti luvanvaraista ja sen vuoksi kaikki ovat olleet siellä omalla vastuullaan. Hakemuksessa tuodaan myös esille, että radan käyttö olisi jollakin tavalla maksullista, mutta kuitenkin niin, että kulut aiheutuneista toimenpiteistä veloitetaan. Lupahakemukseen jätettyihin muistutuksiin antamassaan vastineessa luvanhaltija on tuonut edelleen esille, että kylän nuoret ovat vapaasti voineet ajaa radalla autolla ja harjoitella liukkaan kelin ongelmatilanteita.

Ympäristölautakunta myönsi 19.9.2006 § 230 Kari Laarille maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan jääharjoitteluradalle talven 2007 ajaksi (1.1.-31.3.). Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka 2.5.2008 antamassaan päätöksessä nro 08/0250/2 totesi muun muassa, että luvan hakija ei ole esittänyt riittävää selvitystä siitä, kuinka paljon rataa tullaan käyttämään tai miten radan käyttämisen valvonta järjestetään. Selvitystä radalta aiheutuvasta melun määrästä ei myöskään ole esitetty ennen luvan myöntämistä. Selvityksen puuttuessa ei ole ollut edellytyksiä arvioida, aiheutuuko radasta maastoliikennelaissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa ja voidaanko lupa ja minkälaisilla ehdoilla myöntää. Lupaa ei myöskään ole voitu myöntää melumittausten suorittamiseen päätöksessä mainituilla lupaehdoilla. Päätöksen mukaista lupaa ei näin ollen ole voitu myöntää. Koska kuitenkin se ajankohta, jota lupa on koskenut, oli kulunut umpeen, totesi hallinto-oikeus, että enemmän lausunnon antaminen valituksessa esitetyistä vaatimuksista raukeaa.

Luvanhaltija on jättänyt täydennetyn hakemuksen 13.11.2008. Hakemuksessa todetaan, että reitti tulisi vain heidän omaan käyttöönsä eikä sitä vuokrattaisi ulkopuolisille kaupallisiin tarkoituksiin. Kaikki ajoneuvot, joita radalla käytettäisiin olisivat tieliikenteeseen soveltuvia niin melun kuin päästöjenkin suhteen. Hakemukseen oli liitetty myös melumittaus.

Päätöksestä jätettiin valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa tuotiin esille muun muassa, että jääradan ympäristöä ei ole otettu riittävällä laajuudella huomioon päätöstä tehtäessä, jääreitti tulee aiheuttamaan asutusta haittaavaa melua, jääradan käyttötarkoitus on jäänyt epäselväksi luvan hakijan perusteluissa ja käyttötarkoitus on myös lupaprosessin aikana muuttunut ja että hakija ei lisäselvityksessään selvitä tarkasti, mitä hän tarkoittaa omalla käytöllä. Ympäristölautakunnan olisi pitänyt ottaa päätöksessään kantaa, millainen käyttö radalla on sallittua. Valituksessa muun muassa tuodaan myös esille, että jääradan aiheuttamiin ympäristöhaittoihin ei ole varauduttu eikä jatkuvaa valvontaa ole edellytetty ja esitetään, että melumittauksella ei ole arvoa meluhaittaa arvioitaessa. Luvanhakija on vastineessaan todennut muun muassa, että selityksenantaja on lupamenettelyn edetessä selvittänyt hakevansa lupaa liikkaiden olosuhteiden ajoharjoitteluun, omaan harrastuskäyttöön ja niin, että ulkopuolisten ajoneuvojen pääsy radalle estetään puomein ja aluetta valvotaan tilakeskuksen sijaitessa välittömästi lammen itäpuolella. Kilpailu- ja ulkopuolinen käyttö on rajattu pois jo hakemusaineistossa.

Ympäristölautakunta on antanut 3.2.2009 § 19 lausunnon Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle lupapäätöksestä jätettyyn valitukseen. Lautakunta on todennut lausunnossaan, että päätöstä tehtäessä radan ympäristö ja asutus ovat olleet tiedossa ja ne on huomioitu muun muassa aika- ja käyttörajoituksin. Esimerkiksi

maksimijotuntimäärä on muun muassa vain 10 tuntia viikossa. Asutus ja ympäristö näkyvät selkeästi muun muassa päätöksen liitteenä olevista kartoista. Ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi on asetettu ehtoja. Niitä ovat muun muassa aikarajoitukset ja pysyminen melulle asetettujen ohjearvojen alapuolella häiriintyvissä kohteissa. Myös hakijan ilmoittamat toimet (valvonta, luvattoman käytön estäminen) ovat osa lupapäätöstä. Lisäksi lautakunta on todennut, että melun osalta hakija on toimittanut melumittauksen ja -mallinnuksen hakemuksen liitteeksi. Lautakunta on edellyttänyt mittauksen suorittamisesta ja mittaustavan ennalta hyväksyntää vuoden 2006 päätöksen jatkoseurantana, mutta Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi kyseisen päätöksen. Lupahakemuksen mukana tulevien mittausten tai mallinnusten osalta ei edellytetä ennakkohyväksyntää, mutta melumittauksen tulee olla kuitenkin edustava. Lautakunnalla ei ole syytä epäillä mittauksen ja mallinnuksen suoritusta ja sen katsotaan olevan riittävä pienimuotoisen harjoitteluradan suhteen. Hakemuksessa on esitetty, että radan maksiminopeus on radan rakenteesta johtuen 60-70 km/h ja mittaustilanteessa se oli lähes 80 km/h. Siten mittaustilanne on hakemuksessa esitetyn ajon kaltaista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.12.2009 nro 09/0722/2 hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus on todennut jääradan käyttötarkoitukseen muun muassa, että luvan tarkoituksena on päästä harjoittelemaan ajoa liukkaissa olosuhteissa. Jääreitti palvelee luvan hakijan ilmoituksen mukaan hänen omaa harrastustoimintaansa. Reitillä ei järjestetä kilpailuja eikä hakija vuokraa sitä ulkopuolisille. Meluhaitasta hallinto-oikeus on todennut muun muassa, että kun otetaan huomioon jääradalla harjoitettavan toiminnan laatu ja laajuus, toimintaajat, radan sijainti ja etäisyys valittajien asuinrakennukseen nähden, jäärataajosta ei voida katsoa aiheutuvan muutoksenhakijoille sellaista kohtuutonta meluhaittaa, jonka perusteella lupa voitaisiin evätä. Ympäristöhaitoista hallinto-oikeus on todennut, että toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen luvan lupaehdot ovat riittäviä estämään ympäristöhaittojen syntyminen. Radan valvonnasta hallinto-oikeus on todennut, että jäärata-ajoharjoittelu ei voida katsoa jäävän ilman riittävää valvontaa. Ympäristölautakunta on näin ollen voinut myöntää haetun luvan eikä sen päätös ole lainvastainen.

Lautakunta ei päätöksessään eikä hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa ole ottanut kantaa siihen, sisältyykö luvanhaltijan oma yritystoiminta päätöksessä ja hakemuksessa esille tuotuun luvanhaltijan omaan käyttöön. Vuoden 2006 hakemuksessaan luvanhaltija on tuonut selvemmin esille, että reittiä on käytetty myös ulkopuolisten harjoitteluun ja että reitin käyttö olisi jollakin tavalla maksullista, mutta vuoden 2008 käsittelyssä asiaa ei ole tuotu yhtä yksiselitteisesti esille. Hallinto-oikeuden kumottua ympäristölautakunnan vuonna 2006 tekemän päätöksen, on vuoden 2008 käsittely tehty vanhan lupapäätöksen pohjalta. Muun muassa meluselvitys on käsitelty lupahakemuksen täydentämisenä eikä uutena hakemuksena. Näin ollen myös vuonna 2006 toimitetut hakemusasiakirjat ovat olleet osa käsittelyä vuonna 2008.

Toimintaa harjoittaa nykyään luvanhaltija Kari Laari osittain myös yrityksensä Elämyslaari Oy:n välityksellä. Patentti- ja rekisterihallituksen tietojen mukaan Kari Laari on yrityksen toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja. Luvanhaltijan antaman selityksen mukaan Kari Laari on Elämyslaari Oy:n perustamisen jälkeen järjestänyt reitillä muutaman tapahtuman yrityksen kautta.

Maastoliikennelain mukainen lupa on myönnetty kiinteistöille 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11. Maastoliikennelaki ei sisällä saman kaltaista pykälää toiminnanharjoittajan ilmoittamisen vaihtumisesta kuin esimerkiksi ympäristönsuojelulaki tai maa-ainelaki. Valvontaviranomaisella on koko toiminnan ajan ollut tiedossa toiminnan vastuuhenkilön tiedot.

Reittiä voi käyttää kerralla korkeintaan kolme ajoneuvoa ja enintään 10 tunnin ajan viikoittain. Reitti on toiminnassa 1.1.-31.3. välisen ajan. Huolimatta ajoreitin käyttäjäryhmästä, ajosta mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset pysyvät samoina. Vaikutusten suuruus riippuu pääosin ajoneuvojen määrästä, kunnosta ja käyttäjien ajotavasta. Maastoliikennelain mukaisessa luvassa on määrätty toiminta-ajoista, reitin käyttömäärästä ja ajoneuvojen kunnosta.

Ympäristönsuojeluun oltiin 6.3.2025 yhteydessä liittyen jääradan toimintaan. Yhteydenottoon liittyen luvanhaltijalta kysyttiin 7.3.2025 toiminnasta ja lisäksi reitillä käytiin 12.3.2025.

Reitille on tehty määräaikaistarkastus viimeksi 4.2.2026.

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman mukaan maastoliikennelain mukaisia lupia valvotaan viiden vuoden välein tehtävillä tarkastuksilla. Jääreitin tapauksessa tarkastus on pyritty tekemään sellaisena vuonna, kun reitti on aktiivisessa käytössä. Helmikuun tarkastuksen perusteella toiminnanharjoittajalta pyydettiin selvitystä koskien muun muassa reitillä käytettävien ajoneuvojen tieliikennekelpoisuutta ja kuntoa sekä sitä miten ulkopuolisten pääsy reitille estetään. Toiminnanharjoittajan mukaan jääreitillä käytettävät autot ovat tieliikennekelpoisia ja vakiovarusteisia voimansiirron, jarrujen ja äänenvaimennuksen osalta. Reitillä on käytetty samoja kolmea ajoneuvoa viimeisen 15 vuoden ajan. Ympäristövahinkoja ehkäistään esimerkiksi ajoneuvojen öljypohjan suojilla. Vireillepanon tekijöiltä keväällä 2026 saatujen kuvien perusteella ajoneuvoilla ei ole ollut rekisterikilpiä niiden ollessa käytössä reitillä. Kulku reitille tullaan jatkossa estämään kiinteällä puomilla, mutta kauden 2026 aikana kulku estettiin nauhalla.

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Ympäristölautakunnan päätökset 19.9.2006 § 230 ja 19.12.2008 § 312
Hallinto-oikeuden päätökset 2.5.2008 ja 17.12.2009
Vireillepano 19.2.2026 liitteineen
Luvanhaltijan selitys
Vireillepanon tekijöiden vastine luvanhaltijan selitykseen

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa 19.2.2026 jätettyyn vireillepanoon seuraavaa:

Maastoliikennelain mukaisen luvan (ympäristölautakunta 16.12.2008 § 312) peruuttamiselle ei ole perusteita.

Ympäristölautakunta katsoo, että hakiessaan lupaa reitille omaan käyttöön, on hakija tosiasiansa tarkoittanut käyttävänsä reittiä oman ajamisensa lisäksi myös

muuhun toimintaan siten, että reitin hallinta kuitenkin on luvan hakijalla eikä käyttöoikeuksia luovuteta ulkopuolisille tahoille. Hakemuksissa hakija on kertonut muun muassa siitä, että ennen luvan hakemista, on reitti ollut myös ulkopuolisten käytössä siten, että esimerkiksi kylän nuoret ovat käyttäneet sitä. Hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella luvanhaltijan tarkoituksena ei ole ollut tehdä muutoksia reitin käyttöön vaan ainoastaan hakea maastoliikennelain mukainen pysyvä lupa käytölle.

Luvanhaltijan 12.5.2026 antaman selvityksen mukaan lupa kiinteistöillä 980-426-1-38, 980-426-1-40 ja 980-426-1-11 ajamiseen ja maastoliikennelain mukaisen luvan hakemiseen on ollut aiemmin suullinen ja voimassa oleva. Kiinteistön 980-426-1-40 maanomistaja on todennut 12.5.2026 allekirjoittamassaan kirjallisessa luvassa, että hän myöntää saman luvan kirjallisena ja lupa on voimassa toistaiseksi. Ympäristölautakunnalle vuonna 2006 ja 2008 toimitetuista hakemusasiakirjoista ei ole löytynyt edellä mainittujen kiinteistöjen maanomistajien kirjallisia lupia. Kiinteistöt 980-426-1-38 ja 980-426-1-11 omistaa Vahantapohja Oy, joka on ympäristönsuojelun käytössä olevien tietojen mukaan verotusyhtymä. Luvanhaltijalta on pyydetty tietoja verotusyhtymän osakkaista. Luvanhaltijalta tullaan edellyttämään kirjallisen maanomistajan suostumuksen toimittamista myös kiinteistöjen 980-426-1-38 ja 980-426-1-11 osalta. Maastoliikennelain 30 §:n mukaan maanomistajan kirjallinen lupa tulee sisällyttää lupahakemukseen. Maastoliikennelain mukaista lupaa myönnettäessä kirjallista lupaa ei ole hakemusasiakirjojen ja käsittelyn perusteella vaadittu, mutta kirjallisen luvan puuttumisen ei arvioida vaikuttavan maastoliikennelain mukaisen lainvoimaisen luvan voimassaoloon tai aiheuttavan tarvetta luvan muuttamiselle, mikäli valvonnassa voidaan varmistua maanomistajan suostumuksesta toiminnalle.

Luvanhaltijalta tullaan valvonnan yhteydessä pyytämään lisäselvitystä jääreitillä käytettävien autojen tieliikennekelvopoisuudesta. Selvitystarve perustuu vireillepanon ohessa toimitettuun kuva-aineistoon, jossa ajoneuvoissa ei ole ollut rekisterikilpiä. Selvityksessä tulee eritellä reitillä käytetyt autot rekisteritietoineen ja toimittaa autojen viimeisimmät katsastustodistukset ympäristönsuojelulle.

Vireillepanossa on tuotu esille, että alueelle on muodostunut uutta asutusta. Alueelle on maastoliikennelain mukaisen luvan myöntämisen jälkeen hyväksytty Haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan laajennus ja muutos (kaupunginvaltuusto 3.9.2018). Osayleiskaavassa lammen pohjoispuolelle on osoitettu erillispientalovaltainen asuntoalue. Jääreitin sijoittuminen paikalleen on aikoinaan hyväksytty lainvoimaisessa maastoliikennelain mukaisessa luvassa. Maastoliikennelaissa ei säädetä luvan tarkistamisesta. Vireillepanossa esille tuotujen uusien rakennusten omistajilta ei ole tullut yhteydenottoja ympäristönsuojeluun. Valvontaviranomaisella on kuitenkin harkinnan mukaan mahdollisuus antaa tarpeellisia täydentäviä määräyksiä esimerkiksi reitin melutason mittaamiseksi.

Maastoliikennelain mukaisen luvan lupamääräyksen 3 mukaan hakijan velvollisuutena on valvoa, että reitille ei pääse luvatonta ajoa. Lupamääräyksen noudattaminen ei edellytä, että luvanhaltijan tulisi asua kiinteistöllä, mikäli luvanhaltija voi osoittaa, että valvonta voidaan muulla tavoin järjestää riittävän tehokkaasti. Luvanhaltijalta 18.2.2026 saadun tiedon mukaan kuluneiden vuosien

Ympäristölautakunta

§ 74

27.05.2026

aikana yksikään toinen ei ole liikkunut reitillä ilman heidän lupaansa tai valvontaansa.

Luvanhaltijalta saadun käyttöpäiväkirjan mukaan toiminta ei ole laajentunut eikä toiminnassa ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden perusteella lupaan olisi tarvinnut hakea muutosta. Toiminnan arvioidaan edelleen täyttävän riittävät turvallisuuden vaatimukset eikä toiminnasta katsota aiheutuvan kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

Muilta osin lautakunta viittaa päätöksen tarkastelu-kohdassa esille tuotuihin asioihin.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Hakanen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 18.17.

Nurmi poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 18.38.

Jakelu:

Luvanhaltija
Vireillepanijat
Ympäristönsuojelu

Rakentamislupa LP-980-2026-00259, Hyttikuja 1

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 75
231/10.03.00/2026

Valmistelija:	Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen
Seloste ja perustelut:	Rakennetaan yksi kaksikerroksinen ja kolme yksikerroksista rivitaloa, osoitteeseen Hyttikuja 1, kortteli 423, tontti 1. Rakennukset ovat puuverhoiltuja. Asuntoja on yhteensä 19 kappaletta. Tontti on asemakaavassa osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontilla suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Rakennusoikeutta tontilla on 1600 m ² .
Toimivalta:	Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.
Lisätietoja päätöksestä:	Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, p. 040 168 5784, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Oheismateriaalit:	Päätösehdotus Asemapiirros Pohjapiirustukset Julkisivupiirustukset Karttaote
Esittelijä:	Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen
Päätösehdotus:	Rakentamislupa hyväksytään liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisin ehdoin.
Päätös:	Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 153

26.11.2025

Ympäristölautakunta

§ 76

27.05.2026

Asuntila Varsatien pohjoispuolen asemakaava ja asemakaavan muutos / Kaavaluonnos

Ympäristölautakunta 26.11.2025 § 153

Asemakaavan käynnistäminen Asuntilassa, kiinteistö 980-406-1-250

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 327

512/10.02.03/2023

Valmistelija:

Kaavoituspäällikkö, maankäyttöinsinööri

Seloste ja perustelut:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

Aloite asemakaavan käynnistämiseen

Kaupunginhallitukselle on 14.12.2023 osoitettu aloite asemakaavoituksen käynnistämisestä yksityiselle maalle. Aloite koskee kiinteistöä 980-406-1-250. Aloitteen mukainen suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven keskustassa, Asuntilan alueella. Alueen pinta-ala on noin 2,03 ha. Alue rajautuu kaupungin omistamiin kiinteistöihin 980-406-1-475, 980-406-1-561, 980-406-7-155 ja 980-406-7-160 sekä yksityisen omistamiin kiinteistöihin 980-406-1-251 ja 980-406-1-323. Maanomistajan tarkoituksena on hakemuksen liitteiden mukaisesti osoittaa alueelle pientalovaltaista asuinrakentamista ja lähivirkistysaluetta.

Kaavatilanne

Sopimusalueella on osittain voimassa asemakaava, Asuntilan eteläosa asemakaava (hyväksytty 23.10.2003 §103). Alue on osoitettu asemakaavassa katualueeksi. Sopimusalueella on voimassa haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan laajennus ja taajamien osayleiskaavan muutos ja laajennus Asuntilan ja Siivikkalan välisellä alueella (hyväksytty valtuustossa 11.12.2003 §131). Alue on osoitettu osayleiskaavassa erillispientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP-3). Kaavamääräys: alueen käyttö ratkaistaan asemakaavassa. Pohjoisosa on lähivirkistysalueena (VL-3). Kaavamääräys (VL-3): alueella on sallittu vain virkistystoimintaan liittyvä rakentaminen. Maisemaa muuttavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman maankäyttö- ja rakennuslain 128§:ssa tarkoitettua lupaa (toimenpiderajoitus).

Sopimusalueella on voimassa 2017 hyväksytty Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi,

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 153
§ 76

26.11.2025
27.05.2026

jota tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja saavutettavuuteen joukkoliikenteellä, kävelen ja pyöräillen.

Hankkeen käynnistämistä ja läpivietävyyttä koskeva tarkastelu

Maanomistajan kanssa on käyty keskusteluja asemakaavan toteuttamisen edellytyksistä. Edellytykset hankkeen käynnistämiseksi ja etenemiselle ovat olemassa. Alue sijoittuu osittain asemakaavoitetun alueen keskelle, kunnallistekninen infra on pääosin olemassa. Alue on osayleiskaavassa osoitettu pääosin asuinrakentamiseen, jonka käyttö ratkaistaan asemakaavassa. Kiinteistö 980-406-1-250 on rakentamaton. Aloitteen mukaisissa alustavissa ideasuunnitelmissa on aluetta suunniteltu pientalovaltaisena asuinalueena ja virkistysalueena. Ideasuunnitelmat on esityksen liitteenä olevan hakemuksen liitteenä. Tontteja on osoitettu 11-12 kpl ja rakennusoikeutta 3300-3600 k-m². Alue sijoittuu osaksi taajamarakennetta ja on asemakaavoitettujen alueiden ympäröimä.

Kaavoitus on pyytänyt kaava-aloitteeseen liittyen tarkasteluja hankkeen tässä vaiheessa Yhdyskuntatekniikalta ja Ylöjärven Vesi Oy:lta. Saatujen tarkastelujen perusteella hanke on Yhdyskuntatekniikan ja Ylöjärven Vesi Oy:n näkökulmasta toteuttamiskelpoinen tietyin edellytyksin. Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa yhdyskuntarakentamisen kustannuksia ja edellyttää yhteensovitusta MAPSTO-ohjelmaan kirjattujen kaupungin muiden suunnittelu- ja toteutushankkeiden kanssa. Lopullinen hankkeen toteuttamiskelpoisuus ja aikataulu tarkentuvat kaavatyön edetessä ja tarvittavien selvitysten valmistuttua.

Päätösehdotuksessa esitetään, että asemakaava käynnistetään sekä laaditaan kaavoituksen käynnistämissopimus. Kaavojen sisällöstä ei voida sopia, vaan kaavan laatiminen ja valmistelu tapahtuu sopimustilanteissakin alueidenkäyttölain mukaisessa menettelyssä. Hankkeen käynnistäminen edellyttää, että kiinteistönomistajat sitoutuvat maksamaan kaupungille voimassaolevan taksan mukaisen korvauksen kaavan laatimisesta ja käsittelystä aiheutuvista kustannuksista. AKL 91 b §:n tarkoittama maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa.

MAPSTO 2025-2029 tavoitteet

Voimassa oleva MAPSTO-asiakirja sisältää yksityisten aloitteesta laadittavia kaavahankkeita vuosille 2025–2029.

Toimivalta:

hallintosääntö 87 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 153
§ 76

26.11.2025
27.05.2026

Liitteet:

Aluerajaus
Hakemus liitteineen
Yhdyskuntatekniikan tarkastelu
Ylöjärven Vesi Oy tarkastelu

Esittelijä:

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

- 1., että kaupunki päättää käynnistää selosteosan mukaisen asemakaavan laatimisen ja
2. todeta, että asiassa laaditaan erillinen kaavoituksen käynnistämissopimus, joka päätetään erikseen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 26.11.2025 § 153

Valmistelija:

Kaavasuunnittelija Katri Puistovirta

Seloste ja perustelut:

Kaavan aloitusvaihe: vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Kaupunginhallitus päätti kaavoituksen käynnistämisestä 20.10.2025 § 327 ja kaavoituksen käynnistämissopimuksesta 20.10.2025 § 328.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven keskustassa, Asuntilan alueella. Alue sijaitsee Suolaniityntien länsipuolella Idäntien risteyksen kohdalla, Varsatien pohjoispuolella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 2,5 hehtaaria. Pinta-ala tarkentuu kaavoituksen edetessä.

Suunnittelualue koskee kiinteistöä 980-406-1-250 (2,3 ha). Kiinteistöstä noin 1000 m² on osoitettu asemakaavassa katualueeksi (Suolaniityntie). Suunnittelualueeseen liittyy kaupungin omistamia maita tarpeellisilta osin mm. liikenneyhteyksien, viher- ja virkistysyhteyksien sekä yhtenäisen kaavaratkaisun muodostamiseksi.

Suunnittelualueella on voimassa osayleiskaava: Haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan laajennus ja taajamien osayleiskaavan muutos ja laajennus Asuntilan ja Siivikkalan välinen alue (Kv 11.12.2003 § 131). Suunnittelualueelle kohdistuu merkinnät pientalovaltainen asuntoalue ja lähivirkistysalue.

Alue sijoittuu asemakaavoitetun pientalovaltaisen asuinalueen keskelle. Alueen länsipuoli on asemakaavoittamatonta aluetta. Alueella toimii joukkoliikenneyhteys. Suunnittelualue on rakentamatonta ja alueella kasvaa nuorta puustoa tai vesakkoa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 153
§ 76

26.11.2025
27.05.2026

Kaavan laatijaksi valitaan kaavoituskonsultti. Asemakaavan laadinnan ohjausta hoitaa Ylöjärven kaupungin kaavoitus.

Tavoitteet

Tavoitteena on osoittaa asemakaavattomalle alueelle pientalovaltaista asuinrakentamista ja lähivirkistysaluetta voimassa olevan osayleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Asemakaavoitettava alue sijoittuu olemassa olevan pientalovaltaisen asuinalueen keskelle. Tavoitteena on yhteensovittaa uusi ja olemassa oleva rakentaminen, tarkastella alueen katuverkostoa sekä virkistysyhteyksiä ja ekologisia yhteyksiä yhtenäisen kokonaisuuden muodostamiseksi.

Alustava aikataulu

Kaavan vireilletulo joulukuussa 2025 ja aloitusvaiheen nähtävilläolo joulutammikuussa 2025-2026. Kaavakonsultin kilpailuttaminen, jonka jälkeen aikatuluarvio: kaavaluonnos keväällä 2026, kaavaehdotus talvi 2026, hyväksyminen alkuvuodesta 2027.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaavasuunnittelija Katri Puistovirta, p. 040 562 7363, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: KIRK277 OAS, Varsatien pohjoispuoli Asuntila, aloitusvaihe

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman, päivätty 26.11.2025
2. kaavan vireilletulosta sekä aloitusvaiheen nähtävillä asettamisesta ja kuulemisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 76
489/10.02.03/2025

Valmistelija: Kaavasuunnittelija Katri Puistovirta

Seloste ja perustelut: Kaavan valmisteluvaihe, kaavaluonnos

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 153
§ 76

26.11.2025
27.05.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä 17.12.2025-30.1.2026 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui seitsemän (7) lausuntoa ja 1 (yksi) mielipide.

OAS-vaiheessa saadussa palautteessa toivottiin huomioimaan nykyisten tonttien vihermaisema ja virkistysalueet. Alueen soisuus toivottiin huomioitavan ja Peltosentien ja Varsatien välinen alue rauhoitettavan ja että eteläpäähän jätetään riittävästi puustoa.

Lähialueen asuintonttien vihermaisema ja virkistysalueet pyritään huomioimaan kaavan laadinnassa. Kaavahankkeen aikana on tarkoitus aloittaa myös katujen ja kunnallistekniikan (mm. hulevedet) suunnittelu. Nämä suunnitelmat huomioidaan kaavassa viimeistään ehdotusvaiheessa.

Asemakaavan laatijaksi valittiin tarjouskilpailun jälkeen Sweco Finland OY.

Alueelle on laadittu kaksi kaavaluonnosvaihtoehtoa aloitusvaiheen tavoitteet huomioiden. Kaavaluonnokset mahdollistavat alueelle omakotiorakentamista. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 2,97 ha. Asumiselle varattua aluetta on noin 1,17 / 1,27 hehtaaria vaihtoehdosta riippuen. Asumiseen osoitettu kokonaiskerrosala on kummassakin vaihtoehdossa 2880 k-m². Viheralueita on noin 0,93 / 0,85 ha ja katualueita 0,87 / 0,85 ha. Asukasmäärä kasvaa arviolta noin 30-40 hengellä.

Molemmissa luonnosvaihtoehdoissa Varsatien katualue on osoitettu kääntyvän kohti pohjoista. Alueen pohjoisosa ja lounaisosa Varsatien ja Peltosentien välissä on osoitettu lähivirkistysalueena. Luonnoksissa on huomioitu myös nykyinen yksityistien yhteys ajoyhteytenä korttelin 536 tontille 4.

Vaihtoehdossa 1 on osoitettu 12 ohjeellista erillispientalotonttia Varsatien molemmin puolin. Kahdelle tontille on mahdollista liittyä Varsatien nykyiseltä osalta, läheltä Suolaniityntien liittymää. Tonttikoot vaihtelevat noin välillä 889–1043 m². Kerroslukumäärä on II ja rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m² / tontti. Harjasuunta on määrätty tonteittain, ja kattokulma on määrätty välille 18–23°. Kaavan länsirajaan on osoitettu pohjoiseteläsuuntainen lähivirkistysalue.

Vaihtoehdossa 2 on osoitettu 12 ohjeellista erillispientalotonttia. Kuten vaihtoehdossa 1, kahdelle kaakkoisosan tontille on mahdollista liittyä Varsatieltä läheltä Suolaniityntien liittymää. Tonttikoot vaihtelevat noin välillä 978–1229 m². Kerroslukumäärä on II ja rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m² / tontti. Harjasuunta on määrätty tonteittain, ja kattokulma on määrätty välille 18–23°.

Vaihtoehdotarkastelussa on harkittu myös Varsatien jatkamista hieman pidemmälle länteen, jolloin läntisemmän korttelin eteläpäässä tonttijako olisi voitu tehdä niin, että kaksi tonttia liittyisivät Varsatiehen eteläsivuistaan. Tästä on kuitenkin luovuttu, jotta kaava-alueen ulkopuolisten kiinteistöjen saavutettavuudessa ei tapahdu muutoksia.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 153
§ 76

26.11.2025
27.05.2026

Alueelle laaditaan sitovat rakentamistapaohjeet kaavan ehdotusvaiheessa. Rakentaminen pyritään sopeuttamaan ympäristöön, muun muassa alueen yhtenäisellä kattokulmavaatimuksella.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kavasuunnittelija Katri Puistovirta, p. 040 562 7363, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: KIRK277 Kaavaluonnos VE1, päivätty 27.5.2026
KIRK277 Kaavaluonnos VE2, päivätty 27.5.2026
KIRK277 Kaavaselostus, päivätty 27.5.2026
KIRK277 OAS, päivätty 27.5.2026
KIRK277 Havainnekuva VE1, päivätty 27.5.2026
KIRK277 Havainnekuva VE2, päivätty 27.5.2026

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä kaavaluonnokset ja niihin liittyvät valmisteluvaiheen aineistot, päivätty 27.5.2026
2. valmisteluvaiheen aineistojen nähtäville asettamisesta ja kuulemisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta

§ 54

29.04.2026

Ympäristölautakunta

§ 77

27.05.2026

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus

Ympäristölautakunta 29.04.2026 § 54

Valmistelija: ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Selostus asiasta: Kiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] hakee 6.4.2025 vireille tulleella hakemuksellaan vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittämismuutoksen vuoksi. Hakemus koskee omakotitaloa kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella.

Kyseessä on vakituinen asunto, jossa asuu 1 henkilö. Talo on valmistunut vuonna 2004. Kiinteistöllä on asuinrakennus ja kaksi piharakennusta. Kiinteistön muista rakennuksista ei tule jätevesiä. Talossa on tavanomaiset vesikalusteet. Kesäisin kiinteistöllä käytetään myös kuivakäymälää. Kiinteistölle tulee talousvesi vesihuoltolaitoksen vesijohdon kautta.

Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan kolmen saostuskaivon (yhteistilavuus 3 m³) kautta suodatuskenttään, joka on kooltaan 25 m². Saostuskaivojen poistoputkissa on t-haarat. Puhdistettu jätevesi purkautuu salaojaan. Saostuskaivot tyhjenetään säännöllisesti kerran vuodessa Pirkanmaan Jätehuollon toimesta. Jätevesijärjestelmä on otettu käyttöön vuonna 2004, joten sillä on ikää 22 vuotta.

Hakija perustelee vapautushakemustaan muun muassa sillä, että nykyinen jätevesien käsittelyjärjestelmä on rakennettu vuonna 2004 ja järjestelmä toimii hyvin. Suodatinkenttä toimii hyvin ja sakokaivoja on tyhjenetty säännöllisesti. Jätevesijärjestelmää on käyttänyt 17 vuoden ajan kaksi henkilöä ja viimeiset vuodet vain yksi henkilö. Liittyminen viemäriin on taloudellisesti liian rankka investointi yksin asuvalle eläkeläiselle. Rakennustyöt kiinteistöllä viemäriin liittymisestä ovat maanrakennusurakoitsijan antaman arvion mukaan noin 24 033 €.

Tarkastus: Ympäristötarkastajat pitivät kiinteistöllä tarkastuksen 29.1.2026. Tarkastuksella todettiin, että jätevesijärjestelmä vastaa hakemusta. Kiinteistön omistajan mukaan jätevesijärjestelmästä ei ole tullut haju- tai vettymishaittaa. Sakokaivot tyhjenetään kerran vuodessa. Kiinteistön liittämiskohta viemäriin on kiinteistön omistajan mukaan yli 100 metrin päässä kiinteistön itäreunalla.

Lainsäädäntö: Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämismuutoksesta 11 §:ssä määrättyin perustein. Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 54
§ 77

29.04.2026
27.05.2026

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksen toteuttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva).

Ylöjärven Vesi Oy (19.2.2026)

Pääsääntöisesti Ylöjärven Veden toiminta-alueella kiinteistön tulee liittyä vesilaitoksen johtoihin. Ylöjärven Vesi suostuu määräaikaisen vapautuksen myöntämiseen.

Ympäristöterveys Pirteva (4.2.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella. Puollan vapautusta. Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine:

Hakijalta pyydettiin vastinetta. Hakija ei toimittanut vastinetta määräaikaan mennessä.

Oheismateriaali:

Numeroimattomana oheismateriaalina:
-sijaintikartta
-tarkastusmuistio 29.1.2026

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

ympäristötarkastaja Eevi Kocis, puh. 040 542 0230, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta myöntää määräaikaisen vapautuksen viemäriverkostoon liittämismuutoksen toteuttamisesta [REDACTED] koskien kiinteistöä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Vapautus on voimassa 31.12.2031 asti.

Mikäli olosuhteet kiinteistöllä (omistaja/haltija, käyttäjämäärä, käyttöaste, rakennuslupaa vaativat toimenpiteet) tai muu hakijan vapautuksen perusteena ilmoittama tilanne muuttuu merkittävästi, tulee kiinteistö liittää järjestettyyn viemäriverkostoon. Samoin mikäli nykyisestä jätevesijärjestelmästä todetaan

Ympäristölautakunta

§ 54

29.04.2026

Ympäristölautakunta

§ 77

27.05.2026

aiheutuvan ympäristö- tai terveyshaittaa, voidaan kiinteistö määrätä liittymään järjestettyyn viemäriverkostoon ennen määräaika. Mahdollisista edellä mainituista muutoksista on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Ylöjärven Vesi Oy:lle. Mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu, tieto vesihuoltolain mukaisesta liittämismuutoksesta on välitettävä uudelle omistajalle.

Perustelut:

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämistä aiheuttavien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Vapauttaminen ei saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksessa on esitetty erityiset syyt, joiden vuoksi väliön liittyminen viemäriverkostoon muodostuisi hakijalle kohtuuttomaksi. Rakentamiskustannukset muodostuisivat hakijalle kohtuuttoman suuriksi. Ympäristöterveydenviranomainen on puoltanut vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä.

Myöntämällä määräaikainen vapautus viemäriverkostoon liittämismuutoksesta mahdollistetaan kiinteistön omistajalle aikaa varautua tuleviin investointeihin. Kiinteistön jätevesien käsittely on järjestetty ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädettyjen vaatimusten mukaisesti ja hoidettu siten, ettei siitä todennäköisesti aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista.

Yksittäisen kiinteistön määräaikaisen vapauttamisen ei voida katsoa vaarantavan vesihuollon taloudellista tai asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Vapautuksen myöntämisen perusteiden tulee kuitenkin olla sellaisia, että vapautuksen myöntäminen samoista perusteista kaikille kiinteistöille ei jatkossa vaikeuta vesihuoltolaitoksen mahdollisuutta järjestää vesihuoltopalvelut asianmukaisesti ja taloudellisesti toiminta-alueellaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös:

Keskustelun kuluessa Uusitalo ehdotti asian palauttamista valmisteluun. S. Peltola kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja kysyi hyväksyykö lautakunta yksimielisesti palauttamisen valmisteluun. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Jakelu:

Hakija
Ympäristöterveys Pirteva
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta

§ 54

29.04.2026

Ympäristölautakunta

§ 77

27.05.2026

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 77

55/11.02.01/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Selostus asiasta:

Kiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] hakee 6.4.2025 vireille tulleella hakemuksellaan vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittämismuutoksen vuoksi. Hakemus koskee omakotitaloa kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella.

Kyseessä on vakituinen asunto, jossa asuu 1 henkilö. Talo on valmistunut vuonna 2004. Kiinteistöllä on asuinrakennus ja kaksi piharakennusta. Kiinteistön muista rakennuksista ei tule jätevesiä. Talossa on tavanomaiset vesikalusteet. Kesäisin kiinteistöllä käytetään myös kuivakäymälää. Kiinteistölle tulee talousvesi vesihuoltolaitoksen vesijohdon kautta.

Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan kolmen saostuskaivon (yhteistilavuus 3 m³) kautta suodatuskenttään, joka on kooltaan 25 m². Saostuskaivojen poistoputkissa on t-haarat. Puhdistettu jätevesi purkautuu salaojaan. Saostuskaivot tyhjennetään säännöllisesti kerran vuodessa Pirkanmaan Jätehuollon toimesta. Jätevesijärjestelmä on otettu käyttöön vuonna 2004, joten sillä on ikää 22 vuotta.

Hakija perustelee vapautushakemustaan muun muassa sillä, että nykyinen jätevesien käsittelyjärjestelmä on rakennettu vuonna 2004 ja järjestelmä toimii hyvin. Suodatinkenttä toimii hyvin ja sakokaivoja on tyhjennetty säännöllisesti. Jätevesijärjestelmää on käyttänyt 17 vuoden ajan kaksi henkilöä ja viimeiset vuodet vain yksi henkilö. Liittyminen viemäriin on taloudellisesti liian rankka investointi yksin asuvalle eläkeläiselle. Rakennustyöt kiinteistöllä viemäriin liittymisestä ovat maanrakennusurakoitsijan antaman arvion mukaan noin 24 033 €.

Tarkastus:

Ympäristötarkastajat pitivät kiinteistöllä tarkastuksen 29.1.2026. Tarkastuksella todettiin, että jätevesijärjestelmä vastaa hakemusta. Kiinteistön omistajan mukaan jätevesijärjestelmästä ei ole tullut hajutai vettymishaittaa. Sakokaivot tyhjennetään kerran vuodessa. Kiinteistön liittämiskohta viemäriin on kiinteistön omistajan mukaan yli 100 metrin päässä kiinteistön itäreunalla.

Lainsäädäntö:

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämismuutoksesta 11 §:ssä määrättyin perustein. Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat

Ympäristölautakunta

§ 54

29.04.2026

Ympäristölautakunta

§ 77

27.05.2026

kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksen toteuttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:ltä sekä terveydensuojeluviranomaiselta (Ympäristöterveys Pirteva).

Ylöjärven Vesi Oy (19.2.2026)

Pääsääntöisesti Ylöjärven Veden toiminta-alueella kiinteistön tulee liittyä vesilaitoksen johtoihin. Ylöjärven Vesi suostuu määräaikaisen vapautuksen myöntämiseen.

Ympäristöterveys Pirteva (4.2.2026)

Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n vahvistetulla toiminta-alueella. Puollan vapautusta. Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Vastine:

Hakijalta pyydettiin vastinetta. Hakija ei toimittanut vastinetta määräaikaan mennessä.

Oheismateriaali:

Numeroimattomana oheismateriaalina:

-sijaintikartta

-tarkastusmuistio 29.1.2026

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

ympäristötarkastaja Eevi Kocis, puh. 040 542 0230, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta myöntää määräaikaisen vapautuksen viemäriverkoston liittämismuutoksesta [REDACTED] koskien kiinteistöä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED]. Vapautus on voimassa 31.12.2031 asti.

Mikäli olosuhteet kiinteistöllä (omistaja/haltija, käyttäjämäärä, käyttöaste, rakennuslupaa vaativat toimenpiteet) tai muu hakijan vapautuksen perusteena ilmoittama tilanne muuttuu merkittävästi, tulee kiinteistö liittää järjestettyyn viemäriverkoston. Samoin mikäli nykyisestä jätevesijärjestelmästä todetaan aiheutuvan ympäristö- tai terveyshaittaa, voidaan kiinteistö määrätä liittymään järjestettyyn viemäriverkoston ennen määräaikaa. Mahdollisista edellä mainituista muutoksista on ilmoitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle ja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 54
§ 77

29.04.2026
27.05.2026

Ylöjärven Vesi Oy:lle. Mikäli kiinteistön omistaja vaihtuu, tieto vesihuoltolain mukaisesta liittämismuutoksesta on välitettävä uudelle omistajalle.

Perustelut:

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittäminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittämistä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Vapauttaminen ei saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksessa on esitetty erityiset syyt, joiden vuoksi välitön liittyminen viemäriverkostoon muodostuisi hakijalle kohtuuttomaksi. Viemäriin liitettävä asuinrakennus sijaitsee kiinteistöllä kaukana viemäriverkoston liittämiskohdasta (karttatarkastelun perusteella noin 105 metrin päässä asuinrakennuksen kohdasta, josta rakennuksesta muodostuvat jätevedet johdetaan jätevesijärjestelmään), minkä johdosta asuinrakennuksen viemäriin liittämiskustannukset muodostuisivat hakijalle kohtuuttoman suuriksi. Vesihuoltolain 12 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen määrämän liittämiskohdan tulee sijaita kiinteistön välittömässä läheisyydessä. Liittämiskohtien sijainnin takia kiinteistön liittämistä laitoksen verkostoon ei saa aiheutua kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomia kustannuksia. Ennen vesihuoltolakia liittämiskohdan sijainti perustui lain yleisistä vesi- ja viemärlaitoksista (982/1977) 9.1 §:ään, jonka mukaan alueella, jolla ei ole voimassa asemakaavaa, ei liittymiskohtaa saa määrätä sataa metriä kauemmaksi liitettävästä lähimmästä rakennuksesta. Vuonna 2001 voimaan tulleeseen vesihuoltolakiin ei tullut vastaavaa tarkasti määriteltyä etäisyyttä, mutta liittämispisteen etäisyyttä rakennukseen, josta jätevesiä muodostuu, voidaan käyttää kustannusten kohtuuttomuuden arvioinnissa. Vesihuoltolain 12 §:n perusteluissa (HE 85/2000 vp) todetaan, että liittämiskohdan enimmäisetäisyydestä rakennukseen voitaisiin tarvittaessa säätää asetuksella, mutta tarkoituksena olisi kuitenkin, että enimmäisetäisyydet olisivat käytännössä vastaavat kuin nykyisissä (eli vesi- ja viemärlaitoslain) säädöksissä.

Terveysturvaviranomainen on puoltanut vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä.

Myöntämällä määräaikainen vapautus viemäriverkostoon liittämismuutoksesta mahdollistetaan kiinteistön omistajalle aikaa varautua tuleviin investointeihin. Kiinteistön jätevesien käsittely on järjestetty ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädettyjen vaatimusten mukaisesti ja hoidettu siten, ettei siitä todennäköisesti aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista.

Yksittäisen kiinteistön määräaikaisen vapauttamisen ei voida katsoa vaarantavan vesihuollon taloudellista tai asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Vapautuksen myöntämisen perusteiden tulee kuitenkin olla sellaisia, että vapautuksen myöntäminen samoista perusteista kaikille kiinteistöille ei jatkossa vaikeuta vesihuoltolaitoksen mahdollisuutta järjestää vesihuoltopalvelut asianmukaisesti ja taloudellisesti toiminta-alueellaan.

Ympäristölautakunta

§ 54

29.04.2026

Ympäristölautakunta

§ 77

27.05.2026

Sovelletut oikeusohjeet: Hallituksen esitys Eduskunnalle vesihuoltolainsäädännön uudistamiseksi,
HE 85/2000 vp
Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu:

Hakija
Ympäristöterveys Pirteva
Ylöjärven Vesi Oy
Ympäristötarkastaja

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

Asuntila Suolaniityn alue, asemakaava / Kaavaluonnos

Kaupunginhallitus 15.09.2025 § 275

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö, maankäyttöinsinööri

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

Aloite asemakaavan käynnistämiseen

Kaupunginhallitukselle on 29.04.2023 osoitettu aloite asemakaavoituksen käynnistämisestä yksityiselle maalle. Aloite koskee kiinteistöjä 980-406-1-433, 980-406-1-307 ja 980-406-1-342. Aloitteen mukainen suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven keskustassa, Asuntilan alueella. Alueen pinta-ala on noin 5,92 ha. Alue rajautuu kaupungin omistamiin kiinteistöihin 980-406-1-457 ja 980-406-7-155. Maanomistajien tarkoituksena on hakemuksen liitteiden mukaisesti osoittaa alueelle pientalovaltaista asuinrakentamista ja lähivirkistysaluetta. Perusteluissa todetaan, että alue sijoittuu asemakaavoitetun alueen keskelle, kunnallistekninen infra on pääosin olemassa. Alueen kaavoittaminen on hakijoiden näkemyksen mukaan kaavataloudellisesti järkevää ja rakennettuun ympäristöön sopivaa sekä alue on osayleiskaavassa osoitettu pääosin asuinrakentamiseen. Lisäksi hakijat ovat hakemuksen perusteluissaan viitanneet 29.9.1998 allekirjoitettuun kauppakirjan kohtaan, missä ostaja (kaupunki) on sitoutunut kaavoittamaan myyjälle jäävälle alueelle kaksi paritalotonttia ja lähivirkistysaluetta.

Kaavatilanne

Sopimusalueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Sopimusalueella on voimassa Kirkonseudun pohjoisosan osayleiskaava, laajennus ja muutos (vahvistettu 30.8.1995). Alue on osoitettu osayleiskaavassa erillispientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AO). Pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP), alueen kerrosalasta saadaan enintään 25 % varata kerrostaloasumiseen. Suurin sallittu kerrosluku on III. Lähivirkistysalueeksi (VL). Aluetta sivuaa merkintä kevyenliikenteen reitistä.

Sopimusalueella on voimassa 2017 hyväksytty Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jota tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja saavutettavuuteen joukkoliikenteellä, kävellen ja pyöräillen.

Hankkeen käynnistämistä ja läpivietävyyttä koskeva tarkastelu

Maanomistajan kanssa on käyty keskusteluja asemakaavan toteuttamisen edellytyksistä. Edellytykset hankkeen käynnistämislle ja etenemiselle ovat

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

olemassa. Kiinteistöt 980-406-1-342 ja 980-406-1-307 on rakennettuja. Aloitteen mukaisissa alustavissa ideasuunnitelmissa on aluetta suunniteltu pientalovaltaisena asuinalueena ja virkistysalueena. Ideasuunnitelmat on esityksen liitteenä olevan hakemuksen liitteenä. Tontteja on osoitettu 33-39 kpl ja rakennusoikeutta 7200-9800 k-m². Alue sijoittuu osaksi taajamarakennetta ja on asemakaavoitettujen alueiden ympäröimä.

Kaavoitus on pyytänyt kaava-aloitteeseen liittyen tarkasteluja hankkeen tässä vaiheessa Yhdyskuntatekniikalta ja Ylöjärven Vesi Oy:lta. Saatujen tarkastelujen perusteella hanke on Yhdyskuntatekniikan ja Ylöjärven Vesi Oy:n näkökulmasta toteuttamiskelpoinen tietyin edellytyksin. Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa yhdyskuntarakentamisen kustannuksia ja edellyttää yhteensovitusta MAPSTO-ohjelmaan kirjattujen kaupungin muiden suunnittelu- ja toteutushankkeiden kanssa. Lopullinen hankkeen toteuttamiskelpoisuus ja aikataulu tarkentuvat kaavatyon edetessä ja tarvittavien selvitysten valmistuttua.

Hakemuksessa viitattuun 29.9.1998 allekirjoitettuun kauppakirjaan ja siihen kirjattuun todetaan seuraavaa: kaavoitus on prosessina itsenäinen, ensisijainen ja riippumaton kunnan harjoittamasta sopimustoiminnasta. Kaavojen sisällöstä ei voida sopia, vaan kaavan laatiminen ja valmistelu tapahtuu sopimustilanteissakin alueidenkäyttölain mukaisessa menettelyssä. Maankäyttösopimus voidaan sitovasti tehdä vasta sen jälkeen, kun kaavaluonnos tai -ehdotus on ollut julkisesti nähtävillä (AKL 91 b). Kaupungin näkemyksen mukaan kyseisen kauppakirjan sisällöllä ei ole sellaista merkitystä, joka alentaisi tämän kaavahankkeen perusteella myöhemmin tehtävässä maankäyttösopimuksessa sovittavan korvauksen määrää.

Päätösehdotuksessa esitetään, että asemakaava käynnistetään sekä laaditaan kaavoituksen käynnistämissopimus. Hankkeen käynnistäminen edellyttää, että kiinteistönomistajat sitoutuvat maksamaan kaupungille voimassaolevan taksan mukaisen korvauksen kaavan laatimisesta ja käsittelystä aiheutuvista kustannuksista. AKL 91 b §:n tarkoittama maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa.

MAPSTO 2025-2029 tavoitteet

Voimassa oleva MAPSTO-asiakirja sisältää yksityisten aloitteesta laadittavia kaavahankkeita vuosille 2025–2029.

Toimivalta: Hallintosääntö 87 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Aluerajaus
Hakemus liitteineen
Yhdyskuntatekniikan tarkastelu
Ylöjärven Vesi Oy tarkastelu

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää

1., että kaupunki päättää käynnistää selosteosan mukaisen asemakaavan laatimisen ja

2. todeta, että asiassa laaditaan erillinen kaavoituksen käynnistämissopimus, joka päätetään erikseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Karita Jäppinen liittyi kokoukseen etäyhteydellä tämän asian aikana klo 15.11.

Ympäristölautakunta 26.11.2025 § 154

Valmistelija: Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 15.09.2025 § 275 käynnistää Asuntilan Suolaniityn alueen asemakaavan, osana maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelma eli MAPSTO:n 2025–2029 kuuluvia kaavahankkeita. Kaupunginhallitus päätti kaavoituksen käynnistämissopimuksesta 15.09.2025 § 276

Kaavahanke on yksityinen kaavahanke, jossa työn ohjaamisesta vastaa Ylöjärven kaupungin kaavoitus mutta varsinainen kaavoitustyö tilataan konsultilta.

Suunnittelualue

Asemakaava-alue sijaitsee Ylöjärven Asuntilan pientalovaltaisen asuinalueen keskellä. Aluetta rajaa idästä Idäntie ja muuten se rajautuu ympäröivään pientaloalueeseen. Suolaniityn alue sijaitsee noin 3,0 km Ylöjärven keskustasta pohjoiseen päin. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 8,07 hehtaaria. Pinta-ala tarkentuu kaavoituksen edetessä.

Tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on osoittaa asemakaavan ulkopuolelle jäänyt yksityinen sekä Ylöjärven kaupungin maa-alue, osayleiskaavan periaatteiden mukaisesti asuinalue- ja lähivirkistys käyttöön. Alueen läpi yleiskaavassa osoitettu viheryhteys tullaan säilyttämään ja huomioimaan kaavaa laadittaessa.

Tavoitteena on yhteensovittaa uusi ja olemassa oleva rakentaminen, tarkastella alueen katuverkostoa sekä virkistysyhteyksiä ja ekologisia yhteyksiä yhtenäisen kokonaisuuden muodostamiseksi.

Kaavoitustilanne

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

Alueella on voimassa 2017 hyväksytty Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Suunnittelua-alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi, jota tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja saavutettavuuteen joukkoliikenteellä, kävellen ja pyöräillen. Alueisiin sisältyy virkistys-, puisto- ja erityisalueita sekä pääväyliä pienempiä liikennealueita.

Aluetta sivuavan seudullisen viheryhteyden merkinnällä osoitetaan taajamiin liittyvät olemassa olevat tai tavoitteelliset viheryhteydet, joilla on erityistä merkitystä alueellisen virkistysverkoston ja/tai ekologisen yhteyksien kannalta. Merkinnän avulla on tarkoitus toteuttaa seudullisten viheralueiden ja ulkoilureittien muodostama verkosto riittävän yhtenäisenä kokonaisuutena. Lisäksi on kiinnitettävä huomiota ympäristön laatuun, alueen erityispiirteisiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Alueella on voimassa Kirkonseudun Pohjoisosan osayleiskaava, joka on vahvistettu 3.10.1997. Alue on osoitettu pientalovaltaisena asuntoalueena (AP) Alueen kerrosalasta saadaan enintään 25 % varata kerrostaloasumiseen. Suurin sallittu kerrosuku on kolme, erillispientalovaltaisena alueena (AO) ja lähivirkistysalueena (VL). Suolaniityntien ja idäntien reunaan on osoitettu kevyen liikenteen ulkoilureitti.

Alustava aikataulu

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitetaan loppu vuodesta 2025. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppukevästä 2026 aikana ja ehdotus loppuvuodesta 2026. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa vuoden 2027 aikana. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (26.11.2025)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä osallistumis- ja arviointisuunnitelman, päivätty 26.11.2025
2. kaavan vireilletulosta sekä aloitusvaiheen nähtäville asettamisesta ja kuulemisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 78

389/10.02.03/2025

Valmistelija: Projektiarkkitehti Katri Kosola

Seloste ja perustelut: Asemakaavan tavoitteena on osoittaa asemakaavan ulkopuolelle jäänyt yksityinen sekä Ylöjärven kaupungin maa-alue, osayleiskaavan periaatteiden mukaisesti asuinalue- ja lähivirkistys käyttöön. Alueen läpi yleiskaavassa osoitettu viheryhteys tullaan säilyttämään ja huomioimaan kaavaa laadittaessa. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 8,6 ha.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma pidettiin nähtävillä 17.12.2025-30.1.2026 välisen ajan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui kuusi (6) lausuntoa ja neljä(4) mielipidettä. Yhteenvedo kuulemisesta liitteessä.

Luonnosvaiheessa asemakaavasta on laadittu kaksi vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa 1 kaavaratkaisu perustuu omakotitalotontteihin eli erillispientaloihin (AO, AO-1). Vaihtoehdossa 2 on erillispientalojen lisäksi osoitettu myös asuinpientalojen (AP-6) korttelialueita. Vaihtoehdossa 1 muodostuu olemassa olevien erillispientalotonttien lisäksi 34 erillispientalotonttia (AO). Rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m² /tontti ja suurimmaksi sallituksi kerroslukumääräksi kaksi. Rakennusten kattokaltevuus on määrätty välille 18–23°, jota on käytetty ulkopuolisilla asemakaava-alueilla.

Vaihtoehdossa 2 on osoitettu 21 erillispientalotonttia (AO) sekä 11 asuinpientalotonttia (AP-6). Erillispientaloille rakennusoikeutta on osoitettu 240 k-m² /tontti ja asuinpientaloille 350 k-m² /tontti. Asuinpientalojen on ajateltu toteutuvan paritaloina. Myös tässä vaihtoehdossa suurimmaksi sallituksi kerroslukumääräksi on määrätty kaksi ja rakennusten kattokaltevuus välille 18–23°.

Molemmissa vaihtoehdoissa kulku kaava-alueelle tapahtuu osittain Idäntien ja osittain Ollinmäentien kautta. Ollinmäentietä on esitetty jatkettavaksi kohti itää ja sen kautta on kulku uusille Ainonkujan ja Emminkujan katualueille. Niittykuja liittyy Idäntiehen.

Molemmissa vaihtoehdoissa pohjois-, keski- ja lounaisosa on osoitettu lähivirkistysalueena, jonka läpi kulkee ohjeellisia kävelyn ja pyöräilyn väyliä. Virkistysalue liittyy suunnittelualueen ulkopuolisiin lähivirkistysalueisiin. Osa keskialueen sekä koko pohjoisosa virkistysalueesta on osoitettu metsien säilyttämiseksi merkinnällä VL/s (lähivirkistysalue, jolla ympäristö säilytetään).

Alueen poikki menevä oja on osoitettu hulevesien hallintaan ja johtamiseen osoitettuna alueena. Ojan sijaintia on korttelialueisiin rajautuvilta osiltaan hieman muutettu nykyisestä sijainnistaan.

Kaupunginhallitus	§ 275	15.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 154	26.11.2025
Ympäristölautakunta	§ 78	27.05.2026

Luonnosvaihtoehdot eroavat toisistaan myös Niittykujan sijainnin osalta. Suunnittelualueen kaakkoisosassa, Sarkatien korttelin pohjoispuolella kulkee olemassa olevia vesihuoltolinjoja. Vaihtoehdossa 1 Niittykujan korttelialue liittyy eteläpuoliseen Sarkatien varren erillispientalokortteliin 494 (AO-1). Vesihuoltolinjat on huomioitu tontin sisäisellä johtorasitteella. Vaihtoehdossa 2 Niittykujan korttelialue sijoittuu pohjoisemmaksi jättäen vesihuoltolinjojen kohdalle noin 14 metriä leveän virkistysalueen. Mikäli vesihuoltoverkosta olisi tarpeen uusia, voisi se sijoittua myös Niittykujan katualueelle.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin loppu vuodesta 2025. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppukeväästä 2026 aikana ja ehdotus loppuvuodesta 2026. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa vuoden 2027 aikana. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Kaavakartta, merkinnät ja määräykset VE1 (27.5.2026)
Kaavakartta, merkinnät ja määräykset VE2 (27.5.2026)
Kaavaselostus (27.5.2026)
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (27.5.2026)
Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman vastineraportti (27.5.2026)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä kaavaluonnokset ja niihin liittyvät valmisteluvaiheen aineistot, päivätty 27.5.2026.
2. valmisteluvaiheen aineistojen nähtäville asettamisesta ja kuulemisesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaisen määräyksen ja 30 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 79
241/11.02.01/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Asian tausta ja käsittely: Kiinteistö [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], kuuluu Ylöjärven kaupunginvaltuuston vahvistamaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä alueella olevaan vesi- ja viemäriverkostoon. Vesihuoltolain mukainen toimivaltainen valvontaviranomainen on ympäristönsuojeluviranomainen, joka Ylöjärven kaupungissa on ympäristölautakunta.

Kiinteistön [REDACTED] omistajaa kehoitettiin liittämään kiinteistö viemäriverkostoon 6.11.2024 päivätyllä kirjeellä. Liittyminen tuli suorittaa 25.5.2025 mennessä. Kiinteistön omistaja ei liittännyt kiinteistöä viemäriverkostoon. Kiinteistön omistajalle lähetettiin uusi kehoitus 25.8.2025 päivätyllä kirjeellä. Samalla kiinteistön omistajaa kuultiin uhkasakon asettamisesta. Kiinteistö tuli liittää viemäriin 31.3.2026 mennessä.

Ylöjärven Vesi Oy:ltä 19.5.2026 saadun tiedon mukaan liittymissopimusta ei ole tehty eikä kiinteistöä ole liitetty viemäriverkostoon.

Asianosaisen kuuleminen: Valvontaviranomainen on kirjallisesti tiedottanut kiinteistön omistajaa 25.8.2025 päivätyllä kirjeellä siitä, että Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta harkitsee vesihuoltolain 30 §:n nojalla uhkasakollain (1113/1990) mukaisen sakon uhan asettamista määräyksen noudattamisen tehosteeksi. Kirjeellä on tiedotettu myös siitä, että kiinteistön omistajalle varataan hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitys on tullut toimittaa Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.3.2026 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut selitystä määräaikaan mennessä.

Lisätietoja päätöksestä: ympäristötarkastaja Eevi Kocis, p. 040 542 0230, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistön [REDACTED] omistaja on velvollinen liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin eikä hän ole ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin liittämiselvelvollisuuden noudattamiseksi. Ympäristölautakunta määrää vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti kiinteistön omistajan [REDACTED] toteuttamaan päävelvoitteen mukaiset toimet sekä asettaa määräyksen tehosteeksi vesihuoltolain 30 §:n mukaisen uhkasakon.

Päävelvoite

Ympäristölautakunta

§ 79

27.05.2026

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajan vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon 30.11.2026 mennessä.

Tehoste päävelvoitteelle

Ympäristölautakunta asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n nojalla antamansa päävelvoitteen tehosteeksi asianosaiselle kiinteän uhkasakon. Päävelvoitetta koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on kaksituhatta (2000) euroa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.11.2026 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistaja tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

Päätöksen perustelut:

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on vesihuoltolain (199/2001) 10 §:n mukaan oikeus ja velvollisuus liittyä alueella olevaan verkostoon. Vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.

Kiinteistöä ei ole kehotuksista huolimatta liitetty Ylöjärven Vesi Oy:n viemäriverkostoon. Liittämisvelvollisuudesta on näin ollen tarpeen antaa vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukainen valvontamääräys, jota tehostetaan uhkasakon uhalla. Ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle annettu tilaisuus tulla kuulluksi. Velvoitteen määräaika katsotaan kohtuulliseksi ottaen huomioon, että toiminta-alue on vahvistettu vuonna 2019. Uhkasakko toimii tehosteena, jotta velvoite suoritetaan määräaikaan mennessä.

Uhkasakkolain 18 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus:

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on ilmoitettava omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti:

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle kiinteistöä [REDACTED] koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29-30, 32 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6-9 §, 22-24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta

§ 79

27.05.2026

Jakelu:

Kiinteistön omistaja
Maanmittauslaitos
Ympäristönsuojelu

Vesihuoltolain 29 §:n mukaisen määräyksen ja 30 §:n mukaisen uhkasakon asettaminen

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 80
240/11.02.01/2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Asian tausta ja käsittely: Kiinteistö [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], kuuluu Ylöjärven kaupunginvaltuuston vahvistamaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan velvollisuus liittyä alueella olevaan vesi- ja viemäriverkostoon. Vesihuoltolain mukainen toimivaltainen valvontaviranomainen on ympäristönsuojeluviranomainen, joka Ylöjärven kaupungissa on ympäristölautakunta.

Kiinteistön [REDACTED] omistajia kehoitettiin liittämään kiinteistö viemäriverkostoon 6.11.2024 päivätyllä kirjeellä. Liittyminen tuli suorittaa 25.5.2025 mennessä. Kiinteistön omistajat eivät liittäneet kiinteistöä viemäriverkostoon. Kiinteistön omistajille lähetettiin uusi kehoitus 25.8.2025 päivätyllä kirjeellä. Samalla kiinteistön omistajia kuultiin uhkasakon asettamisesta. Kiinteistö tuli liittää viemäriin 31.3.2026 mennessä.

Ylöjärven Vesi Oy:ltä 19.5.2026 saadun tiedon mukaan liittymissopimusta ei ole tehty eikä kiinteistöä ole liitetty viemäriverkostoon.

Asianosaisen kuuleminen: Valvontaviranomainen on kirjallisesti tiedottanut kiinteistön omistajia 25.8.2025 päivätyllä kirjeellä siitä, että Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta harkitsee vesihuoltolain 30 §:n nojalla uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen sakon uhan asettamista määräyksen noudattamisen tehosteeksi. Kirjeellä on tiedotettu myös siitä, että kiinteistön omistajille varataan hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitys on tullut toimittaa Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.3.2026 mennessä. Kiinteistön omistajat eivät toimittaneet selitystä määräaikaan mennessä.

Lisätietoja päätöksestä: ympäristötarkastaja Eevi Kocis, p. 040 542 0230, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistön [REDACTED] omistajat ovat velvollisia liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin eivätkä he ole ryhtyneet riittäviin toimenpiteisiin liittämiselvelvollisuuden noudattamiseksi. Ympäristölautakunta määrää vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti kiinteistön omistajat [REDACTED] ja [REDACTED] toteuttamaan päävelvoitteen mukaiset toimet sekä asettaa määräyksen tehosteeksi vesihuoltolain 30 §:n mukaisen uhkasakon.

Päävelvoite

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta määrää kiinteistön [REDACTED] omistajat vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n nojalla liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon 30.11.2026 mennessä.

Tehoste päävelvoitteelle

Ympäristölautakunta asettaa vesihuoltolain (119/2001) 30 §:n nojalla antamansa päävelvoitteen tehosteeksi asianosaisille kiinteän uhkasakon. Päävelvoitetta koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on kaksituhatta (2000) euroa.

Uhkasakko kohdistetaan erikseen kuhunkin velvoitettuun osapuoleen. Kiinteistönomistajien uhkasakko jaetaan puoliksi omistajien kesken siten, että [REDACTED] uhkasakko on tuhat (1000) euroa ja [REDACTED] uhkasakko on tuhat (1000) euroa.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.11.2026 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä kiinteistön omistajat tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

Päätöksen perustelut:

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on vesihuoltolain (199/2001) 10 §:n mukaan oikeus ja velvollisuus liittyä alueella olevaan verkostoon. Vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.

Kiinteistöä ei ole kehotuksista huolimatta liitetty Ylöjärven Vesi Oy:n viemäriverkostoon. Liittämiselvollisuudesta on näin ollen tarpeen antaa vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukainen valvontamääräys, jota tehostetaan uhkasakon uhalla. Ennen asian ratkaisemista on asianosaisille annettu tilaisuus tulla kuulluksi. Velvoitteen määräaika katsotaan kohtuulliseksi ottaen huomioon, että toiminta-alue on vahvistettu vuonna 2019. Uhkasakko toimii tehosteena, jotta velvoite suoritetaan määräaikaan mennessä.

Uhkasakkolain 18 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus:

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on ilmoitettava omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti:

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle kiinteistöä [REDACTED] koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ympäristölautakunta

§ 80

27.05.2026

Sovelletut oikeusohjeet: Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 29 – 30, 32 §
UHKasakkolaki (1113/1990) 6-9 §, 22 - 24 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu: Kiinteistön omistajat
Maanmittauslaitos
Ympäristönsuojelu

Jätelain mukainen hallintopakkomennettely

Ympäristölautakunta 27.05.2026 § 81
245/11.03.01/2026

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Ylöjärven Siltatien yritysalueella Kimalaisentien varrella olevan Heinikon asemakaavan korttelin 582 tontin nro 4 on havaittu olevan roskaantunut. Tontti sijaitsee kiinteistöllä 980-428-13-23. Tontti on Ylöjärven kaupunginhallituksen päätöksillä 28.5.2018 § 196 ja 16.6.2025 § 232 päätetty myydä Betonointityö Nurminen Oy:lle tai myöhemmin perustettavan yhtiön lukuun. Tontin varauspimuksia on välissä jatkettu, mutta tällä hetkellä varausaika ei ole enää voimassa. Yritys on kuitenkin käyttänyt tonttia vuodesta 2018.

Yritystä on 7.8.2025 kehoitettu siivoamaan tontti kaikesta jätteeksi luokiteltavasta materiaalista. Näitä eriteltiin olevan ainakin kuormalavalla ja maassa jätesäkeissä oleva tavara. Määräaika siivoamiselle on ollut 30.9.2025 mennessä. Lisäksi on pyydetty selvitystä tontilla olevista tavaroista ja alueen käytöstä. Selvityksessä on pyydetty vastaamaan siihen, varastoidaanko tai käsitellä tontilla 582/4 maa-aineksia, miten betonia sisältävät maa-ainekset aiotaan käsitellä, sijaitsevatko kaikki tavarat yrityksen omalla tontilla ja että onko yrityksellä tarkoituksena rakentaa tontille varastointikenttä tai toimintaan liittyviä rakennuksia. Selvitystä ei toimitettu määräaikaan mennessä.

Siivoamisen etenemistä on katsottu muun alueen valvonnan yhteydessä 24.10.2025 ja 3.12.2025. Ympäristönsuojelun loppuvuodesta 2025 tekemien havaintojen perusteella tontti ei ollut siistiytynyt. Yritystä kehoitettiin 9.1.2026 uudelleen siivoamaan tontti jätteeksi luokiteltavasta materiaalista ja muusta romusta. Jätettä tarkennettiin olevan olevan ainakin lavalla ja maassa sijaitsevat roskia sisältävät jätesäkit, huonokuntoiset styroksit, rikkiäiset tavarat sekä jätteen sekaiset maa-ainekset. Lisäksi kehoituksessa todettiin, että käyttökelpoiset tavarat tulee sijoittaa siten, että ne eivät aiheuta jätelain 72 §:ssä tarkoitettua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Määräaika siivoustoimenpiteiden suorittamiselle oli 30.4.2026 mennessä. Kehoituksessa tuotiin esille, että mikäli kehoitusta ei noudateta määräajassa, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva ympäristölautakunta voi antaa jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen. Määräystä voidaan tehostaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakolla. Lisäksi yritykselle varattiin mahdollisuus tulla asiassa kuulluksi ja antaa selitys asiasta. Selvityksessä oli mahdollista muun muassa lausua mielipide asetetusta velvoitteesta ja uhkasakon asettamisesta sekä antaa selitys sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Määräaika asianosaisselvityksen antamiselle oli 60 vuorokauden kuluessa kehoituksen tiedoksisaannista kirjeitse. Kuulemisessa tuotiin esille, että selityksen puuttumien ei estä asian käsittelyä ympäristölautakunnassa ja että asian jatkokäsittely tarkoittaisi yrityksen velvoittamista siistimään kiinteistöllä 980-428-13-23 oleva

Ympäristölautakunta

§ 81

27.05.2026

määräala 582/4 kehotuksessa mainituilta osin ja veloitteen tehosteena käytettäisiin uhkasakkoa. Asianosaisselitystä ei ole toimitettu.

Tontin siistiytyksen tilanne käytiin katsomassa valvontakäynnillä 12.5.2026. Paikalla todettiin, että tontti on edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Aiemmin havaittujen tavaroiden lisäksi tontille on tullut myös muun muassa erilaista kotitalousjätettä, jota on levinnyt ympäristöön.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali:

Numeroimattomana oheismateriaalina
-Muistio 12.5.2026 kuvaliitteellä

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää:

1. Velvoittaa Betonointityö Nurminen Oy:n siivoamaan kiinteistöllä 980-428-13-23 Heinikon asemakaavan korttelissa 582 sijaitsevan tontin nro 4 toimittamalla siellä olevat jätteet asianmukaiseen vastaanottoaikaan ja varastoimaan käyttökelpoiset tavarat siten, että ne eivät aiheuta epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä.

Edellä mainitut toimenpiteet tulee tehdä 31.10.2026 mennessä (päävelvoite).

2. Asettaa päävelvoitteen tehosteeksi kiinteän 10 000 euron uhkasakon.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 31.10.2026 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä tuomitsemaan yritys maksamaan asetettu uhkasakko uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla.

3. Määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Perustelut:

Jätelain (646/2011) 5 §:n mukaan jätelaisissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Yritys ei ole vastannut selvityspyyntöön tontilla olevista tavaroista eikä antanut asianosaisselitystä. Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä,

ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Tontilla tehtyjen havaintojen perusteella alue on roskaantunut jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla. Yritystä on kehoitettu siivoamaan alue. Viimeisimmän kehotuksen määräaika siivoamiselle on ollut 30.4.2026 mennessä. Tämän jälkeen tontilla tehdyllä valvontakäynnillä on todettu, että kehotusta ei ole noudatettu ja kiinteistölle on tullut lisää jätettä. Kiinteistöllä olevat tavarat/jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Kaupungilta saatujen tietojen mukaan tontin varausaika ei ole enää voimassa. Tontilla olevat jätteet, tavarat ja materiaalit ovat kuitenkin yrityksen. Ympäristölautakunta ei ota kantaa tontin omistussuhteisiin vaan tämä käsittely koskee jätelain noudattamista ja velvoitteet kohdistetaan jätelain 73 §:n mukaisesti roskaajaan.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa sekä määrätä menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Määräyksen noudattamista tehostetaan uhkasakolla, koska tonttia ei ole kehotuksista huolimatta siivottu. Kehotusten noudattamatta jättämisten takia tonttia ei saada jätelain mukaiseen lailliseen tilaan ilman määräystä ja hallintopakkoa. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella tontin siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, joten tontti tulee siivota vaadittuun määräaikaan mennessä.

Jätelain 139 §:n mukaisesti voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää. Määräys on tarpeen, jotta voidaan tarvittaessa edetä velvoitteiden täytäntöönpanossa mahdollisesta valituksesta huolimatta. Toiminnasta aiheutuu ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Tontin siivoamista ei ole syytä pitkittää mahdollisen muutoksenhaun ajaksi.

Uhkasakkolain 18 §:n mukainen ilmoitusvelvollisuus:

Milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on ilmoitettava omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta luovutuksensaajalle ottamalla

Ympäristölautakunta

§ 81

27.05.2026

luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Veloitettun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

UHKASAKKOLAIN 19 §:N MUKAINEN REKISTERÖINTI:

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle kiinteistöllä 980-428-13-23 sijaitsevan Heinikon asemakaavan korttelin 582 tonttia nro 4 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Maksu:

Jätelain 126 §:n mukaisen roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään 410 euron suuruinen maksu.

Annetun jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen valvomista varten tehtävistä tarkastuksista tullaan jatkossa perimään taksan mukainen maksu 410 euroa/tarkastus.

Maksut perustuvat Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan 25.2.2026 § 25 hyväksymään ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Jätelaki (646/2011) 5, 13, 72, 73, 75, 126, 129, 139 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 33, 34, 36, 60 §
UHKASAKKOLAKI (1113/1990) 4-8, 10, 18, 19, 22-24 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Jakelu:

Betonointityö Nurminen Oy
Kiinteistön omistaja
Maanmittauslaitos
Ympäristönsuojelu

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68, § 73, § 76, § 78

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 70, § 72, § 77

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Valitusoikeus päätöksestä on luvan hakijalla ja sillä, jonka oikeutta ja etua asia saattaa koskea, kunnan jäsenellä, rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, toiminnan sijaintikunnalla ja vaikutusalueen kunnalla, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ja muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika: 8.00-16.15

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiannosta päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi. Jos asiakirjaa ei ole vahvistettu vastaanotetuksi seitsemän päivän kuluessa sähköisen viestin lähettämisestä, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään.

Asianosaisen katsotaan saaneen paperimuodossa olevasta päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi

Postiosoite: PL 22, 33471 Ylöjärvi

Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi

Puhelinnumero: 03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8.00-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 71, § 74**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käyntiasioinnilla tai postitse toimitettava valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisenä asiakirjana toimitettava valitus on toimitettava viimeistään määrääjän viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=piika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 75**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Lupapäätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus on julkaistu yleisessä tietoverkossa Lupapisteessä (<https://kuulutukset.lupapiste.fi/ylojarvi>). Linkki kuulutuksiin löytyy Ylöjärven kaupungin verkkosivuilta kohdasta "Ilmoitukset ja kuulutukset" sekä rakennusvalvonnan nettisivuilta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kyseisestä julkaisemisajankohdasta.

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee kaavan tai lain nojalla suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika: 8.00-16.15

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi

Postiosoite: PL 22, 33471 Ylöjärvi

Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi

Puhelinnumero: 03 565 30 000 / vaihe ma-pe klo 8.00-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 79, § 80, § 81**Valitusosoitus**

Päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi. Jos asiakirjaa ei ole vahvistettu vastaanotetuksi seitsemän päivän kuluessa sähköisen viestin lähettämisestä, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään.

Asianosaisen katsotaan saaneen paperimuodossa olevasta päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15.

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinnlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi

Postiosoite: PL 22, 33471 Ylöjärvi

Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi

Puhelinnumero: 03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8.00-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.