

Hirven tila, osayleiskaavan muutos Takamaan alueella**Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja huomautukset sekä kaavoituksen vastineet**

Kh: 4.5.2026

LAUSUNTO/HUOMAUTUS	KAAVOITUKSEN VASTINE
---------------------------	-----------------------------

Pirkanmaan ELY-keskus, 9.12.2025	Kaavoituksen vastine
Pirkanmaan ELY-keskus on tutustunut kaavaehdotuksen asiakirjoihin ja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.	Kirjataan tiedoksi.
Pirkanmaan liitto, 1.12.2025	Kaavoituksen vastine
Pirkanmaan liitto on tutustunut nähtäville asetettuun kaava-aineistoon ja katsoo, että Pirkanmaan liiton aiemmin antamaan lausuntopalautteeseen on vastattu riittäväällä tavalla, ja suunnitteluratkaisua on kehitetty eteenpäin toivottuun suuntaan. Liitto ei näe aiheelliseksi antaa lausuntoa ko. osayleiskaavamuutoksen kaavaehdotuksesta.	Kirjataan tiedoksi.
Pirkanmaan maakuntamuseo, 11.12.2025	Kaavoituksen vastine
Pirkanmaan maakuntamuseon kaavaluonnosta koskevassa lausunnossa esittämät arkeologista kulttuuriperintöä koskevat kommentit on huomioitu kaavaehdotuksessa. Kiinteän muinaisjäännöksen <i>Hirvi</i> (muinaisjäännöstunnus	Kirjataan tiedoksi. Kaavaselostus on korjattu lausunnon mukaisesti.

<p>1000055028) nimi on väärässä sijamuodossa kaavaehdotuksen selostuksen sivulla 13 olevassa kappaleessa <i>3.1.5 Arkeologia</i>. Väärinkäsitysten välttämiseksi kohteen nimi tulee korjata oikeaan sijamuotoon. Muilta osin maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.</p>	
<p>Ylöjärven kasvatus- ja opetuslautakunta 9.12.2025 § 158</p>	<p>Kaavoituksen vastine</p>
<p>Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole ko. osayleiskaavan muutoksen luonnosvaiheeseen huomautettavaa.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi.</p>
<p>Metsänhoitoyhdistys Pirkanmaa ry, 12.12.2025</p>	<p>Kaavoituksen vastine</p>
<p>Koska kaava on valmisteltu maanomistajan pyynnöstä ja koskee vain tämän omistamaa aluetta, emme ota kantaa kaavaan yksityiskohtaisesti. Haluamme kuitenkin tuoda esiin seuraavia puutteita ja ongelmia, joita olemme kaavoitukseen huomannut liittyvä metsien käytön näkökulmasta, ja joita sisältyy myös tähän kyseessä olevaan kaavaan:</p> <p>Luo -merkinnöillä on merkitty mahdollisia metsälain 10§:n kohteita. Tämä ei ole mitenkään tarkoituksenmukaista. Ensinnäkin ”mahdolliset kohteet” ovat jo lähtökohtaisesti epämääräinen; Ovatko ne metsälain kohteita vai eivät? Kun mitä tahansa luontokohteita merkitään kaavaan, tulisi niiden olla maastossa virallisesti todettuja. Epämääräisyydet ja tulkinnanvaraisuudet eivät ole hyvää kaavoituskäytäntöä. Lisäksi metsälain 10§ kohteet nauttivat jo metsälain suojaa kaavoituksesta riippumatta, eikä näiden kohteiden merkitseminen kaavaan tuo mitään lisäarvoa kohteiden luontoarvoille tai niiden säilymiselle. Metsälain osalta toimivaltainen viranomainen on Suomen Metsäkeskus. Jos metsälain kohteita aletaan merkkailemaan kaavoihin, tulee kunta siltä osin viranomaiseksi. Toisin sanoen saadaan hallinnointi tuplana ilman vastaavaa hyötyä. Lisäksi tästä seuraa usein myös epäselvyyksiä ja sekavuutta, kun ohjeistajia on yhden sijaan kaksi. Todettakoon myös, että jos kunta vaatii kaavassa näille kohteille metsälain ylittäviä rajauksia tai rajoituksia, voi kunnalle langeta korvausvelvollisuus.</p>	<p>Kaavoituksessa käytettävien luo-merkintöjen tarkoituksena on osoittaa alueen tunnistetut luonnonarvot maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Merkinnät perustuvat ajantasaiseen luontoselvitysaineistoon. Metsälain 10 §:n mukaiset kohteet ovat suoraan lain nojalla suojeltuja, mutta niiden osoittaminen kaavassa palvelee tiedon avoimuutta ja varmistaa, että arvot huomioidaan mahdollisessa jatkosuunnittelussa ja rakentamisessa. Epämääräisiksi koettuja ”mahdollisia kohteita” koskeva palaute on huomioitu kaavaratkaisussa. Merkinnät perustuvat asiantuntijan tekemään havaintoon, eikä kaavamääräysten kuulu luoda tarpeetonta epäselvyyttä asiasta.</p> <p>Maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden (MY) ensisijainen käyttötarkoitus on nimensä mukaisesti alkutuotanto. Yleismääräykset, joilla pyritään säilyttämään puustoa ja lahopuuta, ovat luonteeltaan ohjaavia ja tähtäävät maisemallisten ja ekologisten arvojen turvaamiseen rakentamisen tai muiden toimenpiteiden yhteydessä. Yleiskaava-alueella, jossa osoitetaan lisää rakentamista ja kylämäinen alue laajenee, tulee myös turvata riittävä virkistysalueiden määrä. Yleiskaavan maa- ja metsätalousalueella ei ole maiseman muutokseen liittyvää toimenpiderajoitusta.</p>

<p>MY-alueen osalta määräykset ovat epäselviä. Lähtökohtaisestihan MY-alueilla voidaan harjoittaa maa- ja metsätaloutta. Yleismääräyksissä kuitenkin määrätään, että koko kaava-alueella tulee säilyttää mahdollisimman paljon puustoa, lahopuita ja tiheikköjä. Lisäksi määrätään, että maanpinta tulee säilyttää mahdollisimman kattavasti luonnonmukaisena koko kaava-alueella. Epäselväksi jää, rajoittavatko kaavan määräykset metsänhoitoa kyseisellä alueella ja jos rajoittavat niin miten.</p> <p>Toivomme, että mainitut näkökulmat huomioidaan paitsi tässä kyseissä kaavassa, myös Ylöjärven kaavoituksessa yleisestikin.</p>	
<p>Vähä-Vahannan Yksityistie Tiehoitokunta, 10.12.2025</p>	<p>Kaavoituksen vastine</p>
<p>Osayleiskaavan suunnittelussa on otettava huomioon liikennejärjestelyt ja kaava-alueen vaikutukset nykyiselle tiestölle ja liikennemäärille. Kaikkien kymmenen (10) rakennuspaikan liikenteen ohjaaminen Vähä-Vahannan yksityistien kautta ei ole toimiva ratkaisu.</p> <p>Vähä-Vahannantien rakenne, leveys sekä ohituspaikat ei vastaa lisääntyntä liikennemäärää tai kulkemisen turvallisuutta.</p> <p>Pyydämme ottamaan huomioon seuraavan vaihtoehdoisen tielinjauksen: Tielinjaus Hirven tilan itäpuolelta suoraan Vanhankoulun tielle, kuten ohjeellinen tielinjaus kaavaluonnoksessa antaa ymmärtää.</p> <p>Vähä-Vahannan tiehoitokunta näkee, että edellä mainittu tielinjaus selvitettävä ja otettava huomioon ennen kaavapäätöstä.</p>	<p>Osayleiskaavaan on palautettu luonnosvaiheessa ollut tieyhteystarvenuoli alueen pohjoisrajalle osoittamaan Vähä-Vahannantien suuntaan. Kaavaan on lisätty toinenkin nuoli, joka on sijoitettu alueen itäreunaan. Tämä nuoli noudattelee yhtä vaihtoehtotarkastelun tielinjausta, jossa Hirven tilan itärajalta kulkisi tie suoraan Vanhankouluntielle. Nuolet osoittavat vaihtoehdotiset tieyhteystarpeet. Kaava-alueen itäpuolelta ei ole vielä olemassa suoraa tieyhteyttä Vanhankouluntielle, kun taas pohjoisesta on olemassa metsätie pohja Vähä-Vahannantielle. Osayleiskaavan yhteystarvenuolet osoittavat viitteellisesti suunnan, mihin liikennettä halutaan ohjata. Se ei tarkoita tien tarkkaa rakentamissuunnitelmaa, vaan antaa raamit myöhemmälle suunnittelulla, joka toteutuu rakennushankkeen yhteydessä.</p> <p>Osayleiskaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu tievaihtoehtoja. Tämän tarkempaa tiesuunnittelua ei tehdä osayleiskaavamuutoksen yhteydessä, vaan todetaan, että alueelle on tieyhteys.</p>
<p>Vanhankouluntien Vesiosuuskunta, 9.12.2025</p>	<p>Kaavoituksen vastine</p>
<p>Vanhankouluntien Vesiosuuskunnan hallitus (VOK) on käsitellyt kokouksessaan 27.11.2025 Hirven tilan osayleiskaavaa. Joitakin tärkeitä seikkoja tulee parantaa ennen kuin kykenemme vettä tuolle alueelle laadukkaasti toimittamaan.</p> <p>Rakennusalue rajoittuu VOK:n toiminta-alueeseen. VOK on perustettu vuonna 1999. VOK:n vesiputki haarautuu Ylöjärven Veden paineviemäristä, Vastamäentien</p>	<p>Ylöjärven veden näkökulmasta vesihuollon toiminta-alueiden suunnittelu on kesken. Kaavan toteutus edellyttää yhteistyötä Ylöjärven Veden, vesiosuuskunnan ja maanomistajan kanssa. Toistaiseksi alueella ei ole keskitettyä viemäriverkostoa. Puhtaan veden riittävyys pitää varmistaa ennen kaavan toteutusta. Kaavan toteutuminen tulee tapahtumaan vaiheittain ja pitkällä aikavälillä. Tämän takia on haasteellista sitoa vesihuollon resursseja</p>

Viljakkalaan johtavasta vesiputkesta. Lupa liittymiseen tuli Ylöjärven vesipuolen suunnittelijalta. Putken läpimitaksi annettiin vain d 73 mm. Osuuskunnan haarasta, ennen VOK:n mittakaivoa otetaan vettä n. 38 kpl talouksia, joista 1 on useamman hevosen talli. Ennen mittakaivoa oleville kiinteistöille veden myy suoraan Ylöjärven Vesi Oy.

Mittakaivomme sijaitsee osoitteessa Vanhankouluntie 123. VOK:n osakkaita, jotka käyttävät osuuskunnan palveluita on 70 taloutta, heistä kahdella on hevosta. Toiminta-alueella on vielä 4 osakasta, jotka eivät ole suostuneet ottamaan osuuskunnan vettä käyttöönsä.

Kesäaikaan vedenkulutus on runsaat 20 m³/vrk. Kesäaikaan on tullut useita valituksia linjaston loppupäästä, koska vesi ei enää riitä heidän tarpeisiinsa. Pesukoneet (astianpesu- ja tiskikone) pysähtyy alhaisen paineen vuoksi. Paine VOK:n kaivolla on sama, kuin Ylöjärven putkessa (n.8,3 bar). Loppupäästä paine laskee alle 3 bar. (mm. Partasella Vanhakouluntie 371).

Isompaa syöttöputkea VOK:lle on luvattu jo usean vuoden ajan, asian ei vain ole edennyt. Tästä syystä emme voi antaa suostumustamme Hirventilan kaavalle, koska Ylöjärven Vesi ei toimita meille vettä riittävästi.

Toinen painava syy tulee jätevesien käsittelystä. Kaava-alue viettää pohjoiseen, Vähä-Vahantajärveen. Järvi on matala ja rehevöitynyt runsaasti. Järven alueella pesii runsaasti eri lintulajeja. Vähä-Vahantajärvi laskee Näsijärven Vahantalahteen.

Ylöjärven päättäjät ovat antaneet ymmärtää, että suurempi syöttö rakennetaan yhdessä Vanhankouluntien viemäröinnin kanssa. Elyn toiminta-alue määritelmässä lukee; Vanhankouluntien viemäröinti valmistuu 2017.

alueen kehittämiseen. Verraten siihen, jos alue toteutettaisiin kerralla ja tietyllä aikavälillä, niin myös resursseja olisi mahdollista varata alueen vesihuollon kehittämiseen. Kaavassa pinta-alallisesti suurien rakennuspaikkojen myötä vesihuolto, talousvesi ja jätevesien käsittely, on mahdollista toteuttaa omalla tontilla.

Ympäristö on metsämaata ja oja loivarantaista. Hirvijärven ja Vähä-Vahantajärven rannoilla on jo olemassa vesistöjä kuormittavia peltoalueita, metsähakkuita ja rakennuksia. Etäisyys Vähä-Vahantajärveen on yli 200 metriä. Vesistöjen lisäkuormituksen välttämiseksi rakentamisen aikaista hulevesien hallintaa on huomioitu kaavamääräyksin.

Muistutus 5.12.2025	Kaavoituksen vastine
<p>Uudistamme luonnosvaiheessa antamamme muistutuksen tieyhteyksien osalta. Emme tule antamaan uuden asuntoalueen liikenteelle kulkuoikeutta tonttimme läpi.</p> <p>Kaavaehdotusta, jossa ei ole osoitettu miten alueelle päästään, ei voida hyväksyä. Kaava-alueelle pitää olla osoitettuna kelvollinen ja hyväksyttävä tieyhteys. Kaavan valmistelu on keskeneräinen silloin kun siinä todetaan, että rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee järjestää ja toteuttaa tieyhteydet rakennuspaikalle ja, että niiden suunnittelu jätetään rakentajille ja alueen maanomistajille ja päätös tehtäväksi maanmittaustoimituksessa.</p> <p>Paras vaihtoehto olisi ohjata uuden asuntoalueen liikenne läheiselle Uusi-Kuruntielle parantamalla olemassa olevaa liittymää sen sijaan, että se kierrätetään 5 km:n matka huonokuntoisten ja vaarallisten yksityisteiden kautta. Yksitysteiden kantavuus ja liikenneturvallisuus eivät vastaa nykytarpeita. Suomen metsäkeskuksen hallinnoimassa TIESIT-hankkeessa kartoitettiin yksityisteiden kuntoa vuosina 2018–2024. Yksitysteiden kuntokartoitusaineisto on vapaasti tarkasteltavissa Metsäkeskuksen Karttapalvelusta. Palvelussa hyvässä kunnossa olevat yksityistieosuudet näkyvät vihreinä, kunnostuskohteet ja tehostetun kunnossapidon tarpeet vaaleanvihreänä ja perusparannustarpeessa olevat tieosuudet punaisena. Karttapalvelua tarkastelemalla voidaan havaita, että Vastamäentiellä, Vanhankouluntiellä sekä Vähä-Vahannantiellä kuntoluokka on alle suositusten ja punaisia tieosuuksia on runsaasti. Teihin kohdistuu runsaasti rasiusta eikä niiden kunto tälläkään hetkellä vastaa kaikkien tienkäyttäjien vaatimuksia. Neuvottelua ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa tulisi jatkaa.</p> <p>Kakkosvaihtoehto on uuden tien rakentaminen suunnittelun alueen itäreunalta Vanhankouluntielle kolmen kiinteistön poikki. Kiinteistön omistajat eivät lähtökohtaisesti vastusta tien rakentamista korvausta vastaan. Tämä palvelisi myös tulevaisuudessa kyseisten kiinteistöjen alueelle toivottavia uusia rakennuspaikkoja ja yleiskaavan tarkistusta, mikä mahdollistaisi puolen hehtaarin rakennuspaikat nykyisen 2 hehtaarin sijaan.</p>	<p>Osayleiskaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri tievaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, koska kaavasta jätetyissä mielipiteissä on tuotu esille tiestä syntyvä rasite erityisesti yhden tontin osalta. Kaava-alueen liikenne tulisi ohjata kylätaajamaan tukeutuvaan tieverkkoon Vanhakouluntielle. Edullisin tieyhteys sinne olisi Vähä-Vahannantien kautta. Tarkempaa tiesuunnittelua ei tehdä osayleiskaavamuutoksen yhteydessä. Osayleiskaavassa osoitetut yksityiset tiet ratkaistaan aina lohkomisen tai tietoimituksen yhteydessä. Kun yksityistietoimitusta haetaan, toimitusinsinööri ottaa huomioon voimassa olevan yleiskaavan. Kaavamerkintä tielinjauksesta on merkittävä peruste uuden tieoikeuden perustamiselle, mutta päätös tehdään aina toimituksessa yksityistielain edellytysten mukaisesti.</p> <p>Kaavan hyväksymisvaiheessa on lisätty vaihtoehtoiset yhteystarvuolet osoittamaan viitteellisesti tieyhteyden mahdollista suuntaa. Yleiskaavatasoiset nuolet, jotka eivät tarkoita tien tarkkaa rakentamissuunnitelmaa, antavat raamit myöhemmälle rakennushankkeen yhteydessä toteutuvalla suunnittelulla.</p> <p>Muistutuksessa tuodaan esille huoli yksityisteiden kantavuudesta ja liikenneturvallisuudesta, jotka eivät vastaa nykytarpeita. Metsäkeskuksen TIESIT-hankkeen kartoitus osoittaa, että Vastamäen-Vanhankoulun yksityistien kuntoluokka on hyvä tai tyydyttävä. Vähä-Vahannan yksityistien kuntoluokka pääosin hyvä tai tyydyttävä. Alle suositusten olevat tieosuudet ovat pääosin mutkissa. Kaavalla ei ratkaista yksityisteiden kunnossapitovelvoitetta eikä yksityisteiden paikoittain huono kunto ole peruste hylätä 10 uutta rakennuspaikkaa. Kaavoitus muistuttaa, että 10 uutta rakennuspaikkaa tuo myös 10 uutta tieosakasta. Yksitystielain 24 § mukaan tie on pidettävä tieosakkaiden liikennetarpeen edellyttämässä kunnossa.</p> <p>Rakennukset Vähä-Vahannantien varrella on sijoitettu hyvin kylätaajamaan sopivalla tavalla. Rakennukset sijaitsevat lähellä tietä ja ovat näkyvä osa kylämaisemaa. Yhdestä kohtaa tie halkoo tontin. Kiinteistön hyödyntäminen parhaalla mahdollisella tavalla on tunnistettavissa haasteeksi, koska tontin läpi on osoitettu tierasite. Kyseinen kiinteistö rajautuu eteläpuolelta kaava-alueeseen, joka on tässä kohtaa kaavassa osoitettu maa- ja</p>

Kolmas vaihtoehto on kulkuyhteyden rakentaminen Aamuruskonkujan kautta. Se on kuitenkin lyhytnäköinen ratkaisu sekä olemassa olevan että uuden asuinalueen viihtyisyyden kannalta. Kymmenen uuden rakennuspaikan rakennusaikainen raskas työmaaliikenne vaatii kantavaa, kestäväää ja suhteellisen helppokulkuista reittiä kuten myös normaaliin asumiseen liittyvä raskas liikenne kuten loka- ja jäteautot. Vastamäentiellä, Vanhankouluntiellä ja Vähä-Vahannantiellä on kaikissa kelirikko osan vuotta ja 8000 kg painoraja.

Uuden tien rakentaminen kiertämään kiinteistömme pohjoisrajan kautta takaisin Vähä-Vahannantielle on keinotekoinen ja vaikeakulkuinen ratkaisu monine jyrkkine mutkineen. Tien sijainti vaikuttaisi merkittävästi naapurikiinteistön asuinrakennuksen asumisviihtyvyyteen ja turvallisuuteen, sillä se sijoittuisi vain viisi metriä naapurin asuinrakennuksen päätyseinästä.

Ehdotuksena nähtävillä olevaa Hirven tilan osayleiskaavaa ei voida hyväksyä, koska alueelle puuttuu kulkukelpoinen tie eikä sen paikkaa ole pystytty kaavavalmistelussa osoittamaan. Kaavaehdotus on palautettava valmisteluun, jotta tieyhteys alueelle voidaan yksiselitteisesti ja hyväksyttävästi osoittaa. Muilta osin meillä ei ole kaavaehdotukseen huomauttamista.

metsätalousalueeksi, jolla on ympäristöarvoja. Kiinteistöomistajalla on mahdollista käyttää jo nyt jokamiehenoikeuden puitteissa metsäaluetta, mutta halutessaan hän voi hankkia kaava-alueelta lisä- tai vaihtomaata.