

Kaupunginvaltuusto

Aika 10.11.2025 klo 12:00 - 00:11

Paikka Valtuustosal

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 124	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 125	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 126	Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos / Hyväksyminen	6
§ 127	Osallistuminen Seutufoorumiin 11.12.2025	15
§ 128	Valtuustoaloite: Karhen vanhasta koulusta ympäristöoppimisen kehittämiskeskus ja Kirsi Kunnaksen elämäntyötä kunnioittava runo-olohuone	16
§ 129	Valtuustoaloite: Esteetön kulku Pikku-Ahveniston laavulle	21
§ 130	Valtuustoaloite varjopaikoista leikkipaikoille	24
§ 131	Tuloveroprosentin päättäminen vuodelle 2026	27
§ 132	Kiinteistöveroprosenttien päättäminen vuodelle 2026	29
§ 133	Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028	31
§ 134	Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2026-2030	67
§ 135	Sidonnaisuusilmoitukset	70
§ 136	Valtuustoaloite: Ylöjärven kaupungin tilojen käyttäminen tilapäiseen työskentelyyn	72
§ 137	Valtuustoaloite ukrainalaisen ystävyyskaupunkisuhteen luomisesta	74
§ 138	Valtuustoaloite asukasvuorovaikutteisen kanavan luomiseksi	75
§ 139	Valtuustoaloite: Kylien varautumissuunnitelmien laadinta osana kaupungin kriisivarautumista	77
§ 140	Ilmoitus valtuustoryhmän vaihtumisesta	79

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ojares Juho	Puheenjohtaja	
	Heikkilä-Halkola Jaana	Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Risku Leena	Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Pelkonen Erja	Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja	
	Ahonen Jussi-Pekka	Valtuutettu	
	Alanen Nina	Valtuutettu	
	Gröndahl Leila	Valtuutettu	
	Grönlund Susanna	Valtuutettu	
	Haataja Peer	Valtuutettu	
	Hakanen Teuvo	Valtuutettu	
	Heiska Mauri	Valtuutettu	
	Hemminki Lauri	Valtuutettu	
	Itäpää Milana	Valtuutettu	
	Jukantupa Anna	Valtuutettu	
	Jäntti likka	Valtuutettu	
	Jäppinen Karita	Valtuutettu	
	Järvensivu Antti	Valtuutettu	
	Kiiskinen Jenni	Valtuutettu	
	Leppänen Aki	Valtuutettu	
	Lipsonen Tiia	Valtuutettu	
	Listenmaa Sari	Valtuutettu	
	Luojus Katja	Valtuutettu	
	Mankkinen Leena	Valtuutettu	
	Mäkelä Suvi	Valtuutettu	
	Mäkinen Jenni	Valtuutettu	
	Mäkinen Minna	Valtuutettu	
	Pajunen Henrik	Valtuutettu	
	Peltola Seppo	Valtuutettu	
	Pätäri Marika	Valtuutettu	
	Rantanen Sami	Valtuutettu	
	Rinne Veera	Valtuutettu	
	Ruuska Hannu	Valtuutettu	
	Ruuska Tuire	Valtuutettu	
	Salakari Riikka	Valtuutettu	
	Salminen Joonas	Valtuutettu	
	Sarvijärvi Emmi	Valtuutettu	
	Sarvijärvi Minna	Valtuutettu	
	Silfverberg Markus	Valtuutettu	
	Stenman Päivi	Valtuutettu	
	Tienari Tapani	Valtuutettu	
	Tiura Jaana	Valtuutettu	
	Toikkonen Esa	Valtuutettu	
	Varis Veera	Valtuutettu	
	Viitasaari Vilma	Valtuutettu	
	Alhamo Juha	Varavaltuutettu	
	Kuusinen Noora	Varavaltuutettu	
	Puttonen Heikki	Varavaltuutettu	

Piiparinen Pauli
Pieviläinen Antti

Kaupunginjohtaja
Pöytäkirjanpitäjä

Muu

Helminen Tiina
Hirvonen-Ylinen Mira
Hursti Matti
Liinavuori Juha
Nurmi Jukka
Soini Sari
Penttinen Salla

Helin Aino
Isotalo Hanna

Viestintäpäällikkö
Henkilöstöjohtaja
Sivistysjohtaja
Talousjohtaja
Kaupunkirakennejohtaja
Kehitysjohtaja
Nuorisovaltuuston
varapuheenjohtaja
Aulapalvelusihteeri
Johdon sihteeri

Allekirjoitukset

Juho Ojares
puheenjohtaja

Antti Pieviläinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

124 - 140

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Jaana Heikkilä-Halkola
pöytäkirjantarkastaja

Mauri Heiska
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 17.11.2025.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 124

Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on valtuutetuille toimitettu kuntalain ja valtuuston työjärjestyksen edellyttämällä tavalla. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että läsnä on vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista.

Tämän kokouksen kokouskutsu on julkaistu osoitteessa www.ylojarvi.fi ja lähetetty valtuutetuille 3.11.2025. Kokouskutsu on julkaistu asialuetteloineen 5.11.2025 Ylöjärven Uutisissa.

Kaupunginvaltuusto päättää mahdollisista esteistä. Puheenjohtaja toteaa laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Sähköisessä kokousjärjestelmässä suoritettua läsnäoloilmoittautumisen jälkeen todettiin, että paikalla ovat kaikki valtuutetut lukuunottamatta Marika Salakaria.

Salakarin tilalle kutsuttu Juha Alhamo todettiin läsnä olevaksi, joten paikalla oli 45 valtuutettua tai varavaltuutettua eli valtuusto oli täysilukuinen.

Lisäksi paikalla oli kaupungin johtoryhmä, nuorisovaltuuston varapuheenjohtaja sekä johdon sihteeri, joka toimi kokouksessa teknisenä sihteerinä ja aulapalvelusihteeri, joka toimi kokouksessa sähköisen kokousjärjestelmän teknisenä tukihenkilönä.

Tämän jälkeen puheenjohtaja Juho Ojares totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 125

10.11.2025

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 125

Kaupunginvaltuusto päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi Jaana Heikkilä-Halkolan ja Mauri Heiskan sekä 1. varatarkastajaksi Lauri Hemmingin ja 2. varatarkastajaksi Milana Itäpään.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos / Hyväksyminen

Ympäristölautakunta 23.08.2023 § 87

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Moona Kansanen

Kaupunginhallitus päätti koko Vuorentaustan laajennuksen asemakaavan ja muutoksen käynnistämisestä 17.12.2018. Kaavaprosessin aikana, luonnosvaiheen jälkeen, kaava-alueesta rajattiin eteläosa pois siten, että hyväksyttyyn asemakaavaan jäi pohjoisosa sekä Mastontien jatke Tampereen rajalle. Tiedottamisen ja vuorovaikutuksen näkökulmasta on järkevää jatkaa eteläosan kaavoitusta siten että osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan erikseen nähtäville ennen uuden luonnoksen laatimista ja nähtävilläoloa.

Suunnittelualuetta rajaa lännessä Pohjajärven laskupuro, etelässä kaupunginraja Tampereeseen, pohjoisessa Vuorentaustan uusi asemakaava (hyväksytty 22.5.2023) ja idässä Vuorentaustan nykyinen pientaloasutus. Muutosalue käsittää Vuorentaustan asemakaavan katu- ja puistoalueita. Kaavoitettavan tarkastelualueen kokonaispinta-ala on noin 14,5 hehtaaria.

Suunnittelun tavoitteena on kehittää alueesta korkeatasoinen ja monipuolinen asuinalue, joka tukee katu- ja viherverkon jatkuvuutta. Edellisen kaavaprosessin yhteydessä laadittiin mittavat selvitykset ja nyt laadittava kaava tukeutuu pääosiltaan jo laadittuihin selvityksiin.

Tarkoitus on saada asemakaavaluonnos nähtäville talvella 2023/24 ja ehdotus syksyllä 2024. Kaavan hyväksyminen ajoittuisi vuodelle 2025.

Lisätiedot

Kaavoitusarkkitehti Moona Kansanen, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (23.8.2023)

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (23.8.2023) nähtävilläolosta.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Ympäristölautakunta 14.12.2023 § 137

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Moona Kansanen

Asemakaavaluonnos

Koko Vuorentaustan alueen asemakaavojen muutos ja laajennusalueita koskeva valmisteluaineisto ja luonnos asetettiin nähtäville 31.3.-3.5.2021. Koko alueen asemakaavojen muutos ja laajennusalueita koskevan luonnosvaiheen nähtävilläolon jälkeen asemakaavoitettavat alueet jaettiin kahdeksi erilliseksi asemakaava-alueeksi (Murron ja Tukiaistenmaan alue).

Tiedottamisen ja vuorovaikutuksen näkökulmasta oli järkevää jatkaa kaavoitusta siten, että eteläosan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin erikseen nähtäville ennen uuden luonnoksen laatimista ja nähtävilläoloa. Asemakaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolosta kuulutettiin 6.9.2023. Osallisia tiedotettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Tukiaistenmaan alueen asemakaava jatkaa Murron alueen muutosta ja laajennusta koskevaa asemakaavaa, joka hyväksyttiin Kaupunginvaltuustossa 22.5.2023.

Vuorentaustan eteläosan asemakaava rakentuu kaava-alueen halkaisevan uuden Mastontien itä- ja länsipuolelle. Asemakaavalla muodostuu monipuolisia asumiseen osoitettuja korttelialueita (A-, AO-, AP-, ja AR-korttelialueet) sekä puisto- ja lähivirkistysalueita. Asemakaavassa on osoitettu autopaikkojen korttelialueita (LPA), yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET), mastoalue (EMT) sekä katualueita. Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 16,8 ha. Uusien asukkaiden määräksi on arvioitu noin 500 henkilöä.

Kosteiden maa-alueiden, maaperätutkimustulosten ja arteesisen pohjaveden perusteella kerroskorkeudet on pidetty koko asemakaava-alueella maltillisina, korkeintaan kaksikerroksisina. Tätä asemakaavaa koskien laaditaan kaavan ehdotusvaiheessa erillinen rakentamistapaohje, jota on noudatettava.

Luonnoksen suunnittelussa on pyritty säilyttämään viheryhteyksien riittävät leveydet ja alueelle ominaisten erityispiirteiden säilyminen. Suunnittelualueen maat ovat pääosin kaupungin omistuksessa. Yksityisten maanomistajien kanssa tehdään tarvittaessa maankäyttösopimus.

Asemakaavan muutos koskee katu- ja lähivirkistysalueita sekä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten aluetta. Katualueiden vähäiset

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

muutokset koskevat kaupunginvaltuustossa 22.5.2023 vahvistettua asemakaavaa Mastontien jatkeen osalta aivan Tampereen kaupungin rajalla. Eteläosan asemakaavaluonnostelun seurauksena Mastontien eteläisin liikenneympyrä on poistettu. Lähivirkistysalueen muutos koskee v. 1983 vahvistettua rakennuskaavan muutosta. Vuonna 1983 hyväksytyssä asemakaavassa alueelle on osoitettu leikkikenttä (VK) ja jalankululle sekä pyöräilylle varatut tiet. Asemakaava ei kuitenkaan ole toteutunut. Asemakaava-alueen itäreunassa, Lähteentien varressa on vanhassa 1983 vahvistetussa rakennuskaavassa osoitettu ET-korttelialue sekä jalankululle sekä pyöräilylle varattu tie.

Nähtävilläoloaineisto	- Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos, luonnos. Kaavakartta määräyksineen 14.12.2023 - Kaavaselostus, 14.12.2023 - Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 14.12.2023 - Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätetyt lausunnot sekä kaavoittajan vastineet, 14.12.2023 - Liite 2. Asemakaavan seurantalomake, 14.12.2023 - Liite 3. Yleiskaavallinen tarkastelu, Ylöjärven kaupunki 2023 - Liite 4. Pohjavesiselvitys, AFRY 3.1.2023 - Liite 5. Hulevesiselvitys, Sitowise 20.5.2019 - Liite 6. Luontoselvitysraportti, FCG 3.1.2023 - Liite 7. Rakennettavuusselvitys, Geopalvelut Oy 30.4.2019 - Liite 8. Arkeologinen inventointi, Heilu Oy 9.1.2023 - Liite 9. Liikenneselvitys, Ramboll 18.4.2019 - Liite 10. Naturatarveharkinta, Sitowise 20.4.2023
-----------------------	---

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
------------	--------------------

Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää 1. asettaa luonnoksen aineistoinen nähtäville 2. tiedottaa kaavahankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti 3. oikeuttaa kaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot kaavaluonnoksesta
---------------	---

Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.
--------	---

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Ympäristölautakunta 11.12.2024 § 155

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén

Seloste ja perustelut: Vuorentaustan eteläosan asemakaava rakentuu kaava-alueen halkaisevan uuden Mastontien itä- ja länsipuolelle. Asemakaavalla muodostuu monipuolisia asumiseen osoitettuja korttelialueita (A-, AO-, AP-, ja AR-korttelialueet) sekä lähivirkistys-, puisto-, palstaviljelyalueet. Asemakaavassa on osoitettu autopaikkojen korttelialueita (LPA), yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueet (ET), mastoalue (EMT) sekä katualueita. Korttelialueet tullaan luovuttamaan laajempina kokonaisuuksina, ns. aluerakentamiskohteina.

Kosteiden maa-alueiden, maapohjan kantavuuden ja arteesisen pohjaveden takia kerroskorkeudet on pidetty koko asemakaava-alueella maltillisina. Lisäksi kellareiden ja muiden maanalaisten tilojen, energiakaivojen poraaminen, syväkeräyssäiliöiden tekeminen sekä syvien hulevesien viivytysrakenteiden rakentaminen on asemakaava-alueella kiellettyä. Maapohjan kantavuuden vuoksi rakennusten runkojen tulee olla pääosin puuta.

Rakennusten perustamistapaan tulee kiinnittää kaava-alueella erityistä huomiota. Perustamistavassa tulee huomioida pohjaveden pinnan taso ja paineellisuus. Alueella on tehty useita asemakaavatasoisia rakennettavuusselvityksiä ja pohjatutkimuksia, mutta rakennusluvan yhteydessä tulee esittää kohdekohtainen ja tarkempi maaperätutkimus ja perustamistapalausunto. Alue on kokonaisuudessaan rakennettavuudeltaan melko huonoa ja kaikki eloperäiset sekä löyhät kerrokset tulee poistaa ennen rakentamista ja alueella on varauduttava pohjanvahvistuksiin esimerkiksi esikuormittamalla.

Rakennushankkeisiin tulee nimetä kokenut rakennesuunnittelija sekä geotekninen asiantuntija, jolloin pystytään minimoimaan riskit, joita ovat mm. paineellisen pohjaveden hallitsematon purkautuminen. Lisäksi rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä suunnitelma kiinteistöjen hulevesien hallinnasta.

Suunnittelualueen saviisuuden takia hulevesien hallintaa ei voida toteuttaa imeyttämällä. Kaikki Pohjajärven laskupuroon päätyvät vedet tulee käsitellä riittävällä tavalla ennen kuin ne lasketaan Pohjajärven laskupuroon. Hulevesien viivytys toteutetaan yleisillä alueilla mutkittilevilla ja maltillisesti kallistetuilla ojilla, joilla saadaan kasvatettua vettä viivyttävää pinta-alaa sekä hidastettua veden virtausnopeutta. Yksityiskohtaisen hulevesisuunnitelman lähtökohtana tulee olla Pohjajärvenojan virtaamien säilyttäminen nykytasolla ja, että Pohjajärvenojan vedenlaatua ei saa heikentää. Pohjajärvenojan vesitalous ei saa häiriintyä. Alueen haastavien maaperä- ja luonnonolojen takia alueelle

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

rakentaminen edellyttää monialaista ja pätevää suunnitteluosaamista.
Rakennushankkeiden luvittaminen edellyttää tarkkaa osaamista ja valvontaa.

Tampereen kaupunkiin rajautuvassa Vuorentaustan eteläosan asemakaavassa on pyritty huomioimaan ja kehittämään alueen suosittuja virkistysalueita ja ulkoilureittejä. Aivan Tampereen rajalla on Mastontien ylittävä ohjeellinen kevyen liikenteen yhteys, mikä voi toimia kevyen liikenteen yhteyden lisäksi talvisin Tampereen latuverkoston jatkeena, hiihtosiltana. Hiihtosiltaa on suunniteltu yhdessä Tampereen kaupungin kanssa.

Kaavaehdotuksen suunnittelussa on pyritty säilyttämään viheryhteyksien riittävät leveydet, alueelle ominaisten erityispiirteiden ja luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen (mm. lähde- ja avo-ojakohteet) sekä huomioimaan ympäröivä olemassa oleva rakennuskanta. Luontoselvitysten mukaan lähteitä ei luokitella vesilain suojaamiksi kohteiksi mutta lähteet on esitetty kaavaehdotuksessa säilytettäväksi. Suunnittelualueen maat ovat pääosin kaupungin omistuksessa. Yksityisten maanomistajien kanssa tehdään tarvittaessa maankäyttösopimus.

Asemakaavalla muodostuu monipuolisia asuinkortteleita, jotka tukeutuvat kaava-alueen rajat ylittäviin viheralueisiin ja virkistysverkostoihin. A-tontteja on osoitettu 3 kpl, AP-tontteja 5 kpl, AR-tontteja 6 kpl ja AO-tontteja 19 kpl. Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 16,1 hehtaaria, josta asumiseen osoitettuja korttelialueita on noin 5,7 hehtaaria. Kaava-alueesta noin 42 % on osoitettu lähivirkistys- tai puistoalueiksi, mikä on suhteellisen suuri osa neitseelliselle maalle suunniteltavasta uudesta asemakaavasta. Lähivirkistys- ja puistoalueet ovat kuitenkin merkittävässä roolissa yleisten alueiden hulevesien käsittelyssä.

Asemakaavan kokonaisratkaisuun on rakennettavuuden lisäksi vaikuttanut tahto tehdä ilmastoviisaita ja -kestäviä ratkaisuita. Rakennettavuusselvityksen mukaan rakennusten kantavien materiaalien tulee olla puuta. Koko kaava-alueella tulee istuttaa puita ja pensaita imeyttämään, viivyttämään ja puhdistamaan hulevesiä ja parantamaan vedenlaatua ennen vesien valumista Pohjajärven laskupuroon. Istutuksilla saadaan luotua myös varjostusta ja viihtyisyyttä. Kokonaisuutta tulee suunnitella ja hoitaa vehreänä kehitettävänä alueena. Lähivirkistys- ja puistoalueilla edellytetään yksityiskohtaista vihersuunnitelmaa.

Tätä asemakaavaa koskien on laadittu erillinen rakentamistapaohje, jota on noudatettava. Rakentamistapaohjeen ja kaavan toteutumisen tueksi on laadittu myös erillinen havainnekuva. Viheralueiden toteuttamisen tueksi on laadittu alustava viitesuunnitelma, joka on esitetty osana rakentamistapaohjetta.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Liitteet: Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos, ehdotus. Kaavakartta ja kaavamääräykset, 11.12.2024
Kaavaselostus, 11.12.2024
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, 11.12.2024
Liite 1. Asemakaavaluonnoksesta jätetyt lausunnot ja kaavoittajan vastineet, 11.12.2024
Liite 2. Asemakaavan seurantalomake, 11.12.2024
Liite 3. Havainnepiirros, 11.12.2024
Liite 4. Rakentamistapaohje, 11.12.2024

Oheismateriaalit: Kaavaa koskevat selvitykset

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää
1. asettaa Vuorentaustan eteläosan asemakaavaehdotuksen liitteineen ja oheismateriaaleineen nähtäville,
2. tiedottaa kaavahankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti,
3. oikeuttaa kaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot kaavaehdotuksesta.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Lehti oli poissa kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 18.36-18.39.

Ympäristölautakunta 22.10.2025 § 133

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén

Seloste ja perustelut: Asemakaavan hyväksyminen

Asemakaavan ehdotusaineisto liitteineen oli nähtävillä 8.1.-10.2.2025 välisen ajan. Nähtävilläolosta tiedotettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Kaavaehdotuksesta saapui yksitoista (11) lausuntoa ja viisi (5) muistutusta. Kaavaehdotuksesta saadun palautteen perusteella kaava-aineistoihin ei ole ollut tarvetta tehdä oleellisia muutoksia.

Suunnittelualueen maat ovat pääosin kaupungin omistuksessa. Yksityisen maanomistajan kanssa on laadittu maankäyttösopimus (kaupunginhallitus 15.9.2025, § 277).

Kaavalla osoitetaan 3 kpl A-tontteja, 5 kpl AP-tontteja, 6 kpl AR-tontteja ja 19 kpl AO-tontteja. Lisäksi kaavalla osoitetaan mm. laajat lähivirkistys- ja puistoalueet. Kaavan laskennallinen asukasmääräarvio on noin 400 asukasta.

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos, hyväksyminen. Kaavakartta ja kaavamääräykset, 22.10.2025
Kaavaselostus, 22.10.2025
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Liite 1. Asemakaavaehdotuksesta jätetyt lausunnot, muistutukset ja kaavoittajan vastineet, 22.10.2025
Liite 2. Asemakaavan seurantalomake, 22.10.2025
Liite 3. Havainnepiirros, 22.10.2025
Liite 4. Rakentamistapamääräykset, 22.10.2025

Oheismateriaalit: Kaavaa koskevat selvitykset

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä asemakaavan VUOR29 Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos (22.10.2025) kaava-aineiston määräyksineen ja liiteaineistoineen,
2. esittää asemakaavan VUOR29 Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos (22.10.2025) kaava-aineiston määräyksineen ja liitteineen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi,
3. tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Seppo Peltola.

Uusitalo (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi) oli poissa asian käsittelyn ajan klo 18.07-18.26.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 342

Toimivalta: Alueidenkäyttölaki 52 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Liitteet: Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos, hyväksyminen. Kaavakartta ja kaavamääräykset, 22.10.2025
Kaavaselostus, 22.10.2025
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Liite 1. Asemakaavaehdotuksesta jätetyt lausunnot, muistutukset ja kaavoittajan vastineet, 22.10.2025
Liite 2. Asemakaavan seurantalomake, 22.10.2025
Liite 3. Havainnepiirros, 22.10.2025
Liite 4. Rakentamistapamääräykset, 22.10.2025

Oheismateriaalit: Kaavaa koskevat selvitykset

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä asemakaavan VUOR29 Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos (22.10.2025) kaava-aineiston määräyksineen ja liitteineen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 126
352/10.02.03/2023

Toimivalta: Alueidenkäyttölaki 52 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa.etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos, hyväksyminen. Kaavakartta ja kaavamääräykset, 22.10.2025
Kaavaselostus, 22.10.2025
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Liite 1. Asemakaavaehdotuksesta jätetyt lausunnot, muistutukset ja kaavoittajan vastineet, 22.10.2025
Liite 2. Asemakaavan seurantalomake, 22.10.2025
Liite 3. Havainnepiirros, 22.10.2025
Liite 4. Rakentamistapamääräykset, 22.10.2025

Oheismateriaalit: Kaavaa koskevat selvitykset

Kaupunginhallitus ehdottaa: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä asemakaavan VUOR29 Vuorentaustan eteläosan asemakaava ja muutos (22.10.2025) kaava-aineiston määräyksineen ja liitteineen.

Ympäristölautakunta	§ 87	23.08.2023
Ympäristölautakunta	§ 137	14.12.2023
Ympäristölautakunta	§ 155	11.12.2024
Ympäristölautakunta	§ 133	22.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 342	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 126	10.11.2025

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 332
§ 127

20.10.2025
10.11.2025

Osallistuminen Seutufoorumiin 11.12.2025

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 332

Valmistelija: Hallintojohtaja Antti Pieviläinen

Seloste ja perustelut: Seutufoorumi on Tampereen kaupunkiseudun päättäjätapahtuma, joka järjestetään vuosittain kuntien valtuutetuille ja virkajohdolle sekä sidosryhmille. Seutufoorumissa tiedotetaan päättäjiä seutuyhteistyön ajankohtaisista asioista ja mahdollistetaan verkostoituminen.

Tänä vuonna Seutufoorumi pidetään torstaina 11.12.2025 klo 13.30 alkaen Tampere-talossa. Seutufoorumin ohjelma julkaistaan myöhemmin, mutta tilaisuudessa kuullaan mm. vehreän kaupunkiseudun ratkaisista eri näkökulmista.

Esityksenä on, että seutufoorumiin järjestetään valtuutetuille yhteiskuljetus kaupungintalolta. Kokouspalkkioita osallistumisesta ei maksettaisi, mutta mahdolliset ansionmenetyskorvaukset korvattaisiin hallintosäännön määräysten mukaisesti.

Toimivalta: Kuntalaki 39 ja 14 §:t

Lisätietoja päätöksestä: hallintojohtaja Antti Pieviläinen, p. 040 133 1593, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää oikeuttaa kaupunginvaltuutetut osallistumaan Seutufoorumiin 11.12.2025 selosteosan mukaisin ehdoin.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 127
322/00.01.02/2024

Toimivalta: Kuntalaki 39 ja 14 §:t

Lisätietoja päätöksestä: hallintojohtaja Antti Pieviläinen, p. 040 133 1593, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kaupunginvaltuutetut osallistumaan Seutufoorumiin 11.12.2025 selosteosan mukaisin ehdoin.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 87	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 143	30.09.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 141	07.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 325	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 128	10.11.2025

Valtuustoaloite: Karhen vanhasta koulusta ympäristöoppimisen kehittämiskeskus ja Kirsi Kunnaksen elämäntyötä kunnioittava runo-olohuone

Kaupunginvaltuusto 03.03.2025 § 30

”Karhen koulun käyttö perusopetuksen toimintayksikkönä ja ympäristökouluna päättyy 1.8.2025. Oppilaat, opettajat ja koulunkäynninohjaaja siirtyvät Viljakkalan yhtenäiskoululle, jossa siis jatkossa myös Karhen lapset käyvät koulunsa.

Kouluväki ja Karhe-seura ovat tehneet upeaa yhteistyötä ympäristökasvatuksen ja ympäristökansalaisuuden vahvistamiseksi. Työn tuloksena Karhen koulu on jo vuosia ollut Suomen luonto- ja ympäristökoulujen liiton sertifioima LYKE-toimintakeskus, ja liiton jäsen.

Koulumäellä vanha koulu odottaa tynesti, mikä on sen kohtalo. Teknisen lautakunnan purkupäätös kolme vuotta sitten vahvistettiin ympäristölautakunnassa, mutta johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen eväsi purkuluvan vahvoin perustein. Myöhemmin myös hallinto-oikeus kielsi koulun purkamisen. Korkein hallinto-oikeus sinetöi päätöksen: Ylöjärvi ei saanut valituslupaa.

Lautakunnat arvioivat rakennuksen laajat korjaustarpeet puhtaasti koulukäytön ja uudisrakentamisen vaatimusten näkökulmasta. Rakennuksen korjaus muuhun kuin koulukäyttöön on kuitenkin mahdollista tehdä huomattavasti kuntoselvityksessä esitettyjä ratkaisuja vähäisemmillä korjauksilla.

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen perusteli päätöksensä sillä, että purkamisluvan edellytykset tulee arvioida maankäyttö- ja rakennuslain mukaisin perustein. Hän esitti selkeän ohjeen pelastaa vanha koulu: rakennuksen korjaus muuhun kuin koulukäyttöön onnistuu paljon kevyemmin toimenpitein.

Karhen kouluväki on tottunut luoviin ratkaisuihin. Ikävä yllätys ympäristökoulun sulkemisesta ei torpanut kehitystä. Kirsi Kunnas 100 -juhlavuosihanke Metsä on runo-olohuone hiotaan tämän kevään aikana yhdessä Kulttuurikeskus PiiPoon kanssa mallikelpoiseen kuntoon.

Viljakkalan koulun lähimaastossa oleva Ansomäki on noussut tarkastelun ja arvioinnin kohteeksi. Karhen väelle tärkeä ympäristökoulutus saaneekin ensi syksynä uuden toimintamallin. Urheilukentän alppimajatyypisistä taukotilasta saadaan oivallinen tukikohta esimerkiksi puolen koulupäivän mittaiselle ulkoluokkaoppimisjaksolle. Kaupungin omistama Ansomäen metsäsoiro on kivenheiton päässä. Monimuotoisen luonnon ihmeiden opiskelu onnistuu siis ihan lähellä.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 87	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 143	30.09.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 141	07.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 325	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 128	10.11.2025

Opettajat suunnittelevat yhdessä Luonto- ja ympäristökoulujen liiton edustajien kanssa, miten heidän työskentely-ympäristönsä jatkaisi Vihreä lippu – ja ympäristökouluna.

Esitys:

Karhen vanha koulu remontoidaan kylän monipalvelukeskukseksi ja koko kaupungin ympäristökouluksi. Ympäristöosaajat ovat jo valmiina. Tuetaan Karhen koulua niin, että siitä kasvaa luonto- ja ympäristöosaamisen kehittämiskeskus ja Kirsi Kunnaksen elämäntyötä kunnioittava runo-olohuone.

Lukutaito on tärkein tulevaisuustaito. Ympäristöosaaminen luo edellytykset kestäväälle tulevaisuudelle.

Jussi Kytömäki
Valtuustoryhmä Naavaparta”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 17.03.2025 § 87

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen hyvinvointilautakunnalle ja tekniselle lautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 30.09.2025 § 143

Valmistelija: Vs. Rakennuspäällikkö Hannu Heikkilä

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupunginvaltuusto on tehnyt päätöksen 11.11.2024 Karhen koulun lakkauttamisesta 1.8.2025 alkaen. 3.3.2025 tehdyssä valtuustoaloitteessa ehdotetaan Karhen koulun remontoimista koko kaupungin ympäristökouluksi ja Karhen kylän monitoimikeskukseksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 87	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 143	30.09.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 141	07.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 325	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 128	10.11.2025

Korjaustyöt maksaisivat arviolta useita satoja tuhansia euroja, jotta voitaisiin saada terveelliset ja turvalliset tilat mahdollisille käyttäjille ja lopputuloksen toimivuudesta ei laajojen rakenne-, kosteus- ja mikrobivaurioiden vuoksi voisi silti saada täyttä varmuutta.

Kaupungin taloudellinen tilanne ja jo päätetyt investoinnit MAPSTO-kaudella 2025–2029 huomioon ottaen ei Karhen koulun korjaustöihin ja useiden satojen tuhansien euron investointiin ole taloudellista mahdollisuutta.

Kokonaistaloudellisesti ja koulurakennuksen tulevan käytön kannalta paras vaihtoehto olisi koulukiinteistön arvon määrittäminen, salkuttaminen myytäviin kiinteistöihin ja kiinteistön myyminen. Kaupungin talousarvioesityksessä ei ole osoitettu määrärahoja Karhen koulun ylläpitämiselle vuonna 2026. Kaupungin omistamien kiinteistöjen salkutuspäätös / salkutusten päivitys tehdään vuosittain kaupunginvaltuustossa aina helmi-maaliskuussa.

Toimivalta: Hallintosääntö § 118

Lisätietoja päätöksestä: Vs. Rakennuspäällikkö Hannu Heikkilä, p. 050 554 2872,
hannu.heikkila@ylojarvi.fi

Esittelijä: Vs. Rakennuspäällikkö

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa selosteosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen Karhen vanhasta koulusta ympäristöoppimisen kehittämiskeskus ja Kirsi Kunnaksen elämäntyötä kunnioittava runo-olohuone.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Hyvinvointilautakunta 07.10.2025 § 141

Valmistelija: Sivistysjohtaja Matti Hursti

Seloste ja perustelut: Kuten teknisen lautakunnan 30.9.2025 lausunnossa todetaan, Karhen vanhan koulun peruskorjaus luonto- ja ympäristöosaamisen kehittämiskeskukseksi ja Kirsi Kunnaksen elämäntyötä kunnioittavaksi runo-olohuoneeksi tulisi arviolta maksamaan useita satoja tuhansia euroja. Kaupungin talousarvioesityksessä ei ole osoitettu määrärahoja Karhen koulun ylläpitämiselle vuonna 2026. Teknisen lautakunnan lausunnon mukaan koulurakennuksen tulevan käytön kannalta paras vaihtoehto olisi koulukiinteistön arvon määrittäminen, salkuttaminen myytäviin kiinteistöihin ja kiinteistön myyminen.

Kaupunginvaltuusto	§ 28	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 87	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 143	30.09.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 141	07.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 325	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 128	10.11.2025

Teknisen lautakunnan antama lausunto ei luo perusteita pohtia vanhan Karhen koulun käyttöä aloitteessa esitetyllä tavalla kuntalaisten hyvinvointia edistävänä toimintakeskuksena.

Kirsi Kunnaksen elämäntyötä Ylöjärven kaupunki kunnioittaa muun muassa siten, että valmistumassa oleva Siltatien alueen päiväkotitoimi on nimetty Kirsi Kunnaksen päiväkodiksi.

Kaupungin kulttuuripalveluissa voidaan joka tapauksessa tutkia käsitteen ”runo-olohuone” merkityksiä ja mahdollisia toteuttamistapoja Ylöjärvelle sopivalla tavalla.

Päätösehdotus: Hyvinvointilautakunta päättää antaa lausuntonsa aloitteeseen edellä olevan selosteosan mukaisena.

Toimivalta: Hallintosääntö §100

Lisätietoja päätöksestä: Sivistysjohtaja Matti Hursti, p. 050 680 67, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Sivistysjohtaja

Päätös: Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 325

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Lisätietoja päätöksestä: Sivistysjohtaja Matti Hursti, p. 050 680 67, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy teknisen lautakunnan ja hyvinvointilautakunnan lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Sivistysjohtaja poistui kokouksesta tämän asian jälkeen klo 18.25.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 128
148/10.03.02.01/2025

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Kaupunginvaltuusto	§ 28	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 87	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 143	30.09.2025
Hyvinvointilautakunta	§ 141	07.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 325	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 128	10.11.2025

Lisätietoja päätöksestä: Sivistysjohtaja Matti Hursti, p. 050 680 67, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy teknisen lautakunnan ja hyvinvointilautakunnan lausunnot vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 15	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 66	17.02.2025
Tekninen lautakunta	§ 139	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 334	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 129	10.11.2025

Valtuustoaloite: Esteetön kulku Pikku-Ahveniston laavulle

Kaupunginvaltuusto 03.02.2025 § 14

”Jokaisella ylöjärveläisellä on yhdenvertainen oikeus päästä retkeilijöiden vapaassa käytössä olevalle Pikku-Ahveniston laavulle. Sinne johtava kulkureitti kurvaa jyrkän mäen kautta, joten suuri joukko liikuntarajoitteisia ei pääse omin voimin tälle upealle taukopaikalle.

Asia oli viime keväänä 2024 esillä vammaisneuvostossa ja vanhusneuvostossa.

Ehdotus: Rakennetaan Kultatien notkosta esteetön kulkureitti taukopaikan länsipäässä olevan kedon reunaan ja siitä edelleen laavulle asti. Matkaa kertyy runsaat 150 metriä + loppumatka kedon ylitys. Reitti kulkisi puron viertä, joten myös luonnon musiikki, veden solina voisi ilahduttaa kulkijaa.

Helppokulkuinen reitti lastenvaunujen ja -rattaiden työntäjille sekä rollaattoreiden ja pyörätuolien käyttäjille toisi iloa monen pienen ja suuren retkeilyyn.

Jussi Kytömäki
Naavaparta-valtuustoryhmä”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 17.02.2025 § 66

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen tekniselle lautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 30.09.2025 § 139

Valmistelija: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Kaupunginvaltuusto	§ 15	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 66	17.02.2025
Tekninen lautakunta	§ 139	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 334	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 129	10.11.2025

Seloste ja perustelut: Kaupunkiympäristön katujen, liikenneväylien, yleisten alueiden ja leikki- ja liikuntapaikkojen peruskorjaus- ja uudisrakentamisen suunnittelussa esteettömyys on aina huomioitava asia. Myös vanhoja kohteita pyritään muuttamaan esteettömiksi resurssien puitteissa.

Pikku-Ahveniston laavulle esitetty esteetön reitti on tarkasteltu kartta-tarkasteluna. Tarkastelun perusteella reitti on mahdollisesti toteutettavissa, mutta Kultatien varteen on todennäköisesti järjestettävä muutaman auton pysäköintimahdollisuus, jotta esteettömälle reitille on mahdollisuus myös päästä esteettömästi. Edellytykset esityksen mukaisen esteettömän reitin toteuttamiseksi ja mahdollisen lisäpysäköintipaikan toteuttamiseksi selvitetään vielä suunnitelmallisesti. Mikäli reitti näyttää teknisesti, luonnonympäristöllisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoiselta, esteettömästä reitistä laaditaan yleisen alueen suunnitelma ja kustannusarvio hankkeen esittämiseksi talousarvioon.

Toimivalta: Hallintosääntö § 118

Lisätietoja päätöksestä: Työmaapäällikkö Jyrki Tanhuanpää, p. 0500 719 399, jyrki.tanhuanpaa@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, 050 384 8383, ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Esittelijä: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa selosteosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen esteettömän kulun toteuttamiseksi Pikku-Ahveniston laavulle.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 334

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Lisätietoja päätöksestä: Työmaapäällikkö Jyrki Tanhuanpää, p. 0500 719 399, jyrki.tanhuanpaa@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, 050 384 8383, ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy teknisen lautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 15	03.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 66	17.02.2025
Tekninen lautakunta	§ 139	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 334	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 129	10.11.2025

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 129
88/10.03.01.00/2025

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Lisätietoja päätöksestä: Työmaapäällikkö Jyrki Tanhuanpää, p. 0500 719 399, jyrki.tanhuanpaa@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, 050 384 8383,
ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy teknisen lautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 30	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 89	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 130	10.11.2025

Valtuustoaloite varjopaikoista leikkipaikoille

Kaupunginvaltuusto 03.03.2025 § 26

”Kesät kuumenevat ja lämpötilat ylittävät hellerajan yhä useammin ja useana päivänä peräkkäin. Myös paahteisen kuumat kevät- ja syyspäivätkin ovat tulleet jäädäkseen. Hyvin monella leikkikentällä ei ole kunnollista ja riittävää varjopaikkaa. Myös monien koulujen ja päiväkotien varjopaikkojen määrä ei välttämättä ole riittävä.

Leikkipuistot ovat suosittuja leikkipaikkoja ja tärkeä peruspalvelu monelle lapsiperheelle. Helteellä auringolta suojaamaton leikkipaikka ei houkuta, tai siellä vietetty aika jää tahtomatta lyhyeksi. Usein myös penkit ovat vailla tarpeellista suojaa. Näillä penkeillä kaivataan varjoa ja taukoa auringosta kun seurataan lasten leikkejä, pidetään leikeistä taukoa tai imetetään pientä vauvaa.

Leikkipuistoissa käy myös usein mm. päiväkotiryhmiä, jolloin varjopaikat parantavat myös päiväkodin työntekijöiden työturvallisuutta.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärvi selvittää kaikki vailla varjoa olevat leikkipuistot ja ryhtyy riittäviin toimenpiteisiin varjojen rakentamiseksi puistoihin.

Pitkät helteiset kesät ja korkeat uv-indeksit ovat tulleet jäädäkseen. Leikkipuistojen käyttöastetta saataisiin kasvatettua, jos niissä viihtyisi paremmin helteisillä keleillä. Samalla saisimme yhä useamman lähtemään ulos leikkipuistoon leikkimään ja viettämään aikaa. Leikkipuistot ovat tärkeä leikinnällinen ja liikunnallinen paikka lapsille, lisäksi ne mahdollistaa myös tärkeitä ja hyvinvointia lisääviä sosiaalisia kontakteja monille pienten lasten vanhemmille.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 17.03.2025 § 89

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Kaupunginvaltuusto	§ 30	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 89	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 130	10.11.2025

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen tekniselle lautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 30.09.2025 § 142

Valmistelija: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Seloste ja perustelut: Yhdyskuntatekniikka vastaa yleisten alueiden kuten puistojen ja yleisten leikkipaikkojen kunnossapidosta, peruskorjauksista ja uusien leikkipaikkojen toteuttamisesta.

Kaikille uusille rakennettavalle tai saneerattavalle yleisten alueiden ylläpitämille leikkipaikoille suunnitellaan aina katos huomioiden vesisade tai auringonpaahde.

Vanhat leikkipaikat, joita ei ole suunniteltu saneerattavaksi aiheuttavat haasteen, sillä pelkkää katosta ei suurimmassa osassa kohteista saada mahtumaan leikkialueelle varsinkin, mikäli leikkialue on aidattu. Katos vaatii vapaata tilaa myös ympärilleen ja esimerkiksi leikkivälineiden turva-alueet eivät saa leikata katoksen vapaan tilan kanssa. Tämän vuoksi katoksia voidaan toteuttaa yleisimmin vain peruskorjausten yhteydessä, jolloin koko leikkikentän leikkivälineiden sijoittelu ja välineiden keskinäiset etäisyydet tulevat suunnitellusti toteutetuksi.

Toimivalta: Hallintosääntö § 118

Lisätietoja päätöksestä: Vihertyönjohtaja Jutta Kauttoon, p. 050 350 1641, jutta.kauttoon@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, p. 050 384 8383, ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Esittelijä: Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa selosteosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen varjopaikoista leikkipaikoille.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 335

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Kaupunginvaltuusto	§ 30	03.03.2025
Kaupunginhallitus	§ 89	17.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	30.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 335	20.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 130	10.11.2025

Lisätietoja päätöksestä: Vihertyönjohtaja Jutta Kauttoon, p. 050 350 1641, jutta.kauttoon@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, p. 050 384 8383,
ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy teknisen lautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 130
144/10.03.01.00/2025

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Lisätietoja päätöksestä: Vihertyönjohtaja Jutta Kauttoon, p. 050 350 1641, jutta.kauttoon@ylojarvi.fi
Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, p. 050 384 8383,
ari.jokihaara@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus ehdottaa: Kaupunginvaltuusto hyväksyy teknisen lautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 351
§ 131

27.10.2025
10.11.2025

Tuloveroprosentin päättäminen vuodelle 2026

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 351

Valmistelija: talousjohtaja Juha Liinavuori

Seloste ja perustelut: Valtuustojen tulee kuntalain 111 §:n mukaisesti päättää kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit verohallinnolle. Tänä vuonna tiedot on ilmoitettava viimeistään marraskuun 17. päivänä. Tuloveroprosentti ilmoitetaan kymmenyksen tarkkuudella.

Talousarviovalmistelu perustuu siihen, että nykyinen tuloveroprosentti 8,40 % korotetaan 9,20 prosenttiin.

Toimivalta: Kuntalaki 111 §

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 1334540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9,20 %.

Päätös: Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että tuloveroprosenttia ei koroteta vuodelle 2026. Karita Jäppinen, Katja Luojus ja Hannu Ruuska kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 4 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 131
279/02.02.00/2025

Toimivalta: Kuntalaki 111 §

Kaupunginhallitus	§ 351	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 131	10.11.2025

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 1334540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: 1 § 131 Äänestyslista

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto päättää vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9,20 %.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että suunniteltua tuloveroprosentin korotusta 0,8 % ei tehdä vuodelle 2026. Antti Järvensivu, Mauri Heiska, Karita Jäppinen ja Hannu Ruuska kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Haatajan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 jaa-ääntä ja 18 ei-ääntä (§ 131 liite 1), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 352
§ 132

27.10.2025
10.11.2025

Kiinteistöveroprosenttien päättäminen vuodelle 2026

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 352

Valmistelija: talousjohtaja Juha Liinavuori

Seloste ja perustelut: Kuntalain mukaan kunnanvaltuuston on viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätettävä kiinteistöveroprosenteista.

Vuoden 2026 kiinteistöveroprosentit on ilmoitettava verohallinnolle viimeistään marraskuun 17. päivä. Kiinteistöveroprosentit ilmoitetaan prosentin sadasosan tarkkuudella.

Nykyiset kiinteistöveroprosentit ovat:

- yleinen kiinteistöveroprosentti
 - Rakennukset 0,98 (sallittu vaihteluväli 0,93-2,00 %)
 - Maapohja 1,30 (sallittu vaihteluväli 1,30-2,00%)
- vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,41 (sallittu vaihteluväli 0,41-1,00 %)
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00 (sallittu vaihteluväli 0,93-2,00 %)
- kiinteistöverolain 12 a §:ssä tarkoitetun rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00 (sallittu vaihteluväli 2,00-6,00 %)
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 3,10 (maksimissaan 3,10 %)

Talousarviovalmistelu ei sisällä muutoksia nykyisiin kiinteistöveroprosentteihin.

Toimivalta: Kuntalaki 111 §

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 1334540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026 seuraavasti:

- yleinen kiinteistöveroprosentti
 - Rakennukset 0,98
 - Maapohja 1,30
- vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,41
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00
- kiinteistöverolain 12 a §:ssä tarkoitetun rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 3,10

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus § 352
Kaupunginvaltuusto § 132

27.10.2025
10.11.2025

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 132
279/02.02.00/2025

Toimivalta: Kuntalaki 111 §

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 1334540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kiinteistöveroprosentit vuodelle 2026 seuraavasti:

- yleinen kiinteistöveroprosentti
 - Rakennukset 0,98
 - Maapohja 1,30
- vakituisten asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 0,41
- muiden asuinrakennusten kiinteistöveroprosentti 1,00
- kiinteistöverolain 12 a §:ssä tarkoitetun rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti 3,00
- voimalaitosten kiinteistöveroprosentti 3,10

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 323

Valmistelija: talousjohtaja Juha Liinavuori

Seloste ja perustelut: **Suunnittelukehys ja lautakuntien esitykset**

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2026 talousarvion laadintaa ohjaavan suunnittelukehysten kokouksessaan 16.6.2025. Näiden hallituksen päättämien suuntaviivojen pohjalta kaupunginjohtaja antoi kesäkuussa yksityiskohtaisemmat talousarvion valmisteluohjeet lautakunnille. Kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto käsittelevät talousarvion valmistelua elokuun talousarvioseminaareissaan.

Kuntatalous on ollut jo useita vuosia kiristyneessä tilanteessa johtuen esimerkiksi valtakunnallisten uudistusten suorista ja epäsuorista vaikutuksista (Sote- ja työllisyysalueuudistukset) sekä yleisestä taloudellisesta tilanteesta. Valtionosuuksien ja verotulojen kehityksen arviot eivät näytä tuovan helpotusta yleiseen taloudelliseen tilanteeseen. Talouden tasapainottamiseksi Ylöjärvellä on toteutettu ja toimeenpanossa lukuisia merkittäviä säästötoimia, kuten esimerkiksi:

- Palveluverkkoselvitykseen pohjautuvat palveluverkkotoimenpiteet
 - Karhen koulu, Kultakylän päiväkotit, Kaiharin ja Vahannan päiväkodit, Palotornin päiväkotit
- Tukipalveluselvityksen toimenpiteet koskien siivous- ja ruokapalveluiden kehittämistä,
- Talous- ja henkilöstöhallinnon tuottamistapaselvitykset on toteutettu
- Valpro:n osalta on käynnissä yt-neuvottelut jatkuvan neuvottelun periaatteella säästöjen aikaansaamiseksi
- Opetuksen ryhmäkokojen tarkastelu on tehty
- Rakennusten salkutukset on tehty ja päivitetään vuosittain
- Sote-rakennuksia koskevat toimenpiteet ovat käynnissä
- Pienomistusten salkutus ja toimenpiteet ovat käynnissä
- Vakuutusten ja työterveyshuollon kilpailutukset on tehty
- Toimielinrakennetta on uudistettu
- Jne.

Lautakunnat käsittelevät osastojen valmistelemat talousarvioesitykset syyskuun loppuun mennessä. Lautakuntien nettomenojen (toimintakate), päivitettyjen verotulo- ja valtionosuusarvioiden sekä päivitettyjen rahoituserien arvion jälkeen tilikauden ylijäämäksi muodostuu 898 297 euroa. Tämä on 1 876 703 euroa alle suunnittelukehysten ylijäämän. Valtaosa ylijäämäodotuksen heikentymisestä selittyy verotulojen ja valtionosuuksien laskeneilla tuloennusteilla, kuntien työttömyysturvasta maksaman osuuden kasvulla, Vuorentaustan koulun väistötilaratkaisun aiheuttamilla kustannuksilla, sote ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisen tarkentuneilla talousvaikutusten arvioinnilla sekä

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

lomapalkkavelan tulosvaikutuksen huomioimisella budjetointivaiheessa. Pieneltä osin lautakuntien valmisteluissa ei ole pysytty suunnittelukehyksen tavoiteluvuissa. Valmistelutilannetta käsiteltiin lokakuussa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen seminaareissa.

Toimintakate

Toimintakate eli nettomenot on suunnittelukehystä heikompi 1 337 989 euroa. Syynä tähän on lautakuntien esitykset, jotka sisältävät erä, jotka eivät olleet tiedossa suunnittelukehystä laadittaessa sekä lomapalkkavelan kasvun tulosvaikutteinen kustannus, joka huomioitiin budjetointivaiheessa. Toiminnan tuottojen ja menojen muutoksia on käsitelty jäljempänä lautakuntaakohtaisesti.

Omaan käyttöön valmistettavien investointien määrän ennakoidaan kasvavan, joten valmistus omaan käyttöön- erää on nostettu vuodesta 2025. Muihin toiminnantuottoihin sisältyviin maanmyyntituloihin on suunnittelukehyksen mukaisesti budjetoitu 3,0 milj. euroa eli 0,5 milj. euroa aiempaa enemmän.

Verotulot ja valtionosuudet

Viime vuoden talousarvion valmistelu sisälsi kunnallisveron korottamisen 0,5 prosenttiyksiköllä suunnitelmavuotena 2026. Haastava kuntataloustilanne, verotulojen ennakoitua maltillisempi kasvu sekä valtionosuustulojen matala kasvu aiheuttaa haasteita talouden tasapainolle. Kuntatalouden sopeutuspainetta arvioidaan kuntatalousohjelmassa laskennallisen kunnallisveroprosentin korotuspaineen avulla. Laskelman mukaan kunnissa on laajasti painetta kunnallisveron korotukseen.

Veronkorotuksen määrää onkin arvioitu uudelleen talouden tasapainon hakemisen näkökulmasta ja talousarvion valmistelussa on päädytty esittämään 0,8 prosenttiyksikön korotusta kunnallisveroon. Korotuksen arvioitu tulovaikutus vuodelle 2026 on 6,2 milj. euroa ja 7,3 milj. euroa vuodelle 2027.

Budjetoidut verotulot vuonna 2026 ovat noin 340 000 euroa suunnittelukehyksen arviota pienemmät. Verotulot on budjetoitu Kuntaliiton ja valtiovarainministeriön tuoreimman syyskuisen ennakkolaskelman mukaisesti.

Valtionosuudet on budjetoitu noin 210 000 euroa suunnittelukehystä pienemmäksi. Valtionosuuden ennakkolaskelmaa on päivitetty syyskuussa.

Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuottojen ja -kulujen nettomenoarvota on laskettu noin 240 000 euroa kehystä pienemmäksi maltillisten markkinakorkoennusteiden vuoksi.

Vuosikate ja tulos

Tuloslaskelman vuosikatteen muodostuu 7,0 milj. euroa. Arvio poistojen yhteismäärästä on 9,9 milj. euroa. Tilikauden tulokseksi muodostuu 65 281 euroa.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Poistoeron vähennys 833 016 euroa syntyy investointeihin tehtyjen investointivarausten purusta. Poistoeron jälkeen tilikauden ylijäämäksi muodostuu 898 297 euroa.

Investoinnit

Investointien määrä on vuosittain seuraava: 27,4 milj. euroa vuonna 2026, 31,4 milj. euroa vuonna 2027 ja 33,2 milj. euroa vuonna 2028. Investoinnit sisältävät maan hankintaan varatun vuosittaisen investointimäärärahan nostamisen 900 000 eurosta 1 500 000 euron.

Velkamäärä

Arvioitu velkamäärä asukasta kohtaan laskettuna muodostuisi seuraavaksi: 4 864 euroa vuonna 2026, 5 470 euroa vuonna 2027 ja 6 050 euroa vuonna 2028.

Keskeinen talousarvioesityksen sisältö toimielimittäin

KESKUSVAALILAUTAKUNTA

- Nettomenot 4 000 €, 105 000 € vähemmän verrattuna TA25
- Vuonna 2026 ei järjestetä vaaleja

TARKASTUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 60 000 €, 2 000 € enemmän verrattuna TA25.

HALLINTO- JA TALOUSOSASTO

- Nettomenot 12,7 m€, sisältäen 3 m€ maanmyyntuloja
- Bruttomenot 17,0 m€, 0,6 m€ (3,7 %) enemmän kun TA25
- Vakanssit:
 - 5 määräaikaista työpajatyöntekijää ja yksi määräaikainen työvalmentaja Työvalmennuskeskukseen loppuneen tukityöllistämisen tilalle +140 000 €
 - 2 määräaikaista valmentajaa nuorten työpajatoimintaan +77 000 €

Lisäykset:

- Työttömyystuista maksettavan kuntaosuuden nosto 3,0 milj. euroon +550 000 €
- Postin ilmoittamat hinnankorotukset +7 000 €
- Sähköisen tiedoksiannon rajapinta asianhallintajärjestelmään +5 000 €
- Kuninkuusravien markkinointisopimukseen sisältyvä lisäys vuodelle 2026 sekä muut järjestämisvuodesta osastolle aiheutuvat kustannukset +20 000 €
- Kaupunginhallituksen, johtoryhmän sekä mahdollisten muiden luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden kehittämisseminaari ulkomaan kohteessa +50 000 €
- Hr- ja palkanlaskentajärjestelmän käyttöönotto (pääsääntöisesti

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

kertaluonteisia kuluja) +80 000 €

- Kehyskuntien ICT:n uusi organisaatio, budjetäärinen Ylöjärven maksuosuus uudesta organisaatiosta +140 000 €
- Taloushallintojärjestelmän käyttöönotto (pääsääntöisesti kertaluonteisia kuluja) +97 000 €

Vähennykset:

- Tukityöllistämisen loppuminen vähentää nettona määrärahatarvetta -734 000 €
- Uuden valtuuston perehdytysohjelma, ei ohjelmaa vuonna 2026 -40 000 €
- Vuonna 2026 toteutetaan suunnitellulla tavalla ns. suppeampi henkilöstökysely -6 000 €
- Esihenkilökoulutusten toteutustavan muutos. Ulkoiset esihenkilökoulutukset toteutetaan esimerkiksi Esihenkilöakatemia, Eduhousen ja KT:n koulutustarjonnan kautta -15 000 €
- Perehdytysalusta käyttöönoton määrärahatarve tarkentunut -4 000 €
- Henkilöstöjuhlan sijasta joululounas henkilöstölle -40 000 €
- Luovutaan yhteiskäyttösähköautosta -13 000 €
- Kiinteistöveroavustuksen poistaminen Tredu-Kiinteistöt Oy:ltä -123 000 €
- Varataan hankkeiden välirahoitusmallia varten talousarvion antolainauseriin 50 000 euroa edellisvuosien tapaan
- Ei kalustoinvestointiesityksiä vuodelle 2026

KASVATUS- JA OPETUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 64,3 m€, 2,6 m€ (4,2 %) enemmän kun MTA25

Yhteispalvelut

Lisäykset:

- Eläköitymisiin varautuminen +25 000 €
- Kustannusnouσουun varattu 2 % korotus puolitetaan -1 000 €

Varhaiskasvatus

- Ei uusia vakansseja

Lisäykset:

- Henkilöstön palkkamäärärahan lisäys (sijaiskulut, varhaiskasvatuspalveluiden arviota suurempi kysyntä) +689 000 €
- Varhaiskasvatuksen henkilöstön koulutustason nosto, 5 toimea +60 000 €

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

- Varhaiskasvatuksen palvelusetelien indeksikorotus +160 000 €
- Varhaiskasvatusmaksujen tuottoarvio +200 000 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä varhaiskasvatuksen vaaterahan +60 000 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä Nepsy, korvamerkitty täydennyskoulutusraha +10 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -40 600 €

Vähennykset:

- Lasten kotihoidon tuen määrärahatarpeen lasku -200 000 €
- Kesäpäivystyksen tiivistäminen, Kurun vuorohoidon tarkastelu ja sijaisten käytön tarkastelu -100 000 €

Perusopetus

- Vakanssit:
 - Yksi erityisluokanopettajan uusi virka 1.8.2025 lähtien +24 000 €
 - Vakainaistetaan 5 määräaikaista koulunkäynnin ohjaajaan toimea 1.8.2026 alkaen, ei kustannusvaikutusta
 -

Lisäykset:

- Perusopetuksen valtakunnallinen tuntijaon muutos, 3 viikkotuntia lisää +70 000€
- Siltatien yhtenäiskoulun liikuntapainotteisuuden käynnistäminen +18 000 €
- Siltatien yhtenäiskoulu, ensikertainen varustaminen (käyttötalous) erillisraha +30 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -51 300 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä Nepsy, korvamerkitty täydennyskoulutusraha +10 000 €

Vähennykset:

- Kotikuntakorvausten määrärahatarve (nettomenot) -195 000€
- Sijaisten käytön tarkastelu -50 000 €
- Kolmen opettajan vähennys (luokanopettajat), vaikutus 5 kuukauden ajalta -62 000 €
- Määräaikaisten ja osa-aikaisten koulunkäynnin ohjaajien työtuntien vähennys, laskennallinen vaikutus n. 6 htv, vaikutus 12 kuukauden ajalta -180 000 €

Koululaisten iltapäivätoiminta

- Vakanssit:
 - Palvelupäällikön varahenkilö, työaika lisääntyy 1 päivällä viikossa, kustannusvaikutus vuodessa +7 000 €

Lisäykset:

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

- Lautakunta päätti käsittelyssään, että maksuihin ei esitetä valmistelun mukaista 10 euron korotusta (tuottovaikutus 10 000 €)
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -1 200 €

Lukiokoulutus

- Vakanssit:
 - Vakinaistetaan määräaikainen lukiovalmentajan toimi 1.1.2026 alkaen +17 000 €
 - Vakinaistetaan yksi määräaikainen lukion tuntiopettajan toimi 1.8.2026 alkaen, ei kustannusvaikutusta

Lisäykset:

- LisäValo 40 opiskelijaa, opetustuntien lisäys +114 000 €
- LisäValo; opiskelutarvikkeet, läppärit ja ateriapalvelut +54 000 €
- Teknologiaalinjan oppimisvälineet ja esitystekniikka +25 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -5 900 €

Vähennykset:

- Sijaisten käytön tarkastelu -10 000 €

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 600 000 €
 - LisäValon ensikertainen kalustaminen 250 000 €
 - Siltatien yhtenäiskoulu koulun laajennus 80 000 €
 - Vuorentaustan koulu, Tornitien peruskorjaus 70 000 €
 - Kirsi Kunnaksen päiväkodin ensikertainen kalustaminen, 100 000 €
 - Kurun yhtenäiskoulun ensikertainen kalustaminen, 100 000 €

HYVINVOINTILAUTAKUNTA

- Nettomenot 4,5 m€, 0,25 m€ (5,8 %) enemmän kun MTA25.
- Ei esityksiä uusiksi vakansseiksi

Lisäykset:

- Kirjastopalvelut: yhden määräaikaisen ja osa-aikaisen työntekijän työsuhteen muuttaminen kokovuotiseksi ja toistaiseksi voimassa olevaksi +12 000 €
- Kirjastopalvelut: Piki-kirjasto, ohjelmistokulujen kasvu +25 000 €
- Kulttuuripalvelut: Teatteri Tikan tuotanto + 2 000 €
- Liikuntapalvelut: liikuntavälineistön uusimista +2 000 €
- Nuorisopalvelut: nuorisovaltuuston ja lasten parlamentin toimintakulut +7 000 €
- Nuorisopalvelut: Osakkeen (täydennyskoulutus) maksuosuus +5 000 €
- Nuorisopalvelut: kouluyhteisöohjaajien (5) toiminta (oppilastyö), tarvikekulut +2 000 €

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

- Kokouspalkkioiden lisäys (Nuva) +10 000€

Vähennykset:

- Ei jatketa osallistavaa budjetointia -50 000 €
- Ei kalustoinvestointeja vuonna 2026

TEKNINEN LAUTAKUNTA

- Nettomenot 29,4 m€, 5,3 m€ (22,2 %) enemmän kun TA25.
- Vakanssit:
 - Neljä ulkoalueiden määräaikaista (6kk) tointa muutetaan kahdeksi täysiaikaiseksi toimeksi, ei kustannusvaikutusta

Lisäykset:

- Vuorentaustan koulun siirtokelpoinen rakennus +550 000 €
- Kuninkuusravit 2026, liikennejärjestelyt +20 000 €
- Joukkoliikenteen tukitarve (matkustajamäärät, kustannusten kasvu), + 200 000 €
- Ruoka- ja siivouspalvelu, palveluvolyymien kasvu+25 000 €
- Lämmitys +30 000 €
- Kaukolämpö +13 000 €
- Sähkö ja kaasu +100 000 €
- Vesi +12 000 €
- Jätevesi + 23 000 €
- Raideliikenteen ja ratahankkeiden suunnittelu+100 000 €
- Teivo-Mäkkylä, markkinointi ja viestintä +40 000 €
- Kasvuohjelman aiheuttama kunnossapidon lisäys (yhdyskuntatekniikka) 60 000 €
- Metsäkylän kaatopaikka jätevesien hallinta+100 000 €
- Asiantuntijapalvelut yhdyskuntatekniikkaan+30 000€
- Soppeenharjun päiväkodin väistötilajärjestelyt jatkuvat, ei kustannusvaikutusta
- Arvio sote- ja pelastustoimen yhtiöittämisen talousvaikutuksista teknisen lautakunnan käyttötalouteen on tarkentunut. Siirtyvien nettovuokratulojen määrä on kasvanut noin 270 000 eurolla.

Vähennykset:

- Tukipalveluselvityksen pohjalta tehtyjen toimien tuottama säästö, ruoka- ja siivouspalvelut -150 000 €
- Teivo-Mäkkylä hankeasiantuntijan rekrytointi siirretään vuoteen 2027, 6kk:n säästö -35 000 €

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 230 000 €
 - Ajoneuvo- ja konekalustoa 200 000 €

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

- 2 pakettiautoa, 2 traktorimönkijää, kelaleikkuri
- Kohdentamattomat, yllättävät kalustoinvestoinnit 30 000 €

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

- Nettomenot 2,75 m€, 340 000 € (14,1 %) enemmän kun TA25.
- Lupa ja valvontamaksujen tulojen arvioidaan pienenevät selvästi mm. lakimuutosten vuoksi.
- Ei esityksiä uusiksi vakansseiksi

Lisäykset:

- Katualueiden lunastukset +20 000 €
- ICT-järjestelmämuutokset +30 000 €

Kalustoinvestoinnit

- GNSS-mittalaitteen uusiminen 45 000 €

Toimivalta:	Kuntalaki 14 §, 39 §
Lisätietoja päätöksestä:	talousjohtaja Juha Liinavuori, 040-133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Oheismateriaali:	Tuloslaskelma 2026-2028
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus:	Kaupunginhallitus käy lähetekeskustelun talousarvion loppuvalmistelun pohjaksi.
Päätös:	Hyväksyttiin. -----

Talousjohtaja ja kaupunkirakennejohtaja saapuivat kokoukseen ennen tämän asian käsittelyä klo 16.55.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 353

Valmistelija:	talousjohtaja Juha Liinavuori
Seloste ja perustelut:	Talousarviovalmistelu on edennyt varsinaisen talousarviokirjan muotoon. Esityksen sisällössä ei ole tapahtunut muutoksia edellisen hallituskäsittelyn jälkeen.
Toimivalta:	Kuntalaki 14 §, 39 §
Lisätietoja päätöksestä:	talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Liite: Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028.

Päätös: **Yleiskeskustelu ja sivut 1-20 Kaupunginjohtajan katsaus, talousarvion yleisperustelut, talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset, tuloslaskelmaosa, rahoitusosa**

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti seuraavaa: ”Kaupunki käynnistää positiiviset yhteistoimintaneuvottelut yhteistyössä henkilöstön edustajien kanssa. Neuvottelujen tavoitteena on löytää 7 M€ säästöt suunnittelukaudelle 2026-2028, kehittää toiminnan tuottavuutta ja vaikuttavuutta, vahvistaa työhyvinvointia ja henkilöstön osallistamista talouden tasapainottamiseksi ja varmistaa ettei kunnallisveroja tarvitse korottaa. Neuvotteluissa kartoitetaan mm: palveluprosessien uudistaminen ja digitalisaation hyödyntäminen, toimintojen keskittämiset ja yhteistyömallit, hankintojen ja tilakustannusten optimointi, energiasäästömahdollisuudet sekä työaika- ja henkilöstörakenteiden kehittäminen.” Katja Luojus kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 1-20 em. äänestyksen jälkeen.

Sivut 21-26 Käyttötalousosa, Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 21-26.

Sivut 27-37 Kaupunginhallitus

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että Epassiin lisätään 30 €/henkilö, yhteensä 40 000 €. Jaana Tiura kannatti Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska) ja 6 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Joonas Salminen, ehdotti, että työntekijöiden uimahallikortti työsuhde-etuun lisätään 10 000 €. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Salmisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Salmisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska) ja 6 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Salmisen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että pienennetään tukityöllistämisen leikkausta 150 000 € (734 000 € -> 584 000 €). Saamme säilytettyä nykyiset perustoiminnot. Minna Sarvijärvi kannatti Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ruuskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Salminen, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Hakanen, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että kaupunginhallituksen, johtoryhmän ja muiden luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden kehittämiseminaari ulkomaan kohteessa poistetaan (-50 000 €). Minna Sarvijärvi kannatti Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ruuskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Salminen, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Hakanen, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 27-37 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 38-53 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että tarvikemäärärahoihin lisätään 50 000 € eli yleinen kustannustason nousu tulee huomioiduksi 1,5 % tasolla koskien kaikkia kasvatus- ja opetuslautakunnan alaisia vastuualueita. Minna Sarvijärvi, Päivi Stenman ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että lisätään välituntitarvikemääräraha 10 000 €, jako oppilasmäärän mukaan. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Stenmanin ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jenni Kiiskinen ehdotti seuraavaa: "Kaupunginhallitus peruu kasvatus- ja opetuslautakunnan päättämän koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien leikkauksen (6 htv leikkaus). Oppimisentuen uudistuksen lakimuutos on tullut voimaan 1.8. 2025, ja juuri nyt on väärä ajankohta leikata

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

koulunkäynninohjaajien tarjoaman tuen resursseista, kun luokkamuotoisellekin tuelle on kouluissa suuri tarve. Koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien eli tarjolla olevan tuen määrän tulee säilyä nykytasolla. Leikkauksen perumisen kustannusvaikutus on vuodelle 2026 180 000 euroa.” Jussi-Pekka Ahonen, Joonas Salminen, Minna Sarvijärvi ja Jaana Tiura kannattivat Kiiskisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Kiiskisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Kiiskisen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään peruskoulutuksen Nepsy-koulutuksen erillinen määräraha (10 000 €), koska erityisosaamista tulisi levittää sisäisesti ja Osakkeelta ostettavassa koulutuksessa on myös teemaan liittyviä koulutuksia. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 400 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja,

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että koululaisten iltapäivätoiminnan asiakasmaksua korotetaan valmistelun mukaisesti + 10 €, vaikutus vuositasolla 10 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään henkilöstön vaateraha 60 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään varhaiskasvatuksen Nepsy-koulutuksen erillinen määräraha (10 000 €), koska erityisosaamista tulisi levittää sisäisesti ja Osakkeelta ostettavassa koulutuksessa on myös teemaan liittyviä koulutuksia. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja,

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 38-53 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Kaupunginhallitus piti kokoustaun tämän osion jälkeen klo 18.27-18.35.

Joonas Salminen poistui kokouksesta ja varajäsen Heikki Puttonen saapui kokoukseen tauon jälkeen klo 18.35.

Sivut 54-62 Hyvinvointilautakunta

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että ikäihmisten päiväkahveihin lisätään 10 000 € määräraha. Jaana Tiura kannatti Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 200 000 €. Peer Haataja kannatti Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Jäppisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lisäksi hyväksyttiin yksimielisesti kaupunginjohtajan tekninen päivitys 10 000 € lisäyksestä hyvinvointilautakunnan sisäisiin tuloihin työntekijöiden uimahallikortti työsuhte-etuun edellä tehdyn lisäyksen johdosta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 54-62 em. äänestysten jälkeen.

Sivut 63-73 Tekninen lautakunta

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että puistoruokailun laajentamiseen lisätään 5000 € määräraha. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Stenmanin ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että lisätään metsän myyntituottoihin 500 000 € huomioiden aiempina vuosina kertynyt hakkuuvelka. Vuodesta 2027 metsänmyyntituloja budjetoidaan niin paljon kuin se on kestävästi mahdollista metsäsuunnitelman mukaisesti. Katja Luojus kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Ahonen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Stenman, Tiura) ja 5 ei-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Luojus, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 400 000 €. Peer Haataja ja Katja Luojus kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Jäppisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Teuvo Hakanen ehdotti, että vuodelle 2026 lisätään yksityistieavustuksiin 30 000 €. Minna Sarvijärvi ja Jaana Tiura kannattivat Hakasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Hakasen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Hakasen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 63-73 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 74-81 Ympäristölautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 74-81.

Sivut 82-85 Investointiosa

Keskustelun kuluessa Teuvo Hakanen ehdotti, että Haverin sataman uuteen venelaituriin lisätään 100 000 € määräraha vuodelle 2028. Minna Sarvijärvi kannatti Hakasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Hakasen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Hakasen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että liikenneväyläinvestointeihin lisätään uusi kohta 349 Liikenneturvallisuuden parantaminen, 25 000 € vuodelle 2028. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 434 Koirapuistot 2 kpl, 80 000 € eli 40 000 € vuodelle 2027 ja 40 000 € vuodelle 2028. Jussi-Pekka Ahonen kannatti Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Sarvijärvi) ja 5 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Ruuska, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 435 Aikuisten liikuntapuistot 2 kappaletta 80 000 € eli 40 000 € vuodelle 2027 ja 40 000 € vuodelle 2028. Heikki Puttonen ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jaana Tiura ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 436 Liikennepuisto, 200 000 € vuodelle 2029. Jussi-Pekka Ahonen kannatti Tiuran ehdotusta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Tiuran ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin omana ravinä tenniskenttien suunnitteluun ja maastotöihin 50 000 € vuodelle 2026. Heikki Puttonen, Hannu Ruuska ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jenni Kiiskinen ehdotti, että lisätään 50 000 euroa ekologiseen kompensatioon vuodelle 2027 investoinniksi. Kiiskisen ehdotus raukesi kannattamattomana.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että talonrakennusinvestoinneissa Kurun urheilutalo siirretään kahdella vuodella eteenpäin, vuosille 2029-2031. Peer Haataja, Karita Jäppinen ja Jaana Tiura kannattivat Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojus ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 0 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Luojuksen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että Karhen koulun kentän peruskorjaus siirretään vuodelle 2028. Karita Jäppinen kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että yleisten alueiden investoinneissa Vuorentaustan Pohjolantien leikki- ja liikuntapuisto siirretään vuodesta 2028 eteenpäin eli vuosille 2028 ja 2029. Karita Jäppinen kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Ahonen, Kiiskinen, Puttonen, Stenman, Tiura) ja 6 ei-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi Haatajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 82-85 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 86-87 Konserniyhtiöt

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n tavoite kohtaan 3 täydennetään: Yrityspalveluiden tonttien myyntitavoitteeksi merkitään 15 kpl vuodelle 2026. Peer Haataja ja Karita Jäppinen kannattivat Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 86-87 em. äänestyksen jälkeen.

Jenni Kiiskinen poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) Ylöjärven Vesi Oy:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 20.02-20.03.

Juho Ojares poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 20.03-20.15.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 133
279/02.02.00/2025

Toimivalta: Kuntalaki 14 §, 39 §

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028
1-33 § 133 Äänestyslistat

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028.

Päätös:

Ennen keskustelun avaamista puheenjohtaja teki seuraavan asian käsittelyehdotuksen:

Esitän, että tämä talousarviopykälä käsitellään seuraavasti:

Keskustelun aluksi talousarviopuheenvuoronsa pitävät kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginjohtaja sekä valtuustoryhmät suuruusjärjestyksessä suurimmasta pienimpään. Tämän jälkeen talousarviokirja käsitellään seuraavissa osissa:

Yleiskeskustelu sekä sivut 1–20

1. Kaupunginjohtajan katsaus

2. Talousarvion yleisperustelut

2.1 Kaupunkistrategia

2.2 Toimintaympäristö ja taloudellinen kehitys

2.2.1 Yleinen talouskehitys

2.2.2 Kuntatalouden kehitys

2.2.3 Väestönkehitys

2.2.4 Työllisyystilanne

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

2.2.5 Muutokset kaupungin hallinnossa ja organisaatiossa

2.3 Riskienhallinta

2.4 Kaupungin talous

2.5 Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen

3. Talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset

4. Tuloslaskelmaosa

5. Rahoitusosa

Sivut 21-26

6. Käyttötalousosa

6.1 Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Sivut 27-37

6.2 Kaupunginhallitus

Sivut 38-53

6.3 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Sivut 54-62

6.4 Hyvinvointilautakunta

Sivut 63-73

6.5 Tekninen lautakunta

Sivut 74-81

6.6 Ympäristölautakunta

Sivut 82-85

7. Investointiosa

Sivut 86-87

8. Konserniyhtiöt

Muutosehdotukset kuhunkin talousarviokirjan kohtaan tehdään kyseisen osion käsittelyvaiheessa ja äänestykset toimitetaan kunkin käsittelyosion päätteeksi.

Investointien määrärahoihin tai investointiohjelmaan muutoin vaikuttavat muutosehdotukset tulee tehdä tämän pykälän käsittelyn yhteydessä. Pykälässä 134 (Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2026–2030) määräraha vaikutuksia sisältäviä muutosehdotuksia ei voida ottaa käsittelyyn. Investointeihin mahdollisesti tehtävät muutokset huomioidaan teknisinä päivityksinä tämän kokouksen pykälässä 134 ja sen liitteissä.

Puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Juha Alhamo oli poissa kokouksesta klo 13.05-13.08 ja Matti Hursti klo 13.06-13.09 em. ohjeistuksen aikana.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Kaupunginvaltuusto piti kokousta ennen talousarviopuheenvuoroja klo 13.09-13.17.

Jaana Tiura palasi tauolta kokoukseen klo 13.21 talousarviopuheenvuorojen aikana.

Kaupunginvaltuusto piti kokousta talousarviopuheenvuorojen jälkeen klo 14.18-15.05.

Yleiskeskustelu ja sivut 1-20 Kaupunginjohtajan katsaus, talousarvion yleisperustelut, talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset, tuloslaskelmaosa, rahoitusosa

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että kaupunki käynnistää positiiviset yhteistoimintaneuvottelut yhteistyössä henkilöstön edustajien kanssa. Neuvottelujen tavoitteena on löytää 7 M€ säästöt suunnittelukaudelle 2026–2028, kehittää toiminnan tuottavuutta ja vaikuttavuutta, vahvistaa työhyvinvointia ja henkilöstön osallistamista talouden tasapainottamiseksi ja varmistaa että kunnallisveroja voidaan suunnitelmakaudella laskea. Neuvotteluissa kartoitetaan mm: palveluprosessien uudistaminen ja digitalisaation hyödyntäminen, toimintojen keskittämiset ja yhteistyömallit, hankintojen ja tilakustannusten optimointi, energiasäästömahdollisuudet sekä työaika- ja henkilöstörakenteiden kehittäminen. Antti Järvensivu, Mauri Heiska ja Katja Luojus kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Haatajan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 1), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Veroponsi suunnittelukaudelle 2026-2028: Kaupunginvaltuusto edellyttää, että mikäli kaupungin tulokehitys suunnittelukaudella 2026-2028 osoittautuu ennakoitua vahvemmaksi, veroprosenttia tarkistetaan alaspäin vastaavasti tulevina vuosina. Tarkoituksena on varmistaa, että veronkorotus ei muodostu pysyväksi, mikäli kaupungin tulopohja vahvistuu odotettua enemmän, ja että verotuksen taso pysyy kohtuullisena suhteessa palvelutuotannon rahoitustarpeeseen." Sami Rantanen, Markus Silfverberg, Leena Risku, Antti

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 323
§ 353
§ 133

20.10.2025
27.10.2025
10.11.2025

Järvensivu, Hannu Ruuska, Mauri Heiska, Katja Luojus ja Esa Toikkonen kannattivat Haatajan ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 26 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä (§ 133 liite 2), joten puheenjohtaja totesi Haatajan toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 1-20 em. äänestysten jälkeen.

Jussi-Pekka Ahonen saapui kokoukseen tauolta tämän osion käsittelyn aikana klo 15.05.

Leena Mankkinen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Heikki Puttonen saapui varavaltuutettu Arttu Karukan estyneisyyden vuoksi kokoukseen tämän osion aikana klo 16.05.

Jenni Mäkinen oli poissa kokouksesta tämän osion aikana klo 16.13-16.14.

Kaupunginvaltuusto piti neuvottelutauon tämän asian aikana klo 16.28-16.33.

Sivut 21-26 Käyttötalousosa, Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 21-26.

Sivut 27-37 Kaupunginhallitus

Keskustelun kuluessa Erja Pelkonen ehdotti, että kaupunginhallituksen, johtoryhmän ja muiden luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden kehittämiseminaari ulkomaan kohteessa poistetaan talousarviosta (-50 000 €). Karita Jäppinen, Minna Sarvijärvi, Henrik Pajunen, Antti Järvensivu, Aki Leppänen, Veera Varis, Anna Jukantupa, Peer Haataja, Sami Rantanen, Leena Risku, Lauri Hemminki, Jussi-Pekka Ahonen, Esa Toikkonen ja Katja Luojus kannattivat Pelkosen ehdotusta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Pelkosen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä ja 43 ei-ääntä (§ 133 liite 3), joten puheenjohtaja totesi Pelkosen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että pienennetään tukityöllistämisen leikkausta 150 000 € (734 000 € --> 584 000 €). Saamme säilytettyä nykyiset perustoiminnot. Minna Sarvijärvi, Henrik Pajunen, Veera Varis, Anna Jukantupa, Erja Pelkonen, Leena Risku, Lauri Hemminki, Jaana Heikkilä-Halkola, Teuvo Hakanen ja Esa Toikkonen kannattivat Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Ruuskan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 4), joten puheenjohtaja totesi Ruuskan ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 40 000 € lisäys henkilöstön Epassi-etuun poistetaan. Peer Haataja, Lauri Hemminki ja Leila Gröndahl kannattivat Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä ja 28 ei-ääntä (§ 133 liite 5), joten puheenjohtaja totesi Järvensivun ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 10 000 € lisäys uimahallikorttityösuhde-etuun poistetaan. Leila Gröndahl, Esa Toikkonen ja Anna Jukantupa kannattivat Silfverbergin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä, 30 ei-ääntä ja 4 tyhjää ääntä (§ 133 liite 6), joten puheenjohtaja totesi Silfverbergin ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Minna Sarvijärvi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Talousarvioon esitämme pontena, että Ylöjärven kaupungin kaikissa toimissa, hankinnoissa ja investoinneissa otetaan huomioon hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä tukevat toimenpiteet kaikille ikäryhmille, poikkeustilanteisiin varautuminen ja huoltovarmuus. Leena Risku, Teuvo Hakanen ja Esa Toikkonen kannattivat Sarvijärven ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 7), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Esa Toikkonen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Selvitetään mahdollisuus laajentaa henkilöstön uimahallietuutta siten, että myös kertalippuja voisi ostaa puoleen hintaan ja sarjakortin useammin kuin kahdesti vuodessa. Samalla etuuden näkyvyyttä lisätään kaupungin sisäisessä viestinnässä. Leena Risku kannatti Toikkosen ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Toikkosen toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Toikkosen toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 8), joten puheenjohtaja totesi Toikkosen toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 27-37 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Jenni Mäkinen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Noora Kuusinen saapui kokoukseen tämän osion käsittelyn aikana klo 16.59.

Hannu Ruuska poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Juha Tuominen saapui kokoukseen tämän osion käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 18.36.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon tämän osion käsittelyn aikana klo 17.05-17.50.

Sivut 38-53 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien vähennys (6 htv) toteutetaan viranhaltijavalmistelun mukaisesti. Perusopetuksen oppilasmäärä vähentyy yli sadalla lapsella Ylöjärvellä vuonna 2026, minkä tulee näkyä myös henkilöstöresursseissa. Marika Pätäri, Leila Gröndahl ja Sami Rantanen kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 9), joten puheenjohtaja totesi Jäppisen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 50 000 € lisäys tarvikemäärärahoihin vähennetään talousarviosta. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 26 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä (§ 133 liite 10), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että talousarviosta vähennetään varhaiskasvatuksen osalta nepsy-koulutuksen erillinen määräraha 10 000 €, koska kaupungilla jo käytössä olevista Tampereen seudun kasvatus- ja opetusalan osaamisen kehittämisen palvelussa on tarjontaa nepsy-osaamisen vahvistamiseksi ja osaamista tulisi lisäksi jakaa sisäisesti. Sami Rantanen kannatti Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 11), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Susanna Grönlund ehdotti, että varhaiskasvatuksen vaaterahaan varataan 40 000 € ja työvaatteet hankitaan keskitetysti yhteisestä katalogista. Määrärahaa ei makseta henkilöstölle palkanlisänä.

- Keskitetty hankinta mahdollistaa kilpailutuksen ja säästää kustannuksia, jolloin 40 000 € riittää.
- Yhdenmukaiset työvaatteet takaavat tasapuolisuuden ja ammattimaisen ilmeen.
- Suora hankinta ei ole työntekijälle veronalaista etua, toisin kuin palkanlisänä maksettu vaateraha.

Leena Risku, Karita Jäppinen, Katja Luojus ja Sami Rantanen kannattivat Grönlundin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Grönlundin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 24 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä (§ 133 liite 12), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa likka Jäntti ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 450 000 € talouden tasapainottamiseksi. Riikka Salakari kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäntin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 13), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että talousarviosta vähennetään perusopetuksen osalta nepsy-koulutuksen erillinen määräraha 10 000 €, koska kaupungilla jo käytössä olevista Tampereen seudun kasvatus- ja opetusalan osaamisen kehittämisen palvelussa on tarjontaa nepsy-osaamisen vahvistamiseksi ja osaamista tulisi lisäksi jakaa sisäisesti. Sami Rantanen kannatti Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 31 jaa-ääntä, 13 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 14), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 10 000 € välituntitarvikkeiden lisämääräraha vähennetään talousarviosta. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 15), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Sami Rantanen ehdotti, että iltapäivätoiminnan asiakasmaksuja korotetaan 10 € sivistysosaston talousarviovalmistelun mukaisesti. Korotus on seutuvertailussa maltillinen ja kompensoi iltapäivätoiminnan kustannusten nousua. Iltapäivätoiminnan asiakasmaksuista on mahdollista hakea vapautusta, mikäli perheellä on taloudellisia vaikeuksia. Antti Järvensivu kannatti Rantasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Rantasen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 16), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Ylöjärven kaupunki organisoii projektin, jossa kerätään kaupunkilaisilta lahjoituksena käytettyjä talviurheiluvälineitä. Hyödynnetään esim. Rundia. Antti Järvensivu kannatti Haatajan ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja 8 tyhjää ääntä (§ 133 liite 17), joten puheenjohtaja totesi Haatajan toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 38-53 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Seppo Peltola oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.09-19.10, Henrik Pajunen klo 19.16-19.18, Mauri Heiska klo 19.20-19.26, Erja Pelkonen klo 19.20-19.23, Jussi-Pekka Ahonen klo 19.22-19.26, Sami Rantanen klo 19.26-19.28, Tuire Ruuska klo 19.36-19.37, Noora Kuusinen klo 19.48-19.50,

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Veera Rinne klo 19.51-19.53.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon tämän osion jälkeen klo 20.33-20.51.

Sivut 54-62 Hyvinvointilautakunta

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 100 000 € talouden tasapainottamiseksi. Katja Luojus kannatti Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 18), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti ikäihmisten puistokahvitilaisuuksiin 10 000 € vuodelle 2026. Päivi Stenman ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Keskustelun kuluessa Emmi Sarvijärvi ehdotti, kaupungin järjestämän vanhusten iltapäiväkahvien sijaan voitaisiin tukea paikallisia järjestöjä ja yhdistyksiä lisäävustuksella, jotta kahvituksia voidaan järjestää paikallisesti. Rahoitus kahvituksiin esitetään tiputettavan puoleen alkuperäisestä esityksestä, eli 5000 € jaettuna aktiivisten yhdistysten kesken vuosittaisten avustusten lisäksi. Minna Sarvijärvi, Susanna Grönlund, Aki Leppänen ja Riikka Salakari kannattivat Sarvijärven ehdotusta.

Koska oli tehty kaksi samaa asiaa koskevaa kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ensimmäisessä äänestyksessä asetetaan äänestettäväksi vastakkain Ahosen ja Sarvijärven muutosehdotukset. Niistä voittanut asetetaan toisessa äänestyksessä kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan. Äänestykset toimitetaan sähköisessä kokousjärjestelmässä ja kunkin äänestyksen äänestysvaihtoehdot todetaan ennen äänestyksen aloittamista.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi ensimmäisen äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Ahosen ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sarvijärven ehdotusta äänestävät ei.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 16 jaa-ääntä, 28 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 19), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven ehdotuksen voittaneen äänestyksen ja etenevän äänestykseen kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi toisen äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Sarvijärven ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 25 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 20), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 54-62 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Talousjohtaja saapui tauolta kokoukseen klo 20.54.

Sivut 63-73 Tekninen lautakunta

Keskustelun kuluessa Vilma Viitasaari ehdotti 40 000 euroa ensi vuodelle ekologisen kompensaation edistämiseen Ylöjärvellä. Jenni Kiiskinen, Aki Leppänen ja Sari Listenmaa kannattivat Viitasaaren ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Viitasaaren ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 21), joten puheenjohtaja totesi Viitasaaren ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 5000 € lisäys puistoruokailun määrärahaan poistetaan, koska toiminnan laajentaminen ei ole mahdollista tällä ruokakustannusten varauksella ilman henkilöstöresurssien lisäystä toiminnan järjestämiseksi. Tapani Tienari ja Sami Rantanen kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 22), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Leila Gröndahl ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 30 000 € lisäys yksityisteiden avustuksiin vähennetään talousarviosta. Sami Rantanen kannatti Gröndahlin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Gröndahlin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 23), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että metsän myyntituottoja lisätään vuodelle 2026 300 000 € huomioiden aiempina vuosina kertynyt hakkuuvelka. Vuodesta 2027 eteenpäin metsän myyntituloja budjetoidaan niin paljon kuin se on kestävästi mahdollista metsäsuunnitelman mukaisesti. Tapani Tienari ja Riikka Salakari kannattivat Silfverbergin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 24), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 450 000 € talouden tasapainottamiseksi. Riikka Salakari kannatti Silfverbergin ehdotusta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 25), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 63-73 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Heikki Puttonen oli poissa kokouksesta tämän osion käsittelyn aikana klo 21.29-21.30, Peer Haataja klo 21.51-21.53 ja Tiia Lipsonen klo 21.54-21.59.

Sivut 74-81 Ympäristölautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 74-81.

Sivut 82-85 Investointiosa

Keskustelun kuluessa Tapani Tienari ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 100 000 € lisäys Haverin uuteen venelaituriin vuodelle 2028 poistetaan. Peer Haataja, Antti Järvensivu ja Katja Luojus kannattivat Tienarin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Tienarin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 jaa-ääntä, 17 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 26), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Nina Alanen ehdotti 20 000 € lisämäärärahaa liikennepuiston suunnittelua varten vuoden 2029 investointiohjelmaan. Marika Pätäri, Joonas Salminen, Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Alasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Alasen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä, 27 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 27), joten puheenjohtaja totesi Alasen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Veera Varis ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 50 000 € lisäys yleisten alueiden investointeihin tenniskenttien suunnitteluun ja maastotöihin vuodelle 2026 vähennetään talousarviosta. Antti Järvensivu, Katja Luojus ja Aki Leppänen kannattivat Variksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Variksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 24 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 28), joten puheenjohtaja totesi Variksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että Karhen koulun kentän peruskorjaus siirretään vuodelle 2028, jotta ehditään arvioimaan kentän käyttöaste sekä sijainnin otollisuus kyläkeskuksen liikuntapaikkatarpeisiin nähden. Antti Järvensivu ja Katja Luojus kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Haatajan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 29), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti yleisiin alueisiin yhtä koirapuistoa vuodelle 2027, kustannusvaikutus 40 000 €. Jussi-Pekka Ahonen, Jaana Tiura, Erja Pelkonen ja Suvi Mäkelä kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Stenmanin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 30), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti uutta kohtaa 435 yhtä aikuisten liikuntapuistoa vuodelle 2027 kustannusvaikutus 40 000 €. Jaana Tiura ja Suvi Mäkelä kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Ahosen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 31 jaa-ääntä, 13 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 31), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus teki toivomusponsiehdotuksen, että Ylöjärven tennisseuran kanssa palataan neuvottelupöytään ja suunnitellaan rauhassa kentän sijoittuminen, rakentaminen sekä tehdään kirjalliset sopimukset seuran avustamisesta ja toiminnan edellytyksistä. Näiden sopimusten jälkeen voidaan lähteä toimeenpanemaan kaavamuutoksia asianmukaisessa järjestyksessä. Peer Haataja kannatti Luojuksen ponsiehdotusta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Katja Luojuksen toivomusponnen.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen teki toivomusponsiehdotuksen, että Ylöjärven kaikessa kaavoituksessa mahdollisuuksien mukaan harkitaan koirapuistoa ja aikuisten liikuntalaitteita tukemaan kattavaa yhdyskuntarakennetta ja kuntalaisten viihtyvyyttä sekä tukemaan kansanterveyttä. Minna Sarvijärvi ja Päivi Stenman kannattivat Ahosen ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Ahosen toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Ahosen toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Kaupunginhallitus	§ 323	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 353	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 133	10.11.2025

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 24 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 32), joten puheenjohtaja totesi Ahosen toivomusponsiehdotuksen tulleen hylätyksi.

Hyväksyttiin sivut 82-85 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sami Rantanen oli poissa kokouksesta tämän asian aikana klo 22.30-22.32, Mauri Heiska klo 22.30-22.35, Noora Kuusinen klo 22.32-22.35, Jenni Kiiskinen klo 22.44-22.46, Aino Helin klo 22.48-22.48, Vilma Viitasaari klo 23.08-23.12, Milana Itäpää klo 23.09-23.14, Juha Alhamo klo 23.15-23.17, Mauri Heiska klo 23.30-23.31, Riikka Salakari klo 23.35-23.37, Sami Rantanen 23.53-23.54 ja likka Jäntti klo 23.53-23.54.

Sivut 86-87 Konserniyhtiöt

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että Ylöjärven Yrityspalvelun yritystonttimyyntitavoitteisiin lisätään yksi yritystontti lisää eli yhteensä 15 myytyä tonttia, kuitenkin niiden laadusta tinkimättä. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 23 jaa-ääntä, 21 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 33), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 86-87 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Kaupunginhallitus	§ 324	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 354	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 134	10.11.2025

Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2026-2030

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 324

Valmistelija: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi

Seloste ja perustelut: Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2026-2030 valmistelu on edennyt päätöksentekovaiheeseen. Valmistelussa on otettu huomioon voimassa oleva MAPSTO 2025-2029, saadut lausunnot, nettikyselyn vastaukset sekä kaupunginhallituksen sekä kaupunginvaltuuston seminaarien yhteydessä ja muutoin saadut palautteet. Mapston 2. lausuntokierroksen (luonnokseen liittyen) aikana saadut lausunnot ja kommentit ovat kokouksessa nähtävillä.

MAPSTO-asiakirjasta päätettäessä kaupunginvaltuustossa:

- päätetään: kaavoitusohjelma ja tavoitteellinen tonttien luovutusohjelma 2026-2030,
- kuvataan tiedoksi: Investoinnit 2026-2030 ja palveluverkko. Investointeihin liittyvä päätöksenteko tapahtuu virallisesti talousarvion ja taloussuunnitelman päätöksenteon yhteydessä. Myös palveluverkkoon tehtävät muutokset päätetään talousarvion yhteydessä tai muutoin erikseen.

Vaikka investointeihin liittyvä päätöksenteko vuosille 2026-2030 tapahtuukin kaupunginvaltuustossa talousarviosta ja taloussuunnitelmasta päätettäessä, investointien käytännön valmistelu on toteutettu MAPSTO-prosessin yhteydessä, jotta investointien synkronointi on varmistettu kaavoitusohjelman ja tonttienluovutusohjelman kanssa.

MAPSTO-dokumentin hyväksymisen jälkeen kaupungin internet-sivuilla julkaistaan MAPSTO-asiakirja liitteineen, jossa kuvataan kaavoitus, investoinnit ja tonttien luovutus seuraavan viiden vuoden ajanjaksolla.

MAPSTO-ehdotukseen on huomioitu hallitusseminaarissa esitetyt muutokset kaavoituksen kohteisiin, investointeihin sekä päivitetty koneet ja kalusto - investoinnit osastojen ehdotusten mukaisesti kokonaissummaltaan 875 000 € tasolle. Maa- ja vesialueiden summa on nostettu 1 500 000€ tasolle vuosittain. Näiden lisäksi on tehty teknisluontoisia muutoksia ja päivityksiä Mapsto-asiakirjaan sekä asiakirjan liitteisiin.

Toimivalta: Kuntalaki 14 §, 39 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860,
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: MAPSTO-dokumentti liitteineen

Oheismateriaali: Saadut lausunnot ja netti-kyselyn vastaukset
Yritysvaikutusten arviointi

Kaupunginhallitus	§ 324	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 354	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 134	10.11.2025

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2026-2030 valmisteluvaiheen tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Talousjohtaja poistui kokouksesta tämän asian jälkeen klo 18.19.

Kaupunginhallitus piti kokoustauon tämän asian jälkeen klo 18.19-18.25.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 354

Toimivalta: Kuntalaki 14 §, 39 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860,
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: MAPSTO-dokumentti liitteineen

Oheismateriaali: Saadut lausunnot ja netti-kyselyn vastaukset
Yritysvaikutusten arviointi

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä liitteenä olevan maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2026-2030.

Päätös: Hyväksyttiin kaupunginjohtajan tekemät tekniset korjaukset Mapsto-asiakirjan sivulle 21 eli kohta 214. Ylöjärvi-monitoimitalo/kaupungintalo (hankesuunnittelu v. 2028) muutetaan muotoon: 226 Ylöjärvi-monitoimitalo/kaupungintalo (hankesuunnittelu v. 2029). Lisäksi §:ssä 353 hyväksytyn mukaisesti liitteisiin on tehty teknisinä päivityksinä §:ssä 353 investointeihin hyväksytyt muutokset.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 134
162/00.01.02/2025

Toimivalta: Kuntalaki 14 §, 39 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860,
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Kaupunginhallitus	§ 324	20.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 354	27.10.2025
Kaupunginvaltuusto	§ 134	10.11.2025

Liite: MAPSTO-dokumentti liitteineen

Oheismateriaali: Saadut lausunnot ja netti-kyselyn vastaukset
Yritysvaikutusten arviointi

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2026-2030.

Päätös: Keskustelun alussa hyväksyttiin yksimielisesti seuraavat tekniset korjaukset Mapsto-asiakirjaan ja sen liitteisiin:

- 133 §:ssä investointeihin tehdyt muutokset.
- Mapsto-asiakirjan sivulla 17 oleva kartta, poistetaan kartalta numero 301.
- Mapsto-asiakirjan sivu 21: Lisätään otsikko "205. Tähtätaskun päiväkodin saneeraus." ja seloste "Suunnittelu 2026 ja saneeraus 2027–2028."
- Mapsto-asiakirjan sivu 21: Lisätään otsikko "222. Tiikon päiväkodin saneeraus." ja seloste "Suunnittelu 2028 ja saneeraus 2029–2030."
- Mapsto-asiakirjan sivu 46 kohde "Kuru, Patakorven tuulivoimaosayleiskaava". Korjataan tekstiin kohteen numeroksi 158.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: kohtaan 351 Soppeen teollisuusalueen hulevesien johtamisen kehittäminen: osallistetaan hulevesiratkaisujen toimittajat jo suunnitteluvaiheessa kustannusten säästämiseksi. Iikka Jäntti kannatti Silfverbergin ponsiehdotusta. Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Silfverbergin toivomusponsiehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen edellä todetuin muutoksin.

Tarkastuslautakunta
Kaupunginvaltuusto

§ 81
§ 135

29.10.2025
10.11.2025

Sidonnaisuusilmoitukset

Tarkastuslautakunta 29.10.2025 § 81

Seloste ja perustelut:

Kuntalaki

84 § Sidonnaisuuksien ilmoittaminen

Tämän pykälän 2 momentissa tarkoitetun kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.

Velvollisuus ilmoittaa sidonnaisuuksista koskee kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä, valtuuston ja lautakunnan puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajia, kunnanjohtajaa, pormestaria ja apulaispormestaria sekä kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää. Ilmoitus on tehtävä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun henkilö on tehtäväänsä valittu. Henkilön on myös ilmoitettava viivytyksettä sidonnaisuuksissa tapahtuneet muutokset.

Sidonnaisuusilmoitus tehdään tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi. Tarkastuslautakunta voi tarvittaessa kehottaa ilmoitusvelvollista tekemään uuden ilmoituksen tai täydentämään jo tehtyä ilmoitusta.

Kunnan on pidettävä sidonnaisuuksista rekisteriä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Ilmoitusvelvollisuuden piiriin kuuluvan luottamustoimen tai tehtävän päättyessä henkilöä koskevat tiedot on poistettava rekisteristä ja tietoverkosta.

§ 121 Tarkastuslautakunta

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on:

5) valvoa 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi;

Ylöjärven kaupungin hallintosääntö

152.1 § Sidonnaisuusilmoituksiin liittyvät tehtävät

Tarkastuslautakunta valvoo kuntalaissa tarkoitettujen sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja huolehtii sidonnaisuusrekisterin julkisten tietojen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tarkastuslautakunta
Kaupunginvaltuusto

§ 81
§ 135

29.10.2025
10.11.2025

Tarkastuslautakunta on sidonnaisuusrekisterin rekisterinpitäjä.

Tarkastuslautakunnan on saatettava sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi kerran vuodessa.

Toimivalta:

Hallintosääntö 152.1 §, kuntalaki 84 §, 121 §

Liite:

Ylöjärven kaupungin kuntalain (410/2015) 84 §:ssä tarkoitettut sidonnaisuusilmoitukset

Esittelijä:

Puheenjohtaja

Päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta päättää merkitä liitteenä olevan yhteenvedon sidonnaisuusilmoituksista tiedoksi ja toimittaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 135
295/00.03.01/2025

Toimivalta:

Hallintosääntö 152.1 §, kuntalaki 84 §, 121 §

Liite:

Ylöjärven kaupungin kuntalain (410/2015) 84 §:ssä tarkoitettut sidonnaisuusilmoitukset

Tarkastuslautakunta ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto merkitsee liitteenä olevan yhteenvedon sidonnaisuusilmoituksista tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Valtuustoaloite: Ylöjärven kaupungin tilojen käyttäminen tilapäiseen työskentelyyn

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 136

482/10.03.02.02/2025

”Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärven kaupunki selvittää pilottiperiaatteella, onko kaupungin olemassa olevissa tiloissa, esim. vapautuvat sotekiinteistöt, tai suunnitteluvaiheessa olevissa rakennuksissa tiloja, joita voidaan antaa maksuttomasti tai maltillista korvausta vastaan yksin- ja mikroyrittäjien tai muiden tilapäistä työskentelytilaa tarvitsevien käyttöön. Tilat voisivat olla co-working tiloja, erillisiä huoneita ja/tai neuvottelutiloja.

Yksinyrittäjiä on tilastojen mukaan yrittäjistä 70 % Suomen yrityksistä ja lisäksi laskutuspalveluja käyttävien ns. kevytyrittäjien määrä on nousussa. Vuoden 2024-2025 tilastot kertovat kuitenkin karua kieltä yksinyrittäjien, erityisesti naisyrittäjien, määrän laskusta. Yritystoiminnan tulee olla kannattavaa, mutta erityisesti vaikeassa taloustilanteessa yksinyrittäjät voisivat hyötyä yhteisistä työskentelytiloista ja mahdollisuudesta varata tiloja tapaamisiin ja palavereihin muutamasta tunnista esim. enintään 12 päivään kuukaudessa vaihtoehtona koko kuukauden vuokralle.

Vastaavan tyyppistä toimintaa on useassa kunnassa. Esimerkkejä ovat mm.

- Sipoo <https://www.sipoo.fi/toimitilat/sipoon-kunnan-coworking-tilat/>
- Kemionsaari <https://www.kemionsaari.fi/tyo-ja-yrittaminen/tyo-uusi/etatyotilat-kemionsaarella/>
- Jyväskylä <https://www.jyvaskyla.fi/tapahtumakaupunki/jarjesta-tapahtuma/vinkkejä-markkinointiin/jyvaskyla-pop>
- Puumala https://puumala.johku.com/fi_FI/puumala-pop-up-tila/pop-up-tila

Co-working-, neuvottelu- ja huonetilojen mahdollistamisen hyödyt:

- Tuetaan mikro- ja yksinyrittäjien verkostoitumista ja sitä kautta yritystoiminnan kasvua
- Mahdollistetaan pääsääntöisesti kotoa käsin tehtävän yritystoiminnan kasvaminen
- Mahdollistetaan siirtyminen sivutoimisesta yrittäjyydestä kokoaikaiseksi yrittäjäksi
- Tuetaan erityisesti alkuvaiheessa olevia yrittäjiä
- Vahvistetaan Ylöjärven vetovoimaa yritysmuotoisena kuntana
- Tarjotaan tila lyhytaikaisen työskentelyn/toimintatilan tarpeeseen.

Ehdotamme, että:

1. Kaupunki ensisijaisesti selvittää, onko olemassa olevia tiloja mahdollista käyttää edellä kuvattuun toimintaan tai onko lähitulevaisuudessa rakentuissa tiloissa soveltuvia tiloja
2. Kaupunki selvittää tilojen vuokraamisen mahdollisuutta maksutta tai maltillista korvausta vastaan.

Ylöjärven KD:n valtuustoryhmä”

Kaupunginvaltuusto

§ 136

10.11.2025

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite ukrainalaisen ystävyyskaupunkisuhteen luomisesta

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 137

483/04.04.02/2025

“Ehdotamme, että Ylöjärven kaupunki ryhtyy suunnittelemaan ja valmistelemaan toimia ystävyyskunnan suhteen luomiseksi Ukrainasta.

Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan päättyy joskus, ja Ukrainan jälleenrakennus alkaa. Ukrainan jälleenrakennukseen sisältyy oleellisesti myös eurooppalaisten yhteyksien luominen ja vahvistaminen paikallisesti. Paikallisten kasvutavoitteiden ja taloussuunnittelun rinnalla päättäjien ja kaupunkiorganisaation on hyvä muistaa Euroopassa riehuva sotatila.

Yksi pysyvä ja merkityksellinen tapa osoittaa tukea Ukrainalle on ystävyyskaupunkitoiminnan käynnistäminen. Ystävyyskaupunkiyhteistyö luo pitkäjänteisen, inhimillisen sillan kahden kansan ja kahden kunnan välille. Lisäksi jälleenrakennusaika mahdollistaa ylöjärveläisille yrityksille verkoston osallistua sodasta toipuvan maan olosuhteiden kohentamiseen.

Olisikin toivottavaa, että useat suomalaiset kaupungit ja kunnat ryhtyvät solmimaan ystävyyskaupunkisuhteita ukrainalaisten kaupunkien kanssa. Näin voitaisiin myös kunnissa osoittaa lisää konkreettista tukea ja solidaarisuutta Ukrainalle ja ukrainalaisille.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Ylöjärvi ryhtyy toimiin ystävyyskaupunkisuhteiden solmimiseksi sopivan ukrainalaisen kunnan kanssa.

Jenni Kiiskinen ym.”

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite asukasvuorovaikutteisen kanavan luomiseksi

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 138

484/07.00.01/2025

“Kaupungin päätöksenteko ja ajankohtaisista asioista viestiminen herättävät runsaasti kysymyksiä ja keskustelua kaupunkilaisten keskuudessa. Tällä hetkellä osa palautteesta ja keskustelusta siirtyy eri sosiaalisen median kanaviin, jolloin se ei välttämättä tavoita päätöksentekoa. Vaikka kaupunki viestii useissa kanavissa, moni asukas kokee, ettei heidän näkemyksillään ole vaikutusta tai että palautteen antaminen ei johda näkyviin toimenpiteisiin.

Perinteiset osallistumisen muodot, kuten lausuntokierrokset, asukastilaisuudet ja sähköpostipalaute, tavoittavat vain pienen osan asukkaista. Moni kiinnostunut jää osallistumisen ulkopuolelle, koska nykyiset kanavat eivät ole riittävän helposti lähestyttäviä. Viestintä on usein yksisuuntaista kaupungilta asukkaille, mikä heikentää luottamusta ja yhteisöllisyyttä, vaikka asukkailla on aito halu osallistua ja vaikuttaa oman asuinalueensa kehittämiseen.

Ratkaisuna kaupungille ehdotetaan selkeää, asiallista ja helposti lähestyttävää asukasvuorovaikutteista kanavaa, joka mahdollistaa:

- Suuntaa-antavat äänestykset ja kyselyt
Asukkaat voivat nopeasti ilmaista mielipiteensä ajankohtaisista asioista, ja tulokset ovat nähtävissä reaaliaikaisesti.
- Kysymysten ja palautteen lähettämisen
Kanavan kautta voi esittää kysymyksiä viranhaltijoille. Vastaukset julkaistaan avoimesti, mikä lisää läpinäkyvyyttä.
- Rajoitetut keskustelualueet ja teemoitetut kommentit
Moderoitu keskustelu tukee yhteisöllisyyttä ja rakentavaa vuoropuhelua, ja teemoittaminen helpottaa päättäjien tiedon hyödyntämistä.

Hyödyt

- Lisää osallistumisen mahdollisuuksia kaikille kaupunkilaisille
- Parantaa päätöksenteon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä
- Vahvistaa luottamusta ja yhteisöllisyyttä
- Tarjoaa päättäjille arvokasta ja helposti hyödynnettävää tietoa asukkaiden toiveista ja mielipiteistä
- Kevyt ja kustannustehokas vaihtoehto viralliselle äänestysmenettelylle.
Mahdollistaa suuntaa-antavien mielipidekyselyjen toteuttamisen ketterästi, ja samaa alustaa voidaan hyödyntää toistuvasti eri tarpeisiin.

Toteutusvaihtoehdot

Kanava voidaan ottaa käyttöön vaiheittain: aluksi kevyt moduuli äänestysineen ja palautteineen, ja myöhemmin voidaan laajentaa keskustelu- ja teemoitettuja ominaisuuksia tarpeen mukaan.

Kaupunginvaltuusto

§ 138

10.11.2025

Valtuustoaloitteena esitämme, että kaupunki ryhtyy selvittämään digitaalisen vuorovaikutuskanavan toteuttamista osana kaupungin verkkosivuja. Pyydämme, että selvityksessä arvioitaisiin toteutusvaihtoehdot, tarvittavat resurssit sekä kustannukset. Lisäksi toivomme, että kaupunki arvioi, missä laajuudessa ratkaisu voidaan toteuttaa nykyisillä resursseilla ja paljonko lisärahoitusta tarvittaisiin, mikäli toimintaa halutaan laajentaa.

Keskustan valtuustoryhmä”

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoaloite: Kylien varautumissuunnitelmien laadinta osana kaupungin kriisivarautumista

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 139

485/09.06.00/2025

”Kylä- ja asukasyhdistysten tapaamisessa nousi esille tärkeä aihe: kylien oma varautuminen poikkeustilanteisiin. Kylissämme on paljon osaamista, aktiivisia yhteisöjä sekä halua kantaa vastuuta, mutta ilman selkeää ohjeistusta ja koordinoitua varautumisen taso ja toimintamallit vaihtelevat.

Konkreettinen varautumissuunnitelma parantaa turvallisuutta ja nopeuttaa toimintaa esimerkiksi seuraavissa tilanteissa:

- pitkäkestoinen sähkökatko
- vesikriisi tai vedenjakelun häiriöt
- tietoliikenneyhteyksien pettäminen
- muut äkilliset poikkeustilanteet, jotka vaikuttavat arjen toimintoihin

Esitämme, että kaupunki laatii yhdessä kylien kanssa yhtenäisen mallin varautumissuunnitelmalle, jonka tavoitteena on:

1. Luoda selkeä ja helposti täytettävä pohja kyläkohtaisille varautumissuunnitelmille.
2. Kartoittaa kylien resurssit ja vahvuudet (esim. kokoontumistilat, osaaminen ja vapaaehtoisverkostot kuten Vapepa)
3. Määritellä kylille yhteiset kohtaamis- tai kokoontumispaikat, jotka soveltuvat kriisitilanteiden kommunikointiin, tiedotukseen ja avun keskittämiseen.
4. Turvata yhdistysten toiminnan jatkuvuus äkillisissä ja odottamattomissa tilanteissa, niin että tieto ja vastuu ei ole yhden henkilön varassa.
5. Varmistaa suunnitelmien päivittyminen ja ylläpito (esimerkiksi vuosittaisen tarkastelun yhteydessä).

Kaupunki vastaisi prosessin käynnistämisestä, mallipohjan tarjoamisesta ja tarvittaessa koulutuksesta. Kyläyhteisöt puolestaan täydentäisivät suunnitelmat paikalliseen tilanteeseen sopiviksi. Näin varmistamme, että jokaisella kylällä on toimiva, yhtenäinen ja todennettavissa oleva varautumissuunnitelma.

Samalla tämä toisi esiin kylien vahvuuksia ja merkitystä koko kaupungin resilienssille. Kylien hajautunut asutus ja tiivis yhteisöllisyys ovat etuja, jotka tukevat alueellista turvallisuutta poikkeustilanteissa.

Esitämme, että kaupunki käynnistää hankkeen, jonka tavoitteena on laatia kylille yhtenäinen varautumissuunnitelmamalli ja tukea suunnitelmien laadintaa sekä niiden säännöllistä päivittämistä osana kaupungin kriisivarautumista.

Keskustan valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta:

Hallintosääntö 32 §

Päätös:

Kaupunginvaltuusto

§ 139

10.11.2025

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Ilmoitus valtuustoryhmän vaihtumisesta

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 140

235/00.00.01/2025

Kaupunginvaltuustolle on toimitettu seuraavat ilmoitukset:

”Ilmoitus valtuustoryhmästä eroamisesta ja valtuustoryhmään liittymisestä

Ilmoitan tällä liittymisilmoituksellani Ylöjärven kaupunginvaltuustolle eronneeni Vihreiden valtuustoryhmästä 7.11.2025 ja liittyneeni Keskustan valtuustoryhmään 9.11.2025 lukien.

Ylöjärvellä 10.11.2025

Antti Niemelä”

”Hyväksyminen valtuustoryhmään liittämiseksi

Ylöjärven Keskustan valtuustoryhmä hyväksyy varavaltuutettu Antti Niemelän Keskustan valtuustoryhmän jäseneksi tästä päivästä lukien.

Ylöjärvellä 9. marraskuuta 2025

Keskustan valtuustoryhmän puolesta

Minna Sarvijärvi
valtuustoryhmän puheenjohtaja”

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 124, § 125, § 128, § 129, § 130, § 135, § 136, § 137, § 138, § 139, § 140

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 126**Valitusosoitus asemakaava- ja yleiskaava-asioissa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valitusoikeus

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 16.15.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona, sähköpostilla tai sähköisessä asiointipalvelussa. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen valitusajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myös muulla tavoin toimitetun valituksen tulee ehtiä perille valitusviranomaiseen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 127, § 131, § 132, § 133, § 134**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

telekopio: 029 56 42269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=piika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeuden_kayntimaksuthallinto-oikeudessa.html

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.