

Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028

Kaupunginhallitus 20.10.2025 § 323

Valmistelija: talousjohtaja Juha Liinavuori

Seloste ja perustelut: **Suunnittelukehys ja lautakuntien esitykset**

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2026 talousarvion laadintaa ohjaavan suunnittelukehysten kokouksessaan 16.6.2025. Näiden hallituksen päättämien suuntaviivojen pohjalta kaupunginjohtaja antoi kesäkuussa yksityiskohtaisemmat talousarvion valmisteluohjeet lautakunnille. Kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto käsittelevät talousarvion valmistelua elokuun talousarvioseminaareissaan.

Kuntatalous on ollut jo useita vuosia kiristyneessä tilanteessa johtuen esimerkiksi valtakunnallisten uudistusten suorista ja epäsuorista vaikutuksista (Sote- ja työllisyysalueuudistukset) sekä yleisestä taloudellisesta tilanteesta. Valtionosuuksien ja verotulojen kehityksen arviot eivät näytä tuovan helpotusta yleiseen taloudelliseen tilanteeseen. Talouden tasapainottamiseksi Ylöjärvellä on toteutettu ja toimeenpanossa lukuisia merkittäviä säästötoimia, kuten esimerkiksi:

- Palveluverkkoselvitykseen pohjautuvat palveluverkkotoimenpiteet
 - Karhen koulu, Kultakylän päiväkotit, Kaiharin ja Vahannan päiväkodit, Palotornin päiväkotit
- Tukipalveluselvityksen toimenpiteet koskien siivous- ja ruokapalveluiden kehittämistä,
- Talous- ja henkilöstöhallinnon tuottamistapaselvitykset on toteutettu
- Valpro:n osalta on käynnissä yt-neuvottelut jatkuvan neuvottelun periaatteella säästöjen aikaansaamiseksi
- Opetuksen ryhmäkokojen tarkastelu on tehty
- Rakennusten salkutukset on tehty ja päivitetään vuosittain
- Sote-rakennuksia koskevat toimenpiteet ovat käynnissä
- Pienomistusten salkutus ja toimenpiteet ovat käynnissä
- Vakuutusten ja työterveyshuollon kilpailutukset on tehty
- Toimielinrakennetta on uudistettu
- Jne.

Lautakunnat käsittelevät osastojen valmistelemat talousarvioesitykset syyskuun loppuun mennessä. Lautakuntien nettomenojen (toimintakate), päivitettyjen verotulo- ja valtionosuusarvioiden sekä päivitettyjen rahoituserien arvion jälkeen tilikauden ylijäämäksi muodostuu 898 297 euroa. Tämä on 1 876 703 euroa alle suunnittelukehysten ylijäämän. Valtaosa ylijäämäodotuksen heikentymisestä selittyy verotulojen ja valtionosuuksien laskeneilla tuloennusteilla, kuntien työttömyysturvasta maksaman osuuden kasvulla, Vuorentaustan koulun väistötilaratkaisun aiheuttamilla kustannuksilla, sote ja pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisen tarkentuneilla talousvaikutusten arvioinnilla sekä lomapalkkavelan tulosvaikutuksen huomioimisella budjetointivaiheessa. Pieneltä osin lautakuntien valmisteluissa ei ole pysytty suunnittelukehysten tavoiteluvuissa. Valmistelutilannetta käsiteltiin lokakuussa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen seminaareissa.

Toimintakate

Toimintakate eli nettomenot on suunnittelukehystä heikompi 1 337 989 euroa. Syynä tähän on lautakuntien esitykset, jotka sisältävät eriä, jotka eivät olleet tiedossa suunnittelukehystä laadittaessa sekä lomapalkkavelan kasvun tulosvaikutteinen kustannus, joka huomioitiin budjetointivaiheessa. Toiminnan tuottojen ja menojen muutoksia on käsitelty jäljempänä lautakuntakohtaisesti.

Omaan käyttöön valmistettavien investointien määrän ennakoidaan kasvavan, joten valmistus omaan käyttöön- erää on nostettu vuodesta 2025. Muihin toiminnantuottoihin sisältyviin maanmyyntituloihin on suunnittelukehysten mukaisesti budjetoitu 3,0 milj. euroa eli 0,5 milj. euroa aiempaa enemmän.

Verotulot ja valtionosuudet

Viime vuoden talousarvion valmistelu sisälsi kunnallisveron korottamisen 0,5 prosenttiyksiköllä suunnitelmavuotena 2026. Haastava kuntataloustilanne, verotulojen ennakoitua maltillisempi kasvu sekä valtionosuustulojen matala kasvu aiheuttaa haasteita talouden tasapainolle. Kuntatalouden sopeutuspainetta arvioidaan kuntatalousohjelmassa laskennallisen kunnallisveroprosentin korotuspaineen avulla. Laskelman mukaan kunnissa on laajasti painetta kunnallisveron korotukseen.

Veronkorotuksen määrää onkin arvioitu uudelleen talouden tasapainon hakemisen näkökulmasta ja talousarvion valmistelussa on päädytty esittämään 0,8 prosenttiyksikön korotusta kunnallisveroon. Korotuksen arvioitu tulovaikutus vuodelle 2026 on 6,2 milj. euroa ja 7,3 milj. euroa vuodelle 2027.

Budjetoidut verotulot vuonna 2026 ovat noin 340 000 euroa suunnittelukehysten arviota pienemmät. Verotulot on budjetoitu Kuntaliiton ja valtiovarainministeriön tuoreimman syyskuisen ennakkolaskelman mukaisesti.

Valtionosuudet on budjetoitu noin 210 000 euroa suunnittelukehystä pienemmäksi. Valtionosuuden ennakkolaskelmaa on päivitetty syyskuussa.

Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuottojen ja -kulujen nettomenoarvota on laskettu noin 240 000 euroa kehystä pienemmäksi maltillisten markkinakorkoennusteiden vuoksi.

Vuosikate ja tulos

Tuloslaskelman vuosikatteen muodostuu 7,0 milj. euroa. Arvio poistojen yhteismäärästä on 9,9 milj. euroa. Tilikauden tulokseksi muodostuu 65 281 euroa. Poistoeron vähennys 833 016 euroa syntyy investointeihin tehtyjen investointivarausten purusta. Poistoeron jälkeen tilikauden ylijäämäksi muodostuu 898 297 euroa.

Investoinnit

Investointien määrä on vuosittain seuraava: 27,4 milj. euroa vuonna 2026, 31,4 milj. euroa vuonna 2027 ja 33,2 milj. euroa vuonna 2028. Investoinnit sisältävät maan hankintaan varatun vuosittaisen investointimäärärahan nostamisen 900 000 eurosta 1 500 000 euron.

Velkamäärä

Arvioitu velkamäärä asukasta kohtaan laskettuna muodostuisi seuraavaksi: 4 864 euroa vuonna 2026, 5 470 euroa vuonna 2027 ja 6 050 euroa vuonna 2028.

Keskeinen talousarvioesityksen sisältö toimitelimitäin

KESKUSVAALILAUTAKUNTA

- Nettomenot 4 000 €, 105 000 € vähemmän verrattuna TA25
- Vuonna 2026 ei järjestetä vaaleja

TARKASTUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 60 000 €, 2 000 € enemmän verrattuna TA25.

HALLINTO- JA TALOUSOSASTO

- Nettomenot 12,7 m€, sisältäen 3 m€ maanmyyntuloja
- Bruttomenot 17,0 m€, 0,6 m€ (3,7 %) enemmän kun TA25
- Vakanssit:
 - 5 määräaikaista työpajatyöntekijää ja yksi määräaikainen työvalmentaja Työvalmennuskeskukseen loppuneen tukityöllistämisen tilalle +140 000 €
 - 2 määräaikaista valmentajaa nuorten työpajatoimintaan +77 000 €

Lisäykset:

- Työttömyystuista maksettavan kuntaosuuden nosto 3,0 milj. euroon +550 000 €
- Postin ilmoittamat hinnankorotukset +7 000 €
- Sähköisen tiedoksiannon rajapinta asianhallintajärjestelmään +5 000 €
- Kuninkuusravien markkinointisopimukseen sisältyvä lisäys vuodelle 2026 sekä muut järjestämisvuodesta osastolle aiheutuvat kustannukset +20 000 €
- Kaupunginhallituksen, johtoryhmän sekä mahdollisten muiden luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden kehittämiseminaari ulkomaan kohteessa +50 000 €
- Hr- ja palkanlaskentajärjestelmän käyttöönotto (pääsääntöisesti kertaluonteisia kuluja) +80 000 €
- Kehyskuntien ICT:n uusi organisaatio, budjetärinen Ylöjärven maksuosuus uudesta organisaatiosta +140 000 €
- Taloushallintojärjestelmän käyttöönotto (pääsääntöisesti kertaluonteisia kuluja) +97 000 €

Vähennykset:

- Tukityöllistämisen loppuminen vähentää nettona määrärahatarvetta -734 000 €
- Uuden valtuuston perehdytysohjelma, ei ohjelmaa vuonna 2026 -40 000 €
- Vuonna 2026 toteutetaan suunnitellulla tavalla ns. suppeampi henkilöstökysely -6 000 €
- Esihenkilökoulutusten toteutustavan muutos. Ulkoiset esihenkilökoulutukset toteutetaan esimerkiksi Esihenkilöakatemia, Eduhousen ja KT:n koulutustarjonnan kautta -15 000 €
- Perehdytysalusta käyttöönoton määrärahatarve tarkentunut -4 000 €

- Henkilöstöjuhlan sijasta joululounas henkilöstölle -40 000 €
- Luovutaan yhteiskäyttösähköautosta -13 000 €
- Kiinteistöveroavustuksen poistaminen Tredu-Kiinteistöt Oy:ltä -123 000 €
- Varataan hankkeiden välirahoitusmallia varten talousarvion antolainauseriin 50 000 euroa edellisvuosien tapaan
- Ei kalustoinvestointiesityksiä vuodelle 2026

KASVATUS- JA OPETUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 64,3 m€, 2,6 m€ (4,2 %) enemmän kun MTA25

Yhteispalvelut

Lisäykset:

- Eläköitymisiin varautuminen +25 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -1 000 €

Varhaiskasvatus

- Ei uusia vakansseja

Lisäykset:

- Henkilöstön palkkamäärärahan lisäys (sijaiskulut, varhaiskasvatuspalveluiden arviota suurempi kysyntä) +689 000 €
- Varhaiskasvatuksen henkilöstön koulutustason nosto, 5 toimea +60 000 €
- Varhaiskasvatuksen palvelusetelien indeksikorotus +160 000 €
- Varhaiskasvatusmaksujen tuottoarvio +200 000 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä varhaiskasvatuksen vaaterahan +60 000 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä Nepsy, korvamerkitty täydennyskoulutusraha +10 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -40 600 €

Vähennykset:

- Lasten kotihoidon tuen määrärahatarpeen lasku -200 000 €
- Kesäpäivystyksen tiivistäminen, Kurun vuorohoidon tarkastelu ja sijaisten käytön tarkastelu -100 000 €

Perusopetus

- Vakanssit:
 - Yksi erityisluokanopettajan uusi virka 1.8.2025 lähtien +24 000 €
 - Vakainaistetaan 5 määräaikaista koulunkäynnin ohjaajaan toimea 1.8.2026 alkaen, ei kustannusvaikutusta
 -

Lisäykset:

- Perusopetuksen valtakunnallinen tuntijaon muutos, 3 viikkotuntia lisää +70 000€

- Siltatien yhtenäiskoulun liikuntapainotteisuuden käynnistäminen +18 000 €
- Siltatien yhtenäiskoulu, ensikertainen varustaminen (käyttötalous) erillisraha +30 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -51 300 €
- Lautakunta lisäsi käsittelyssään talousarvioesitykseensä Nepsy, korvamerkitty täydennyskoulutusraha +10 000 €

Vähennykset:

- Kotikuntakorvausten määrärahatarve (nettomenot) -195 000€
- Sijaisten käytön tarkastelu -50 000 €
- Kolmen opettajan vähennys (luokanopettajat), vaikutus 5 kuukauden ajalta -62 000 €
- Määräaikaisten ja osa-aikaisten koulunkäynnin ohjaajien työtuntien vähennys, laskennallinen vaikutus n. 6 htv, vaikutus 12 kuukauden ajalta -180 000 €

Koululaisten iltapäivätoiminta

- Vakanssit:
 - Palvelupäällikön varahenkilö, työaika lisääntyy 1 päivällä viikossa, kustannusvaikutus vuodessa +7 000 €

Lisäykset:

- Lautakunta päätti käsittelyssään, että maksuihin ei esitetä valmistelun mukaista 10 euron korotusta (tuottovaikutus 10 000 €)
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -1 200 €

Lukiokoulutus

- Vakanssit:
 - Vakinaistetaan määräaikainen lukiovalmentajan toimi 1.1.2026 alkaen +17 000 €
 - Vakinaistetaan yksi määräaikainen lukion tuntiopettajan toimi 1.8.2026 alkaen, ei kustannusvaikutusta

Lisäykset:

- LisäValo 40 opiskelijaa, opetustuntien lisäys +114 000 €
- LisäValo; opiskelutarvikkeet, läppärit ja ateriapalvelut +54 000 €
- Teknologiaalinjan oppimisvälineet ja esitystekniikka +25 000 €
- Kustannusnousuun varattu 2 % korotus puolitetaan -5 900 €

Vähennykset:

- Sijaisten käytön tarkastelu -10 000 €

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 600 000 €
 - LisäValon ensikertainen kalustaminen 250 000 €
 - Siltatien yhtenäiskoulu koulun laajennus 80 000 €
 - Vuorentaustan koulu, Tornitien peruskorjaus 70 000 €
 - Kirsi Kunnaksen päiväkodin ensikertainen kalustaminen, 100 000 €
 - Kurun yhtenäiskoulun ensikertainen kalustaminen, 100 000 €

HYVINVOINTILAUTAKUNTA

- Nettomenot 4,5 m€, 0,25 m€ (5,8 %) enemmän kun MTA25.
- Ei esityksiä uusiksi vakansseiksi

Lisäykset:

- Kirjastopalvelut: yhden määräaikaisen ja osa-aikaisen työntekijän työsuhteen muuttaminen kokovuotiseksi ja toistaiseksi voimassa olevaksi +12 000 €
- Kirjastopalvelut: Piki-kirjasto, ohjelmistokulujen kasvu +25 000 €
- Kulttuuripalvelut: Teatteri Tikan tuotanto + 2 000 €
- Liikuntapalvelut: liikuntavälineistön uusimista +2 000 €
- Nuorisopalvelut: nuorisovaltuuston ja lasten parlamentin toimintakulut +7 000 €
- Nuorisopalvelut: Osakkeen (täydennyskoulutus) maksuosuus +5 000 €
- Nuorisopalvelut: koulu yhteisöohjaajien (5) toiminta (oppilastyö), tarvikekulut +2 000 €
- Kokouspalkkioiden lisäys (Nuva) +10 000€

Vähennykset:

- Ei jatketa osallistavaa budjetointia -50 000 €
- Ei kalustoinvestointeja vuonna 2026

TEKNINEN LAUTAKUNTA

- Nettomenot 29,4 m€, 5,3 m€ (22,2 %) enemmän kun TA25.
- Vakanssit:
 - Neljä ulkoalueiden määräaikaista (6kk) tointa muutetaan kahdeksi täysiaikaiseksi toimeksi, ei kustannusvaikutusta

Lisäykset:

- Vuorentaustan koulun siirtokelpoinen rakennus +550 000 €
- Kuninkuusravit 2026, liikennejärjestelyt +20 000 €
- Joukkoliikenteen tukitarve (matkustajamäärät, kustannusten kasvu), + 200 000 €
- Ruoka- ja siivouspalvelu, palveluvolyymien kasvu +25 000 €
- Lämmitys +30 000 €
- Kaukolämpö +13 000 €
- Sähkö ja kaasu +100 000 €
- Vesi +12 000 €
- Jätevesi + 23 000 €
- Raideliikenteen ja ratahankkeiden suunnittelu +100 000 €
- Teivo-Mäkkylä, markkinointi ja viestintä +40 000 €
- Kasvuohjelman aiheuttama kunnossapidon lisäys (yhdyskuntatekniikka) 60 000 €
- Metsäkylän kaatopaikka jätevesien hallinta +100 000 €
- Asiantuntijapalvelut yhdyskuntatekniikkaan +30 000€
- Soppeenharjun päiväkodin väistötilajärjestelyt jatkuvat, ei kustannusvaikutusta
- Arvio sote- ja pelastustoimen yhtiöittämisen talousvaikutuksista teknisen lautakunnan käyttötalouteen on tarkentunut. Siirtyvien nettovuokratulojen

määrä on kasvanut noin 270 000 eurolla.

Vähennykset:

- Tukipalveluselvityksen pohjalta tehtyjen toimien tuottama säästö, ruoka- ja siivouspalvelut -150 000 €
- Teivo-Mäkkylä hankeasiantuntijan rekrytointi siirretään vuoteen 2027, 6kk:n säästö -35 000 €

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 230 000 €
 - Ajoneuvo- ja konekalustoa 200 000 €
 - 2 pakettiautoa, 2 traktorimönkijää, kelaleikkuri
 - Kohdentamattomat, yllättävät kalustoinvestoinnit 30 000 €

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

- Nettomenot 2,75 m€, 340 000 € (14,1 %) enemmän kun TA25.
- Lupa ja valvontamaksujen tulojen arvioidaan pienenevät selvästi mm. lakimuutosten vuoksi.
- Ei esityksiä uusiksi vakansseiksi

Lisäykset:

- Katualueiden lunastukset +20 000 €
- ICT-järjestelmämuutokset +30 000 €

Kalustoinvestoinnit

- GNSS-mittalaitteen uusiminen 45 000 €

Toimivalta:	Kuntalaki 14 §, 39 §
Lisätietoja päätöksestä:	talousjohtaja Juha Liinavuori, 040-133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Oheismateriaali:	Tuloslaskelma 2026-2028
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus:	Kaupunginhallitus käy lähetekeskustelun talousarvion loppuvalmistelun pohjaksi.
Päätös:	Hyväksyttiin. -----

Talousjohtaja ja kaupunkirakennejohtaja saapuivat kokoukseen ennen tämän asian käsittelyä klo 16.55.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 353

Valmistelija:	talousjohtaja Juha Liinavuori
Seloste ja perustelut:	Talousarviovalmistelu on edennyt varsinaisen talousarviokirjan muotoon. Esityksen sisällössä ei ole tapahtunut muutoksia edellisen hallituskäsittelyn jälkeen.

Toimivalta:	Kuntalaki 14 §, 39 §
Lisätietoja päätöksestä:	talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Liite:	Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus:	Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028.
Päätös:	Yleiskeskustelu ja sivut 1-20 Kaupunginjohtajan katsaus, talousarvion yleisperustelut, talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset, tuloslaskelmaosa, rahoitusosa

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti seuraavaa: ”Kaupunki käynnistää positiiviset yhteistoimintaneuvottelut yhteistyössä henkilöstön edustajien kanssa. Neuvottelujen tavoitteena on löytää 7 M€ säästöt suunnittelukaudelle 2026-2028, kehittää toiminnan tuottavuutta ja vaikuttavuutta, vahvistaa työhyvinvointia ja henkilöstön osallistamista talouden tasapainottamiseksi ja varmistaa ettei kunnallisveroja tarvitse korottaa. Neuvotteluissa kartoitetaan mm: palveluprosessien uudistaminen ja digitalisaation hyödyntäminen, toimintojen keskittämiset ja yhteistyömallit, hankintojen ja tilakustannusten optimointi, energiasäästömahdollisuudet sekä työaika- ja henkilöstörakenteiden kehittäminen.” Katja Luojus kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 1-20 em. äänestyksen jälkeen.

Sivut 21-26 Käyttötalousosa, Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 21-26.

Sivut 27-37 Kaupunginhallitus

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että Epassiin lisätään 30 €/henkilö, yhteensä 40 000 €. Jaana Tiura kannatti Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska) ja 6 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Joonas Salminen, ehdotti, että työntekijöiden uimahallikortti työsuhde-etuun lisätään 10 000 €. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Salmisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Salmisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska) ja 6 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Salmisen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että pienennetään tukityöllistämisen leikkausta 150 000 € (734 000 € -> 584 000 €). Saamme säilytettyä nykyiset perustoiminnot. Minna Sarvijärvi kannatti Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ruuskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Salminen, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Hakanen, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että kaupunginhallituksen, johtoryhmän ja muiden luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden kehittämiseminaari ulkomaan kohteessa poistetaan (-50 000 €). Minna Sarvijärvi kannatti Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ruuskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Salminen, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Hakanen, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 27-37 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 38-53 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että tarvikemäärärahoihin lisätään 50 000 € eli yleinen kustannustason nousu tulee huomioiduksi 1,5 % tasolla koskien kaikkia kasvatus- ja opetuslautakunnan alaisia vastuualueita. Minna Sarvijärvi, Päivi Stenman ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että lisätään välituntitarvikemääräraha 10 000 €, jako oppilasmäärän mukaan. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Stenmanin ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jenni Kiiskinen ehdotti seuraavaa: ”Kaupunginhallitus peruu kasvatus- ja opetuslautakunnan päättämän koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien leikkauksen (6 htv leikkaus). Oppimisentuen uudistuksen lakimuutos on tullut voimaan 1.8. 2025, ja juuri nyt on väärä ajankohta leikata koulunkäynninohjaajien tarjoaman tuen resursseista, kun luokkamuotoisellekin tuelle on kouluissa suuri tarve. Koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien eli tarjolla olevan tuen määrän tulee säilyä nykytasolla. Leikkauksen perumisen kustannusvaikutus on vuodelle 2026 180 000 euroa.” Jussi-Pekka Ahonen, Joonas Salminen, Minna Sarvijärvi ja Jaana Tiura kannattivat Kiiskisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Kiiskisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Kiiskisen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään peruskoulutuksen Nepsy-koulutuksen erillinen määräraha (10 000 €), koska erityisosaamista tulisi levittää sisäisesti ja Osakkeelta ostettavassa koulutuksessa on myös teemaan liittyviä koulutuksia. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 400 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että koululaisten iltapäivätoiminnan asiakasmaksua korotetaan valmistelun mukaisesti + 10 €, vaikutus vuositasona 10 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään henkilöstön vaateraha 60 000 €. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että vähennetään varhaiskasvatuksen Nepsy-koulutuksen erillinen määräraha (10 000 €), koska erityisosaamista tulisi levittää sisäisesti ja Osakkeelta ostettavassa koulutuksessa on myös teemaan liittyviä koulutuksia. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Ruuska, Salminen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 38-53 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Kaupunginhallitus piti kokousta tämän osion jälkeen klo 18.27-18.35.

Joonas Salminen poistui kokouksesta ja varajäsen Heikki Puttonen saapui kokoukseen tauon jälkeen klo 18.35.

Sivut 54-62 Hyvinvointilautakunta

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että ikäihmisten päiväkahveihin lisätään 10 000 € määräraha. Jaana Tiura kannatti Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 200 000 €. Peer Haataja kannatti Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Jäppisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lisäksi hyväksyttiin yksimielisesti kaupunginjohtajan tekninen päivitys 10 000 € lisäyksestä hyvinvointilautakunnan sisäisiin tuloihin työntekijöiden uimahallikortti työsuhte-etuun edellä tehdyn lisäyksen johdosta.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 54-62 em. äänestysten jälkeen.

Sivut 63-73 Tekninen lautakunta

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että puistoruokailun laajentamiseen lisätään 5000 € määräraha. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus, Ruuska) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Stenmanin ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että lisätään metsän myyntituottoihin 500 000 € huomioiden aiempina vuosina kertynyt hakkuuvelka. Vuodesta 2027 metsänmyyntituloja budjetoidaan niin paljon kuin se on kestävästi mahdollista metsäsuunnitelman mukaisesti. Katja Luojus kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Ahonen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Stenman, Tiura) ja 5 ei-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Luojus, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 400 000 €. Peer Haataja ja Katja Luojus kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Jäppisen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Teuvo Hakanen ehdotti, että vuodelle 2026 lisätään yksityistieavustuksiin 30 000 €. Minna Sarvijärvi ja Jaana Tiura kannattivat Hakasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Hakasen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Hakasen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 63-73 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 74-81 Ympäristölautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 74-81.

Sivut 82-85 Investointiosa

Keskustelun kuluessa Teuvo Hakanen ehdotti, että Haverin sataman uuteen venelaituriin lisätään 100 000 € määräraha vuodelle 2028. Minna Sarvijärvi kannatti Hakasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Hakasen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Hakasen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että liikenneväyläinvestointeihin lisätään uusi kohta 349 Liikenneturvallisuuden parantaminen, 25 000 € vuodelle 2028. Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 434 Koirapuistot 2 kpl, 80 000 € eli 40 000 € vuodelle 2027 ja 40 000 € vuodelle 2028. Jussi-Pekka Ahonen kannatti Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Stenmanin ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Sarvijärvi) ja 5 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Ruuska, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 435 Aikuisten liikuntapuistot 2 kappaletta 80 000 € eli 40 000 € vuodelle 2027 ja 40 000 € vuodelle 2028. Heikki Puttonen ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen,

Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jaana Tiura ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin nro 436 Liikennepuisto, 200 000 € vuodelle 2029. Jussi-Pekka Ahonen kannatti Tiuran ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Tiuran ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi) ja 4 ei-ääntä (Ahonen, Puttonen, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti, että lisätään yleisten alueiden investointeihin omana rivinä tenniskenttien suunnitteluun ja maastotöihin 50 000 € vuodelle 2026. Heikki Puttonen, Hannu Ruuska ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ahosen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus) ja 7 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Ahosen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jenni Kiiskinen ehdotti, että lisätään 50 000 euroa ekologiseen kompensaatioon vuodelle 2027 investoinniksi. Kiiskisen ehdotus raukesi kannattamattomana.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että talonrakennusinvestoinneissa Kurun urheilutalo siirretään kahdella vuodella eteenpäin, vuosille 2029-2031. Peer Haataja, Karita Jäppinen ja Jaana Tiura kannattivat Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojus ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 0 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (Ahonen, Hakanen, Haataja, Jäppinen, Kiiskinen, Luojus, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura), joten puheenjohtaja totesi Luojuksen ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että Karhen koulun kentän peruskorjaus siirretään vuodelle 2028. Karita Jäppinen kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että yleisten alueiden investoinneissa Vuorentaustan Pohjolan tien leikki- ja liikuntapuisto siirretään vuodesta 2028 eteenpäin eli vuosille 2028 ja 2029. Karita Jäppinen kannatti Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Haatajan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Ahonen, Kiiskinen, Puttonen, Stenman, Tiura) ja 6 ei-ääntä (Haataja, Hakanen, Jäppinen, Luojus, Ruuska, Sarvijärvi), joten puheenjohtaja totesi Haatajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 82-85 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sivut 86-87 Konserniyhtiöt

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n tavoite kohtaan 3 täydennetään: Yrityspalveluiden tonttien myyntitavoitteeksi merkitään 15 kpl vuodelle 2026. Peer Haataja ja Karita Jäppinen kannattivat Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Luojuksen ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Hakanen, Kiiskinen, Puttonen, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman, Tiura) ja 3 ei-ääntä (Haataja, Jäppinen, Luojus), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallitus hyväksyi sivut 86-87 em. äänestyksen jälkeen.

Jenni Kiiskinen poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) Ylöjärven Vesi Oy:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 20.02-20.03.

Juho Ojares poistui kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi) Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 20.03-20.15.

Kaupunginvaltuusto 10.11.2025 § 133
279/02.02.00/2025

Toimivalta: Kuntalaki 14 §, 39 §

Lisätietoja päätöksestä: talousjohtaja Juha Liinavuori, 040 133 4540, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028
1-33 § 133 Äänestyslistat

Kaupunginhallitus ehdottaa:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028.

Päätös:

Ennen keskustelun avaamista puheenjohtaja teki seuraavan asian käsittelyehdotuksen:

Esitän, että tämä talousarviopykälä käsitellään seuraavasti:

Keskustelun aluksi talousarviopuheenvuoronsa pitävät kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginjohtaja sekä valtuustoryhmät suuruusjärjestyksessä suurimmasta pienimpään. Tämän jälkeen talousarviokirja käsitellään seuraavissa osissa:

Yleiskeskustelu sekä sivut 1–20

1. Kaupunginjohtajan katsaus
2. Talousarvion yleisperustelut
 - 2.1 Kaupunkistrategia
 - 2.2 Toimintaympäristö ja taloudellinen kehitys
 - 2.2.1 Yleinen talouskehitys
 - 2.2.2 Kuntatalouden kehitys
 - 2.2.3 Väestönkehitys
 - 2.2.4 Työllisyystilanne
 - 2.2.5 Muutokset kaupungin hallinnossa ja organisaatiossa
 - 2.3 Riskienhallinta
 - 2.4 Kaupungin talous
 - 2.5 Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen
3. Talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset
4. Tuloslaskelmaosa
5. Rahoitusosa

Sivut 21-26

6. Käyttötalousosa
 - 6.1 Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Sivut 27-37
6.2 Kaupunginhallitus

Sivut 38-53
6.3 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Sivut 54-62
6.4 Hyvinvointilautakunta

Sivut 63-73
6.5 Tekninen lautakunta

Sivut 74-81
6.6 Ympäristölautakunta

Sivut 82-85
7. Investointiosa

Sivut 86-87
8. Konserniyhtiöt

Muutosehdotukset kuhunkin talousarviokirjan kohtaan tehdään kyseisen osion käsittelyvaiheessa ja äänestykset toimitetaan kunkin käsittelyosion päätteeksi.

Investointien määrärahoihin tai investointiohjelmaan muutoin vaikuttavat muutosehdotukset tulee tehdä tämän pykälän käsittelyn yhteydessä. Pykälässä 134 (Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2026–2030) määräraha vaikutuksia sisältäviä muutosehdotuksia ei voida ottaa käsittelyyn. Investointeihin mahdollisesti tehtävät muutokset huomioidaan teknisinä päivityksinä tämän kokouksen pykälässä 134 ja sen liitteissä.

Puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Juha Alhamo oli poissa kokouksesta klo 13.05-13.08 ja Matti Hursti klo 13.06-13.09 em. ohjeistuksen aikana.

Kaupunginvaltuusto piti kokousta ennen talousarviopuheenvuoroja klo 13.09-13.17.

Jaana Tiura palasi tauolta kokoukseen klo 13.21 talousarviopuheenvuorojen aikana.

Kaupunginvaltuusto piti kokousta talousarviopuheenvuorojen jälkeen klo 14.18-15.05.

Yleiskeskustelu ja sivut 1-20 Kaupunginjohtajan katsaus, talousarvion yleisperustelut, talousarvion sitovuus ja seuranta sekä tilivelvolliset, tuloslaskelmaosa, rahoitusosa

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että kaupunki käynnistää positiiviset yhteistoimintaneuvottelut yhteistyössä henkilöstön edustajien kanssa. Neuvottelujen tavoitteena on löytää 7 M€ säästöt suunnittelukaudelle 2026–2028, kehittää toiminnan tuottavuutta ja vaikuttavuutta, vahvistaa työhyvinvointia ja henkilöstön osallistamista talouden tasapainottamiseksi ja varmistaa että kunnallisveroja voidaan suunnitelmakaudella laskea. Neuvotteluissa kartoitetaan mm: palveluprosessien uudistaminen ja digitalisaation hyödyntäminen, toimintojen keskittämiset ja yhteistyömallit, hankintojen ja tilakustannusten optimointi, energiasäästömahdollisuudet sekä työaika- ja henkilöstörakenteiden kehittäminen. Antti Järvensivu, Mauri Heiska ja Katja Luojus kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Haatajan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 1), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Veroponsi suunnittelukaudelle 2026-2028: Kaupunginvaltuusto edellyttää, että mikäli kaupungin tulokehitys suunnittelukaudella 2026-2028 osoittautuu ennakoitua vahvemmaksi, veroprosenttia tarkistetaan alaspäin vastaavasti tulevinä vuosina. Tarkoituksena on varmistaa, että veronkorotus ei muodostu pysyväksi, mikäli kaupungin tulopohja vahvistuu odotettua enemmän, ja että verotuksen taso pysyy kohtuullisena suhteessa palvelutuotannon rahoitustarpeeseen." Sami Rantanen, Markus Silfverberg, Leena Risku, Antti Järvensivu, Hannu Ruuska, Mauri Heiska, Katja Luojus ja Esa Toikkonen kannattivat Haatajan ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 26 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä (§ 133 liite 2), joten puheenjohtaja totesi Haatajan toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 1-20 em. äänestysten jälkeen.

Jussi-Pekka Ahonen saapui kokoukseen tauolta tämän osion käsittelyn aikana klo 15.05.

Leena Mankkinen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Heikki Puttonen saapui varavaltuutettu Arttu Karukan estyneisyyden vuoksi kokoukseen tämän osion aikana klo 16.05.

Jenni Mäkinen oli poissa kokouksesta tämän osion aikana klo 16.13-16.14.

Kaupunginvaltuusto piti neuvottelutauon tämän asian aikana klo 16.28-16.33.

Sivut 21-26 Käyttötalousosa, Keskusvaalilautakunta ja tarkastuslautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 21-26.

Sivut 27-37 Kaupunginhallitus

Keskustelun kuluessa Erja Pelkonen ehdotti, että kaupunginhallituksen, johtoryhmän ja muiden luottamushenkilöiden sekä viranhaltijoiden kehittämisseminaari ulkomaan kohteessa poistetaan talousarviosta (-50 000 €). Karita Jäppinen, Minna Sarvijärvi, Henrik Pajunen, Antti Järvensivu, Aki Leppänen, Veera Varis, Anna Jukantupa, Peer Haataja, Sami Rantanen, Leena Risku, Lauri Hemminki, Jussi-Pekka Ahonen, Esa Toikkonen ja Katja Luojus kannattivat Pelkosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Pelkosen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä ja 43 ei-ääntä (§ 133 liite 3), joten puheenjohtaja totesi Pelkosen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että pienennetään tukityöllistämisen leikkausta 150 000 € (734 000 € --> 584 000 €). Saamme säilytettyä nykyiset perustoiminnot. Minna Sarvijärvi, Henrik Pajunen, Veera Varis, Anna Jukantupa, Erja Pelkonen, Leena Risku, Lauri Hemminki, Jaana Heikkilä-Halkola, Teuvo Hakanen ja Esa Toikkonen kannattivat Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Ruuskan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 4), joten puheenjohtaja totesi Ruuskan ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 40 000 € lisäys henkilöstön Epassi-etuun poistetaan. Peer Haataja, Lauri Hemminki ja Leila Gröndahl kannattivat Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä ja 28 ei-ääntä (§ 133 liite 5), joten puheenjohtaja totesi Järvensivun ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 10 000 € lisäys uimahallikorttityösuhde-etuun poistetaan. Leila Gröndahl, Esa Toikkonen ja Anna Jukantupa kannattivat Silfverbergin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä, 30 ei-ääntä ja 4 tyhjää ääntä (§ 133 liite 6), joten puheenjohtaja totesi Silfverbergin ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Minna Sarvijärvi teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Talousarvioon esitämme pontena, että Ylöjärven kaupungin kaikissa toimissa, hankinnoissa ja investoinneissa otetaan huomioon hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä tukevat toimenpiteet kaikille ikäryhmille, poikkeustilanteisiin varautuminen ja huoltovarmuus. Leena Risku, Teuvo Hakanen ja Esa Toikkonen kannattivat Sarvijärven ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 7), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Esa Toikkonen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Selvitetään mahdollisuus laajentaa henkilöstön uimahallietuutta siten, että myös kertalippuja voisi ostaa puoleen hintaan ja sarjakortin useammin kuin kahdesti vuodessa. Samalla etuuden näkyvyyttä lisätään kaupungin sisäisessä viestinnässä. Leena Risku kannatti Toikkosen ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Toikkosen toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Toikkosen toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 8), joten puheenjohtaja totesi Toikkosen toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 27-37 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Jenni Mäkinen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Noora Kuusinen saapui kokoukseen tämän osion käsittelyn aikana klo 16.59.

Hannu Ruuska poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Juha Tuominen saapui kokoukseen tämän osion käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 18.36.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon tämän osion käsittelyn aikana klo 17.05-17.50.

Sivut 38-53 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että koulunkäynninohjaajien henkilötyövuosien vähennys (6 htv) toteutetaan viranhaltijavalmistelun mukaisesti. Perusopetuksen oppilasmäärä vähentyy yli sadalla lapsella Ylöjärvellä vuonna 2026, minkä tulee näkyä myös henkilöstöresursseissa. Marika Pätäri, Leila Gröndahl ja Sami Rantanen kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 9), joten puheenjohtaja totesi Jäppisen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 50 000 € lisäys tarvikemäärärahoihin vähennetään talousarviosta. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 26 jaa-ääntä ja 19 ei-ääntä (§ 133 liite 10), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että talousarviosta vähennetään varhaiskasvatuksen osalta nepsy-koulutuksen erillinen määräraha 10 000 €, koska kaupungilla jo käytössä olevista Tampereen seudun kasvatus- ja opetusalan osaamisen kehittämisen palvelussa on tarjontaa nepsy-osaamisen vahvistamiseksi ja osaamista tulisi lisäksi jakaa sisäisesti. Sami Rantanen kannatti Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 11), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Susanna Grönlund ehdotti, että varhaiskasvatuksen vaaterahaan varataan 40 000 € ja työvaatteet hankitaan keskitetysti yhteisestä katalogista. Määrärahaa ei makseta henkilöstölle palkanlisänä.

- Keskitetty hankinta mahdollistaa kilpailutuksen ja säästää kustannuksia, jolloin 40 000 € riittää.
- Yhdenmukaiset työvaatteet takaavat tasapuolisuuden ja ammattimaisen ilmeen.
- Suora hankinta ei ole työntekijälle veronalaista etua, toisin kuin palkanlisänä maksettu vaateraha.

Leena Risku, Karita Jäppinen, Katja Luojus ja Sami Rantanen kannattivat Grönlundin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Grönlundin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 24 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä (§ 133 liite 12), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa likka Jäntti ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 450 000 € talouden tasapainottamiseksi. Riikka Salakari kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäntin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 13), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että talousarviosta vähennetään perusopetuksen osalta nepsy-koulutuksen erillinen määräraha 10 000 €, koska kaupungilla jo käytössä olevista Tampereen seudun kasvatus- ja opetusalan osaamisen kehittämisen palvelussa on tarjontaa nepsy-osaamisen vahvistamiseksi ja osaamista tulisi lisäksi jakaa sisäisesti. Sami Rantanen kannatti Järvensivun ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Järvensivun ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 31 jaa-ääntä, 13 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 14), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 10 000 € välituntitarvikkeiden lisämääräraha vähennetään talousarviosta. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen

ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 15), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Sami Rantanen ehdotti, että iltapäivätoiminnan asiakasmaksuja korotetaan 10 € sivistysosaston talousarviovalmistelun mukaisesti. Korotus on seutuvertailussa maltillinen ja kompensoi iltapäivätoiminnan kustannusten nousua. Iltapäivätoiminnan asiakasmaksuista on mahdollista hakea vapautusta, mikäli perheellä on taloudellisia vaikeuksia. Antti Järvensivu kannatti Rantasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Rantasen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 16), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Ylöjärven kaupunki organisoii projektin, jossa kerätään kaupunkilaisilta lahjoituksena käytettyjä talviurheiluvälineitä. Hyödynnetään esim. Rundia. Antti Järvensivu kannatti Haatajan ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Haatajan toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja 8 tyhjää ääntä (§ 133 liite 17), joten puheenjohtaja totesi Haatajan toivomusponsiehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Hyväksyttiin sivut 38-53 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Seppo Peltola oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.09-19.10, Henrik Pajunen klo 19.16-19.18, Mauri Heiska klo 19.20-19.26, Erja Pelkonen klo 19.20-19.23, Jussi-Pekka Ahonen klo 19.22-19.26, Sami Rantanen klo 19.26-19.28, Tuire Ruuska klo 19.36-19.37, Noora Kuusinen klo 19.48-19.50, Veera Rinne klo 19.51-19.53.

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon tämän osion jälkeen klo 20.33-20.51.

Sivut 54-62 Hyvinvointilautakunta

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 100 000 € talouden tasapainottamiseksi. Katja Luojus kannatti Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 18), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti ikäihmisten puistokahvitilaisuuksiin 10 000 € vuodelle 2026. Päivi Stenman ja Jaana Tiura kannattivat Ahosen ehdotusta.

Keskustelun kuluessa Emmi Sarvijärvi ehdotti, kaupungin järjestämän vanhusien iltapäiväkahvien sijaan voitaisiin tukea paikallisia järjestöjä ja yhdistyksiä lisäävustuksella, jotta kahvituksia voidaan järjestää paikallisesti. Rahoitus kahvituksiin esitetään tiputettavan puoleen alkuperäisestä esityksestä, eli 5000 € jaettuna aktiivisten yhdistysten kesken vuosittaisten avustusten lisäksi. Minna Sarvijärvi, Susanna Grönlund, Aki Leppänen ja Riikka Salakari kannattivat Sarvijärven ehdotusta.

Koska oli tehty kaksi samaa asiaa koskevaa kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ensimmäisessä äänestyksessä asetetaan äänestettäväksi vastakkain Ahosen ja Sarvijärven muutosehdotukset. Niistä voittanut asetetaan toisessa äänestyksessä kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan. Äänestykset toimitetaan sähköisessä kokousjärjestelmässä ja kunkin äänestyksen äänestysvaihtoehdot todetaan ennen äänestyksen aloittamista.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi ensimmäisen äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Ahosen ehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sarvijärven ehdotusta äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 16 jaa-ääntä, 28 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 19), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven ehdotuksen voittaneen äänestyksen ja etenevän äänestykseen kaupunginhallituksen pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi toisen äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Sarvijärven ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 25 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 20), joten puheenjohtaja totesi Sarvijärven ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 54-62 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Talousjohtaja saapui tauolta kokoukseen klo 20.54.

Sivut 63-73 Tekninen lautakunta

Keskustelun kuluessa Vilma Viitasaari ehdotti 40 000 euroa ensi vuodelle ekologisen kompensaation edistämiseen Ylöjärvellä. Jenni Kiiskinen, Aki Leppänen ja Sari Listenmaa kannattivat Viitasaaren ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Viitasaaren ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 22 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä (§ 133 liite 21), joten puheenjohtaja totesi Viitasaaren ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Karita Jäppinen ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 5000 € lisäys puistoruokailun määrärahaan poistetaan, koska toiminnan laajentaminen ei ole mahdollista tällä ruokakustannusten varauksella ilman henkilöstöresurssien lisäystä toiminnan järjestämiseksi. Tapani Tienari ja Sami Rantanen kannattivat Jäppisen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Jäppisen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 22), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Leila Gröndahl ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 30 000 € lisäys yksityisteiden avustuksiin vähennetään talousarviosta. Sami Rantanen kannatti Gröndahlin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Gröndahlin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 23), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että metsän myyntituottoja lisätään vuodelle 2026 300 000 € huomioiden aiempina vuosina kertynyt hakkuuvelka. Vuodesta 2027 eteenpäin metsän myyntituloja budjetoidaan niin paljon kuin se on kestävästi mahdollista metsäsuunnitelman mukaisesti. Tapani Tienari ja Riikka Salakari kannattivat Silfverbergin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 24), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Markus Silfverberg ehdotti, että vuoden 2026 ostopalveluihin varatusta määrärahasta vähennetään 450 000 € talouden tasapainottamiseksi. Riikka Salakari kannatti Silfverbergin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Silfverbergin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä ja 13 ei-ääntä (§ 133 liite 25), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 63-73 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Heikki Puttonen oli poissa kokouksesta tämän osion käsittelyn aikana klo 21.29-21.30, Peer Haataja klo 21.51-21.53 ja Tiia Lipsonen klo 21.54-21.59.

Sivut 74-81 Ympäristölautakunta

Hyväksyttiin yksimielisesti sivut 74-81.

Sivut 82-85 Investointiosa

Keskustelun kuluessa Tapani Tienari ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 100 000 € lisäys Haverin uuteen venelaituriin vuodelle 2028 poistetaan. Peer Haataja, Antti Järvensivu ja Katja Luojus kannattivat Tienarin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Tienarin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 jaa-ääntä, 17 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 26), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Nina Alanen ehdotti 20 000 € lisämäärärahaa liikennepuiston suunnittelua varten vuoden 2029 investointiohjelmaan. Marika Pätäri, Joonas Salminen, Jussi-Pekka Ahonen ja Jaana Tiura kannattivat Alasen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Alasen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä, 27 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 27), joten puheenjohtaja totesi Alasen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Veera Varis ehdotti, että kaupunginhallituksen kokouksessa talousarvioon päätetty 50 000 € lisäys yleisten alueiden investointeihin tenniskenttien suunnitteluun ja maastotöihin vuodelle 2026 vähennetään talousarviosta. Antti Järvensivu, Katja Luojus ja Aki Leppänen kannattivat Variksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Variksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 24 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 28), joten puheenjohtaja totesi Variksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Peer Haataja ehdotti, että Karhen koulun kentän peruskorjaus siirretään vuodelle 2028, jotta ehditään arvioimaan kentän käyttöaste sekä sijainnin otollisuus kyläkeskuksen liikuntapaikkatarpeisiin nähden. Antti Järvensivu ja Katja Luojus kannattivat Haatajan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Haatajan ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 34 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä (§ 133 liite 29), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Päivi Stenman ehdotti yleisiin alueisiin yhtä koirapuistoa vuodelle 2027, kustannusvaikutus 40 000 €. Jussi-Pekka Ahonen, Jaana Tiura, Erja Pelkonen ja Suvi Mäkelä kannattivat Stenmanin ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Stenmanin ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 28 jaa-ääntä, 16 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 30), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen ehdotti uutta kohtaa 435 yhtä aikuisten liikuntapuistoa vuodelle 2027 kustannusvaikutus 40 000 €. Jaana Tiura ja Suvi Mäkelä kannattivat Ahosen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Ahosen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 31 jaa-ääntä, 13 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 31), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Keskustelun kuluessa Katja Luojus teki toivomusponsiehdotuksen, että Ylöjärven tennisseuran kanssa palataan neuvottelupöytään ja suunnitellaan rauhassa kentän sijoittuminen, rakentaminen sekä tehdään kirjalliset sopimukset seuran avustamisesta ja toiminnan edellytyksistä. Näiden sopimusten jälkeen voidaan lähteä toimeenpanemaan kaavamuutoksia asianmukaisessa järjestyksessä. Peer Haataja kannatti Luojuksen ponsiehdotusta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Katja Luojuksen toivomusponnen.

Keskustelun kuluessa Jussi-Pekka Ahonen teki toivomusponsiehdotuksen, että Ylöjärven kaikessa kaavoituksessa mahdollisuuksien mukaan harkitaan koirapuistoa ja aikuisten liikuntalaitteita tukemaan kattavaa yhdyskuntarakennetta ja kuntalaisten viihtyvyyttä sekä tukemaan kansanterveyttä. Minna Sarvijärvi ja Päivi Stenman kannattivat Ahosen ponsiehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Ahosen toivomusponsiehdotuksen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Ahosen toivomusponsiehdotuksen hylkäämistä, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 24 ei-ääntä ja 2 tyhjää ääntä (§ 133 liite 32), joten puheenjohtaja totesi Ahosen toivomusponsiehdotuksen tulleen hylätyksi.

Hyväksyttiin sivut 82-85 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.

Sami Rantanen oli poissa kokouksesta tämän asian aikana klo 22.30-22.32, Mauri Heiska klo 22.30-22.35, Noora Kuusinen klo 22.32-22.35, Jenni Kiiskinen klo 22.44-22.46, Aino Helin klo 22.48-22.48, Vilma Viitasaari klo 23.08-23.12, Milana Itäpää klo 23.09-23.14, Juha Alhamo klo 23.15-23.17, Mauri Heiska klo 23.30-23.31, Riikka Salakari klo 23.35-23.37, Sami Rantanen 23.53-23.54 ja Iikka Jäntti klo 23.53-23.54.

Sivut 86-87 Konserniyhtiöt

Keskustelun kuluessa Katja Luoju ehdotti, että Ylöjärven Yrityspalvelun yritystonttimyyntitavoitteisiin lisätään yksi yritystontti lisää eli yhteensä 15 myytyä tonttia, kuitenkin niiden laadusta tinkimättä. Karita Jäppinen kannatti Luojuksen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee Luojuksen ehdotus kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 23 jaa-ääntä, 21 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni (§ 133 liite 33), joten puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Hyväksyttiin sivut 86-87 em. muutoksin em. äänestysten jälkeen.
