

Ympäristölautakunta

Aika 17.09.2025 klo 17:00 -

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
104	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
105	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
106	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
107	Viranhaltijoiden päätösluettelot	6
108	Tiedoksiannettavat asiat	7
109	Talousarvio 2026 ympäristölautakunta	9
110	Mapsto ja investoinnit 2026-2030 2. lausuntopyyntö / Ympäristölautakunnan lausunto	11
111	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennuslupa-asiassa, 980-425-1-181, Torpantie 17	14
112	Metsäkylän asemakaavan laajennus / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma	17
113	Valtuustoaloite: Kaavoitetaan tontteja nuorisoasunnoille koulutuskeskus Valon lähelle	19
114	Valtuustoaloite luonnon kokonaisuheikentymättömyyden tavoittelusta	22
115	Maa-ainesten ottamisalueen valvonta	25
116	Vuorentausta, Välimäenkujan asemakaavan muutos / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma	28
117	Kalojen elohopeatutkimukset Ylöjärven vesistöissä	30
118	Ympäristölupahakemuksen rauettaminen / Valto Koivula Oy	33
119	Oikaisuvaatimus maisematyölupa	34
120	Määräys kiinteistön siistimiseksi ja ympäristöluvan noudattamiseksi sekä uhkasakon asettaminen / Auto-Kolsoppi Oy	37
121	Jätelain mukaisen määräyksen antaminen ja teettämisen asettaminen	44

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Uusitalo Markku	Puheenjohtaja
	Peltola Seppo	Varapuheenjohtaja
	Gröndahl Leila	Jäsen
	Hemminki Lauri	Jäsen
	Juvela Annastiina	Jäsen
	Lindberg Jarmo	Jäsen
	Mäkinen Minna	Jäsen
	Pirttijoki Antti	Jäsen
	Riitijoki Miina-Sofia	Jäsen
	Salojärvi Kirsi	Jäsen
	Takala Matleena	Jäsen
Muu	Ojares Juho	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
	Ahonen Jussi-Pekka	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Sarvijärvi Minna	Kaupunginhallituksen edustaja
	Piiparinen Pauli	Kaupunginjohtaja
	Lehti Anni	Nuorisovaltuutettu
	Nurmi Jukka	Kaupunkirakennejohtaja
	Venäläinen Johanna	Johtava rakennustarkastaja
	Yli-Öyrä Sini	Ympäristöpäällikkö
	Hyytinen Esko	Kaavoituspäällikkö
	Talvitie Merja	Talouspäällikkö
	Peltola Anna	Pöytäkirjanpitäjä

104

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös:

105

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta valitsee Antti Pirttijoen ja Miina-Sofia Riitijoen sekä heidän varalleen Kirsi Salojärven tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös:

106

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös:

107**Viranhaltijoiden päätösluettelot**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien mukaan ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Kaavoituspäällikkö**Yleinen päätös**

14.8.2025 § 46

Määräalan myynti kiinteistöstä 980-461-1-119

14.8.2025 § 47

Määräalan ostaminen kiinteistöstä 980-428-9-41

20.8.2025 § 48

Kiinteistön 980-408-2-448 luovuttaminen, kortteli 635 tontti 1 Raudantakojantie 6

20.8.2025 § 49

Kiinteistön 980-408-2-443 luovuttaminen, kortteli 634 tontti 2 Raudantakojantie 7

Ympäristöpäällikkö**Yleinen päätös**

13.8.2025 § 9

Yhteisluvan vakuuden hyväksyminen ja vanhan vakuuden vapauttaminen / Interrock Oy

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös:

108**Tiedoksiannettavat asiat**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi esityslistan mukana seuraavassa luettelossa mainitut päätökset.

Alueellinen jätehuoltolautakunta

- TRE:4288/02.04.03/2024. Alueellinen jätehuoltolautakunta on 3.9.2025 § 43 hyväksynyt kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen jätetaksan täydentämisen 1.10.2025 alkaen.

- TRE:2775/02.02.01/2025. Alueellinen jätehuoltolautakunta on 3.9.2025 § 40 hyväksynyt alueellisen jätehuoltolautakunnan vuoden 2026 talousarvion.

Jätelautakunnan viranhaltijapäätökset

- 13.8.2025 § 646. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

- 15.8.2025 § 651. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

- 22.8.2025 § 673. Hakija hakee sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämistä.

Sekajäteastian tyhjennysväli pidennetään 10 viikkoon. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2034.

- 22.8.2025 § 671. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

- 22.8.2025 § 667. Hakija hakee jätehuollon liittymisveloitteen poistamista.

Jätehuollon liittymisveloite poistetaan määräajaksi. Päätös koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2034.

- 27.8.2025 § 676. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2026.

- 4.9.2025 § 709. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeytystä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätöksen voimassaolo päättyy 31.12.2028.

Pirkanmaan ELY-keskus

Ympäristölautakunta

17.09.2025

- 27.8.2025. PIRELY/752/2025. Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta. Tapiaisen luonnonsuojelualue.
- 29.8.2025. PIRELY//7676/2025. Luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen. Rantasen metsä. Lupaa haetaan riskipuiden kaatamiseksi luonnonsuojelualueen läpi kulkevan tien varresta, jotta kaatuvat puut eivät tukkisi tietä. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus myöntää luvan poiketa luonnonsuojelualueen (YSA207193) rauhoitusmääräyksistä riskipuiden kaatamista varten.
- 8.9.2025. PIRELY/3644/2015. Lausunto Ruoppalammen ja Iso Tervajärven liettymäselvityksestä ja jatkotoimenpiteistä liittyen Talasnevan turvetuotantoalueeseen.
- 8.9.2025. PIRELY/7912/2025. Lausunto vesistöalituksen luvanvaraisuudesta, Jordaninoja.
- 9.9.2025. PIRELY/6482/2025. Lausunto vesiluvan tarpeesta, laiturin rakentaminen, Näsijärvi.

Aluehallinnon asiointipalvelu, ELY-keskukset

- 23.8.2025. Ruoppausilmoitus. Näsijärvi. Rannan syventäminen laiturin vierestä.

Ympäristöterveys Pirteva

Ympäristöterveys Pirteva kuntakohtainen suoriteraportti 1.1.-30.6.2025

Oheismateriaali:

Ympäristöterveys Pirteva kuntakohtainen suoriteraportti 1.1.-30.6.2025

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.

Päätös:

109**Talousarvio 2026 ympäristölautakunta**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

Valmistelija: Talouspäällikkö Merja Talvitie

Seloste ja perustelut: Kaupungin hallintosäännön 121 §:n 2 momentin kohdan 15 mukaan ympäristölautakunnan tehtävänä on tehdä esitys talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi sekä hyväksyä käyttösuunnitelma ja toimintakertomus sekä vuosittaiset työohjelmat.

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2026 talousarvion laadintaa ohjaavan suunnittelukehysten kokouksessaan 16.6.2025. Suunnittelukehys on lautakuntien talousarviovalmistelua ohjaava.

Ylöjärvellä kuntatalouden tilanne on kiristynyt 2020 -luvulla. Tilikauden tulos on ollut positiivinen ainoastaan vuosina 2021 ja 2023. Myös vuoden 2025 tuloksen ennakoidaan olevan alijäämäinen.

Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan vuoden 2026 talousarviokehysten pohjana on vuoden 2025 talousarvio sekä tilinpäätösennuste. Näin on saatu pohjaluvut vuoden 2026 muutostarpeille. Toimintatuotot on kehityksessä budjetoitu keskimääräisellä kahden prosentin kasvulla vuoteen 2025 nähden. Kasvu pitää sisällään sekä mahdolliset taksantarkastelut sekä volyymin kasvun. Suunnittelukehysten minimitulotavoitteen pohjana on käytetty vuoden 2025 ensimmäistä tilinpäätösennustetta.

Voimassa oleva virka- ja työehtosopimuskausi päättyi 30.4.2025. Uuden sopimuskauden palkkaratkaisujen kustannusvaikutus Kunta- ja hyvinvointityönantajien (KT) laskelmien perusteella vuodelle 2026 on 3,18 prosenttia. Inflaatioennusteet ovat maltillisia vuodelle 2026. Yleinen kustannustason nousu on huomioitu suunnittelukehityksessä kahtena prosenttina. Muissa ympäristölautakunnan alaisen toiminnan lisäystarpeissa on huomioitu lisääntyneet määrärahatarpeet katualueiden lunastuksiin sekä ICT - järjestelmämuutoksiin.

Talousarviokehityksessä on ympäristölautakunnalle asetettu ulkoisten tuottojen ja kulujen osalta meno- ja tulotavoitteet. Näistä muodostuu toimintakateavoitteeksi -2 706 955 euroa. Toimintatuottojen osalta talousarvioehdotus vastaa lautakunnalle asetettua minimitulotavoitetta. Aiemmista vuosista poiketen talousarvioehdotukseen on lisätty arvio jakotetuista palkoista sivukuluineen. Tältä osin talousarvioehdotuksen toimintakulut ylittävät suunnittelukehysten. Lisäksi talousarvioehdotuksessa on huomioitu ympäristöterveydenhuollon suunnittelukehystä suuremmat maksusuodet.

Ympäristölautakunta

17.09.2025

Ympäristölautakunnan osalta esitetään vuoden 2026 talousarvioon 45 000 euroa käyttöomaisuushankintoihin GNSS -mittalaitteen uusimista varten. Käyttöomaisuuden hankintahinta on 10 000 euroa tai sen yli ja jonka käyttöajaksi arvioidaan kolme vuotta tai sen yli.

Talousarvion laadinnan yhteydessä toimitukset konkretisoivat kaupunkistrategian linjauksia vuosikohtaisiksi toiminnallisiksi tavoitteiksi. Tavoitteet asetetaan toimielintasolla ja ne johdetaan kaupunkistrategiasta ja sen kärjistä. Tavoitteiden saavuttaminen voi vaatia pidemmänkin aikavälin toteuttamista, mutta silloinkin vuosittainen eteneminen tulee olla mitattavissa.

Ympäristölautakunnan osalta tavoitteita on asetettu seuraavien strategiakärkien osalta: tiiviimpi kaupunkirakenne ja kehittyvä liikennejärjestelmä, yritysmuutos, vetovoimainen kaupunki, hiilineutraali Ylöjärvi, yhteisöllinen ilmapiiri, osallistava päätöksenteko ja kehittyvä organisaatio sekä älykkäät palvelut.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Talouspäällikkö Merja Talvitie, p. 050 599 9054, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, Kaupunkirakennejohtaja Jukka Nurmi, p. 050 466 5860, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet: Kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut, vastualuekuvaus
Lupa- ja valvontapalvelut, vastualuekuvaus
Toiminnalliset tavoitteet 2026, ympäristölautakunta
Talousarvion tuloslaskelma 2026, ympäristölautakunta

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan talousarvioluonnoksen ja esittää sen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi sekä
2. oikeuttaa kaupunkirakennejohtajan täydentämään kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle toimitettavaa talousarvioluonnosta.
3. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että ympäristölautakunnalle osoitettaisiin 45 000 euron määräraha kalustoinvestointeihin.

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 51

16.04.2025
17.09.2025

110**Mapsto ja investoinnit 2026-2030 2. lausuntopyyntö / Ympäristölautakunnan lausunto**

Mapsto ja investoinnit 2026-2030 1. lausuntopyyntö/ Ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta 16.04.2025 § 51

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Ympäristölautakunnan näkökulmasta MAPSTO 2026-2030:n valmistelussa olennaista on turvata jatkossakin Ylöjärven rooli osana kehittyvää kaupunkiseutua. Keskusta-alueella pyritään oikea-aikaisesti tarjoamaan houkuttelevat puitteet väestönkasvun ja elinkeinoelämän toimijoiden ja palveluiden sijoittumiselle hyvien liikenneyhteyksien varrelle yhdyskuntatalouden kannalta järkevällä tavalla. Samalla pyritään huolehtimaan keskustan ulkopuolisten alueiden maankäyttösuunnitelmien uudistamisesta riittävällä tavalla. Huomioidaan kaupungin vetovoimatekijöiden kannalta tärkeiden virkistysalueiden riittävydestä ja kehittämisestä sekä luonnonläheisyyden säilyttämisestä. Ilmastonmuutokseen varautumisen ja sopeutumisen toimenpiteet tulee olla suunnittelun näkökulmina, esimerkkeinä hulevesien hallinta, kierrätysmateriaalien hyödyntäminen, sekä uusiutuvan energian ja puurakentamisen hankkeiden edistäminen. Suunnittelussa kokonaisuutena huomioidaan strategian linjaukset ja kasvuohjelman mukaiset määrälliset tavoitteet eri osa-alueille.

MAPSTO 2026-2030:n valmistelussa tärkeänä tavoitteena, aikaisempien vuosien tapaan, on riittävän monipuolisen kaavavarannon tuottaminen. Keskeistä on kaavahankkeiden tehokas ja suunnitelmallinen läpivienti kunnallisteknisestä suunnittelusta, yleisten alueiden rakentamisesta ja tonttien luovutuksesta vastaavien tahojen kanssa yhteen sovitettuna aikataulutuksen ja vaiheistuksen pohjalta. Valmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota kaupunkirakenteen pitkäjänteisen kehittämisen ja kehitettävyyden kannalta olennaisten kaavahankkeiden ja niihin liittyvien liikenneyhteyksien paikallisiin ja ylikunnallisiin jatkotarkasteluihin.

Tärkeitä osayleiskaavahankkeita, joiden suunnittelu jatkuu myös lähivuosina ovat mm. Asuntilan tieyhteys Ilmarinjärventielle ja Kolmenkulman läntinen yritysalue. Tonttitarjonnan turvaavia asemakaavakohteita ovat mm. Teivon Mäkkylän alueen asemakaavoituksen vaiheittainen eteneminen, keskustan kehittämisen kaavakohteet mm. arkkitehtikilpailun pohjalta Leijapuiston asemakaavoittaminen. Lisäksi jatketaan suunnittelua mm. Vuorentaustan laajennusalueella ja Siltatien ympäristössä sekä Metsäkylässä. Panostetaan tiiviin joukkoliikenneväyhykseen kehittämiseen asemakaavoituksen keinoin. Jatketaan Kurun asemakaavan uudistamista ja huomioidaan Viljakkalaan tarvittavat

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 51

16.04.2025
17.09.2025

asemakaavoituskohteet. Suunnittelukohteita pyritään ajoittamaan tasaisesti suunnittelukauden ohjelmaan. Maanhankintaa painotetaan kaupungin strategisten tavoitteiden mukaisessa järjestyksessä.

Uusien asuin- ja yritysalueiden osalta on sekä maankäytöllisesti, taloudellisesti että päästövähennysten näkökulmasta järkevää jatkossakin kohdentaa huomiota täydennysrakentamiseen tähtääviin ja yhdyskuntarakennetta tiivistäviin kohteisiin, huomioiden myös HINKU (hiilineutraali kunta) -periaatteet.

MAPSTO:on sisältyvillä toimenpiteillä voidaan edistää maankäytön ja liikenneverkon eri tasojen sekä eri kulkumuotoja palvelevien osien luontevaa yhteensovittamista, pienentää liikennejärjestelyjen aiheuttamaa estevaikutusta ja haittoja, parantaa kaupungin eri osa-alueiden saavutettavuutta.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

MAPSTO ja investoinnit 2026-2030 1. lausuntopyyntö
MAPSTO asiakirja 2025-2029

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon.

Päätös:

Esittelijä teki kokouksessa korjauksen kolmannen kappaleen alkuun, kyseessä
Asuntilan tieyhteys Ilmarinjärventielle, ei Siivikkalan.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 17.09.2025
162/00.01.02/2025

Valmistelija:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Seloste ja perustelut:

Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2026 - 2030 valmistelu on edennyt luonnosvaiheeseen ja 2. vaiheen lausunnot pyydetään toimittamaan 30.9.2025 mennessä. Lopullinen MAPSTO-asiakirja valmistellaan syksyllä päätettäväksi kaupunginvaltuustolle synkronoituna talousarvioehdotuksen kanssa.

Lausuntopyynnössä todettiin, että alkavan valmistelun osalta huomioon tulee ottaa seuraavat seikat:

- kaupunkistrategian linjaukset
- Ylöjärven kaupungin kasvuohjelma
- Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelma 2040
- kiinteistöjen salkutuspäätökset

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 51

16.04.2025
17.09.2025

- korjausvelkaselvitys rakennuksiin (tekla 12.3.2025), korjausvelkaselvitys liikenneväyliin (tekla 18.2.2025) sekä yleisten alueiden korjausvelkaselvitys (tekla 18.2.2025)
- perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvitys (kh 27.3.2023)
- säästöt investointikustannuksista huomioiden kasvuohjelma

Ympäristölautakunnan 2. lausunto

Uuden kaupunkistrategian ja kasvuohjelman mukaisesti Ylöjärvi rakentaa elinvoimaa vahvaan kasvuun pohjautuen. Puhdas ympäristö, laadukkaat palvelut ja monipuolinen yritys-kanta ovat tulevaisuuden elinvoiman kulmakiviä, joita viestintä ja vahvistuva markkinointi tukevat. Liikennejärjestelmää ja joukkoliikennettä kehitetään. Asukkaiden hyvinvointia parannetaan yhdessä heidän kanssaan. Ylöjärvi on aktiivinen toimija seudullisissa ja ylikunnallisissa yhteistyöverkostoissa.

Ohjelmaan sisältyvien hankkeiden eteenpäin vieminen tukee kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista. Useat hankkeet tähtäävät tiivistyvän kaupunkirakenteen ja keskusten kehittämisen ja liikennejärjestelmien kehittämiseen. Asemakaavasuunnittelua jatketaan Leijapuiston ja Teivon-Mäkkylän alueella sekä muiden keskeisten kohteiden osalla. Asuntilan-Ilmarinjärventien osayleiskaavasuunnittelua ja Kolmenkulman yritysalueen osayleiskaavasuunnittelua jatketaan. Kokonaisuutena jatketaan monipuolisen tonttivarannon lisäämistä huomioiden kaupunkiseudun rakenneyleiskaavan sekä MAL 5 sopimukseen kirjattuja tavoitteita.

Kokonaisuutena kaavoituksen 2. luonnosvaihe sisältää jo 1. vaiheessa huomioitua kohteita. Tonttien luovutusten määrä noudattaa edellisvuoden tavoitteiden suuntaa. Tulevaisuuden painotus tulee enemmän keskittymään yhtiömuotoiseen rakentamiseen.

Muilta osin viitataan edelliseen 1. vaiheessa jätettyyn lausuntoon.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

MAPSTO 2026-2030, 2. lausuntopyyntö
MAPSTO asiakirja 2026-2030

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää antaa tekniikka- ja ympäristöosastolle seloste ja perustelutekstin mukaisen lausunnon.

Päätös:

Ympäristölautakunta

17.09.2025

111**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennuslupa-asiassa, 980-425-1-181, Torpantie 17**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

234/10.03.00/2025

Valmistelija:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Johtava rakennustarkastaja on evännyt rakennusluvan LP-980-2024-01595 11.4.2025 §120. Päätöksestä jätettiin oikaisuvaatimus Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnalle ja lautakunta on päätöksellään 10.6.2025 § 81 hylännyt rakennusluvan LP-980-2024-01595 päätöksen § 120 oikaisuvaatimuksen ja pysyttänyt johtavan rakennustarkastajan evätyt rakennuslupapäätöksen voimassa.

Lausuntopyyntö

Kiinteistön omistaja on jättänyt ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ja hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 4.9.2025 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 19.9.2025 saakka.

Lisäksi hallinto-oikeus on pyytänyt lausunnon liitteeksi valituksen alaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Valitusasiakirjat ovat kokonaisuudessaan käsittelyn oheismateriaalina.

Tarkastelu

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa rakennuslupa-asiassa Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan tekemän kielteisen lupapäätöksen 10.06.2025 § 81 ja myöntää rantasaunalle tilapäisen rakennusluvan viiden vuoden ajaksi kiinteistölle 980-425-1-181 osoitteeseen Torpantie 17. Lisäksi valittaja vaatii, että Ylöjärven kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Valituksessa perustellaan, että rakennettu sauna täyttää tilapäisen rakennuksen vaatimukset ja että tilapäisen rakennusluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan tilapäisen rakennuksen tulee olla luonteeltaan tilapäinen ja sen on tarkoitettu pysytettäväksi paikoillaan enintään viiden vuoden määräajan eikä tilapäisellä luvalla voida kiertää säännöksiä. Tilapäisyyttä arvioitaessa tarkastellaan nimenomaan rakennuksen rakennetta, arvoa ja käyttötarkoitusta. Hakijan tulee esittää lupahakemuksessa perustelu sille, miksi rakennus on tarkoitettu pysytettäväksi paikoillaan vain viiden vuoden ajan.

Tilapäisen rakennusluvan ratkaiseminen sisältää myös tarkoituksenmukaisuusharkintaa ja vaikka kaikki oikeudelliset edellytykset luvan myöntämiseen täytyisivät, ei luvan myöntäminen ole automaatio vaan luvan ratkaisua voidaan edelleen harkita.

Kiinteistölle rakennettu rantasauna on rakennettu isoista pyöröhirsistä ja se vastaa sekä rakenteeltaan että kooltaan tavanomaista rantasaunaa. Ulkoisesti

Ympäristölautakunta

17.09.2025

rakennus ei poikkea lainkaan kiinteille perustuksille rakennetusta rantasaunasta. Rakennettua saunaa ei näin ollen voida pitää rakenteensa, arvonsa tai käyttötarkoituksen puolesta rakennuksena, joka on tarkoitus pitää paikallaan vain viisi vuotta vaikka rakennus olisi teknisesti siirrettävissä.

Hakijan esittämää selvitystä rantasaunan käytöstä elokuvatuotoon ei voida katsoa riittäväksi perusteeksi rakennuksen tilapäisyydestä. Sauna on ollut vuokrattuna elokuvatuotantoa varten neljä vuorokautta vuonna 2024 ja alustavasti laituria oltaisiin käyttämässä kahtena päivänä syksyllä 2025. On myös huomattava, että saunarakennus on rakennettu luvatta ennen kuin mitään sopimuksia elokuvatuotannon kanssa on tehty.

Rakennusvalvonta on tulkinut, että rantasaunan toimii kiinteistön toisen yhteisomistajan rantasaunana, eikä perusteita tilapäisen viiden vuoden määräaikaisen rakennusluvan myöntämiselle saunarakennukselle ole. Päätöstä tehdessä on käytetty sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusharkintaa.

Valituksessa on tuotu esiin myös apulaisrakennustarkastajan kiinteistön toisen yhteisomistajan hallinta-alueelle myöntämä viiden vuoden luvan tilapäiselle varastokontille. Varastokonttia ei ole tulkittu rakennukseksi, josta muodostuu kerrosalaa. Näin ollen sen sijoittaminen tilapäisesti on katsottu mahdolliseksi. Varastokonttia ja rantasaunaa ei voi verrata toisiinsa erilaisen rakenteen ja käyttötarkoituksen vuoksi.

Hakijan oikeudenkäyntikulujen ei katsota kuuluvan kaupungin maksettavaksi, koska tilapäisen rakennuslupahakemuksen käsittely on tapahtunut maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena

Lisätietoja päätöksestä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, p. 044 168 5784, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
Kurikka Invest Oy valitus ympäristölautakunnan päätökseen
Liite 1 Ympäristökeskuksen ratkaisu 980-425-1-181
Liite 2 Rakennuslupapäätös 11.4.2025 § 120
Liite 3 Ympäristölautakunnan päätös 10.6.2025 § 81
Liite 4 Rakennuslupapäätös 1.11.2024 § 472
Liite 5 Sopimuksia elokuvatuotannosta
Liite 6 Valokuvia saunasta
Liite 7 Julkipanoilmoitus 10.6.2025
Liite 8 Oikeudenkäyntikululasku 2395

Ympäristölautakunnan päätös 10.6.2025 § 81
Oikaisuvaatimus 29.4.2025
Oikaisuvaatimuksen liitteet
Rakennuslupa LP-980-2024-01596
Asemapiirros

Ympäristölautakunta

17.09.2025

Valokuvia

Karttaote

Ote osayleiskaavasta ja yleiskaavamääräyksistä

Rakennusluvan liiteasiakirjat

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta toistaa päätöksessään 10.6.2025 § 81 annetut perustelut ja antaa selosteessa esitetyin perustein Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon vastineeksi valituksesta 1918/03.04.04.16/2025. Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehty valitus tulee hylätä perusteettomana ja ympäristölautakunnan päätös 10.6.2025 § 81 tulee pysyttää voimassa.
2. kiinteistönomistajan oikeudenkäyntikulujen korvaaminen ei kuulu kaupungille.

Lautakunta tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös:

112**Metsäkylän asemakaavan laajennus / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

372/10.02.03/2025

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén

Seloste ja perustelut: Kaupunginhallitus päätti 11.8.2025 § 240 käynnistää Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman MAPSTO 2025-2029 (nro 146) mukaisen asemakaavan laajennuksen Metsäkylän alueelta.

Asemakaavan suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven Metsäkylän kaupunginosassa. Asemakaavan tarkastelualue rajautuu etelässä asemakaavoitettuihin pientaloalueisiin, itä-länsiosissa lähivirkistysalueisiin sekä pohjoisessa melkein uuden Maakuntakaavassakin osoitetun Vt3, E12 -linjaukseen. Tarkastelualueen kokonaispinta-ala on aloitusvaiheessa karkeasti noin 28 ha. Suunnittelualueen tarkka rajausta tarkentuu kaavoituksen edetessä.

Alue kytkeytyy asemakaavoitettuun taajamaan ja alueen eteläreunalla sijaitsee kunnallistekninen verkosto. Metsäkylän alueella sijaitsee koulu- ja päivähoitopalvelut sekä päivittäistavarakauppa. Metsäkylä on rauhallinen ja melko laaja asuinalue, joka sijaitsee keskustan palvelujen ja työpaikka-alueiden läheisyydessä. Vaasantien hyvät liikenne yhteydet tuovat alueelle vetovoimaa.

Suunnittelualueen maat ovat pääosin kaupungin omistuksessa. Suunnittelualueen tarkastelualueella sijaitsee yksityisessä omistuksessa olevia kiinteistöjä, jotka ovat mahdollisesti osana asemakaavoitettavia alueita. Yksityisten maanomistajien kanssa tehdään tarvittaessa maankäyttösopimus.

Metsäkylän asemakaavan laajennuksen tavoitteena on tutkia ja arvioida Metsäkylän jo asemakaavoitettujen asuinalueiden reuna-alueet ja laajentaa pientalovaltaista asuinalueita kohti pohjoista voimassa olevan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan periaatteita noudattaen. Tavoitteena on muodostaa pientalovaltainen joukkoliikennettäkin hyödyntävä asuinalue. Aloitusvaiheessa alueen tarkastelualue on pidetty varsin laajana, jotta Metsäkylän liikenne yhteydet ja tuleva vt3-hanke tulevat huomioiduiksi riittävällä tavalla mutta suunnittelun edetessä asemakaavoitettavan alueen rajausta tarkentuu ja alue on mahdollista jakaa myöhemmin pienempiin asemakaavoitettaviin osiin. Alueen asukasmäärä täsmentyy suunnitteluratkaisujen sekä teetettävien selvitysten mukaan.

Asuinalueiden tavoitteena on osoittaa suositulle Metsäkylän pientalovaltaiselle asuinalueelle ensisijaisesti lisää omakotiasumista alueen luontoarvot sekä lähivirkistys huomioiden. Tarkastelualueella on tarkoitus teettää selvi-tykset, joiden avulla voidaan arvioida mm. toteutuskelpoisten asuintonttien sekä katujen paikat, liikennevaikutukset sekä osoittaa yleiskaavankin osoittamalla tavalla riittävät virkistysyhteydet ja turvata alueen luontoarvot.

Ympäristölautakunta

17.09.2025

Kaavoituksessa huomioidaan rakentamisen rajautuminen ja sopeutuminen maakuntakaavan seudullisesti merkittäviin taajamiin liittyviin virkistysalueisiin ja/tai ekologisen verkoston kannalta erityisen tärkeisiin alueisiin. Alueelle varataan yleiseen virkistykseen ja ulkoiluun osoitettuja alueita/yhteyksiä. Asemakaavoituksen edetessä turvataan virkistyskäyttöedellytyksien säilyminen ja kehittäminen, alueen hyvä saavutettavuus sekä osoitettava maakunta-kaavakartalle merkittyjen ulkoilureittien jatkuvuus virkistysalueella. Alueen suunnittelussa kiinnitetään huomiota ympäristön laatuun, alueen ominaisuuksiin ekologisen verkoston osana sekä merkitykseen luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Hankkeessa tuetaan Ylöjärven keskustavisio 2040 tavoitteita. Hanke tukee myös Ylöjärven strategian 2022–2032 sekä Ylöjärven kasvuohjelman tavoitteita.

Tarkoitus on saada asemakaavaluonnos nähtäville loppuvuodesta 2026 ja asemakaavaehdotus keväällä/kesällä 2027. Kaavan hyväksyminen ajoittuisi loppuvuodelle 2027.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén, p. 041 730 2041, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (17.09.2025)

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (17.09.2025) nähtävilläolosta.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 38
§ 135

07.04.2025
28.04.2025
17.09.2025

113

Valtuustoaloite: Kaavoitetaan tontteja nuorisoasunnoille koulutuskeskus Valon lähelle

Kaupunginvaltuusto 07.04.2025 § 38

”Ylöjärven kaupungin väestönkasvu on hyytynyt lähes nolliin. Kaupunkimme ikärakenne on sellainen, että meillä on paljon opiskeluikäisiä nuoria, jotka muuttavat muualle opintojen perässä. Tahti on kiihtynyt viime vuosien aikana ja juuri tässä ikäluokassa meillä on väestörakenteessa selkeä kuoppa. Nuoret tarvitsevat Ylöjärvellä lisää paitsi koulutusmahdollisuuksia, myös kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja asumisen palveluja.

Koulutuskeskus Valoa ollaan jo laajentamassa ja yhteys Pallotieltä Vaasantielle avataan. Asemakaavan muutoksella esimerkiksi koulutuskeskus Valon läheisyyteen Pallotielle tai siihen tarkoitukseen vielä sopivammalle tontille voisi kaavoittaa kerrostalotontteja nuorisoasuntojen tarpeeseen. – Samalla voisi edistää kevyelle liikenteelle kulkuyhteyttä junaradan yli.

Esitämme, että Ylöjärven kaupunki käynnistää Maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelmassa asemakaavahankkeen nuorisoasuntojen rakentamisen tarpeisiin ja junaradan ylittävän kevyenliikenteen kulkuyhteyksien parantamiseksi.

Keskustan valtuustoryhmä ym.”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 28.04.2025 § 135

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle ja nuorisovaltuustolle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 17.09.2025
206/10.02.03/2025

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 38
§ 135

07.04.2025
28.04.2025
17.09.2025

Valmistelija: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Seloste ja perustelut: Asemanseutu mukaan lukien koulutuskeskus Valon ympäristö kuuluu yhtenä tärkeänä osana keskustan kehittämisen ja täydennysrakentamisen alueisiin. Ydinkeskustan osayleiskaava on hyväksytty valtuustossa 10.12.2018. Asemanseutu lähialueineen on merkitty keskustatoimintojen alueena, mikä mahdollistaa hyvin laajat maankäyttöratkaisut, mukaan lukien julkiset palvelut kuten opetustoiminnan sekä asumisen. Nykyisen puutermiinalin kohdalle on osoitettu henkilöliikenteen asema. Tämä edellyttää puutermiinalin poistamista.

Puutermiinalin siirtämistä on viimevuosien aikana tutkittu erillisissä esiselvityksissä. Kaksoisraiteen yleisuunnittelun yhteydessä on Väylä laatinut esiselvityksen (2025) Ylöjärven henkilöliikennepaikan liikennealueiden ja radan ylittävän jalankuku ja pyöräliikenteen ylikulkusillan tilavaatimuksista.

Ydinkeskustan ideakilpailuun (2023) sisällytettiin yhtenä osana asemanseudun kehittäminen. Kilpailun tavoitteisiin sisältyi asemanseudun maankäytön tiivistäminen uudisrakentamisella, joka muodostuisi ensisijaisesti sekoittuneesta asumisesta, toimitiloista ja julkisista palveluista.

Valtion ja Tampereen kaupunkiseudun kuntien kesken on allekirjoitettu MAL-sopimus vuosille 2024-2027. Sopimus sisältää erikseen edistettäviä toimenpiteitä kuten Ylöjärven asemanseudun maankäytön kehittämisen

Asemanseudun kehittämisen suunnittelu sisältyy voimassa olevaan MAPSTO -ohjelmaan vuosille 2026-2027. Asemanseudun alueen kehittämisen suunnittelu on vireillä ja nuorisoonasuminen sopii hyvin alueen kehittämisen tavoitteisiin. On hyvin vaikea arvioida, koska alueella on esimerkiksi asumista. Suunnittelu ja toteutus riippuu monesta eri tekijästä.

Valtuustossa 12.12.2022 hyväksytyn kasvuohjelman tavoitteeksi on asetettu koko kaupungin tasolla 45 000 asukasta vuonna 2040. Kaikilla alueilla tavoitellaan asukasmäärän kasvua, mutta kasvu keskittyy Teivon-Mäkkylän, keskustan kuten Leijapuiston ja Siltatien alueille. Suunnitelluille kerrostaloalueille tavoitellaan monipuolista rakentamista erilaisia tarpeita ja asumismuotoja huomioiden. Nuorisoonasuntoja on ensi vaiheessa mahdollista tavoitella myös näille alueille, joiden suunnittelu on asemanseutua hieman pidemmällä.

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle selosteosan mukaisen lausunnon jätettyyn aloitteeseen.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 117
§ 16

09.12.2024
13.01.2025
17.09.2025

114

Valtuustoaloite luonnon kokonaisheikentymättömyyden tavoittelusta

Kaupunginvaltuusto 09.12.2024 § 117

”Aloitteen allekirjoittajat edellyttävät, että kaupungin kaavoituksessa, luvituksessa sekä rakentamisessa tavoitellaan ja seurataan luonnon kokonaisheikentymättömyyttä.

Luonnon kokonaisheikentymättömyys on periaate, jonka mukaan ihmisen toiminnasta ei saisi aiheutua luonnon tilan kokonaisvaltaista heikkenemistä. Tämä merkitsee sitä, että luonnon monimuotoisuus, ekosysteemien toiminta ja luonnonvarojen uusiutumiskyky vähintään säilyvät nykytilassa tai jopa paranevat, vaikka yksittäisillä alueilla tapahtuisi muutoksia.

Käytännössä tämä tarkoittaa ennen kaikkea hankkeiden kokonaisvaikutusten minimointia siten, että maankäytön muutostoimet suunnitellaan jo lähtökohtaisesti vähentämään vaikutuksia ympäristöön mahdollisimman paljon. Jos luonnon monimuotoisuutta tai luonnon tilaa heikennetään esimerkiksi rakentamisen vuoksi, menetetyt luontoarvot korvataan toisaalla ennallistamalla tai parantamalla luonnon tilaa vastaavassa mittakaavassa.

Lisäksi varmistetaan, että luonnon tarjoamat ekosysteemipalvelut (mm. vedenpuhdistus, pölytys, hiilen sitominen) eivät vaarannu.

Tavoitellaan myös aktiivisesti sitä, että luonnonvaroja hyödynnetään ainoastaan siinä mittakaavassa, että niiden uusiutumiskyky turvataan.

Vihreä valtuustoryhmä”

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 13.01.2025 § 16

Toimivalta: Hallintosääntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 117	09.12.2024
Kaupunginhallitus	§ 16	13.01.2025
Ympäristölautakunta		17.09.2025

Ympäristölautakunta 17.09.2025
508/11.00.01/2024

Valmistelija: Kaavoitus

Seloste ja perustelut: Luonnon kokonaisheikentymättömyyden periaate perustuu lieventämishierarkiaan, jossa esim. rakentamisesta johtuvaa luontoarvojen menettämistä pyritään aina ensisijaisesti välttämään ja lieventämään. Luonnolle aiheutettu haitta voidaan välttää esimerkiksi ohjaamalla rakentaminen pois arvokkailta luontoalueilta. Jos tämä ei ole mahdollista, haittoja voidaan pyrkiä lieventämään esimerkiksi istuttamalla rakennettavalle alueelle puita ja kasvillisuutta, jolla voidaan turvata esimerkiksi ekologisen yhteyden säilyminen.

Jos luontohaittoja ei voida välttää tai lieventää, viimeisenä keinona on hyvittää luontoarvoille aiheutettu haitta ekologisella kompensaatiolla eli parantamalla elinympäristöjä muualla. Luonnolle aiheutettu haitta tai heikennys voidaan kompensoida esimerkiksi kunnostamalla luonnonarvoiltaan tai kunnoltaan heikentynyt alue kohti luonnontilaa tai suojelemalla arvokas luontokohde. Jotta luonnon monimuotoisuuden säilyminen tai paraneminen voidaan todentaa, on sitä mitattava ja verrattava laskentamallien avulla alkutilanteeseen tai tavoitetasoon. Uusi luonnonsuojelulaki (1.6.2023) sisältää linjaukset vapaaehtoisen ekologisen kompensaation toteuttamiseen. Periaatteen mukaan haitan aiheuttaja on vastuussa luontohaittojen hyvittämisestä.

Ylöjärven kaupungin MAPSTO-ohjelmaan sisältyy paljon erilaisia kaavahankkeita. Uusia teitä ja rakentamista kaavoitetaan myös alueille, missä luonto joutuu osin väistymään. Kaavoituksessa luontoarvojen heikentymistä pyritään välttämään esimerkiksi säilyttämällä uusilla asuinalueilla mahdollisimman paljon alkuperäisiä metsäalueita tonttien ulkopuolella, kuitenkin huomioiden myös kaavojen taloudelliset tavoitteet. Tästä esimerkkinä uudet asemakaavat Siltatie koillinen ja Perkonmäki, joissa kaavojen pinta-alasta n. 60 % on luonnonmukaisena säilytettävää puustoista aluetta. Luontoselvitysten perusteella todetut luonnon monimuotoisuudelle tärkeät alueet jätetään kaavoissa aina rakentamisen ulkopuolelle ja riittävän leveät ekologiset yhteydet pyritään turvaamaan. Tonteille annetaan kaavamääräyksiä puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä ja istuttamisesta, millä pyritään lieventämään alkuperäiselle luonnolle aiheutuvaa haittaa. Uusimmista kaavoista on teetetty myös luontotyyppiselvitys, joka olisi hyödynnettävissä luontohaitan laskennassa.

Teivossa tulevan uudisrakentamisen aiheuttamaa haittaa voidaan katsoa lievennettävän esimerkiksi Harjun hoito- ja käyttösuunnitelmalla, jolla pyritään vastaamaan harjun lisääntyvän käytön haasteisiin. Suunnitelmassa selvitetään harjuluonnon nykytilaa ja kartoitetaan vähemmälle käytölle jääviä metsäalueita ja potentiaalisia uuselinympäristöjä, kuten esim. vanhoja soranottoalueita, jotka voidaan muuttaa paahdeniittyalueiksi.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 117
§ 16

09.12.2024
13.01.2025
17.09.2025

Kaupungin virkistysalueilla ja puistoissa, sekä keskustassa että asuinalueilla, olisi mahdollista lieventää rakentamisesta aiheutuvaa luontohaittaa esimerkiksi istuttamalla enemmän monilajista puustoa ja muuta monimuotoista kasvillisuutta. Kokonaisheikentymättömyyden täydellinen toteutuminen edellyttäisi haitan välttämisen ja lieventämisen lisäksi ekologista kompensatiota. Kompensaation toteuttaminen käytännössä on monivaiheinen prosessi, joka edellyttää tarkkoja selvityksiä luonnon tilasta. Prosessi edellyttäisi kokonaisuudessaan huomioitavan hankkeiden, esim. kaavojen, budjetissa ja aikatauluissa. Lisäksi tarvitaan kunnan eri toimijoilta suunnitelmallisuutta ja sitoutuneisuutta sekä hallinnonalojen välistä yhteistyötä.

Kompensaatiossa haitan aiheuttajan on tehtävä tai teetettävä arvio siitä, kuinka paljon hanke aiheuttaa luontoheikennystä. Lisäksi on löydettävä sopiva hyvityskohde ja teetettävä suunnitelma kompensatiotoimenpiteistä sekä toteutettava luontoarvoa lisäävät toimenpiteet ennen haitan toteutumista. Kompensaatiosuunnitelma hyväksytään ELY:ssä. Kompensatiotoimenpiteet maksaa haitan aiheuttaja, eli kaupungin omien kaavojen kohdalla kaupunki. Ylöjärven kaupunki omistaa suojelualueiden ulkopuolella n. 1650 ha metsäaluetta, jotka teoriassa voisivat toimia hyvityskohteina. Tarvittaisiin laajemmat perustiedot metsien luontotyypeistä, jotta voitaisiin alueiden potentiaalia hyvityskohteina arvioida. Hyvityskohteita tulisi todennäköisesti toteuttaa myös yksityisille maille, sillä hyvittämiseen tarvitaan tapauskohtaisesti juuri oikean tyyppisiä luontoalueita ja usein moninkertainen ala verrattuna hyvitettävään alueeseen. Jos kompensatio otettaisiin laajemmin käyttöön, kannattaisi kaupungin valmistella ”hyvityspankkia”, eli tehdä luontoarvoja lisääviä hyvitystoimenpiteitä etukäteen tulevia hankkeita silmällä pitäen. Ekologisesta kompensatiosta on olemassa tutkimusta ja oppaita sekä laskentaan tarvittavia työkaluja. Suomessa ensimmäistä pilottia luonnonsuojelulain mukaisesta ekologisesta kompensatiosta toteutetaan parhaillaan Vantaalla.

Kokonaisheikentymättömyyden tavoite on sisänsä kannatettavaa. Tavoite ohjaa toimimaan luonnon kannalta edullisella tavalla. Lähestymistapa tukee tehokkaasti luonnon monimuotoisuuden säilymistä, vaikka täydellinen kokonaisheikentymättömyys ei olisikaan saavutettavissa.

Luontohaitan välttäminen ja lieventäminen ovat Ylöjärvellä jo monin tavoin huomioituna kaavasunnittelussa. Aina olisi mahdollista ottaa rohkeampia askelia kohti kokonaisheikentymättömyyden tavoitetta. Kaupunginvaltuuston vuonna 2024 hyväksymä ilmastotiekartta sisältää linjauksia luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi sekä luonnolle koituvien haittojen vähentämiseksi maankäytön suunnittelussa. Vaikuttavien toimenpiteiden toteuttaminen edellyttäisi kuitenkin nykyistä laajempaa sitoutumista ja suunnitelmallisuutta, esimerkiksi tavoitteen kirjaamista kaupungin strategiaan ja tarvittavien resurssien huomioimista budjetissa. Lisäksi tarvittaisiin entistä tiiviimpää hallinnonalojen välistä yhteistyötä. Luonnon kokonaisheikentymättömyyteen liittyviä vastuita kuuluu sekä ympäristö- että teknisen lautakunnan alaisuuteen.

Kaupunginvaltuusto	§ 117	09.12.2024
Kaupunginhallitus	§ 16	13.01.2025
Ympäristölautakunta		17.09.2025

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Kaavoituspäällikkö Esko Hytinen, p. 040 4314324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi, kaavoitusarkkitehti Mia Saloranta, p. 044 4811312, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää jättää kaupunginhallitukselle selosteosan mukaisen lausunnon jätettyyn aloitteeseen.

Päätös:

115**Maa-ainesten ottamisalueen valvonta**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

337/11.02.00/2025

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Ylöjärven ympäristölautakunta on 4.5.2010 § 103 myöntänyt maa-ainesluvan maa-ainesten ottamiseen Ylöjärven kaupungin Sontun kylään kiinteistöille 980-439-1-67 ja 980-439-2-193. Ottamisalue sijaitsee Kyröskoskentien varrella Vilpeenharjulla. Maa-aineslupa sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 15.2.2013. Lupa on siirretty alkuperäisiltä luvanhaltijoilta nykyiselle luvanhaltijalle Tampereen Autokuljetus Oy:lle ympäristölautakunnan päätöksellä 29.10.2013 § 142.

Maa-ainesten ottoluvan mukainen alue on vanhaa soranottoaluetta, jolla on toimittu jo ennen maa-aineslain voimaantuloa. Luvalla aluetta laajennettiin harjuun päin. Maa-ainesluvassa ottotoiminta jaettiin vanhan osan maisemointiin sekä ottamisalueen laajentamiseen.

Ottamisalue sijaitsee Vilpeenharjun 1-luokan pohjavesialueella varsinaisella muodostumisalueella. Maa-aineslain mukaiseen lupaa on sisällytynyt pohjaveden pinnankorkeuden tarkkailua. Tulosten mukaan pohjavesi on ollut alueella korkeimmillaan tasossa +82,88 (vuonna 2014 tehty mittaus). Maanpinta pohjavesiputken kohdalla on tasossa +100,99. Lupaa on haettu siten, että ottamisen alin sallittu taso alueella on välillä +95,00-100,0 siten, että taso laskee loivasti pohjoiseen ja länteen. Lupamääräyksen 4 mukaan alin sallittu kaivutaso on +95 eikä maa-ainesten ottamista saa ulottaa 6 metriä lähemmäksi ylintä mitattua pohjavesipintaa.

Kiinteistö ei ole luvanhaltijan omistuksessa. Kiinteistön omistaja on ollut useasti ympäristönsuojeluun yhteydessä ottamisalueen valvonnasta ja ottorajojen ylityksistä. Luvanhaltija on pyydetty selvitys ottoalueen rajoista tammikuussa 2022 ja selvitys on saatu. 20.6.2022 pidetyn tarkastuksen perusteella on edellytetty vanhan ottoalueen jyrkkien rintausten aitaamista pysyvin aidoin. Samalla on todettu, että vanhan ottoalueen osalta ei ole syytä ryhtyä muihin toimenpiteisiin. Muistioon on kirjattu, että uusi loppukatselmus tulee pyytää, kun aitaukset on tehty. Samalla tarkastetaan alueella istutettujen taimien tilanne.

Maa-aineslupapäätöksessä 4.5.2010 § 103 on edellytetty jyrkempien kuin 1:2 olevien luiskien pysyvää aitaamista. Määräystä on perusteltu sillä, että jyrkkien reunojen suojaaminen on tarpeen turvallisuuden takia. Luvanhaltija on hakenut muutosta jälkihoitomääräyksiin aitaamisvelvoitteesta poikkeamiseksi ja ympäristölautakunta on 11.12.2024 § 154 tehnyt päätöksen hakemuksesta. Lautakunta ei myöntänyt muutosta lupamääräykseen. Ympäristölautakunta on päätöksen perusteluissaan katsonut, että alueen turvallisuudesta ei voida varmistua ilman aitaamista eikä perusteita aitaamisesta luopumiselle siten ole. Aitaamisessa tulee huomioida, että aita on pyrittävä toteuttamaan

Ympäristölautakunta

17.09.2025

mahdollisimman yhtenäisenä kokonaisuutena. Työt tulee suorittaa maastoa säästäten ja tarpeetonta puuston poistoa on vältettävä.

Luvanhaltija on ilmoittanut 5.5.2025, että luvassa edellytetty aita on rakennettu. Ympäristönsuojelu on käynyt katsomassa aitaamisen tilanteen 1.9.2025 vanhan ottoalueen itäreunan osalta. Paikalla tehtyjen havaintojen perusteella aitaaminen on tehty itäreunalla pääosin riittävältä matkalta. Aita on vihreää muovipintaista verkkoa, joka on tuettu pystyyn kierretangoilla. Muutamassa kohdassa aita on tuettu köysin. Osa kierretangoista oli vinossa. Aita on myös paikoitellen painunut kasaan ja ainakin yhdessä kohdassa vaikutti, että aidan yli oli kiivetty. Aitaverkon korkeutta ei mitattu, mutta matalahkon korkeuden ja materiaalin joustavuuden takia jo tarkastushetkellä havaittiin aidan kunnon heikkenemistä.

Ylöjärven kaupunki on teettänyt alueelle kuvauksen ja mittaukset 24.9.2024. Kuvauksen perusteella viimeisimmällä ottamistoiminnan piirissä olleella alueella alin korkotaso on +99,2 (N2000). Kuvauksen perusteella länsipuolen luiskassa on ylitetty ottoalue. Alueen pohjoisen ottamisrajan arvioidaan kuvien perusteella vastaavan ottamisalueen luparajaa. Alueen koillis/länsipuolella ottoalueen raja on ylitetty. Huolimatta ympäristölautakunnan vuoden 2010 päätöksen liitteenä olevan kartan yleispiirteisyydestä ja piirretyn rajan paksuudesta, voidaan kuitenkin todeta, että maa-aineslupan mukaista koillis- ja länsipuolen ottamisrajaa ei ole noudatettu.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali: Numeroimattomana oheismateriaalina
-Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan päätös 4.5.2010 § 103 ja liitekartta
-Kuvakooste alueen itäreunan aidoista
-Vilpeen korkokuva 24.9.2024

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta toteaa, että luvanhaltija on toiminnassaan ylittänyt maa-aineslupapäätöksessä 4.5.2010 § 103 määrätty ottamisrajat. Lautakunta päättää kuulla sekä luvanhaltijaa ja maanomistajaa asiasta. Kuulemisessa osallisilla on mahdollisuus ottaa kantaa alueen ennallistamistarpeisiin sekä esittää mahdollisia muita vaatimuksia. Maa-aineslupan vastaisesta toiminnasta jätetään poliisille tutkintapyyntö. Lisäksi ympäristölautakunta katsoo, että aitaamista ei katsota hyväksytyksi suoritetuksi. Joustava matalahko verkkoaita ei ole lupapäätöksen tarkoittama pysyvä aita. Luvanhaltijan tulee asentaa alueelle aita, joka kestää säärasitusta, on riittävän korkea estääkseen aidan yli astumisen sekä tarpeeksi tukeva varmistamaan alueella liikkuvien turvallisuuden.

Päätöksen perustelut:

Ennen lopullisen ratkaisun tekemistä mahdollisista alueen ennallistamiseen liittyvistä toimista, varaa lautakunta luvanhaltijalle ja maanomistajalle mahdollisuuden esittää mielipiteensä ennallistamistarpeesta. Kuulemisen

yhteydessä on mahdollista esittää myös muita alueeseen kohdistuvia vaatimuksia.

Ottoalueen ylityksestä tehdään poliisille esitutkintapyyntö. Huolimatta siitä, että alueelta ei ole otettu kaupallisesti maa-aineksia sitten vuoden 2020, ei toiminta-alueella ole kokonaisuudessaan vielä loppunut eikä jälkihoitovelvoitteita ole katsottu tarkastuksella hyväksytysti suoritetuksi. Maa-ainesten ottaminen on luvanhaltijan ydinliiketoimintaa, jolloin heillä on ollut korostunut velvollisuus tuntea maa-ainesten ottamista koskevat säännökset ja lupamääräysten asettamat vaatimukset.

Alueelle rakennettu aita ei riittävällä tavalla takaa alueella liikkuvien turvallisuutta. Huolimatta siitä, että alkuperäisessä luvassa ei ollut tarkemmin määritelty aidan ominaisuuksia, on luvanhaltijan tullut ymmärtää, että turvallisuussyistä vaaditulta aidalta edellytetään tukevuutta, riittävää korkeutta sekä kohtuullista ajallista kestävyyttä. Aidan tarkoituksena on estää pääsy jyrkille luiskaosuuksille. Tavanomaisesti maa-ainesten ottamisalueilla käytetään esimerkiksi ns. hirviaitaa tai muuta teräsverkkoaitaa pysyvässä aitaamisessa.

Päätös:

116**Vuorentausta, Välimäenkujan asemakaavan muutos / Vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

402/10.02.03/2025

Valmistelija:	Projektiarkkitehti Katri Kosola
Kaavoituspäättös	Kaupunginhallitus päätti 11.8.2025 § 240 käynnistää Vuorentaustan Välimäenkujan asemakaavan muutoksen laatimisen, osana maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelma eli MAPSTO:n 2025–2029 kuuluvia kaavahankkeita.
Suunnittelualue	Suunnittelualue sijaitsee Ylöjärven Vuorentaustassa, Välimäenkujan päässä, noin 2 km Ylöjärven keskustasta Tampereelle päin. Alueella sijaitsee vanha 1970-luvulla rakennettu Vuorentaustan alakoulu sekä tilapäinen päiväkotirakennus. Lisäksi suunnittelualueella on pääsääntöisesti koulun käytössä oleva urheilukenttä pelikaukaloineen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 2,6 hehtaaria.
Tavoitteet	Asemakaavamuutoksen alueella sijaitsee tällä hetkellä 1970-luvulla rakennettu sisäilmaongelmien vuoksi purkukuntoinen Vuorentaustan alakoulu, jonka tilalle halutaan kaavoittaa ympäröivään rakennuskantaan sopivaa, mutta kohtuullisen tiivistä pientalomaista asumista niin, että nykyinen urheilukenttä säilyy jatkossakin alueen asukkaiden lähivirkistysalueena.
Kaavoitustilanne	Alueella on voimassa vuonna 2017 hyväksytty Pirkanmaan maakuntakaava 2040, jossa suunnittelualue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan, ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Se sisältää niihin liittyvät pääväylien pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknillisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriötä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit. Suunnittelualueella on voimassa Ylöjärven taajamien osayleiskaava, joka on saanut lainvoiman 20.12.1984. Osayleiskaavassa koulun alue on merkattu violetilla PY-merkinnällä, joka tarkoittaa kaavassa julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta, jota koskee suunnittelumääräys: Alue varataan julkisia palveluja ja hallintoa varten. Alueen kerrosalasta saadaan enintään 50 % varata asumista varten. Vihreä alue on VL-alue, joka tarkoittaa lähivirkistysaluetta. Aluetta koskee seuraava suunnittelumääräys. Alue varataan asuntoaluekohtaista puistoa ja lähivirkistysaluetta varten. Suojelu määräys: Alueella on rakennuslain 124 a pykälän 1 momentissa tarkoitettulla tavalla luvanvaraista puuston avohakkuu tai muu siihen verrattava toimenpide. Alueella on voimassa Vuorentaustan rakennuskaavan muutos vuodelta 1983. Suunnittelualue jakautuu YO-alueeseen eli opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi ja VU-alueeseen eli urheilu- ja virkistyspalvelualueeseen. Suurin sallittu kerrosmäärä YO-alueella on kaksi

Ympäristölautakunta

17.09.2025

kerrosta ja tontin tehokkuusluku on 0,40. Rakennusala 20 % saa käyttää rakentamiseen. Rakennusala on tontille merkattu ohjeellisenä. YO- ja VU-alueiden välissä kulkee jalankululle ja pyöräilylle varattu tie. Suunnittelualueen koilliskulmassa on ET-alue eli yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Suunnittelualue rajautuu melkein joka puolelta puistoalueeseen. (VP)

OAS-vaihe

Esityslistan liitteenä on osallistumis- ja arviointisuunnitelma (17.9.2025).

Aikataulu

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitetaan syksyllä 2025. Asemakaavan valmisteluaineisto ja luonnos tullaan asettamaan nähtäville loppukeväästä 2026 aikana ja ehdotus loppuvuodesta 2026. Tavoitteena on, että asemakaava hyväksyttäisiin Ylöjärven kaupunginvaltuustossa vuodenvaihteen jälkeen 2027. Aikataulua tarkennetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään suunnittelun edetessä tarpeen mukaan.

Liite:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (17.9.2025)

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, projektiarkkitehti Katri Kosola, p. 040 133 1403, sähköpostit muotoa.etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (17.09.2025) nähtävilläolosta.

Ympäristölautakunta hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Päättää

Päätös:

117**Kalojen elohopeatutkimukset Ylöjärven vesistöissä**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

367/11.05.03/2025

Valmistelija: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Elohopea on ympäristössä luonnostaan esiintyvä myrkyllinen raskasmetalli. Valtaosa Suomen järvien elohopeakuormituksesta on peräisin kaukokulkeumasta ja seurausta lähinnä Keski-Euroopassa tapahtuneesta fossiilisten polttoaineiden poltosta. Suomen ympäristökeskus arvioi, että huolimatta elohopean käytön ja päästöjen rajoituksista, vesistöjen elpyminen kestää luultavasti vuosikymmeniä tai vuosisatoja. Valuma-alueiden maaperään ja vesistöjen sedimentteihin kertynyt elohopea ylläpitää kalojen korkeita elohopeapitoisuuksia pitkään. Kaloihin kertyvästä elohopeasta suurin osa on metyylielohopeaa, joka on myrkyllistä suurina pitoisuuksina. Metyylielohopea rikastuu järvien ravintoketjuissa ja kalaravinnon kautta saatavalla elohopealla voi olla merkittäviä haitallisia terveysvaikutuksia ihmisille ja eläimille.

Ympäristöhallinto seuraa ahvenen elohopeapitoisuuksia järvissä, jotka kuuluvat vesienhoidon suunnittelun piiriin. Seuranta tehdään esimerkiksi Näsijärvestä. Seuranta tehdään vesien kemiallisen tilan luokittelua varten. Pintavesien kemiallinen tila määräytyy suhteessa EU:n listaamien prioriteettiaineiden ympäristölaatuunormeihin. Luokkia on kaksi: hyvä ja hyvää huonompi tila. Laatuunormi on asetettu suojaamaan kalaa syöviä eliöitä aineiden haittavaikutuksilta. Ahvenen elohopean ympäristölaatuunormi on järviyypistä riippuen 0,2-0,25 mg/kg 15-20 cm pituisissa kaloissa. Seurantaan kuuluvista järvistä on elohopean suhteen tutkittu vain pieni osa ja muiden järvien kemiallisen tilan luokittelu on tehty asiantuntija-arviona perustuen vesistön tyyppiin. Tummavetisissä järvissä pitoisuudet ovat korkeita, sillä näiden järvien valuma-alueella on yleensä runsaasti soita, mikä edistää elohopean muuttumista metyylielohopeaksi. Yleiset riippuvuussuhteet veden värin ja kalojen elohopeapitoisuuden välillä eivät kuitenkaan aina toimi luokittelun apuna. Vedenlaatumuuttujien lisäksi kalojen elohopeapitoisuuksiin vaikuttavat muun muassa ravintoverkon rakenne ja kalaston tiheys.

Huolimatta siitä, että ympäristöhallinnon seurannassa käytetään ahvenia, löytyvät kaikkein korkeimmat elohopeapitoisuudet kuitenkin tyypillisesti hauista. Selvänä petokalana haukien elohopeapitoisuuksissa ei myöskään ole yhtä paljon vaihtelua. Mitä vanhempi kala on ja mitä korkeammalla se on ravintoketjussa, sitä suurempi on sen elohopeapitoisuus.

Ihminen altistuu elohopealle pääasiassa ravinnon kautta. Euroopan elintarvikeviranomaisen on määrittänyt elohopealle enimmäisraajan. EU:n komission asetuksen (1831/2003) mukaan elintarvikkeeksi myytävän kalan elohopeapitoisuus ei saa ylittää 0,5 milligrammaa kilossa kalan tuorepainoa kohti laskettuna (mg/kg tp). Haulle ja erälle muille kalalajeille, jotka on lueteltu asetuksessa, pitoisuusrajaksi on asetettu 1,0 mg/kg tp. Lohelle, kirjolohelle ja

Ympäristölautakunta

17.09.2025

taimenelle enimmäismäärä on 30 mg/kg. Tunnettaessa vesistön kalojen elohopeapitoisuudet, on mahdollista laskea kuinka usein kaloja voidaan turvallisesti syödä. Tämä mahdollistaa kalojen syövien ihmisten ohjeistamisen siitä, miten elohopeasaanti voidaan rajoittaa turvalliselle tasolle.

Ylöjärven alueella on useita järviä, joita voidaan pitää veden laadun ja valuma-alueen ominaisuuksien perusteella elohopean kannalta riskijärvinä. Näitä ominaisuuksia ovat alhainen pH, korkea humuspitoisuus sekä tehokkaan metsätalouden piirissä oleva valuma-alue. Järvikohtainen vaihtelu elohopeapitoisuuksissa on suurta, jolloin vaikka joidenkin järvien kalojen syömistä voisi olla syytä rajoittaa, voidaan toisien kaloja syödä huoletta.

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta on aiemmin päätöksellään 26.4.2023 § 49 myöntänyt avustusta Karhejärven vesistöalueen hoito ry:lle Karhejärven kalojen elohopeatutkimuksiin. Kalat oli saatu osana järvellä tehtyä koekalastusta. Määräraha huomioitiin vuoden 2024 talousarvion yhteydessä. KVVY Tutkimus Oy:n laatiman raportin *Ylöjärven Karhejärven kalojen elohopeapitoisuus vuonna 2022* mukaan Karhejärven ahventen elohopeapitoisuudet olivat melko korkeita. Tulosten tarkastelun mukaan ahventen elohopeapitoisuus kasvaa niin nopeasti kalan koon kasvaessa, että keskikokoisten ja suurten ahventen ravintokäytössä on syytä käyttää harkintaa. Suuria ahvenia (30 cm) on turvallista syödä vain neljä kertaa kuukaudessa ja särkiä yli 10 kertaa kuukaudessa. Havaitut särkien keskimääräistä korkeammat elohopeapitoisuudet saattavat raportin mukaan johtua suurelta osin särjen hitaasta kasvunopeudesta. Raportissa myös todetaan, että Karhejärven haukien elohopeapitoisuudet saattavat olla niin korkeita, että niiden käyttöä kannattaisi rajoittaa Ruokaviraston suositusten mukaisesti. Lisäksi raportissa todetaan, että erikokoisten Karhejärven haukien elohopeapitoisuuksien tutkiminen olisi perusteltua.

KVVY Tutkimus Oy on ollut yhteydessä Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluun mahdollisesta hankkeesta kaupungin alueella olevien järvien elohopeapitoisuuksien selvittämiseksi. Työ voidaan aloittaa määrärahojen puitteissa valitsemalla riskiperusteisesti muutama järvi. Selvityksiä voidaan tulosten perusteella tarvittaessa laajentaa erilliseen hallinnolliseen käsittelyyn perustuen. KVVY Tutkimus Oy:ltä saatujen alustavien tietojen perusteella yhden järven ahventen ja haukien kattava tutkiminen olisi arvoltaan noin 3000 euroa. Yhdistämällä useampien järvien tutkimukset, saadaan kustannushyötyjä raportoinnin osalta.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, p. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta katsoo Ylöjärven alueella olevien vesistöjen elohopeapitoisuuksien tutkimisen tarpeelliseksi. Tutkimukset vastaavat kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lainsäädännössä asetettuja tehtäviä koskien huolehtimista ympäristön tilan seurannasta sekä siihen liittyviä selvityksiä ja tutkimuksia. Tutkittavat vesistöt ja tutkimuksen laajuus määräytyy käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa, ollen kuitenkin vuosittain arvoltaan korkeintaan

4000 euroa ja jatkuen korkeintaan kolmen vuoden ajan. Tutkimuksista saadut raportit tulee toimittaa tiedoksi ympäristölautakunnalle heti niiden valmistuttua.

Päätös:

Ympäristölautakunta

17.09.2025

118**Ympäristölupahakemuksen rauettaminen / Valto Koivula Oy**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

388/11.01.00/2025

Valmistelija:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo

Seloste ja perustelut:

Valto Koivula Oy on hakenut ympäristönsuojelulain 29 § :n mukaista ympäristöluvan muutosta, joka koskee autopurkamotoimintaa sekä jätteiden ammattimaista käsittelyä ja vastaanottoa. Luvan muutosta on haettu olemassa olevalle toiminnalle kiinteistöille 980-428-19-43, 980-428-19-41 ja 980-428-19-42, osoitteessa Kolsopintie 4, 334701 Ylöjärvi. Toiminnalla on voimassa oleva Pirkanmaan ympäristökeskuksen 14.9.2006 myöntämä ympäristölupa (PIR-2005-Y-655-111), johon muutosta on haettu. Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnollaan 5.11.2018 siirtänyt Valto Koivula Oy:n ympäristöluvan valvonnan Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 23.10.2019 § 150 Valto Koivula Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen muutoksen ympäristölupaan. Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on 11.5.2021 antamallaan päätöksellä 21/0067/3 kumonnut Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hakijaa on pyydetty täydentämään hakemustaan hallinto-oikeuden päätöksen edellyttämällä selvityksillä. Hakija on ilmoittanut 3.9.2025 peruuttavansa hakemuksensa.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo, p. 040 120 8901, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää, että 29.1.2019 vireille tulleen ympäristölupahakemuksen käsittely raukeaa, koska hakija on peruuttanut hakemuksensa. Toimintaa voidaan jatkaa voimassa olevan Pirkanmaan ympäristökeskuksen 14.9.2006 myöntämän ympäristöluvan (PIR-2005-Y-655-111) mukaisesti.

Päätös:

119**Oikaisuvaatimus maisematyölupaan**

Ympäristölautakunta 17.09.2025

331/10.02.03/2025

Valmistelija: Maisemasuunnittelija Kaisu Wallin, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Seloste ja perustelut: Kaavoituspäällikön 18.06.2025 maisematyölupapäätöksestä § 218 on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on jätetty ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä, ja sen on jättänyt asiassa muutoksenhakuun oikeutettu, joten oikaisuvaatimus tutkitaan. Oikaisuvaatimus on tämän pykälän oheismateriaalina.

Vastine oikaisuvaatimukseen.

Maisematyölupa on evätty, koska hakija ei ole esittänyt riittäviä tietoja ja selvityksiä, jotta asian ratkaisussa olisi varmistuttu siitä, että toimet eivät ole luonnonsuojelulain vastaisia. Päätöksessä on todettu, että selvityksiä tarvitaan osana lupaharkintaa ja hakemuksen käsittelyä, jotta viranomaisella on ratkaisua tehdessään olennaiset tiedot. Käsittelyssä on noudatettu hallintolain (434/2003) 31 §:ää viranomaisen selvittämisvelvollisuudesta.

Kuten maisematyölupahakemuksesta tehdyssä päätöksessä todetaan, lupaharkinnassa tarkastellaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) asettamia edellytyksiä. Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus on voimassa hakemuksen mukaisella alueella. Maisematyöluvan edellytyksiä tarkastellaan maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Maisematyölupahakemukseen on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto. Luonnonsuojelulain (9/2023) mukaan ELY-keskus muun muassa vastaa luonnonsuojelulaissa sille säädetystä viranomaistehtävistä, valvoo luonnonsuojelulain säännösten noudattamista ja käyttää luonnonsuojelulain yleisen edun puhevaltaa. ELY-keskus on lausunnossaan 30.1.2024 todennut, että alueelta entuudestaan tehtyjen monipuolisten lajihavaintojen perusteella ELY-keskus katsoo, että maisematyölupahakemuksen mukaiselle alueelle tulee laatia asianmukainen luontoselvitys. Päätöksessä on huomioitu sekä luonnonsuojelulain valvojan lausunto että toimenpidealueen ominaispiirteet, metsän ikä ja hakemukseen jätetyt muistutukset. Näiden perusteella on katsottu, että hakemuksen ratkaiseminen edellyttää luontoselvitysten tekemistä alueelta. Toimenpidealueen ominaispiirteet ja rekisteröidyt havainnot alueesta viittaavat vahvasti siihen, että alueella on luontoarvoja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pitänyt kohtuuttomana luontoselvitysten laatimista. Lisäksi hän on pitänyt kohtuuttomana hyödyntää ELY-keskuksen suosittelemaa vuonna 2021 julkaistua opasta luontoselvityksen laatimiseksi. ELY-keskus on edellyttänyt asianmukaista luontoselvitystä suunnitelluille

avohakkuualueille ja oikea-aikaista liito-oravaselvitystä koko toimenpidealueelle. Suomen Lajitietokeskuksen rekisteritietojen mukaan alueella on havaintoja liito-oravasta sekä arvokkaista kasvilajeista. Opas on tarkoitettu luontoselvityksen tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Oppaan tarkoitus on varmistaa, että alueen tilannetta voidaan luotettavasti arvioida selvitysten perusteella. Yksityisen maanomistajan ei ole tarkoitus käyttää opasta vaan luontoselvityksen tekijän.

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo vaatimuksessaan esille, että viranhaltija siirtäisi julkisen tahon selvittämisedellytyksiä yksityisille toimijoille. Kunta laatii ajantasaiset ja viranomaisten edellyttämät selvitykset kaavahankkeiden yhteydessä. Yksityisen omistuksessa olevan metsän, jossa on viitteitä suojeluperusteisista luontoarvoista, luontoselvitykset ovat aina maanomistajan tai hankkeeseen ryhtyvän vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että luvanhakijaa olisi kohdeltu eriarvoisesti, koska naapurikiinteistölle on myönnetty maisematyölupa, jossa luontoarvot ovat valittajan mukaan vastaavat ja kaavamääräykset lähes vastaavat. Maisematyölupa on myönnetty naapurikiinteistöllä, jossa ei ole aikaisempia havaintoja liito-oravista. ELY-keskus ei ole luonnonsuojelun valvojana edellyttänyt alueelle luontoselvityksiä. Naapurikiinteistön metsätoimenpiteet eivät ole sijoittuneet yleiskaavan retkeily- ja virkistysalueelle, maakuntakaavan suojelualueelle, valtakunnalliselle maisema-alueelle, maakunnallisesti arvokkaalle harjumuodostumalle ja seudullisesti merkittävien virkistysreittien varrelle. Naapurikiinteistön metsäalueet eivät ole taajama-alueeseen vahvasti kytkeytyvää metsäaluetta. Oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että naapurikiinteistön luontoarvot ovat vastaavat ja kaavamääräykset ovat lähes vastaavat, eivät ole perusteltuja. Luontoselvityksen puuttuessa voidaan tukeutua vain Lajitietokeskuksen rekisteritietoihin, joiden mukaan luontoarvoja on oikaisuvaatimuksen tekijän omistamalla metsäalueella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että alueella voimassa oleva yleiskaava olisi vanhentunut eikä kaupunki ole ryhtynyt toimiin uuden kaavan toteuttamiseksi. Päätöstekstissä on myös kuvailtu alueen kaavoitustilannetta. Päätös on perustunut selvitystarpeisiin, ei kaavatilanteeseen. Todettakoon, että alue ei sisälly kaavoituskatsauksen lähivuosien kaavahankkeisiin eikä valtuustossa hyväksyttyyn Maankäytön ja palveluiden suunnittelu ja toteutusohjelmaan (MAPSTO) viiden vuoden tarkastelujaksolle. MAPSTO-ohjelman sekä kaavoituskatsauksen ajantasaisuutta tarkastellaan vuosittain.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on taustoittanut vaatimustaan maisematyöluvan myöntämiseksi luvan pitkittyneellä käsittelyajalla. Ylöjärven verkkosivuilla (sivua päivitetty 3.3.2025) ilmoitetaan, että lupahakemuksen käsittely alkaa, kun kaikki luvan edellyttämät liitteet on toimitettu ja naapurit kuultu. Maisematyölupahakemus on jätetty marraskuussa 2023. Viranomaisten lausunnot on jätetty tammikuun lopulla 2024. Lisäksi Pirkanmaan maakuntamuseo on arvioinut tarpeensa lausua hakemuksesta. Viranomaisten lausunnoissa on tuotu esille alueeseen kohdistuvia selvitystarpeita. Maakuntamuseo lausui selvittävänsä arkeologiset kohteensa sulan maan aikaan. Hakijaa muistutettiin kesäkuussa 2024 ELY-keskuksen lausunnoissaan esittämistä selvityksistä. Hakija ilmoitti huhtikuussa 2025 sähköpostitse, ettei ole tekemässä

Ympäristölautakunta

17.09.2025

kyseisiä selvityksiä. Hakemuksen käsittely aloitettiin ja päätös annettiin kesäkuussa 2025.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäällikkö, Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali:

Oikaisuvaatimus liitteineen

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää selosteosassa esiin tuoduin perustein hylätä liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen.

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

120**Määräys kiinteistön siistimiseksi ja ympäristöluvan noudattamiseksi sekä uhkasakon asettaminen / Auto-Kolsoppi Oy**

Ympäristölautakunta 23.01.2025 § 10

Valmistelija: Ympäristösuunnittelija Laura Kokko

Seloste: Auto-Kolsoppi Oy:llä on Pirkanmaan ympäristökeskuksen 30.5.2007 myöntämä ympäristölupa (PIR-2002-Y-727-111) romuajoneuvojen (kuorma-autot) vastaanottoon ja esikäsittelyyn kiinteistöllä 980-428-19-36, osoitteessa Kolsopintie 8. Länsi-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristölupa muutoksen 27.10.2017 (LSSAVI/101/04.08/2013) romuajoneuvoista peräisin olevien metalliosien polttoleikkaukseen. Pirkanmaan ELY-keskus on lausunnollaan 25.6.2018 siirtänyt Auto-Kolsoppi Oy:n ympäristöluvan valvonnan Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristöluvan määräyksen 2 mukaan metalliromun enimmäisvarastointimäärä on 1000 tonnia. Lupamääräyksen 4 mukaan jätteiden vastaanotosta, esikäsittelystä ja varastoinnista ei saa aiheutua meluhaittaa, epäsiisteyttä roskaantumista eikä maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisvaaraa tai muuta haittaa ympäristölle. Mikäli ympäristö roskaantuu toiminnan vuoksi, on se siivottava välittömästi. Tontilla varastoitavien purkuautojen ja niiden osien tulee mahtua aidatun alueen sisäpuolelle. Väliaikainenkaan varastointi rajojen ulkopuolella ei ole sallittu. Ylimääräisen uusiokäyttöön kelpaamattoman romun varastointi tontilla on kielletty. Lupamääräyksen 6 mukaan päällystämättömillä alueilla saa varastoida vain esikäsiteltyjen romuajoneuvojen puhtaita osia, kuten esim. auton ovia, tuulilaseja ja renkaita.

Kiinteistöllä varastoitava metalliromun määrä ylittää luvassa määrätyn. Varastointi on levittäytynyt aidatun alueen ulkopuolelle ja aiheuttaa roskaantumista. Osa jätteistä on myös kaupungin omistaman kiinteistön 980-428-19-61 puolella. Kiinteistöllä on varastoituna runsaasti ylimääräistä uusiokäyttöön kelpaamatonta materiaalia. Alueella varastoidaan päällystämättömillä alueilla myös muita kuin ympäristöluvan sallimia romuajoneuvojen puhtaita osia.

Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu määräaikaistarkastuksien 25.11.2020, 26.11.2021, 29.09.2022 ja 3.10.2023 yhteydessä siivoamaan kiinteistöä sekä toimittamaan suunnitelma siivoamisen suorittamisesta ja sen aikataulusta. Kiinteistöllä on tapahtunut siistiytymistä, mutta edistyminen on ollut hidasta. Kiinteistöllä 7.6.2024 pidetyllä tarkastuksella toiminnanharjoittajalle on ilmoitettu, että siivoamisen edistämiseksi tullaan siirtymään hallintopakkekeinojen käyttöön. Toiminnanharjoittajalle on lähetetty 22.7.2024 kehoitus kiinteistön siistimiseksi ja ympäristöluvan lupamääräysten noudattamiseksi sekä kuuleminen uhkasakon asettamisesta. Määräaika siivouksella on ollut 30.11.2024 mennessä.

Toiminnanharjoittaja on antanut 20.9.2024 asiassa seuraavan selityksen:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

Ympäristöluvassa mainittu 1000 tonnin metalliromun enimmäismäärä ei ole ylittynyt koko toiminta-aikanamme. Kiinteistön ulkopuolelinen tila on tämän kesän loppupuolella aktiivisessa siivouksessa ja tavaraa olemme mielestäni saaneet hyvin lajiteltua kaatopaikalle sekä romunkierrätykseen tarvittaessa meiltä löytyy myös punnitustodistukset. Pyrimme saamaan marraskuun loppuun mennessä kaiken ylimääräisen tavaran pois. Tämän jälkeen toivoisin että olisi tarkastus siivouksen osalta ja sen jälkeen mietittäisiin sitä uhkasakkoa uudelleen.

Kiinteistöllä on pidetty tarkastus 12.12.2024 annetun kehotuksen noudattamisen valvomiseksi. Tarkastuksella kierrettiin vain aitojen ulkopuolista aluetta Vehmaantien ja Kolsopintien varressa. Kolsopintien varressa oli tapahtunut selkeää siistiytymistä. Vehmaantien puoleisella sivulla ei ollut tapahtunut muutosta.

Kolsopintien puolella tontin keskivaiheilta oli siivottu mm. työmaakopit, autojen ja koneiden osia, lavoja, säiliöitä ja muuta erinäistä romua. Kolsopintien varressa oli mm. koneiden ja autojen osia, rekan hyttejä, umpikoreja/perävaunuja, romukuorma-auto, betonisia ontelolaattoja, metallisia säiliöitä ja muuta romua. Kolsopintien varressa oli rekkoja ja rekan perävaunuja. Toiminnanharjoittajan mukaan autot ovat ajokuntoisia ja ne ovat myynnissä.

Vehmaantien puolella oli edelleen useita autoja säilössä. Toiminnanharjoittajan mukaan kaikki ovat ajokuntoisia ja myynnissä. Kiinteistön edessä Vehmaantien varressa oli myös muita autojen osia, renkaita, lava ja rekan hyttejä.

Koska siistimiskehotusta ei ole kokonaisuudessaan noudatettu, vaan aitojen ulkopuolisella alueella on edelleen runsaasti romua ja jätettä, on syytä antaa määräys siivoamisen edistämiseksi ja tehostaa sitä uhkasakolla.

Toiminnaharjoittaja ei ole esittänyt esteitä kiinteistöjen siistimiselle ja ympäristöluvan määräysten noudattamiselle eikä tuonut esiin muitakaan asian käsittelyyn vaikuttavia tekijöitä.

Perustelut:

Pirkanmaan ympäristökeskuksen 30.5.2007 myöntämän ympäristöluvan (PIR-2002-Y-727-111) lupamääräyksen 4 mukaan jätteiden vastaanotosta, esikäsittelystä ja varastoinnista ei saa aiheutua meluhaittaa, epäsiisteystä roskaantumista eikä maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisvaaraa tai muuta haittaa ympäristölle. Mikäli ympäristö roskaantuu toiminnan vuoksi, on se siivottava välittömästi. Tontilla varastoitavien purkuautojen ja niiden osien tulee mahtua aidatun alueen sisäpuolelle. Väliaikainenkaan varastointi rajojen ulkopuolella ei ole sallittu. Ylimääräisen uusiokäyttöön kelpaamattoman romun varastointi tontilla on kielletty.

Lupamääräyksen 5 mukaan tonttiin rajoittuvien Kolsopintien ja Vehmaantien piennaralueet tontin kohdalla ja naapuritontit tulee tyhjentää Auto-Kolsoppi Oy:lle kuuluvista romuajoneuvoista ja niiden osista viimeistään 31.12.2007 mennessä.

Lupamääräyksen 6 mukaan päällystämättömillä alueilla saa varastoida vain esikäsiteltyjen romuajoneuvojen puhtaita osia, kuten esim. auton ovia, tuulilaseja ja renkaita.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi. Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava jätelain (646/2011) 2 luvussa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia ja periaatteita sekä kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on muutoinkin havaittuaan, että toiminta ei täytä sille tässä laissa tai sen nojalla säädettyjä tai määrättyjä vaatimuksia, viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin vaatimusten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta.

Ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaan jos tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi. Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Uhkaa ei kuitenkaan saa asettaa 180 §:n nojalla annetun määräyksen tehosteeksi. Esitutkinnassa, syyteharkinnassa tai oikeudenkäynnissä ei saa luonnollisen henkilön rikosvastuuseen saattamiseksi käyttää sellaisia luonnollisen henkilön tässä laissa säädetyn tai sen nojalla

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

määrätyn tiedonantovelvollisuuden perusteella antamia tietoja, jotka on saatu asettamalla hänelle sakon uhka velvollisuuden täyttämiseksi. Jollei tästä laista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuuhkaa ja keskeyttämisuuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen tässä luvussa tarkoitetun määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 62, 64, 65, 99, 122, 123, 136, 137, 171, 175, 176, 180, 181, 182 a ja 183 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan. Jätehuollossa on periaatteena, että käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudatetaan ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Toimivalta: Ylöjärven kaupungin hallintosääntö § 121

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristösuunnittelija Laura Kokko, 040 120 8901, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit: Numeroimattomana oheismateriaalina
-tarkastuksen 12.12.2024 muistio

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää:
1. velvoittaa Auto-Kolsoppi Oy:n siivoamaan kiinteistön 980-428-19-36 aidan ulkopuoliset alueet Vehmaantien ja Kolsopintien varresta sekä Ylöjärven

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025

17.09.2025

kaupungin omistamalle kiinteistölle 980-428-19-61 levittäytyneet jätteet ja romut. Käyttökelpoiset tavarat kuten purkuosat ja purkuautot tulee ympäristöluvan mukaisesti varastoida aidatun alueen sisäpuolella. Toimenpiteet tulee suorittaa 30.6.2025 mennessä (päävelvoite).

2. asettaa päävelvoitteen tehosteeksi Auto-Kolsoppi Oy:lle kiinteän 25 000 euron uhkasakon.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu 30.6.2025 mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä Auto-Kolsoppi Oy tuomitsemaan maksamaan asetettu uhkasakko noudattamatta jätetyn päävelvoitteen osalta uhkasakkolain 10 §:n nojalla.

3. ilmoittaa uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti päätöksestä ja sen mukaisista kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Velvoitetun on tätä päätöstä koskevan omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee sekä ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (Uhkasakkolaki 18 §).

4. määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Päätöksen perustelut

Auto-Kolsoppi Oy:n voimassa oleva ympäristölupa kieltää toimintaan liittyvän varastoinnin edes väliaikaisesti aidatun piha-alueen ulkopuolella. Lupamääräysten mukaan toiminnasta ei saa myöskään aiheutua roskaantumista. Mikäli ympäristö roskaantuu toiminnan seurauksena, on se siivottava välittömästi. Lupamääräyksissä on myös määrätty Vehmaantien ja Kolsopintien piennaralueiden siivoamisesta.

Vehmaantien ja Kolsopintien piennaralueet ovat roskaantuneet ja aiheuttavat epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä. Jätteet aiheuttavat myös ympäristön pilaantumisen vaaraa. Tarkastuksella 12.12.2024 on käyty toiminnanharjoittajan kanssa läpi myyntikuntoiset autot ja romuautot.

Auto-Kolsoppi Oy:tä on useasti kehoitettu siivoamaan kiinteistöä. Siivoamisen edistyminen on ollut hidasta, joten on syytä antaa määräys siivoamisen edistämiseksi ja tehostaa sitä uhkasakolla. Toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt esteitä kiinteistöjen siistimiselle ja ympäristöluvan määräysten noudattamiselle eikä tuonut esiin muitakaan asian käsittelyyn vaikuttavia tekijöitä.

Koska kiinteistöllä on paljon romua ja jätettä ja edistyminen siistimisessä on ollut hidasta, on valvonnassa nähty tarpeen jakaa kiinteistön siistiminen osiin. Yleisen viihtyvyyden, turvallisuuden ja maisemahaitan vuoksi määräys on kohdistettu ensin aitojen ulkopuolisille alueille. Aitojen sisäpuolella kiinteistö on myös

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

pääasiassa asfaltoitu. Muiden alueiden osalta annetaan siistimismääräys myöhemmin erikseen.

Päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 § tarkoitettua määräystä on oikaisuvaatimuksesta ja muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Määräys on tarpeen, jotta tarvittaessa voidaan edetä velvoitteiden täytäntöönpanossa mahdollisesta valituksesta huolimatta. Toiminnanharjoittalla on ollut alueen siivousvelvollisuus tiedossa jo kauan. Toiminnasta voi aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa sekä ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa. Ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi siivousta ei ole syytä pitkittää mahdollisen muutoksenhaun vuoksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätös lähetetään toiminnanharjoittajalle saantitodistuksella.

Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 980-428-19-36 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehdään merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7, 14, 16, 175, 179, 184, 185, 200 §
Jätelaki (636/2011) 13, 72, 73 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4-8, 18, 19, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 11, 34 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Honkanen (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi) oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 17.47-18.01.

Heikkilä-Halkola, Alhamo ja Tuominen poistuivat kokouksesta klo 17.55.

Ympäristölautakunta 17.09.2025
40/11.01.00/2025

Valmistelija:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo

Seloste ja perustelut:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 23.01.2025 § 10 asettanut ympäristölupavelvolliselle sekä kiinteistöllä 980-428-19-36 toimivalle

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 10

23.01.2025
17.09.2025

Auto-Kolsoppi Oy:lle päävelvoitteen ja sen tehosteeksi uhkasakon. Päävelvoitteena on ollut siivota kiinteistön 980-428-19-36 aidan ulkopuoliset alueet Vehmaantien ja Kolsopintien varresta sekä Ylöjärven kaupungin omistamalle kiinteistölle 980-428-19-61 levittäytyneet jätteet ja romut. Käyttökelpoiset tavarat kuten purkuosat ja purkuautot on tullut ympäristöluvan mukaisesti varastoida aidatun alueen sisäpuolella. Toimenpiteet on tullut suorittaa 30.6.2025 mennessä. Ympäristölautakunta on asettanut päävelvoitteen tehosteeksi Auto-Kolsoppi Oy:lle kiinteään 25 000 euron uhkasakon.

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 3.7.2025 määräyksen noudattamisen valvomiseksi. Tarkastuksella havaittiin, että aitojen ulkopuolinen alue oli siivottu kokonaan. Vehmaantien puoleiselta alueelta oli siirretty pois myös ajokuntoiset kuorma-autot. Alue oli tasattu ja siihen oli levitetty mursketta. Myös Kolsopintien puoleinen alue oli siivottu. Kuorma-autoja ja muuta tavaraa oli siirretty aitojen sisäpuoliselle alueelle. Siivous on suoritettu ympäristölautakunnan antaman siivousmääräyksen mukaisesti ja lautakunnan päätöksellä asetettu uhkasakko voidaan rauettaa.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo, p. 040 120 8901, sähköposti
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää:
1) todeta Auto-Kolsoppi Oy:n noudattaneen annettua määräystä ja siivonneen kiinteistöt 980-428-19-36 ja 980-428-19-61 23.01.2025 § 10 annetun määräyksen vaatimalla tavalla
2) rauettaa Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnassa 23.01.2025 § 10 annetun määräyksen ja sen tehosteeksi asetetun uhkasakon koskien kiinteistöä 980-428-19-36.

Perustelut

Auto-Kolsoppi Oy on noudattanut annettua määräystä ja siivonnut kiinteistöt 980-428-19-36 ja 980-428-19-61 määräyksen mukaisesti.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätös lähetetään tiedoksi Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain edellyttämällä tavalla, jotta se voi poistaa kiinteistöä 980-428-19-36 koskevat merkinnät kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Päätös:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 18

26.01.2022
17.09.2025

121**Jätelain mukaisen määräyksen antaminen ja teettämisuhan asettaminen**

Ympäristölautakunta 26.01.2022 § 18

Valmistelija Ympäristötarkastaja Ida Rintala

Asian selostus

Ylöjärven kaupunki on jo yli 20 vuotta kehottanut kiinteistön omistajaa [REDACTED] poistamaan kiinteistöllä Heikkilä I [REDACTED] (os. [REDACTED]) olevat rojut ja jätteet. Kiinteistön siivoutumiseksi on myös tuomittu uhkasakkoja. Kiinteistöllä on ollut ainakin kodinkoneita, autonromuja, traktoreita, metalliromua, rakennustavaraa, SE-romua, akkuja, tynnyreitä, rakennusjätettä ja paljon muuta jätettä, jotka aiheuttavat epäsiisteyttä ympäristöönsä sekä ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi kiinteistöllä on rakennusvalvonnan toimesta todettu luvattomia rakennelmia.

Kiinteistöllä on käyty kevätkatselmuksien yhteydessä ja kehoitettu kiinteistön omistajaa ryhtymään siistimistoimenpiteisiin ainakin vuosina 1996, 1997, 2003, 2008 ja 2013. Tarkastuksia kiinteistölle on tehty myös vuosina 2014, 2015 ja 2016, jolloin on annettu kehoitus siistiä kiinteistöä, poistaa mahdolliset saastuneet maa-ainekset ja toimittaa ne asianmukaisesti käsiteltäväksi sekä poistaa luvattomat rakennelmat tai hakea niille lupa. Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa useamman kerran. Asetetun siivousvelvoitteen tehosteeksi on tuomittu uhkasakko viimeksi vuonna 2017.

Ympäristötoimi ja rakennusvalvonta tekivät 24.5.2021 kiinteistöllä paikallakäynnin, jonka perusteella todettiin, ettei kiinteistö ole edelleenkään siivoutunut. Kiinteistön omistajalle ilmoitettiin 14.6.2021 pidettävästä tarkastuskäynnistä kirjeitse 28.5.2021. Kiinteistön omistaja ei saapunut paikalle tarkastusajankohtana.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajaa kehoitettiin siistimään kiinteistö kahden kuukauden kuluessa muistion tiedoksisaannista. Muistio on saatu tiedoksi haastemiehen välityksellä 23.7.2021. Kiinteistöllä sijaitsevat ajoneuvot tuli toimittaa asianmukaisesti kierrätykseen sekä hävittää muu jätteeksi luokiteltava aines (mm. betoni, muovi, metalli, renkaat, öljyt, kylmäkoneet, varaajat) asianmukaisesti.

Kehotuksen mukaisten toimenpiteiden valvomiseksi 11.11.2021 suoritettavasta tarkastuksesta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle kirjeitse 25.10.2021. Tarkastuksella kiinteistön havaittiin olevan edelleen erittäin roskaantunut. Pientä edistystä oli kiinteistön sisääntulon alueella. Lähinnä tavaroita oli kuitenkin siirretty vain kiinteistön muihin osiin. Kiinteistöllä oli edelleen ainakin 30 romuajoneuvoa, ajoneuvojen osia (mm. istuimia, akseleita ja renkaita), metalliromua, öljysäiliöitä, muoviputkia ja muuta sekalaista jätettä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 18

26.01.2022
17.09.2025

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajaa kehoitettiin edelleen siistimään kiinteistö ja kerrottiin määräajan tultavan asettamaan ympäristölautakunnassa hallintopakon asettamisen yhteydessä. Kiinteistön omistajalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa selityksensä siitä, miksi kiinteistö ei ole siistiytynyt aiemmista kehotuksista ja hallintopakomenettelyistä huolimatta. Mahdollinen asianosaisselvitys tuli jättää ympäristölautakunnalle osoitettuna 14 vuorokauden kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Kuulemiskirje toimitettiin kiinteistön omistajalle haastemiehen kautta 14.12.2021.

Kiinteistön omistaja ei toimittanut asianosaisselvitystä määräaikaan mennessä.

Oheismateriaali

Numeroimattomana oheismateriaalina
-sijaintikartta
-muistio 11.11.2021
-kehotus ja kuuleminen 10.12.2021

Lisätiedot

Ympäristötarkastaja Ida Rintala
p. 041 730 3119, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

- 1) Jatkaa asian käsittelyä asianosaisselvityksen puuttumisesta huolimatta.
- 2) Määrätä kiinteistön Heikkilä I [REDACTED] omistajan [REDACTED] siivoamaan kiinteistö Heikkilä I toimittamalla ja hävittämällä ajoneuvot sekä muun jätteeksi luokiteltavan aineksen (mm. muovi, metalli, renkaat, öljyt, kylmäkoneet, varaajat) asianmukaiseen vastaanottoaikkaan 30.6.2022 mennessä (päävelvoite).
Ympäristölautakunnalle tulee toimittaa kopiot tositteista ajoneuvojen ja jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikkaan osoitteeseen Ylöjärven kaupunki, ympäristölautakunta, PL 22, 33471 Ylöjärvi tai kirjaamo@ylojarvi.fi.
- 3) Asettaa päävelvoitteen tehosteeksi uhan, että siivoaminen voidaan teettää kiinteistön omistajan kustannuksella.

Mikäli päävelvoitetta ei ole noudatettu määräajassa, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä siivoaminen teettämään kiinteistön omistajan kustannuksella.
- 4) Tämä päätös toimitetaan kiinteistön omistajalle haastetiedoksiantona.

Perustelut

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaajan on 73 §:n mukaisesti poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Kunnan

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 18

26.01.2022
17.09.2025

ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä jätelain 75 §:n mukaisesti siivousvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Ympäristötoimen ja rakennusvalvonnan suorittamien tarkastuksien perusteella voidaan todeta, että kiinteistö on jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Kiinteistön omistajaa on jo yli 20 vuotta kehoitettu siivoamaan kiinteistö. Viimeisimmän kehotuksen mukaan kiinteistö on tullut siivota 23.9.2021 mennessä.

Kehotuksen jälkeen kiinteistöllä on tehty tarkastus 11.11.2021. Tarkastuksen perusteella voidaan todeta, ettei annettua kehotusta ole noudatettu. Kiinteistö on edelleen erittäin roskaantunut. Ajoneuvot ja muut jätteet häiritsevät lähiympäristön asutusta, aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Koska kiinteistöä ei kehotuksista ja aiemmista hallintopakkomenettelyistä huolimatta ole siivottu, asetetaan teettämisuhka. Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt kehotuksen noudattamatta jättämiselle mitään syytä.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa sekä määrätä tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Valvontaviranomaisen on jätelain 129 §:n mukaan tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi on valittu teettäminen, koska kiinteistöä ei kehotuksista ja aiemmista hallintopakkomenettelyistä huolimatta ole siivottu. Kyseessä on pitkäaikainen roskaantuminen ja ympäristön tilaa ei saada korjattua jätelain mukaiseen lailliseen tilaan ilman määräystä ja hallintopakkoa. Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kiinteistön siivoamista olisi pidettävä kohtuuttomana, tulee siivoustoimet suorittaa kiinteistöllä vaadittuun aikaan mennessä.

Päätöksen täytäntöönpano Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Ilmoitusvelvollisuus ja rekisteröinti

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 18

26.01.2022
17.09.2025

luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava luovutuksensaajan nimi ja osoite uhan asettaneelle viranomaiselle.

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä Heikkilä I koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehdään merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki 13, 29, 72, 73, 75, 122, 126, 129, 139 §
Uhkasakkolaki 4 - 10, 18, 19, 22 - 24 §
Hallintolaki 11, 33, 34, 36 §

Maksu

Jätelain 126 §:n mukaisen roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään roskaajalta 320 € suuruinen maksu. Jatkossa jätelain 126 §:n määräyksen antamisen valvomiseksi tehdyistä tarkastuksista tullaan perimään taksan mukainen maksu 320 €/tarkastus. Maksut perustuvat Ylöjärven kaupunginhallituksen 1.11.2021 § 384 hyväksymään taksaan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta 17.09.2025
11/10.03.02.01/2022

Valmistelija:

Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo

Seloste ja perustelut:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 26.1.2022 § 18 asettanut kiinteistön [REDACTED] omistajalle [REDACTED] päävelvoitteen ja sen tehosteeksi uhkasakon. Päävelvoitteena on ollut siivota kiinteistö [REDACTED] toimittamalla ja hävittämällä ajoneuvot sekä muun jätteen luokiteltavan aineksen (mm. muovi, metalli, renkaat, öljyt, kylmäkoneet, varaajat) asianmukaiseen vastaanottopaikkaan 30.6.2022 mennessä. Päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu uhka, että siivoaminen voidaan teettää kiinteistön omistajan kustannuksella.

Kiinteistön omistaja on menehtynyt vuoden 2023 aikana ja kiinteistö on siirtynyt perikunnalle. Perikunta on ollut yhteydessä ympäristönsuojeluun syksyllä 2023 ja on sovittu siivoamisen jatkamisesta.

Ympäristönsuojelu ja rakennusvalvonta ovat suorittaneet kiinteistöllä tarkastuksen 12.6.2025. Kiinteistöä oli siivottu paljon. Pellolla olleet romuautot oli viety pois. Kiinteistöltä on viety pois myös suuria määriä metallia ja sekajätettä. Työkoneita ja romuautoja on myyty ja toimitettu romutukseen. Ympäristönsuojelu katsoo, että kiinteistö on siivottu ympäristölautakunnan määräyksen katsomalla tavalla ja lautakunnan asettama teettämishuoka voidaan rauettaa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 18

26.01.2022
17.09.2025

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristösuunnittelija Laura Kokko-Salo, p. 040 120 8901, sähköposti
etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää:
1) todeta annettua määräystä noudatetun ja kiinteistö [REDACTED] on
siivottu 26.1.2022 § 18 annetun määräyksen vaatimalla tavalla
2) rauettaa Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunnassa 26.1.2022 § 18 annetun
määräyksen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisen koskien kiinteistöä
[REDACTED]

Perustelut

Ympäristölautakunnan 26.1.2022 § 18 antamaa määräystä on noudatettu ja
kiinteistö [REDACTED] on siivottu riittävällä tavalla.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätös lähetetään tiedoksi Maanmittauslaitokselle uhkasakkolain edellyttämällä
tavalla, jotta se voi poistaa kiinteistöä [REDACTED] koskevat merkinnät
kiinnityksistä pidettävästä rekisteristä.

Päätös: