

Ympäristölautakunta

Kokouksen aluksi viranhaltijat esittelivät tehtäväalueensa toimintaa. Lisäksi tehtiin lyhyt esittäytymiskierros.

Aika 10.06.2025 klo 17:00 - 19:26

Paikka Kaupunginhallituksen huone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 73	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 74	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 75	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 76	Viranhaltijoiden päätösluettelot	6
§ 77	Tiedoksiannettavat asiat	7
§ 78	Valtuustoaloite: Ylöjärven kaupunki hakee Luontoviisaat kunnat - verkoston jäseneksi	8
§ 79	Liikenneturvallisuustyöryhmän kokoonpanon päivittäminen	14
§ 80	Teivo-Mäkkylä laatukäsikirja	15
§ 81	Oikaisuvaatimus rakennusluvan LP-980-2024-01596 päätökseen §120	17
§ 82	Muutoksenhaku Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen nro 67/2025	21

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Uusitalo Markku	Puheenjohtaja	
	Peltola Seppo	Varapuheenjohtaja	
	Gröndahl Leila	Jäsen	
	Hemminki Lauri	Jäsen	
	Lindberg Jarmo	Jäsen	
	Mäkinen Minna	Jäsen	
	Pirttijoki Antti	Jäsen	
	Riitijoki Miina-Sofia	Jäsen	
	Salojärvi Kirsi	Jäsen	
	Takala Matleena	Jäsen	
	Ahonen Jussi-Pekka	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Sarvijärvi Minna	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Nurmi Jukka	Kaupunkirakennejohtaja	
	Venäläinen Johanna	Johtava rakennustarkastaja	
	Yli-Öyrä Sini	Ympäristöpäällikkö	
	Hyytinen Esko	Kaavoituspäällikkö	
	Talvitie Merja	Taloustaluspäällikkö	
	Peltola Anna	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Markku Uusitalo
puheenjohtaja

Anna Peltola
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

73 - 82

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Leila Gröndahl
pöytäkirjantarkastaja

Lauri Hemminki
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädettyllä tavalla 17.6.2025.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 73

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi läsnä olevat ja kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 74

Esittelijä:	Kaupunkirakennejohtaja
Päätösehdotus:	Ympäristölautakunta valitsee Leila Gröndahlin ja Lauri Hemminkin sekä heidän varalleen Annastiina Juvelan tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.
Päätös:	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Leila Gröndahl ja Lauri Hemminki sekä varalle Jarmo Lindberg.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 75

Esittelijä: Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Viranhaltijoiden päätösluettelot

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 76

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien mukaan ympäristölautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Kaavoituspäällikkö**Yleinen päätös**

14.5.2025 § 37

Katualueen korvaussopimus kiinteistöllä 980-428-20-17

14.5.2025 § 38

Katualueen korvaussopimus kiinteistöllä 980-428-20-3

Ympäristösuunnittelija**Yleinen päätös**

15.5.2025 § 4

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen/ öljysäiliön jättäminen maaperään

Ympäristötarkastaja**Yleinen päätös**

22.5.2025 § 5

Maa-ainesluvan vakuuden hyväksyminen ja vapauttaminen/ Sorasetti 980-439-10-61

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksiannettavat asiat

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 77

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi esityslistan mukana seuraavassa luettelossa mainitut päätökset.

Alueellinen jätehuoltolautakunta

- TRE:4288/02.04.03/2024. Alueellinen jätehuoltolautakunta on 20.5.2025 § 26 hyväksynyt kunnan ensisijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen taksan 1.10.2025 alkaen.

- TRE:2775/02.02.01/2025. Alueellinen jätehuoltolautakunta on 20.5.2025 § 27 hyväksynyt alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesityksen vuodelle 2026.

Jätelautakunnan viranhaltijapäätökset

- 13.5.2025 § 368. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätös on voimassa 31.12.2028 asti.

- 13.5.2025 § 369. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätös on voimassa 31.12.2028 asti.

- 23.5.2025 § 410. Hakija hakee jätehuoltopalveluiden keskeyttämistä.

Jätehuoltopalvelut keskeytetään määräajaksi. Keskeytys koskee kaikkia jätelajeja, joiden jätehuolto veloitetaan järjestämään jätehuoltomääräyksissä. Päätös on voimassa 31.12.2028 asti.

Pirkanmaan ELY-keskus

- 19.5.2025. PIRELY/966/2021. Lausunto Haverin rikastushiekka-alueen suunnitelmakuviin ja niiden täydennyksiin.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

- Vesilain mukainen lupa. Päätös nro 67/2025. Kahden laiturin pysyttäminen kiinteistön 980-468-6-9 edustalla.

Esittelijä:

Kaupunkirakennejohtaja

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto	§ 90	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 302	21.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 78	10.06.2025

Valtuustoaloite: Ylöjärven kaupunki hakee Luontoviisaat kunnat -verkoston jäseneksi

Kaupunginvaltuusto 07.10.2024 § 90

"Vaikka luontokato on maailmanlaajuinen haaste, toimet sen pysäyttämiseksi ovat usein paikallisia. Luonnon monimuotoisuuden suurin uhka on maankäytön muutokset, johon kunnilla on kaavoituksen osalta merkittävä vaikutus. Kunnat vastaavat yhdessä maakuntien kanssa kaavoituksesta ja maankäytön suunnittelusta."

"Luontoviisaat kunta sitoutuu oman toimintansa lisäksi vaikuttamaan alueensa toimijoihin kuten asukkaisiin, yrityksiin, maa- ja metsätalousyrittäjiin sekä vapaa-ajan asukkaisiin siten, että alueen toimijoiden tietoisuus luonnon monimuotoisuudesta lisääntyy."

Luontoviisaat kunnat -verkostoon kuuluu tällä hetkellä Janakkala, Vihti, Espoo, Akaa, Urjala, Valkeakoski, Kemiönsaaren kunta ja Vantaa. Lisäksi ainakin Savonlinnassa, Lappeenrannassa, Kirkkonummella ja Lempäälässä on tehty aloite verkostoon liittymisestä.

Luontoviisaat kunnat -verkosto on Suomessa toimiva kuntien yhteistyöverkosto, jonka tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua ja ekologisesti kestävä kehitystä paikallisella tasolla.

Verkoston tarkoituksena on auttaa kuntia torjumaan luontokatoa, sekä toimia foorumina, jossa kunnat voivat jakaa kokemuksia, oppeja ja parhaita käytäntöjä siitä, miten luonnon monimuotoisuutta voidaan suojella tehokkaammin.

Kunta oman toimintansa lisäksi sitoutuu myös vaikuttamaan alueensa toimijoihin (asukkaisiin, yrityksiin, maa- ja metsätalousyrittäjiin sekä vapaa-ajan asukkaisiin) siten, että alueen toimijoiden tietoisuus luonnon monimuotoisuudesta lisääntyy.

Luontoviisaat kunnat -verkoston liittymisen edellytykset ovat seuraavat:

- Kunta liittyy valtuuston, hallituksen tai muun vastaavaa toimivaltaa käyttävän tahon päätöksellä verkoston jäseneksi sekä sitoutuu verkoston kriteereihin
- Luontoviisaaksi kunnaksi hakevalla kunnalla on neljä vuotta aikaa täyttää Luontoviisaat kunnat -verkoston kriteerit jäseneksi hyväksymisen jälkeen.
- Kunta sitoutuu kuntastrategiassa tai muussa strategisessa asiakirjassa luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen.
- Kunta laatii luonnon monimuotoisuuden turvaamisen lumo-toimintaohjelman tai -strategian (kunnallinen tai alueellinen). Lumo-ohjelma voi olla osa kunnan ympäristöohjelmaa. Kunta sitoutuu seuraamaan lumo-ohjelman etenemistä.
- Kunta perustaa poikkitoimialaisen työryhmän edistämään luonnon monimuotoisuutta.
- Kunta kartoittaa omistamiensa maa- ja vesialueiden arvokkaat luontokohteet. Arvokkailla luontokohteilla tarkoitetaan esim. uhanalaisia luontotyyppejä ja

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 302
§ 78

07.10.2024
21.10.2024
10.06.2025

suojeltuja alueita. Kunta vie keräämänsä tiedon omaan ja mielellään myös kansallisiin kuten FEO:n ja Laji.fi -tietojärjestelmiin.

- Kunta ottaa luonnon monimuotoisuuden huomioon omistamiensa metsien sekä hallinnoimiensa viher-, virkistys- ja vesialueiden hoitokäytännöissä. Huomioimisella tarkoitetaan sitä, että kriteerit on kirjattu kunnan lumo-ohjelmaan, viher- ja metsänhoitosuunnitelmaan tai muuhun vastaavaan hoitosuunnitelmaan. Tarvittaessa kunta uudistaa hoitokäytännöt kriteerien mukaisiksi.
- Kunta sitoutuu lisäämään kuntalaisten ja yritysten lumo-tietoutta ja osallistamaan heitä lumo-ohjelman suunnitteluun ja toteutukseen.
- Kunta sitoutuu lisäämään henkilöstön ja kunta päättäjien tietoisuutta luonnon monimuotoisuudesta.

Lisäksi huomioidaan toimintalinjauksina monimuotoisuusnäkökulma päätöksenteossa, poikkihallinnollinen yhteistyö osastojen välillä sekä monimuotoisuuden edistämisen suunnitelman ja sen toteutumisen raportointi.

Kunnan kannattaa liittyä Luontoviisaat kunnat -verkostoon, koska se auttaa ...

- tukemaan luonnon monimuotoisuuden suojelua ja kuntien välistä yhteistyötä.
- parantamaan kunnan imagoa, houkuttelee uusia asukkaita ja edistää yhteisiä hankkeita.
- kuntaa kehittämään ja toteuttamaan luonnon monimuotoisuusohjelmia.
- tehostamaan luontotyötä (esimerkiksi vieraslajien torjunnassa ja kaavoituksessa).
- kunnan työtä tarjoamalla tietoa ja koulutusta ajankohtaisista ympäristöasioista.
- edistämään innovatiivisia luontoratkaisuja ja tukemaan EU:n biodiversiteettitavoitteiden saavuttamista.

Lähde: <https://luontokunnat.syke.fi/luontoviisaat-kunnat>

Vihreä valtuustoryhmä”

Toimivalta: Hallintosäntö 32 §

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 21.10.2024 § 302

Toimivalta: Hallintosäntö 32 §

Esittelijä: Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle ja tekniselle lautakunnalle lausuntoa varten.

Kaupunginvaltuusto	§ 90	07.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 302	21.10.2024
Ympäristölautakunta	§ 78	10.06.2025

Päätös: Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 78
439/11.00.01/2024

Valmistelija: ympäristösuunnittelija Laura Kokko

Seloste ja perustelut: Ylöjärven kaupungin ympäristötoimi on tutustunut vihreiden valtuustoaloitteeseen ja vastaa osaltaan esitykseen Luontoviisaat kunnat - verkostoon liittymisestä. Luonto on tärkeä osa Ylöjärveä ja sillä on myös merkittävä vaikutus kaupungin vetovoimaan ja imagoon. Ylöjärvellä luonto on kaikkialla lähellä ja sen hyvinvoinnista ja monimuotoisuudesta tulee huolehtia. Monimuotoinen luonto myös taajamissa on asukkaiden viihtyvyyden ja hyvinvoinnin kannalta merkittävä tekijä. Lisäksi luonnon monimuotoisuus vaikuttaa ekosysteemipalveluihin. Ylöjärvellä on paljon ekosysteemipalveluihin tukeutuvia yrittäjiä.

Valtio valmistelee parhaillaan uutta kansallista luonnon monimuotoisuusstrategiaa sekä siihen liittyvää toimintaohjelmaa vuoteen 2035. Lisäksi vuonna 2024 EU:ssa hyväksyttiin ennallistamisasetus. Asetuksen toimeenpanoa varten laaditaan kansallinen ennallistamissuunnitelma elokuuhun 2026 mennessä. Ennallistamissuunnitelmassa muun muassa määritellään keinot asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Asetus edellyttää, että jäsenmaat ennallistavat tai palauttavat luontoarvoja kaikissa elinympäristöissä niin, että luonnon ekologinen hyvä tila voidaan saavuttaa.

Ennallistamisasetuksen kaupunkiympäristöjä koskevan artiklan 8 mukaan vuoteen 2030 mennessä kaupunkiekosysteemialueiden kaupunkivihreän ja puuston latvuspeiton kansallisessa kokonaispinta-alassa ei saa tapahtua nettohävikkiä vuoteen 2024 verrattuna. Vuodesta 2031 alkaen on saavutettava kaupunkivihreän kansallisen kokonaispinta-alan kasvava kehityssuunta ja kunkin kaupunkiekosysteemialueen latvuspeiton kasvava kehityssuunta. Kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa on määritettävä ja kartoitettava kaupunkiekosysteemialueet kaikkien kaupunkien, pienempien kaupunkien ja esikaupunkien osalta.

Ennallistamissuunnitelma tulee todennäköisesti vaikuttamaan myös Ylöjärven kaupunkiin. Senkin vuoksi kaupungin luontotyötä ja luonnon monimuotoisuuden edistämistä olisi hyvä lähteä kehittämään jo ennakoivasti. Erityisesti luonnon kyseessä ollessa ennaltaehkäisy on halvempaa ja helpompaa kuin korjaaminen.

Ylöjärvi on jo sitoutunut osana Hinku-verkostoa päästövähennystavoitteisiin. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja ilmastomuutos liittyvät vahvasti toisiinsa ja niitä onkin tärkeä torjua yhdessä. Nopeasti muuttuvassa ilmastossa eliöt ja kasvit eivät ehdi sopeutua vallitseviin olosuhteisiin. Lisäksi ilmastomuutos lisää sään ääri-ilmiöitä, kuten kuivuutta ja tulvia, mikä osaltaan

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 302
§ 78

07.10.2024
21.10.2024
10.06.2025

nopeuttaa luontokatoa. Luonnontilaisten alueiden väheneminen ja luonnon kestämatön käyttö taas vauhdittavat ilmastonmuutosta. Kuten itse ongelmat, myös niiden ratkaisut ovat yhteydessä toisiinsa. Luonto auttaa säätelemään ilmastoa ja hyvinvoiva ja monimuotoinen luonto vahvistaa ympäristön kykyä sopeutua ilmastonmuutokseen.

THL ja Luke ovat tutkineet ja keränneet yhteen tietoa luonnon terveysvaikutuksista. Luontoympäristöt mm. vähentävät stressiä ja parantavat mielialaa. Tutkimukset osoittavat, että luonnossa oleskelu voi lievittää masennusoireita ja parantaa yleistä hyvinvointia. Pääsy viheralueille voi suojata lihavuudelta ja tyypin 2 diabetekselta. Luontoympäristöt voivat myös vähentää sydän- ja verisuonitautien riskiä. Luonnossa oleskelu auttaa palautumaan henkisestä ja fyysisestä rasituksesta. Luonnossa vietetty aika voi myös parantaa keskittymiskykyä, parantaa unen laatua ja vähentää henkistä väsymystä. Tutkimukset korostavat, että luontoympäristöjen terveysvaikutukset voivat olla merkittäviä erityisesti mielenterveyden edistämisessä ja mielenterveysongelmien ehkäisyssä.

THL:n ja Luken tutkimuksessa arvioitiin myös luontoympäristön terveysvaikutusten taloudellista merkitystä. Tutkimuksen mukaan taloudellisten esimerkkiarviointien pohjalta taloudellisen hyödyn yhteenlasketun potentiaalin masennuksen, tyypin 2 diabeteksen ja astman lääkehoidon osalta arvioidaan olevan vuosittain 139,4 M€ tai 290,1 M€, riippuen menetettyjen elinvuosien arvon määrittämisestä. Suomessa luonnon taloudellinen hyöty muodostuu pääosin kustannuksia hillitsevien terveyshyötyjen vaikutuksesta. Kun sairauksien ehkäisy hyötyjä summataan yhteen laajemmin samaan tapaan kuin raportissa esitetyssä kansainvälisessä esimerkkitutkimuksessa, voidaan arvioida luontoympäristöjen terveystaloudellisen arvon olevan Suomessa jopa miljardeja euroja vuodessa.

Tutkimusten mukaan parhaat terveyshyödyt saadaan monipuolisista ja helposti saavutettavista luontoympäristöistä. Luontoympäristöjen säästämiseksi ja viherrakentamisen lisäämiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa on selkeät terveydelliset perusteet, sillä ne mahdollistavat luonnossa tapahtuvan fyysisen aktiivisuuden ja lisäävät mielen hyvinvointia. Samalla terveyshyötyjen kautta saadaan myös kustannussäästöjä.

Tuoreen Sitran julkaiseman Luontobarometri 2025 -kyselytutkimuksen mukaan 89 % vastaajista oli sitä mieltä, että kuntien tulisi ottaa luonnon myönteiset terveysvaikutukset nykyistä paremmin huomioon kaavoituksessa ja rakentamisessa. Vastaajista 89 % arvioi myös, että luonnon monimuotoisuus tulee huomioida kuntatason päätöksenteossa ja että monimuotoinen luonto on tärkeää alueen maineelle. Luontokato nähdään tulosten perusteella laajasti yhteiskuntaan vaikuttavana kysymyksenä. Suomalaisista 86 % on sitä mieltä, että luontokato vaikuttaa kielteisesti myös ruoantuotantoon, kansanterveyteen, huoltovarmuuteen ja talouteen.

Kaiken kaikkiaan kyselyssä nousi esille, että luonto on hyvin merkittävä suomalaisille. Kyselyyn vastanneista 81 % piti luontoa itselleen erittäin tärkeänä

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 302
§ 78

07.10.2024
21.10.2024
10.06.2025

tai tärkeänä. Yli puolet koki itselleen kaikkein tärkeimmäksi kodin lähiluonnon, kuten puistot, metsät, polut, rannat ja vesistöt.

Myös Ylöjärvellä helmikuussa 2025 tehdyn asukaskyselyn tulokset tukevat kansallisen kyselyn tuloksia. Useissa kommentteissa korostettiin luonnon läheisyyttä ja rauhallisuutta. Metsät, järvet ja ulkoilumahdollisuudet koettiin tärkeiksi. Myös kehityskohteissa nostettiin esille luonnon säilyttäminen ja viheralueiden lisääminen.

Luontoviisaat kunnat -verkostoon liittymisellä voitaisiin vauhdittaa kaupungin luontotyötä ja luonnon monimuotoisuuden edistämistä kaupungin alueella. Verkostosta kaupunki voisi saada myös tärkeää vertaistukea ja tietoa sekä käytänteitä ja hyviä esimerkkejä omaan toimintaan. Verkostoon kuulumisen vahvistaisi lisäksi Ylöjärven brändiä luonnonläheisenä kuntana ja tukisi kaupungin elinvoimaa. Kaupungissa on paljon yrittäjiä, jotka ovat riippuvaista luonnon monimuotoisuudesta ja ekosysteemipalveluista. Siten luonnon monimuotoisuus vaikuttaa suoraan myös kaupungin elinkeinoihin. Luonnon ja sen monimuotoisuuden huomioiminen päätöksenteossa lisää myös asukkaiden viihtyvyyttä ja hyvinvointia sekä tuo kustannushyötyjä terveysvaikutusten kautta. Samalla myös luonnon monimuotoisuuden itseisarvo tulee tunnistaa.

Verkostoon liittyminen edellyttää kaupungilta sitoutumista verkoston kriteerien täyttämiseen viimeistään neljän vuoden kuluessa verkostoon liittymisestä. Kaupungin tulisi muun muassa sitoutua strategiassaan luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Kaupungin tulisi myös mm. laatia luonnon monimuotoisuuden turvaamisen lumo-toimintaohjelma ja kartoittaa omistamiensa maa- ja vesialueiden arvokkaat luontokohteet.

Strategiaa ollaan parhaillaan päivittämässä, joten luonnon monimuotoisuus voitaisiin huomioida päivityksen yhteydessä. Arvokkaat luontokohteet kartoittamalla tehtäviä toimenpiteitä voitaisiin kohdistaa mahdollisimman vaikuttavasti. Kartoitusta voitaisiin hyödyntää myös maankäytön suunnittelussa.

Useissa muissa Tampereen kaupunkiseudun kunnissa luonnonmonimuotoisuusohjelma (lumo-ohjelma) on jo tehty tai se on tekeillä. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto ovat laatineet yhteistyönä lumo-ohjelman ja siihen liittyvän toimenpideohjelman Pirkanmaalle. Maakunnallista ohjelmaa olisikin mahdollista hyödyntää Ylöjärvellä paikallista ohjelmaa tehdessä.

Ylöjärvellä tehdään jo paljon toimia luonnon monimuotoisuuden edistämiseksi ja tukemiseksi. Lumo-ohjelmassa näitä jo käytössä olevia toimia voitaisiin tuoda yhteen ja näkyvämmäksi. Lumo-ohjelmat voivat lisätä myös kaupunkilaisten tietoisuutta ja arvostusta lähiluontoa kohtaan. Samalla toimintaa ja yhteistyötä toimialueiden välillä tulisi kehittää entisestään ja hyödyntää muilta saatuja hyviä esimerkkejä. Lumo-ohjelman laadinnassa on otettava huomioon kaupungin lähtökohdat ja toimintatavat. Ohjelman ja toimenpiteiden suunnittelussa tulisi kaikkien olla mukana, jotta niiden toteuttamista pidetään tärkeänä. Kattavalla lumo-ohjelmalla voidaan varmistaa, että kaupungin ekologiset verkostot ovat

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 302
§ 78

07.10.2024
21.10.2024
10.06.2025

toimivia ja kattavia ja että toimia kohdistetaan monimuotoisuuden kannalta keskeisille alueille ja toimijoille.

Ympäristölautakunta esittää, että Ylöjärven kaupunki liittyy osaksi Luontoviisaat kunnat -verkostoa ja lähtee työskentelemään kohti verkoston kriteerien täyttämistä. Luontoviisaat kunnat -verkoston kriteereillä tarkoitetaan kuntien luontokadon hillintätoimia ja linjauksia, joilla kunta uskottavasti sitoutuu vähentämään oman toimintansa luontoa heikentäviä vaikutuksia ja edistämään luonnon monimuotoisuutta. Kunta oman toimintansa lisäksi sitoutuu vaikuttamaan alueensa toimijoihin kuten asukkaisiin, yrityksiin, maa- ja metsätalousyrittäjiin sekä vapaa-ajan asukkaisiin siten, että alueen toimijoiden tietoisuus luonnon monimuotoisuudesta lisääntyy.

Vaikka luontokanto on maailmanlaajuinen haaste, toimet sen pysäyttämiseksi ovat usein paikallisia. Luonnon monimuotoisuuden yksi suurimpia uhkia on maankäytön muutokset, johon kunnilla on kaavoituksen osalta merkittävä vaikutus.

Lumo-ohjelman tekemiseen tulisi varata riittävät resurssit, jotta voidaan tunnistaa tärkeimmät toimijat ja osallistaa kaupungin yksiköjä sekä eri sidosryhmiä ja asukkaita huolellisesti. Lumo-ohjelman laadinnassa on otettava huomioon kunnan omat lähtökohdat ja toimintatavat. Kattavan ja hyvälaatuisen ohjelman ja siihen liittyvien toimenpiteiden tuottamiseksi kaikkien mukana olo ja yhdessä tekeminen on tärkeää. Myös riittävän sitoutumisen vuoksi on tärkeää, että ohjelman suunnitteluun osallistutaan laajasti. Lumo-toiminta vaatii toimialat ylittävää yhteistyötä koko kaupungin taholta. Lumo-ohjelman onnistumisen lähtökohtana on laaja tiedotus ohjelmasta ja sen toimenpiteistä sekä tavoitteista. Lumo-toiminnan vaikuttavuuden kannalta, on oleellista, että siihen sitoudutaan läpi koko kaupungin.

Toimivalta: Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä: Ympäristösuunnittelija Laura Kokko, 040 120 8901, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää antaa selosteosan mukaisen lausunnon kaupunginhallitukselle.

Päätös: Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Liikenneturvallisuustyöryhmän kokoonpanon päivittäminen

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 79

Valmistelija:	Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara
Seloste ja perustelut:	Teknisen lautakunnan alaisuudessa toimii myös liikenneturvallisuuden ongelmakohtia käsittelevä työryhmä. Työryhmä käsittelee liikenneturvallisuuteen ja liikenneympäristöön liittyviä aloitteita. Työryhmään on kuulunut kaksi jäsentä teknisestä lautakunnasta, kaksi jäsentä ympäristölautakunnasta, puheenjohtaja ja sihteeri. Lisäksi työryhmään on aiempina vuosina kutsuttu mukaan myös poliisin ja liikenneturvan edustaja. Uuden valtuustokauden alkaessa työryhmän kokoonpano on tarve päivittää. Työryhmän esitetään jatkavan alkavalle valtuustokaudelle kokoonpanolla, jossa edustajina ovat kaksi edustajaa teknisestä lautakunnasta ja kaksi edustajaa ympäristölautakunnasta, puheenjohtaja ja sihteeri. Lisäksi alkavalle kaudelle työryhmään esitetään kutsuttavaksi liikenneturvan edustaja. Työryhmä kokoontuu tavallisesti kahdesti vuodessa.
Toimivalta:	Hallintosääntö 121 §
Lisätietoja päätöksestä:	Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari Jokihaara, p. 050 384 8383, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Esittelijä:	Kaupunkirakennejohtaja
Päätösehdotus:	Ympäristölautakunta valitsee keskuudestaan kaksi jäsentä liikenneturvallisuusasioita käsittelevään työryhmään.
Päätös:	Mäkinen ehdotti, että työryhmään valitaan puheenjohtaja Uusitalo ja varapuheenjohtaja Peltola. Gröndahl ehdotti Uusitaloa. Pirttijoki kannatti Gröndahlin ehdotusta. Uusitalo kannatti Peltolan valintaa. Puheenjohtaja kysyi hyväksyykö lautakunta yksimielisesti. Hyväksyttiin. -----

Teivo-Mäkkylä laatukäsikirja

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 80

477/02.08.00/2024

Valmistelija:

Kaavoituspäälikkö Esko Hyytinen
Kaavoitusarkkitehti Moona Sirén
Projektiarkkitehti Katri Kosola
Teivo-Mäkkylän projektipäälikkö Tuija Aro

Seloste ja perustelut:

Ylöjärven kaupunki on ryhtynyt laatimaan koko Teivo-Mäkkylän lainvoimaisen osayleiskaavan mukaiselle alueelle laatukäsikirjaa. Suunnittelualueen suuruus on noin 180 hehtaaria, ja se sijaitsee Ylöjärven ja Tampereen rajalla rajautuen lännessä Teivaalanharjuun ja idässä rautatiehen. Alue on osittain rakennettu, mutta suurimmaksi osaksi vielä rakentamatonta. Laatukäsikirjassa esitettävien ratkaisuiden suunnittelussa on huomioitu osayleiskaavatyön yhteydessä laaditut selvitykset, alueen merkittävä historia sekä ilmastoviisaus.

Laatukäsikirjan tavoitteena on koko lainvoimaisen osayleiskaavan aluetta koskeva yhteinen visio ja suuntaviivat alueen ilmeestä, laadusta ja tunnelmasta.

Laatukäsikirjan tavoitteena on tukea ja tarkentaa osayleiskaavatasoisia ratkaisuita. Se toimii pitkän tähtäimen strategisena ohjausvälineenä, joka luo koko alueen kehittämiseksi ja asemakaavoitukselle selkeän punaisen langan, jonka varassa suunnittelua ja rakentamista voidaan ohjata johdonmukaisesti.

Laatukäsikirjassa havainnollistetaan kaavamääräyksiin ja aluevarauksiin liittyviä toteuttamisvaihtoehtoja konkreettisilla esimerkeillä, jotka toimivat rakentajien ja rakennusvalvonnan tukena, ns. yhteisenä laatuoppaana. Laatukäsikirja määrittelee alueen nauhamaisen rakenteen varrelle osa-alue- ja käyttötarkoitukselliset arkkitehtuurin peruseräpäätökset sekä suunnitteluohjeet, kuten julkisivumateriaalit, värikytöt ja kattomuodot kuitenkin koko ajan huomioiden sen, että osa-alueet muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Laatukäsikirjaa täydennetään aluekohtaisilla rakentamistapaohjeiden kaltaisilla laatuohjeilla, jotka ovat sitovia ja täydentävät alueelle suunniteltavia asemakaavoja.

Ylöjärven kaupungin kasvuohjelman mukaan Teivo-Mäkkylä on kerrostalorakentamisen painopistealue, joka kehittyy tulevaisuudessa osaksi kaupungin keskustaa. Laatukäsikirjassa määriteltujen teemojen mukaan alue tarjoaa yhtenäistä ja omaleimaista kaupunkiasumista, jossa laajat virkistysalueet ja -verkostot – kuten Teivaalanharju ja Keijärvi - ovat aivan kotiovella. Alueella on hyvät kevyen liikenteen väylät ja joukkoliikenneyhteydet jo nyt. Suunnitteilla olevan raitiotien toteutuminen parantaa alueen saavutettavuutta entisestään.

Toimivalta:

Hallintosääntö 121 §

Lisätietoja päätöksestä:

Kaavoituspäälikkö Esko Hyytinen, 044 431 4324, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liite:

Teivo-Mäkkylä laatukäsikirja 31.5.2025

Ympäristölautakunta

§ 80

10.06.2025

Esittelijä:

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta 1. päättää hyväksyä Teivo-Mäkkylän laatukäsikirjan. 2. tarkastaa tämän pykälän kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Oikaisuvaatimus rakennusluvan LP-980-2024-01596 päätökseen §120

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 81
234/10.03.00/2025

Valmistelija: Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Seloste: Rakennusvalvonnan tietoon on tullut kesällä 2024, että kiinteistölle 980-425-1-181, osoitteessa Torpantie 17 ollaan rakentamassa rantasaunaa, jolle ei ole myönnetty rakennuslupaa. Kiinteistöllä on kaksi omistajaa ja molemmille omistajille on lähetetty 19.6.2024 selvityspyyntö asiasta. Kiinteistö on jaettu hallinnanjakosopimuksella kahteen erilliseen hallinta-alueeseen. Kiinteistön toinen omistaja on 2.7.2024 sähköpostitse ilmoittanut, että hän on rakentanut siirrettävän peräkärrysaunan, joka on pyörien päällä. Hänen mielestä kyseessä ei ole kiinteä saunarakennus. Rakennusvalvonta on lähettänyt 5.9.2024 purkukehotuksen saunasta kiinteistönomistajalle, joka on ilmoittanut rakentaneensa saunan. Kehotuksessa saunan purkamiselle on annettu määräaika 30.11.2024 mennessä.

Kiinteistönomistaja on jättänyt 27.11.2024 Lupapisteeseen rakennuslupahakemuksen pyörien päälle rakennetun rantasaunan sijoittamiseen ranta-alueelle tilapäisesti viideksi vuodeksi. Johtava rakennustarkastaja on evännyt tilapäisen rakennuksen rakennusluvan 11.4.2025 § 120 luvatta rakennetun rantasaunan pysyttämiseksi paikallaan viisi vuotta.

Kiinteistöllä on asuinrakennus 204 kem2, talousrakennus 40 kem2 ja rantasauna 11 kem2 eli kerrosalaa on käytetty yhteensä 255 kem2. Rakennusjärjestyksen mukaan ranta-alueella kokonaisrakennusoikeus yli 5000 m2 rakennuspaikalla on enintään 240 kem2, jos rakennukset liitetään viemäriverkostoon.

Rakennusjärjestyksen mukainen kiinteistön koko rakennusoikeus on käytetty ja jopa hieman ylitetty.

Kiinteistö sijaitsee taajamien osayleiskaavan alueella ja yleiskaavassa kiinteistö on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Kiinteistön rakentaminen on luvitettu vuonna 2009 Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämän poikkeamisluvan perusteella. Poikkeamisluvassa asuinrakennukselle on myönnetty rakennusoikeutta 240 kem2 ja talousrakennukselle 40 kem2.

Poikkeamislupa on ollut voimassa vuoden.

Koska voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukainen kiinteistön suurin sallittu kokonaisrakennusoikeus on ylitetty, ei kiinteistölle voida luvittaa uusia pysyviä rakennuksia ilman myönteistä poikkeamislupaa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lupapäätös asiassa LP-980-2024-01596 oikaistaan siltä osin, että saunarakennuksen sijoittamiselle kiinteistön 980-425-1-181 ranta-alueelle myönnetään tilapäinen rakennuslupa viideksi vuodeksi.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että poikkeamispäätöksessä vuonna 2008 myönnettyä rakennusoikeutta on jätetty käyttämättä 25 kem2 eikä olosuhteet kiinteistöllä ole muuttuneet vuoden 2008 jälkeen, vaan vastaavat MRL

171 §:n 2 momentin mukaiset edellytykset rakennusoikeuden määrää koskevan poikkeamispäätöksen antamiselle ovat edelleen olemassa.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan myös kiinteistön toisen yhteisomistajan hallinta-alueelle myönnettyyn tilapäiseen viiden vuoden lupaan, jossa heille myönnettiin lupa varastokontin pysyttämiseen tontilla viideksi vuodeksi, vaikka kiinteistön rakennusoikeus on lupaviranomaisen mukaan kokonaan käytetty.

Maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimuksen vuoksi rantasaunan väliaikaiselle rakennusluvalle ei voi olla esteenä rakennusoikeuden ylittyminen tai muukaan seikka, koska kiinteistön toisen hallinta-alueen haltijalle on myönnetty vastaava lupa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan lupapäätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla siten, että päätöksestä ilmenisi riittävällä tavalla, mitkä konkreettiset seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet lupaviranomaisen ratkaisuun. Riittävänä perusteluna ei voida pitää sitä, että päätöksessä lähinnä viitataan siihen, ettei hakemuksessa olisi esitetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaista erityistä syytä luvan myöntämiseksi.

Perustelut:

Rakennuslupapäätöksessä on esitetty kiinteistön rakennusrekisterin mukaan käytetty rakennusoikeus sekä kerrottu, mikä on voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan suurin sallittu kokonaisrakennusoikeus. Koska kiinteistön rakennusjärjestyksen mukainen rakennusoikeus on jo kokonaisuudessaan käytetty, on tilapäisen luvan päättämisessä harkittava myös mahdollisuus poikkeamiseen rakentamisen määrästä. Se seikka, että kiinteistölle on Pirkanmaan ympäristökeskus poikkeamisluvalla aikaisemmin myöntänyt rakennusoikeutta enemmän kuin sitä on sitten käytetty, ei velvoita rakennusvalvontaviranomaista myöntämään poikkeamista rakentamisen määrästä vaan harkinta tehdään aina lupakohtaisesti. Lisäksi kiinteistöltä löytyy jo rantasauna, joka on kiinteistön hallinnanjaossa jäänyt kiinteistön toisen yhteisomistajan hallinta-alueelle.

Rakennusoikeuden ylitys ei ole yksin syy tilapäisen rakennuslupan epäämiselle.

Rakennuslupahakemuksessa hakija on esittänyt hakemuksen perusteluksi, että kiinteistö on toiminut syksyn aikana suuren mittaluokan elokuvatuotannon kuvauspaikkana. Siirrettävissä oleva saunarakennelma on rakennettu tuotannon tarpeita varten eikä sen ole tarkoitus olla pysyvästi nyt sille osoitetussa paikassa. Kiinteistön haltijalla ja tuotantoyhtiöllä on seuraavina vuosina tulossa muita elokuvatuotantoja, jossa peräkärrysaunaa ja ranta-aluetta tullaan käyttämään. Rakennuksen väliaikaisuutta osoittaa myös se, että sauna on rakennettu peräkärryn päälle, mitä ei voida pitää tavanomaisena rakennustapana pysyväksi tarkoitettulle rakennukselle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:n mukaan tilapäiselle rakennukselle voidaan myöntää MRL:n 171 §:m 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennuslupa, jos kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Tilapäisenä pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitettun pysytettäväksi paikallaan enintään mainitun ajan.

Kiinteistölle rakennettu rantasauna on rakennettu jonkinlaisen traileripohjan päälle, jossa on renkaat. Rakennus on kuitenkin selkeästi tarkoitettu pysymään

paikallaan pitkäaikaisesti. Saunan ympärille on rakennettu suuret, kiinteät terassirakenteet, jotka estävät trailerin siirtämisen. Rakennus on rakennettu isoista pyöröhirsistä ja rakenteeltaan sekä kooltaan se vastaa tavanomaista rantasaunaa. Ulkoisesti rakennus ei poikkea lainkaan kiinteille perustuksille rakennetusta rantasaunasta. Rakennettua saunaa ei näin ollen voida pitää rakenteensa, arvonsa tai käyttötarkoituksen puolesta rakennuksena, joka on tarkoitus pitää paikallaan vain viisi vuotta. Vaikka rakennus olisi teknisesti siirrettävissä toiseen paikkaan niin hakijan olisi tullut esittää muitakin perusteluja sille, että rakennus on tarkoitettu sijoittaa vain viiden vuoden ajaksi, hakijan esittämää elokuvatuotantoa ei voida katsoa riittäväksi syyksi. Sauna on ollut vuokrattuna elokuvatuotantoa varten 28.-31.10.2024. Lisäksi kuvausyhtiö on ollut kiinnostunut alustavasti käyttämään kiinteistön laituria kaluston lastaamiseen kuvausveneeseen 28.-30.10.2025. Saunan ja paljon käyttö optiona näyttelijän lämmittelyyn. Näiden perusteella saunaa ei voida katsoa rakennetun tilapäisesti elokuvatuotantoa varten ja palvelevan nimenomaan sitä viiden vuoden ajan. Sauna toimii selkeästi kiinteistön toisen yhteisöomistajan rantasaunana, kun kiinteistön oleva rantasauna on jäänyt hallinnanjaossa toiselle kiinteistön yhteisöomistajalle.

Kun on otettu huomioon tehdyn saunarakennuksen rakenne, arvo ja se, että se vastaa tavanomaista rantasaunaa, ei hakijan esittämät perusteet tilapäiselle rakennukselle ole sellaisia, että rantasauna voitaisiin katsoa tilapäiseksi rakennukseksi ja rakennuslupahakemus olisi tullut hyväksyä.

Apulaisrakennustarkastaja on myöntänyt kiinteistön toisen yhteisöomistajan hallinta-alueelle on 1.11.2024 viiden vuoden luvan tilapäiselle varastokonttille. Varastokonttia ei ole tulkittu rakennukseksi, josta muodostuu kerrosalaa. Näin ollen sen sijoittaminen tilapäisesti on katsottu mahdolliseksi. Varastokonttia ja rantasaunaa ei voi verrata toisiinsa erilaisen rakenteen ja käyttötarkoituksen vuoksi.

Asia on käsitelty hakemuksen saapumispäivän mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukaan. 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain mukaan alle 30 kem2 rakennus ei vaadi rakentamislupaa. Rakentaminen on kuitenkin suoritettava rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimusten mukaisesti. Kiinteistön rakennusjärjestyksen mukainen kokonaisrakennusoikeus on enintään 240 kem2, joka on jo käytetty. Rakentamislain mukaan rantasaunan rakentamiselle tulisi ensin hakea ja saada poikkeamislupa rakennusoikeuden ylittämiseksi rakennusjärjestyksessä määrätystä enimmäismäärästä. Rantasaunan rakentaminen ei hyväksytyn poikkeamispäätöksen jälkeen vaadi enää rakentamislupaa.

Toimivalta:

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 121 §:n 1 kohdan mukaan ympäristölautakunta toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Lisätietoja päätöksestä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen, p. 044 168 5784, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaalit:

Oikaisuvaatimus 29.4.2025
Oikaisuvaatimuksen liitteet

Ympäristölautakunta

§ 81

10.06.2025

Rakennuslupa LP-980-2024-01596

Asemapiirros

Valokuvia

Karttaote

Esittelijä:

Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää johtavan rakennustarkastajan evätyn rakennuslupapäätöksen LP-980-2024-01596 11.4.2025 § 120 voimassa annetun päätöksen mukaisesti seuraavin perustein:

1. oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia asioita, joiden perusteella viiden vuoden rakennuslupa tilapäiselle rakennukselle tulisi hyväksyä.
2. rakennuslupa on evätty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisin perustein. Hakija ei ole esittänyt tilapäiselle saunarakennukselle sellaisia perusteita, että niiden perusteella rantasauna voitaisiin katsoa tilapäiseksi rakennukseksi ja rakennuslupahakemus olisi tullut hyväksyä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §, 173 §, 176 §

Rakentamislaki 7 §, 17 §, 42 §, 105 §

Päätös:

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Muutoksenhaku Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen nro 67/2025

Ympäristölautakunta 10.06.2025 § 82

281/11.02.04/2025

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä

Seloste ja perustelut: Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 14.5.2025 tehnyt päätöksen hakemuksesta koskien kahden laiturin pysyttämistä kiinteistön 980-468-6-9 edustalla yhteisellä vesialueella 980-468-876-1. Lupa on voimassa toistaiseksi. Päätöksellään aluehallintovirasto on myöntänyt pysyvän käyttöoikeuden tarvittavaan osaan yhteisestä vesialueesta. Päätös sisältää lupamääräykset 1-6, joista lupamääräyksessä 3 määrätään, että laitureiden kansi- tai muissa rakenteissa, joissa ihokosketus on mahdollista, ei saa käyttää CCA-liuoksella käsiteltyä puuta. Ratkaisua on perusteltu muun muassa sillä, että laitureiden pysyttämisen tarkoituksena on parantaa kiinteistön käyttömahdollisuuksia mahdollistamalla massiivisen veneen turvallinen kiinnittäminen ja säilyttäminen laitureissa. Kiinteistö on vapaa-ajan vuokrakäytössä ja laiturit ovat osa hakijan venekuljetuksiin liittyvää elinkeinotoimintaa. Perusteluissa todetaan muun muassa, että rannansuuntaisesti rakennetun laiturin (laituri 2) rakenteissa on käytetty käytöstä poistettuja sähköpylväitä, jotka sisältävät mahdollisesti CCA-kyllästettä. Aluehallintovirasto toteaa päätöksessään katsovana, että mahdollisesti CCA-kyllästetyn puun käyttö on hakemuksen mukaisessa tapauksessa perusteltua hakemuksen mukaisessa käyttökohteessa. Kyseessä on ammattimainen käyttäjä. Mahdollisesti CCA-kyllästettyä puuta on käytetty isoa venettä varten rakennetun laiturin tukiosissa, joissa vaaditaan rakenteellisesti kestävää materiaalia. Lisäksi on annettu määräys, jolla estetään materiaalin joutuminen ihokosketukseen. Loma-asunto ei ole vakituksessa asuinkäytössä. Mikäli laiturirakenteessa käytetyt runkopuut ovat CCA-liuoksella kyllästettyjä, ei niistä aluehallintoviraston arvion mukaan aiheudu myöskään enää haitallisia ympäristövaikutuksia ottaen huomioon niiden ikä.

Aluehallintoviraston päätöksen esittelijä on jättänyt päätöksestä eriävän mielipiteen. Eriävän mielipiteen mukaan esittelijä on katsonut, että hakemus olisi tullut hylätä rannansuuntaisen laiturin (laituri 2) osalta. Perusteluinaan hakemuksen osittaiselle hylkäykselle esittelijä on todennut muun muassa, että hän katsoo hakemuksen mukaisessa vuokrakäytössä olevan vapaa-ajan asunnon rinnastuvan REACH-asetuksessa tarkoitetun alakohdan 4 d) mukaisiin asuinalueisiin tai kotitalouksiin, joissa CCA-kyllästetyn puun käyttö on kielletty käyttötarkoituksesta riippumatta.

Ylöjärven kaupungin ympäristöpäällikkö on ympäristönsuojeluviranomaisen delegointipäätöksen mukaisesti antanut hakemukseen lausunnon 31.1.2025. Lausunnossa on todettu, että vesilain mukainen hakemus ei sisällä selvitystä laiturirakenteissa käytettyjen sähköpylväiden alkuperästä. Lausunnossa todetaan, että CCA-kyllästeillä käsitellyn puun käyttö loma-asunnon pihapiirissä sijaitsevan laiturin rakenteissa on REACH-asetuksen nojalla kielletty.

Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojelusta on tehty kiinteistölle 980-468-6-9 tarkastukset 9.7.2024 ja 17.7.2024. Tarkastusmuistioissa ympäristönsuojelu on tuonut esille, että käytöstä poistetut sähkötolpat sisältävät CCA-kyllästettä, joka sisältää arseenia, kromia ja kuparia. REACH-asetuksessa (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1907/2006 kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista) säädetään CCA-kyllästeillä käsitellyn puun käytöstä. Asetuksen mukaan CCA-kyllästeellä käsitellyn puun käyttö on lähtökohtaisesti kielletty. Asetuksen rajoitukset on annettu arseenin aiheuttamien terveys- ja ympäristövaarojen ehkäisemiseksi. REACH-asetuksen liitteessä on lueteltu CCA-kyllästeellä käsitellyn puun sallitut käyttökohteet. Asetuksen mukaan käsiteltyä puuta ei saa kuitenkaan koskaan käyttää asuinalueilla tai kotitalouksissa käytettävissä rakenteissa käyttötarkoituksesta riippumatta. Tukesin ohjeistuksen Arseenilla käsitellyn puutavaran käyttörajoitusten soveltamisesta (2018) mukaan asuinalueeksi ymmärretään asuinrakennus ja sen välitön pihapiiri. Myös loma-asunto ja sen piha katsotaan kuuluvan asuinalueen käsitteeseen. Siten CCA-kyllästetyn puun käyttö kesämökin pihapiirissä sijaitsevan laiturin rakenteissa on REACH-asetuksen nojalla kielletty.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 67/2025 ei vastaa Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojelussa käytössä olevaa tulkintaa siitä millaisissa tilanteissa ja kohteissa CCA-kyllästeitä sisältävien sähköpylväiden käyttö on sallittua. Ympäristönsuojelusta katsotaan, että vesilain mukaisella päätöksellä on myönnetty mahdollisesti CCA-kyllästeitä sisältävälle puulle käyttöluja sekä REACH-asetuksen että jätelain (646/2011) vastaisesti.

Suoraan vastaavista tapauksista ei ole olemassa hallinto-oikeuksien tekemiä ratkaisuja. Mikäli eri viranomaiset tulkitsevat lainsäädäntöä eri lailla, johtaa se asukkaiden epätasa-arvoiseen kohteluun. Hakemalla muutosta päätökseen, saadaan asiaan hallinto-oikeuden ratkaisu, joka tulee yhdenmukaistamaan CCA-kyllästeillä käsiteltyjen sähköpylväiden käyttämisen sallimista kaupungin alueella.

Toimivalta:	Ylöjärven kaupungin hallintosääntö 121 §
Lisätietoja päätöksestä:	ympäristöpäällikkö Sini Yli-Öyrä, puh. 044 481 1402, etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Liitteet:	Liite 1. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 14.5.2025 nro 67/2025 Liite 2. Ilmoitus päätöksestä Liite 3. Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valitus
Oheismateriaali:	Numeroimattomana oheismateriaalina -Tarkastusmuistiot tarkastuksilta 9.7.2024 ja 17.7.2024 sekä kuvakoosteet -Lausunto vesilain mukaiseen hakemukseen
Esittelijä:	Johtava rakennustarkastaja Johanna Venäläinen
Päätösehdotus:	Ylöjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen päättää hakea muutosta Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen nro 67/2025 liitteenä olevalla valituksella.
Päätös:	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti. -----

Ylöjärven kaupunki

Pöytäkirja

6/2025

23

Ympäristölautakunta

§ 82

10.06.2025

Jakelu

Vaasan hallinto-oikeus
Ympäristöpäällikkö

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 73, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78, § 80, § 82

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 79**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Ylöjärven kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi

kirjaamo@ylojarvi.fi

03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 81**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Lupapäätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Kuulutus on julkaistu Ylöjärven kaupungin yleisessä tietoverkossa www.ylojarvi.fi. Linkki kuulutuksiin löytyy Ylöjärven kaupungin verkkosivuilta kohdasta "Ilmoitukset ja kuulutukset". Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kyseisestä julkaisemisajankohdasta.

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee kaavan tai lain nojalla suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu)
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Mitä päätöstä valitus koskee
2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä vaaditaan muutettavaksi
3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan
4. Valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä seuraavat asiakirjat:

1. Päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen. Päätöksen voi toimittaa alkuperäisenä tai jäljennöksenä.
2. Tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi, esim. kopio saantitodistuksesta tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.
4. Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja. Valtakirjaa ei kuitenkaan yleensä vaadita asianajajalta tai yleiseltä oikeusavustajalta.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksuista annetun lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Käyntiosoite: Kuruntie 14, 33470 Ylöjärvi

Postiosoite: PL 22, 33471 Ylöjärvi

Sähköposti: kirjaamo@ylojarvi.fi

Puhelinnumero: 03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8.00-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-15.00.