

Lisätiedot 13.12.2024

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Palvelunhallinta

### KYSYMYS 1

Vaatimus 3: ”Toimittajan tulee huolehtia palvelunsa kohteiden kapasiteetinhallinnasta ja kapasiteettiraportoinnista. Toimittaja huolehtii kokonaisuudessaan kaikista kapasiteetinhallinnan tasoista palvelutasovaatimuksen mukaisesti.”

Kysymys: Meidän tarjoamamme ratkaisu on Microsoftin omistama talouden hallinnan ratkaisu ja sitä käytetään Microsoftin ylläpitämästä Azure ympäristöstä (Microsoft siis vastaa esim. Kapasiteetin hallinnasta). Onko tämä ok Teille?

**VASTAUS 1:** Tilaajien suuntaan Toimittaja vastaa asiasta.

### KYSYMYS 2

Vaatimus 8: ”Toimittaja sitoutuu toimittamaan mahdollisimman nopean häiriökierron (väliaikainen ratkaisu häiriön kiertämiseksi) SLA:n mukaisesti, mikäli häiriön juurisyy on tuntematon sekä toimittamaan aikataulun oletetulle ongelman ratkaisulle. Tiedostuskanavana voi toimia asiakasportaali.

Kysymys: Tarkoitetaanhan tässä toimittajan SLA:ta?

**VASTAUS 2:** Kyllä.

### KYSYMYS 3

Vaatimus 19: ”Toimittaja kirjaa asiakaskohtaiset muutokset testaussuunnitelman ja testaa muutokset ennakkoon, aina kun se on mahdollista.”

Kysymys: Mitä muutoksia tarkoitetaan (saisiko esimerkin)? Onko kyseessä käyttöönoton aikana mahdolliset esiin tulevat muutostoiveet? Toimittaja ei pysty hallinnoimaan lähdejärjestelmiä tai tuottamaan testiaineistoja niistä.

### VASTAUS 3:

Muutokset voivat olla myös sopimuskauden aikana tulevia, esimerkiksi uusia raporttitarpeita tai uusien toiminnallisuuden käyttöönottoja. Toimittajan ei tarvitse kirjata lähdejärjestelmään tehtyjä muutoksia.

### KYSYMYS 4

Vaatimus 20: ”Asiakaskohtaiset muutokset ovat jäljitettävissä ja auditoitavissa.”

Kysymys: Mitä muutoksia tarkoitetaan (saisiko esimerkin)? Järjestelmässämme ovat muutoslokit tileille, kohteille, toimittajille, toimittajien pankeille, rooleille.

**VASTAUS 4:** Muutokset voivat olla esimerkiksi yllä lueteltuja asioita. Muutoslokien tulee olla kattavat.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 5**

Vaatus 26: ”Järjestelmällä on kehityssuunnitelma vähintään seuraavalle viidelle (5) vuodelle. Kehityssuunnitelma pyydetään liitteenä tarjouksen yhteydessä.”

Kysymys: Meidän tarjoamamme ratkaisu on Microsoftin omistama talouden hallinnan ratkaisu ja sitä käytetään Microsoftin ylläpitämästä Azure ympäristöstä (Microsoft siis vastaa ohjelmiston kehityksestä. Ohjelmisto on aktiivisessa kehitysvaiheessa, mutta Microsoft ei julkaise kehityssuunnitelmaa 5 vuoden päähän). Onko tämä ok Teille?

**VASTAUS 5:** Toimittajalla tulee olla viiden (5) vuoden kehityssuunnitelma järjestelmän suhteen.

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Tekniset vaatimukset

**KYSYMYS 6**

Vaatus 6: ”Toimittaja kehittää oma- aloitteisesti ja ennakoivasti palvelujaan esimerkiksi arkkitehtuurin, suorituskyvyn ja tietoturvallisuuden osalta. Tämän oma-aloitteisuuden tulee näkyä mm. yhteisissä seurantakouksissa.”

Kysymys: Meidän tarjoamamme ratkaisu on Microsoftin omistama talouden hallinnan ratkaisu ja sitä käytetään Microsoftin ylläpitämästä Azure ympäristöstä (Microsoft siis vastaa ympäristöstä). Seurantakouksissa me voimme kertoa Microsoftin kehityksestä. Onko tämä ok Teille?

**VASTAUS 6:** Kyllä.

**KYSYMYS 7**

Vaatus 8: ”Toimittajalla on kokonaisvastuu SaaS-palveluiden tietoturvasta.”

Kysymys: Meidän tarjoamamme ratkaisu on Microsoftin omistama talouden hallinnan ratkaisu ja sitä käytetään Microsoftin ylläpitämästä Azure ympäristöstä (Microsoft siis vastaa myös tietoturvasta). Onko tämä ok Teille?

**VASTAUS 7:**

Toimittaja vastaa asiasta Tilaaajien suuntaan. Microsoft vastaa alustan tietoturvasta, mutta Toimittajan tulee vastata oman ympäristönsä, jossa järjestelmän hallinnoijat ja ylläpitäjät toimivat, tietoturvasta.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 8**

Vaatus 16: ”Toimittaja vastaa varmuuskopioinnista ja palauttamisesta. Palauttamisprosessi on dokumentoitu. Toimittaja huolehtii, että palvelimet voidaan tarvittaessa kahdentaa kahteen eri geolokaatioon, jotta aineiston eheys ja säilyvyys voidaan taata kaikissa tilanteissa. Tiedot tulee olla mahdollista palauttaa esimerkiksi päivätasolla kahden viikon ajan ja sitä ennen viimeisimmän kuukauden ajan viikoittan ja tämän jälkeen kuukausi tasolla palautus vuoden ajan.

Kysymys: Voiko vaatimuksen muotoilla uudestaan: ”Toimittaja vastaa varmuuskopioinnista ja palauttamisesta. Palauttamisprosessi on dokumentoitu. Toimittaja liittää SaaS-palvelukuvauksen tarjouksen mukaan.”

**VASTAUS 8:** Vaatimusta ei muuteta.

**KYSYMYS 9**

Vaatus 39: ”Toimittaja sitotuu rajapintakuvausten toimittamiseen käyttöönottoprojektin alkaessa. Liittymät toteutetaan lähtökohtaisesti asiakkaan integraatioalustaan.”

Kysymys: Mikä on asiakkaan integraatioalusta, kuka testaa ja ohjelmoi rajapinnat? Kenen vastuulla on siirrot?

**VASTAUS 9:**

Tilaajien integraatioalustana tulee olemaan Netum Oy:n toimittama Friends-integraatioalustalla toimiva ratkaisu. Toteutuksessa tarvitaan yhteistyötä Toimittajan, erillisjärjestelmän toimittajan, integraatioalustan ylläpitäjän ja Tilaajien kesken. Kukin vastaa omalta osaltaan siirtojen onnistumisesta.

**KYSYMYS 10**

Vaatus 41: ”Järjestelmään on mahdollisuus tuoda, ja tilaajalla on mahdollisuus itsenäisesti sisäenlukea, erilaisia tiedostoja (esim. laskutustiedostoja, muistioita, eri järjestelmistä tulevat kirjanpidon viennit) eri tiedostomuodoissa, vähintään csv, txt, xml, dat.”

Kysymys: Voiko vaatimusta tarkentaa, jotta tiedämme laskea tarjoukselle realistisen hinnan? Mitä tahansa ei ole mahdollista eikä järkevää tuoda järjestelmään ilman (konfiguraatio)muutoksia.

**VASTAUS 10:** Vaatimusmäärittelyssä on mainittu tiedostomuodot, jotka ainakin tulee olla mahdollisia.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 11**

Vaatus 44: ”Järjestelmä tarjoaa yleisen liittymärajaratkaisun muihin järjestelmiin tai valmiita, aiemmin tehtyjä toteutuksia, joiden avulla uusien liittymien toteutuksen työmäärä pysyy kohtuullisena. Liittymärajaratkaisuun tulee kuulua ylläpito ja päivitykset.”

Kysymys: Voiko vaatimusta tarkentaa, jotta tiedämme laskea tarjoukselle realistisen hinnan? Miten rajataan mitä ylläpitoon ja päivityksiin kuuluu?

**VASTAUS 11:**

Liittymien perusylläpitoon ja päivityksiin tulee sisältyä muutokset, jotka aiheutuvat varsinaisen järjestelmän, sen alustan varusohjelmistojen tai tietoturvapäivitysten aiheuttamista muutoksista.

**KYSYMYS 12**

Laatu 66: ”Pääsy järjestelmään pystytään rajoittamaan IP-rajauksilla. (3 pistettä)”

Kysymys: Voidaanko vaihtoehtoisesti hyväksyä Saas-pohjaisen ohjelmiston ratkaisumalli? Ohjelmistoon kirjaudutaan julkisen osoitteen kautta. Koska kyseessä on multitenantti SaaS-ohjelmisto, IP-rajauksen sijaan ohjelmiston pääsynhallinta on sisäänrakennettu ohjelmistoarkkitehtuuriin.

**VASTAUS 12:**

Esitetty ratkaisumalli ei täytä vaatimusta. Vaatimus ei täyty, mutta ko. toiminnallisuus ei ole pakollinen vaatimus.

**KYSYMYS 13**

Laatu 68: ”Pääsy järjestelmään App Proxyn kautta mahdollista. (3 pistettä)”

Kysymys: Voidaanko vaihtoehtoisesti hyväksyä Saas-pohjaisen ohjelmiston ratkaisumalli? Ohjelmistoon kirjaudutaan julkisen osoitteen kautta. Koska kyseessä on multitenantti SaaS-ohjelmisto, proxyn sijaan ohjelmiston pääsynhallinta on sisäänrakennettu ohjelmistoarkkitehtuuriin.

**VASTAUS 13:**

Esitetty ratkaisumalli ei täytä vaatimusta. Vaatimus ei täyty, mutta ko. toiminnallisuus ei ole pakollinen vaatimus.

Lisätiedot 13.12.2024

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Ostolaskut ja –reskontra

### KYSYMYS 14

Vaatimus 4: ”Järjestelmään tulee voida tehdä erilaisia tiliöintisääntöjä liittyen sallittuihin/kiellettyihin laskentatunnistekombinaatioihin.”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, miten käytännössä halutaan toimia?

### VASTAUS 14:

Ostolaskuille tulee olla mahdollista syöttää esimerkiksi toimittajaan perustuvia automaattireititys- (asiatarkastus/hyväksyntäkierto) ja automaattitiliöintisääntöjä. Lisäksi on sääntöperusteisesti voitava estää ostolaskujen kirjaaminen esimerkiksi tietylle tilille tai jos käytetään tunnistetta x, niin sen kanssa voi käyttää vain tiettyjä tunnisteita y.

### KYSYMYS 15

Vaatimus 7: ”Laskut tulee pystyä merkitsemään salatuiksi laskukohtaisesti (esim. työterveyshuollon lasku ja liite).”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, miten käytännössä halutaan toimia? Mitä siis salaus koskee?

### VASTAUS 15:

Ostolaskun pääkäyttäjä voi merkitä ostolaskuja salatuiksi, jolloin laskun näkee hyväksyntäkierron lisäksi vain rajatuin (pääkäyttäjätasoa vastaavin) oikeuksin.

### KYSYMYS 16

Vaatimus 22: ”Maksatusaineistojen hyväksyntä tulee voida tehdä järjestelmässä työnkululla. Käyttöoikeuksilla rajataan hyväksymisoikeuksia. Hyväksyttävänä olevasta maksatusaineistosta tulee automaattinen sähköinen viesti hyväksyjälle.”

Kysymys: Tuleeko hinnoitella mukaan ns. toinen maksatusten hyväksyntä ostoreskontrassa ennen maksuliikenteeseen lähettämistä vai riittääkö, että maksut hyväksytään kertaalleen maksuliikenteessä ennen lähetystä?

### VASTAUS 16:

Tarkennetaan, että Ostolaskut ja -reskontra - välilehden vaatimus 22 koskee maksuliikenne – osiota. Ns. toista maksatuksen hyväksyntää ostoreskontrassa ei tule hinnoitella mukaan.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 17**

Vaatus 23: ”Ostolaskulle tulee olla käytössä kommentointimahdollisuus ostolaskujen käsittelyssä. Muistilapulle voidaan merkitä esim. tieto, miksi ostolaskua ei ole hyväksytty.”

Kysymys: Täyttyykö vaatimus, mikäli järjestelmässä on kommentointimahdollisuus, mutta ei vastaa nimeltään tai ulkonäöltään ”muistilappua”?

**VASTAUS 17:** Kyllä.

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Maksuliikenne

**KYSYMYS 18**

Koskevatko maksuliikennejärjestelmää vain maksuliikenne-välilehdellä esitetyt vaatimukset, vai ulottuvatko vaatimukset myös esimerkiksi palvelunhallintaan ja teknisiin vaatimuksiin?

**VASTAUS 18:**

Palveluhallinnan ja teknisten vaatimusten välilehdillä olevat yleiset vaatimukset koskevat myös maksuliikennejärjestelmää soveltuvin osin.

**KYSYMYS 19**

Vaatus 10: ”Järjestelmään tulee olla mahdollista sisäenluka kirjanpidon laskentatunnisteet.”

Kysymys: Tarkoitetaanko tässä, että pitää olla jatkuva siirtopäivitys kirjanpidosta vai ainoastaan mahdollisuus siirtää kertaalleen kirjanpidon tunnisteet maksuliikenteeseen?

**VASTAUS 19:** Siirtopäivityksen ei tarvitse olla jatkuva, mutta sen tulee olla mahdollista tarvittaessa.

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Myyntilaskut ja –reskontra

**KYSYMYS 20**

Vaatus 3: ”Verkkolaskuoperaattoripalvelut tulee sisältyä ratkaisuun; ts. myyntireskontrasta Finvoice-laskut verkkolaskupalveluun, myyntireskontrasta suoramaksut verkkolaskupalveluun ja verkkolaskupalvelusta suoramaksuvaltuutukset myyntireskontraan. Operaattoripalvelussa digipostipalveluiden (mm. Omaposti, Kivra) käyttömahdollisuus sekä esilläpitopalvelu.”

Kysymys: Voiko vaatimuksen muuttaa optioksi?

**VASTAUS 20:** Vaatimusta ei muuteta.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 21**

Vaatus 4: "Järjestelmässä on lasku- ja rivikohtainen alv-käsittely."

Kysymys: Mitä tarkoittaa laskukohtainen alv-käsittely?

**VASTAUS 21:**

Myyntilaskulla on erikseen rivikohtaisesti arvonlisäverokäsittely sekä koonti laskun sisältämistä arvonlisäveroista verokannoittain eriteltynä.

**KYSYMYS 22**

Vaatus 12: "Tilaaaja voi ajaa kerralla järjestelmään useita laskutusaineistoja. Laskutusaineistojen siirrot on mahdollista myös automatisoida."

Kysymys: Voiko vaatimuksen ensimmäisen lauseen "Tilaaaja voi ajaa kerralla järjestelmään useita laskutusaineistoja" poistaa.

**VASTAUS 22:** Vaatimusta ei muuteta.

**KYSYMYS 23**

Vaatus 14: "Tilaaajalla on mahdollisuus korjata reskontratosite heti järjestelmässä, mikäli tiedot ovat puutteellisia tai virheellisiä."

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, miten käytännössä halutaan toimia?

**VASTAUS 23:**

Korjaukset on mahdollista tehdä myyntireskontran puolella ennen pääkirjanpitoon siirtoa eli korjauksia ei tarvitse tehdä muistolla pääkirjanpidon puolella.

**KYSYMYS 24**

Vaatus 15: "Laskujen erä- ja tositepäivän muutos on mahdollista tehdä järjestelmässä massana tilaaajan toimesta esimerkiksi reskontra-/kirjanpitosiirron yhteydessä tai laskujen hyväksymisen yhteydessä."

Kysymys: Voiko vaatimuksen muotoilla uudestaan: Laskujen eräpäivän muutos on mahdollista tehdä järjestelmässä massana tilaaajan toimesta esimerkiksi reskontra-/kirjanpitosiirron yhteydessä tai laskujen hyväksymisen yhteydessä.

**VASTAUS 24:** Vaatimusta ei muuteta.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 25**

Vaatus 20: ”Järjestelmästä on saatava raportti, josta on nähtävissä loppuasiakkaan viitteellä maksamat ylisuoritusten määrät.”

Kysymys: Tarkoitetaanko tällä jonkin tietyn laskun ylisuoritusta, vai ylimääräisiä suorituksia ylipäättään?

**VASTAUS 25:** Tarkoitetaan tietyn laskun ylisuoritusta.

**KYSYMYS 26**

Vaatus 26: ”Järjestelmällä on kyky tuottaa konekielistä aineistoa (esim. perintäaineistoa, ohisuoritusaineistoa ja ulosottovirastoaineistoa) ja kyky vastaanottaa konekielistä aineistoa (esim. perinnästä ja ulosottovirastosta tulevaa aineistoa).”

Kysymys: Mikä perintätoimisto Teillä on jatkossa käytössä? Onko edelleen Intrum ja Lowell?

**VASTAUS 26:** Kyllä.

**KYSYMYS 27**

Vaatus 30: ” Järjestelmässä luottotappiot voidaan käsitellä massana, niin että luottotappioksi kirjattavat voidaan poimia ehdotuslistalta ja kirjata kerralla luottotappioutilille.”

Kysymys: Täyttyykö vaatimus, kun toimittamassamme järjestelmässä ensin muutetaan laskujen tila massa-ajolla, sen jälkeen ajetaan luottotappioehdotus ja -vahvistus?

**VASTAUS 27:** Kyllä. jos poiminta voidaan tehdä.

**KYSYMYS 28**

Vaatus 46: ” Järjestelmään tallennettavat turvakiellon alaiset asiakastiedot pitää pystyä merkitsemään asiakastietoihin.”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, miten käytännössä halutaan toimia? Tarkennatteko mitä tarkoittaa turvakiello (voidaan käyttää jotakin kenttää).

**VASTAUS 28:** Turvakiellon määritykset löytyvät esimerkiksi suomi.fi – palvelusta.



Lisätiedot 13.12.2024

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Kirjanpito

### KYSYMYS 29

Vaatimus 17: ”Järjestelmässä on mahdollisuus seurata sisäisiä eriä erikseen.”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta. Mitä sisäisiä eriä tarkoitetaan ja miten niitä halutaan seurata?

### VASTAUS 29:

Sisäisillä erillä tarkoitetaan kaupungin sisäisiä eriä, joita seurataan erillisellä laskentatunnisteella (esimerkiksi sisäisellä kumppanikoodilla tai erillisellä koodilla joka jakaa erät ulkoisiin tai sisäisiin eriin).

### KYSYMYS 30

Vaatimus 23: ”Vyörytystoiminnolla pystytään laatimaan vyörytys, joissa vyörytetään tietyiltä tileiltä ja kustannuspaikoilta kuluja/tuloja toisille tileille ja kustannuspaikoille/tulosityksiköille vyörytysäännöllä määriteltujen %-osuuksien tai jakoperusteiden/jakosäännön mukaisesti (huomioiden myös Kuti-raportointi).”

Kysymys: Tarkennatteko vyörytysvaatimusta. Onko kyseessä ns. saldosta tehtävä vyörytys ja milloin/missä tilanteessa se halutaan tehdä?

### VASTAUS 30:

Vyörytyksiä tulee voida tehdä aina tarvittaessa. Vyörytyksien osalta toimitaan Valtiokonttorin Kunta-Aura-käsikirjan ohjeiden mukaisesti.

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Käyttöomaisuus

### KYSYMYS 31

Laatu 16: ”Automaattinen aktivointi esikirjausjärjestelmään kirjauksen yhteydessä kohteen viennin kirjaamisessa käyttöomaisuuteen. Aktivointi tapahtuisi hyödykkeen käyttöomaisuuden kirjaamisen yhteydessä ilman esim. erillisiä tositteita. (2 pistettä)”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, miten käytännössä halutaan toimia?

### VASTAUS 31:

Kun ostolasku syötetään ostoreskontraan, se voidaan siirtää/kohdistaa suoraan käyttöomaisuuskirjanpitoon ilman erillisiä tositteita. Ostolaskun arvo lisää hyödykkeen hankintahintaa. Ostolaskun tallennuksen yhteydessä pysyvän vastaavan esitiedot siirtyvät käyttöomaisuuteen esikirjatuksi. Käyttöomaisuudessa esikirjatulle hyödykkeelle täydennetään perustiedot. Varsinainen aktivointi tehdään erikseen käyttöomaisuuskirjanpidon puolella.

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 32**

Laatu 16: ”Automaattinen aktivointi esikirjausjärjestelmään kirjauksen yhteydessä kohteen viennin kirjaamisessa käyttöomaisuuteen. Aktivointi tapahtuisi hyödykkeen käyttöomaisuuden kirjaamisen yhteydessä ilman esim. erillisiä tositteita. (2 pistettä)”

Kysymys: Tarkoitetaanko automaattisella aktivoinnilla, että kirjaus ja poistojen aloitus tapahtuu jo ostolaskun tiliöinnin yhteydessä ja päivämäärällä? Vai täytyykö laatuvaatimus, vaikka kirjaus millä aktivoidaan on käyttöomaisuusmoduulissa?

**VASTAUS 32:**

Laatuvaatimus täyttyy, kun käyttöomaisuushyödyke aktivoidaan käyttöomaisuusmoduulissa.

**KYSYMYS 33**

Laatu 21: ”Mahdollisuus tehdä kahdelle tilikaudelle tapahtumia esimerkiksi poistoajoja. (1 piste)”

Kysymys: Tarkoittaako tämä, että samassa omaisuuserässä esim. pitäisi pystyä tekemään ensin jäännösarvopoistoja vuodelle 2025 ja vasta sen jälkeen vuodelle 2024, että laatuvaatimus täytyisi? Tai täytyykö laatuvaatimus jo sillä, että pystyy työskentelemään molemmissa vuosissa?

**VASTAUS 33:** Laatuvaatimus täyttyy jo sillä, että pystyy työskentelemään molemmissa vuosissa.

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Taloussuunnittelu

**KYSYMYS 34**

Vaatimus 20: ”Tietoja on mahdollista palauttaa halutulta osin, esimerkiksi pääkäyttäjän vahingossa tekemän tietojen tuhoamisen vuoksi.”

Kysymys: Voitteko täsmentää vaatimusta. Tarkoitetaanko tällä varmuuskopiointien palauttamista?

**VASTAUS 34:**

Jos taloussuunnittelun/budjetoinnin pääkäyttäjä erehtyy tyhjentämään esimerkiksi suunnitelmavuosien budjettiluvut kokonaisuudessaan tai taustamäärittelyssä käytetyt esim. sivukululaskennan prosentit, niin tiedot on pystyttävä palauttamaan.

Lisätiedot 13.12.2024

## Liite 1 Vaatimusmäärittely / Raportointi

### KYSYMYS 35

Vaatus 2: ”AURA-raportoinnin (Kuntatietoraportointi) mukaiset talousraportointilomakkeet on tuotettava XBRL-muodossa sekä järjestelmän tulee mahdollistaa manuaalisyöttö järjestelmässä.”

Kysymys: Mitä tarkoittaa tässä tapauksessa manuaalisyöttö järjestelmässä?

### VASTAUS 35:

Osa Aura-raportoinnin tiedoista ei muodostu kirjanpidon perusteella, vaan esimerkiksi KKYTT aineisto muodostuu valtaosin kirjanpidon ulkopuolelta. Nämä on tarve syöttää manuaalisyötöllä järjestelmässä.

Kirjanpidosta ohjaustietojen perusteella syntyvien raporttien esim. KKNR / KKTPP muodostamisen yhteydessä ei erikseen tarvita manuaalisyöttöä.

### KYSYMYS 36

Vaatus 4: ”Järjestelmä tuottaa talousarvion toteutumisvertailun eri organisaatiohierarkian tasoilla.”

Kysymys: Avaatteko tarkemmin vaatimusta, mitä tämä käytännössä tarkoittaa?

### VASTAUS 36:

Talousarvion toteutumisvertailu tarvitaan kaupungin organisaatiohierarkian eri tasoilla esimerkiksi:

- Koko kaupunki
- Palvelualue
- Tulosalue
- Tulosityksikkö
- Kustannuspaikka

### KYSYMYS 37

Vaatus 12: ”Raportit voidaan viedä Exceeliin lukuina.”

Kysymys: Voiko vaatimuksen muuttaa ”Suurin osa raporteista voidaan viedä Exceeliin lukuina.”?

**VASTAUS 37:** Vaatimusta ei muuteta.

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 38**

Laatu 15: ”Järjestelmässä on useamman laskentakohdekartan tuki. (2 pistettä)”

Kysymys: Riittääkö, että kaikki organisaatiot voivat käyttää omaa tiliointirakennetta? Samalla kirjanpitorivillä voi olla vain yksi tili, jokaisella organisaatioilla voi olla eri tilikartta. Eli mitä vaatimus tarkoittaa käytännössä?

**VASTAUS 38:**

Laskentakohdekartalla tarkoitetaan Aura-raportoinnin palveluluokkaraportoinnin kaltaista raportointia, jossa kirjausrakenneosia (esim. tietty kustannuspaikka, toiminto, kohde) kooditetaan jollekin palveluluokalle.

Vastaavaa laskentakohdekartan tukea tarvitaan esimerkiksi kaupungin omassa tuotekustannuslaskennassa. Eli samalla tavoin kuin palveluluokkaraportoinnissa jyvitetään euroja palveluluokille, niin tuotekustannuslaskennassa jyvitetään euroja kirjausrakenteiden euroja tuotelaskentaan.

**KYSYMYS 39**

Kysymys: Tuleeko hintoihin sisällyttää konsernilaskennan moduuli?

**VASTAUS 39:** Ei.

## Liite 2 Hintaliite

**KYSYMYS 40**

Käyttöönottoprojekti, Nokia / Käyttöönottoprojekti, Ylöjärvi

Kysymys: Onko tarkoitus, että Nokia ja Ylöjärvi tekevät toisistaan erilliset projektit, ja vain koulutukset ovat yhteiset? Asiakkaat säästäisivät merkittävästi, jos projekti olisi yhteinen sisältäen yhden projektin ja määrittelyt myös. Toimittaja suosittelee yhteistä projektia. Voidaanko tarjota käyttöönotto kahden asiakkaan yhteisenä projektina ja jakaa projektin kustannus puoliksi eri asiakkaille?

**VASTAUS 40:**

Tarjouspyynnön mukaisesti järjestelmien käyttöönotto tehdään yhteisesti siltä osin kuin se on mahdollista. Tarjoaja antaa käyttöönoton hinnan kummallekin Tilaajalle.

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 41**

Käyttöönottoon liittyvät käyttäjäkoulutukset sekä mahdollisesti myöhemmin erikseen tilattavat käyttäjäkoulutukset

Kysymys: Ymmärrämmekö oikein, että koulutuksista päivien määrä on vain arvio, ja lopullinen määrä koulutuksia tarkentuu myöhemmin? Sekä etä- että lähikoulutukset ja sekä pää- että käyttäjäkoulutukset lasketaan tuolla määrällä kuitenkin lopulliseen vertailuhintaan, vaikka asiakas tilaisi vain toisia?

**VASTAUS 41:** Kyllä.

**KYSYMYS 42**

Liite 2 Hintaliite, rivi 34/35

Kysymys: Pitäisikö rivillä 34 lukea Jatkuva palvelu, Ylöjärvi?

**VASTAUS 42:**

Hintaliitteen rivillä 34 on puutteellinen otsikointi. Otsikon kuuluu olla 2.2. Jatkuva palvelu, Ylöjärvi. Tarjoaja antaa rivillä 35 hinnan jatkuvasta palvelusta Ylöjärven osalta.

**KYSYMYS 43**

Testiympäristö

Kysymys: Esim. koulutuksissa edellytetään sekä koulutusympäristöä että koekäyttömahdollisuutta marras-joulukuu välillä, mutta sitten erilliset testiyritykset hinnoitellaan optiona. Riittääkö siis, että optiona on tarjottu testiyritys tuota koekäyttöä ja koulutuksia varten vai pitääkö testiyritys sisällyttää toiseen kertaan kiinteään hintaan?

**VASTAUS 43:**

Koulutusten hintaan tulee kuulua koulutusympäristö ja käyttöönoton hintaan tulee kuulua koekäyttö ja sen vaatima ympäristö. Optiona voidaan tarjota ja antaa hinta erilliselle testiympäristölle muuhun käyttöön sopimuskauden aikana.

Lisätiedot 13.12.2024

## Liite 3 Sopimusrakenne ja keskeiset sopimusehdot

### KYSYMYS 44

Sopimuksen kesto ja irtisanomisehdot

“Järjestelmien tulee olla käyttöönotettavissa 15.11.2025 ja tuotantokäyttö aloitetaan 1.1.2026. Tästä poiketen taloussuunnittelun osalta tuotantokäyttö aloitetaan 1.6.2025.”

Sopimussakot (viivästyminen, saatavuus, virheet)

“Mikäli käyttöönotto viivästyy Toimittajasta johtuen merkittävästi tilauksen yhteydessä sovittavasta toimitusaikataulusta, Tilaajalla on oikeus korvaukseen.”

Kysymys: Sopimus ei ota kantaa, milloin järjestelmä tulkitaan “käyttöönotettavaksi” tai “tuotantokäyttöön”. Voidaanko nämä päätökset sopia tehtävän liitteenä toimitettavan käyttöönottosuunnitelman mukaisesti?

### VASTAUS 44:

Järjestelmän tulee olla käyttöönotettavissa 15.11.2025 ja tuotantokäyttö aloitetaan 1.1.2026. Käyttöönottosuunnitelmassa voidaan sopia tarkemmin vaiheistuksesta.

### KYSYMYS 45

Sopimuksen kesto ja irtisanomisehdot

Kysymys: Taloussuunnittelu menee tuotantoon tarjouspyynnön mukaan 05/25, mutta palvelusopimus vasta 1.1.2026. Se on ihan ok, että käyttöönottoprojektiin hinnoitellaan tuo väliaika taloussuunnittelun palvelumaksun osuudesta, mutta miten palvelu voi käynnistyä ilman voimassa olevaa sopimusta? Pyydämme muuttamaan tämän niin, että palvelusopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä, mutta 48kkn määräaika lasketaan 1.1.2026 alkaen.

### VASTAUS 45:

Taloussuunnittelun osalta palvelusopimus voi astua voimaan tuotantokäytön alkaessa, mutta jatkuvan palvelun laskutus ja 48 kk määräaika käynnistyy 1.1.2026 alkaen. Asia voidaan tarkentaa lopulliseen sopimukseen.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 46**

Sopimuksen kesto ja irtisanomisehdot

Kysymys: Tarjouspyynnössä todetaan, että luonnoksissa tai lopullisissa sopimuksissa ei kuitenkaan voida olennaisesti poiketa edellä esitetyistä JIT 2015 sopimusehdoista. Kuitenkin tarjouspyynnön eräät sopimukselliset vaatimukset poikkeavat oleellisesti JIT 2015 -ehdoista. Esim. toimittajan sopimuksen irtisanomisaika on neljä kertaa tilaajan irtisanomisaikaan verrattuna (6 kk / 24 kk), kun JIT 2015 ehdoissa se on kaksinkertainen (3 kk / 6 kk, Palvelut verkon kautta). Kaikkien osapuolien yhteinen etu lienee pysyä mahdollisemman lähellä JIT2015 ehtoja?

**VASTAUS 46:**

Tarjouspyynnön ehdot voivat poiketa JIT 2015 sopimusehdoista ja tarjouspyynnön vaatimukset tulevat soveltamisjärjestyksessä ennen JIT 2015 sopimusehtoja. Tarjoajan mahdollisesti liittämät luonnokset omista sopimusasiakirjoista eivät voi olennaisesti poiketa JIT 2015 sopimusehdoista.

Liitteessä 3 esitettyjä irtisanomisaikoja ei muuteta.

**KYSYMYS 47**

Sopimuksen kesto ja irtisanomisehdot

”Mikäli Liitteessä 1 Vaatimusmäärittely kuvattujen integraatioiden tarve päättyy, voi Tilaaja irtisanoa yksittäisen integraation osalta ylläpidon kolmen (3) kuukauden irtisanomisajalla, jonka jälkeen kyseisestä integraatiosta ei tehdä ylläpitoveloitusta.”

Kysymys: Integraatioita ei ole kuvattu liitteessä 1 Vaatimusmäärittely.

**VASTAUS 47:**

Tarkennetaan, että integraatiot on kuvattu liitteessä 5 (sekä hintaliitteellä 2). Asia voidaan tarkentaa lopulliseen sopimukseen.

**KYSYMYS 48**

Maksuehto ja laskutus

”Laskutus tapahtuu jälkikäteen Toimittajan kanssa sovittujen maksuerien mukaisesti, mutta kuitenkin niin, että viimeinen maksuerä (30 %) maksetaan vasta, kun tuotantokäyttö on alkanut ja ohjausryhmä on hyväksynyt käyttöönottoprojektin suoritetuksi.”

Kysymys: Voiko viimeisen maksuerän kohtuullistaa esim. 15 %? Ohjausryhmä hyväksyy projektin vaiheet yksi kerralla (jonka sen lisäksi on takuuehdot).

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**VASTAUS 48:** Sopimusehtoa ei muuteta.

**KYSYMYS 49**

Sopimussakot (viivästyminen, saatavuus, virheet)

”Toimitussopimus: Käyttöönoton viivästyminen

Mikäli käyttöönotto viivästyy Toimittajasta johtuen merkittävästi tilauksen yhteydessä sovittavasta toimitusaikataulusta, Tilaajalla on oikeus korvaukseen. Sen määrä on ensimmäisen viivästyskuukauden kultakin alkaneelta viivästysviikolta 50 % prosenttia kokonaispalvelun kuukausihinnasta ja tämän jälkeen kultakin alkaneelta viivästysviikolta 100 % prosenttia kokonaispalvelun kuukausihinnasta.”

Kysymys: Tämä on kohtuuton. Ehdotamme muutaman muun hankintaorganisaation käyttämää sakkoa; 1 prosenttia jokaiselta alkavalta seitsemän vuorokauden pituiselta ajanjaksolta, jolla Toimittaja ylittää sovitun toimitusajan. Sopimussakko lasketaan sen maksuerän hinnasta, johon sidottu Toimituksen vaihe on viivästyksen kohteena. Sopimussakko on enintään 10 prosenttia viivästyksen kohteena olevaan Toimituksen vaiheeseen sidotun maksuerän hinnasta.

**VASTAUS 49:** Sopimusehtoa ei muuteta.

**KYSYMYS 50**

Sopimussakot (viivästyminen, saatavuus, virheet)

”Palvelun virhe

Mikäli palvelu ei täytä sopimusaikana sille asetettuja vaatimuksia, Tilaajalla on oikeus korvaukseen palvelun virheestä. Toimittajan maksama korvaus määräytyy Tilaajan esittämän ja perusteleman mukaisesti. Tilaajan tulee osoittaa virheestä syntynyt euromääräinen vahinko. Korvauksen enimmäismäärä on enintään kuuden kuukauden palvelumaksuja vastaava.”

Kysymys: Tässäkin oletuksemme on, että Mikäli palvelu ei toimittajasta johtuvasta syystä täytä sopimusaikana sille asetettuja vaatimuksia, niin Tilaajalla on oikeus Toimittajan maksamaan, Tilaajan esittämään ja perustelemaan korvaukseen palvelun virheestä. Kumpikaan osapuoli ei voi vasta toisen/muiden sopimukseen kuulumattomien osapuolien virheistä esim. teleoperaattorin verkkohäiriö. Voidaanko kohtaa muuttaa oletuksemme mukaiseksi?

**VASTAUS 50**

Kyllä, Tilaajan oikeus korvaukseen koskee vain Toimittajasta johtuvia syitä. Sopimuskohdan mukaisesti: ”Oikeus korvaukseen on vain, mikäli virhe on johtunut Toimittajan palvelussa/järjestelmässä olevasta virheestä. Toimittajan tulee osoittaa, mikäli Tilaajan kokema virhe ei johdu Toimittajan palvelusta/järjestelmästä.” Asiaa voidaan vielä tarkentaa lopulliseen sopimukseen.



**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 51**

Sopimussakot (viivästyminen, saatavuus, virheet)

”Palvelun virhe

Mikäli palvelu ei täytä sopimusaikana sille asetettuja vaatimuksia, Tilaajalla on oikeus korvaukseen palvelun virheestä. Toimittajan maksama korvaus määräytyy Tilaajan esittämän ja perusteleman mukaisesti. Tilaajan tulee osoittaa virheestä syntynyt euromääräinen vahinko. Korvauksen enimmäismäärä on enintään kuuden kuukauden palvelumaksuja vastaava. Oikeus korvaukseen on vain, mikäli virhe on johtunut Toimittajan palvelussa/järjestelmässä olevasta virheestä. Toimittajan tulee osoittaa, mikäli Tilaajan kokema virhe ei johdu Toimittajan palvelusta/järjestelmästä.”

Kysymys: Tarjouspyynnössä todetaan, että luonnoksissa tai lopullisissa sopimuksissa ei kuitenkaan voida olennaisesti poiketa edellä esitetystä JIT 2015 sopimusehdoista. Kuitenkin tarjouspyynnössä (yllä mainitut) sopimukselliset vaatimukset poikkeavat oleellisesti JIT2015-ehdoista. JIT2015 (Yleiset ehdot, luku 11, kohta 1) määrittelee ensinnäkin, että Sopijapuolella on oikeus saada vahingonkorvausta toisen sopijapuolen sopimusrikkomuksesta aiheutuneesta välittömästä vahingosta. Kummankin sopijapuolen oikeudet ovat siis samat. Vahingonkorvaus rajataan välittömiin vahinkoihin. Kohta 5 toteaa, että Sopijapuoli ei vastaa välillisestä vahingosta. Jälleen kumpikaan sopijaosapuoli ei vastaa toisen sopijaosapuolen välillisestä vahingosta. Molempien osapuolien etu lienee rajata tämä kohta koskemaan sopimusrikkomuksen välitöntä vahinkoa kummankin sopijapuolen osalta?

**VASTAUS 51**

Tarjouspyynnön ehdot voivat poiketa JIT 2015 sopimusehdoista ja tarjouspyynnön vaatimukset tulevat soveltamisjärjestyksessä ennen JIT 2015 sopimusehtoja. Tarjoajan mahdollisesti liittämät luonnokset omista sopimusasiakirjoista eivät voi olennaisesti poiketa JIT 2015 sopimusehdoista.

Liitteessä 3 esitettyjä korvausehtoja ei muuteta.

**KYSYMYS 52**

Henkilötietojen käsittely ja tietosuojat

”Toimittaja sallii tilaajan tai sen valtuuttaman auditoijan suorittamat tietosuojatarkastukset sekä osallistuu niihin.”

Kysymys: Voidaanko teksti muotoilla: Tietosuojatarkastukset voidaan tehdä toimittajan tai ulkopuolisen auditoijan toimesta.

**VASTAUS 52:** Sopimusehtoa ei muuteta.

**Lisätiedot 13.12.2024**

**KYSYMYS 53**

Varautuminen / Häiriötilanteiden harjoitteluun osallistuminen

Kysymys: Toimittaja tekee oman valmiussuunnitelman sekä harjoittelee omaa osuuttaan itsenäisesti, mutta ei voi sitoutua olemaan Tilaajan käytettävissä ilman erillistä korvausta ilman tietoa siitä, mitä tämä ko. harjoittelu sisältää ja miten usein. Tämä pitää pystyä hinnoittelemaan mukaan hintaan, joten voitteko täsmentää, miten paljon Toimittaja laskee hintaan mukaan tätä osallistumista vuosittain?

**VASTAUS 53:**

Osallistuminen valmiussuunnitelmien laatimiseen tapahtuu ilman erillistä korvausta. Mahdollisiin harjoituksiin osallistumisesta sovitaan erikseen ja sitä ei tule huomioida annettavissa hinnoissa.

**KYSYMYS 54**

Varautuminen

”Osana varautumistaan, Toimittajan pitää tehdä Tilaajan palveluiden varmistamiseksi poikkeusolojen henkilövaraukset (VAP-varaus) Puolustusvoimilta.”

Kysymys: Voidaanko vaatimus poistaa?

**VASTAUS 54:** Sopimusehtoa ei muuteta.

**KYSYMYS 55**

Hinnanmuutokset (palvelusopimus)

”Hinnat ovat kiinteinä voimassa vähintään 24 kk sopimuksen voimaantulosta eli 31.12.2027 asti. Kiinteän hintakauden jälkeen Toimittajalla on tarvittaessa mahdollisuus neuvotella hinnanmuutoksista Tilaajan kanssa.” ja ” Tarkistusajankohta on vuosittain elokuussa ja hinnanmuutos astuu voimaan tarkastusajankohtaa seuraavan vuoden alussa.”

Kysymys: Tarjoukseen sisältyvien laskunvälityspalveluiden osalta suurin kustannuskomponentti on paperilaskuina lähetettävien myyntilaskujen jakelun eli käytännössä postimaksujen osuus, joka on arviolta 65-70% koko laskunvälityspalvelun osuudesta. Jakeluyhtiöt eivät ole Toimittajan alihankkijoita, vaan ns. kolmansia osapuolia, jotka hinnoittelevat jakelukustannukset itsenäisesti ja voivat muuttaa niitä omalla päätöksellään jopa useita kertoja vuodessa ilman Toimittajan vaikutusmahdollisuutta,

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

tulee postimaksujen osuuden hinnoittelun voida muuttua kiinteällä sopimuskaudella ja myös sen jälkeen samansuuruisena korotuksena kuin postimaksujen osuus muuttuu. Tämän vuoksi ehdotamme, että tarjouspyynnön vaatimusmäärittelyä muokataan siten, että kiinteänkin hintakauden aikana jakelumaksujen osalta Toimittajalla on oikeus tehdä hintamuutoksia välittömästi vastaavassa suhteessa, mikäli kirjeiden jakeluoperaattoreiden hinnoittelu muuttuu sopimuskauden aikana.

Ellei tätä muutosta tehdä Sopimusrakenne ja keskeiset sopimusehdot -dokumentin vaatimuksiin, vaihtoehdot ovat:

a) kiinteän hinnoittelun vaatimuksessa pysyttäytyminen on este tarjouksen jättämiselle, tai

b) Toimittaja joutuu ennakoimaan jakeluyhtiöiden (Posti ja Jakeluyhtiö Suomi Oy) hinnankorotukset tulevaisuuteen (palvelun tuotanto alkaisi 2026 alusta) vuoden 2027 loppuun saakka ja asettaa hinnan jo alusta saakka sellaiselle tasolle, jonka arvelee olevan jakeluyhtiöillä voimassa vuoden 2028 alussa. Tämä tarkoittaisi käytännössä sitä, että voittavan tarjoajan tarjouksen mukaisesti Nokia ja Ylöjärvi maksavat heti alusta saakka merkittävästi kalliimpaa hintaa kirjejakelusta kuin mitä kustannukset aidosti olisivat ja tämän johdosta jakelukustannukset olisivat kummallekin Tilaajalle nykytilannetta merkittävästi kalliimmat, kun alkuhintaan laskettaisiin kiinteän sopimuskauden arvioidut jakelukustannusten korotukset tuleville vuosille riittävän turvamarginaalin kanssa.

**VASTAUS 55:**

Kokonaisuuteen ei kuulu postittamisesta tulevat kustannukset. Hintaliitteen 2 kohtaan ”Paperinen myyntilasku” annetaan hinta ilman postimaksua.

## Liite 5 Tilaajien integraatiolistaus, käyttäjämäärät ja muut taustatiedot

**KYSYMYS 56**

Kysymys: Onko Teillä käytössä joku integraatioalusta? Jos on, niin mikä? Jos integraatioalusta on käytössä, onko se Teidän omassa hoidossanne?

**VASTAUS 56:**

Tilaajilla integraatioalustana tulee olemaan Netum Oy:n toimittama Friends-integraatioalustalla toimiva ratkaisu. Toteutuksessa tarvitaan yhteistyötä Toimittajan, erillisjärjestelmän toimittajan, integraatioalustan ylläpitäjän ja Tilaajien kesken.

**KYSYMYS 57**

Nokian kaupungilla on Therefore sähköinen arkisto -liittymä. Korvautuuko tämä liittymä uuden arkiston liittymällä vai onko arkistoon tarkoitus siirtää jotain? Jos kyllä, mitä? Onko tarkempaa kuvausta?

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**VASTAUS 57:**

Liittymä ei korvaudu uuden arkiston liittymällä kummallakaan Tilaajalla. Arkistointia koskevat vaatimukset on kuvattu liitteellä 1 Vaatimusmäärittely.

**KYSYMYS 58**

Mitä aineistoja pitää hinnoitella Therefore-arkistoon siirtoa varten? Ovatko ne esimerkiksi ostolaskut ja muistiot? Tai tarkoitetaanko tällä jotain raportoinnin arkistointia?

**VASTAUS 58:** Arkistointia koskevat vaatimukset on kuvattu liitteellä 1 Vaatimusmäärittely.

**KYSYMYS 59**

Mikä on Teidän sähköisen arkistoinnin ratkaisunne jatkossa (Therefore vai joku muu)?

**VASTAUS 59:** Toistaiseksi tulee olemaan Therefore.

**KYSYMYS 60**

Urakoitsijoiden laskujen siirto Protietoon, Tiedostokuvaus? Tiedostomuoto?

**VASTAUS 60:**

Protiedon osalta laskujen kierrätysjärjestelmästä valmistellaan tiedot. Tiedot siirretään xml-formaatissa sftp palvelimelle. Laskujen kierrätysjärjestelmä hakee Protiedon prosessoimat tiedostot. Laskujen kierrätysjärjestelmä käsittelee haetut tiedot, jonka jälkeen ne ovat luettavissa.

**KYSYMYS 61**

Urakoitsijoiden laskujen siirto Protietoon / Protieto, urakoitsijoiden laskujen tiliöintitietojen haku

Kysymys: Tarkoitetaanko tässä, että laskujen mukana ei tule tiliöintitietoja, vaan ne tiliöidään esim. vakiodulle välitilille ja erillisellä liittymällä (Protieto, urakoitsijoiden laskujen tiliöintitietojen haku) tuodaan vasta ko. laskujen tiliöinnit suoraan kirjanpitoon?

**VASTAUS 61:**

Laskujen kierrätysjärjestelmä hakee Protiedon prosessoimat tiedostot. Tarkastus- ja tiliöintiprosessi on tapahtunut Protiedossa.

**KYSYMYS 62**

Käyttäjämäärät

Kysymys: Maksuliikennekäyttäjiä ja maksuaineistojen hyväksyjä on 3 kpl. Sisältävätkö nämä myös laskujen hyväksyjät järjestelmässä vai tarvitaanko maksuliikenteeseen yhteensä 6 kpl käyttöoikeuksia?

(21)

**Lisätiedot 13.12.2024**

**VASTAUS 62:**

Kuusi (6) kpl käyttöoikeuksia tarvitaan, mutta maksuliikenteessä ei tarvita oikeuksia laskujen hyväksyjille.

**KYSYMYS 63**

Mitkä ovat pankkien aineistoformaattit? (Tiliotteet ja viiteaineistot)

**VASTAUS 63:** Aineistoformaattit ovat finanssialan maksujenvälityksen teknisten kuvausten mukaisia.

**KYSYMYS 64**

Liitteellä 5 on ilmoitettu Tilaajien pankit. Pankkitilien määrä asiakkaittain ja pankeittain?

**VASTAUS 64**

Ylöjärvellä on tällä hetkellä yksi pankkitili per ilmoitettu pankki. Nokiolla on Danske Bankissa kaksi (2) tiliä + konsernitili, Nordeassa yksi tili ja Osuuspankissa kaksi (2) tiliä.

Lisäksi Ylöjärven tytäryhtiöillä on Tampereen Seudun Osuuspankissa omat tilinsä (2 kpl), jotka ovat osa konsernitilirakennetta ja Nokian tytäryhtiöillä on Danske Bankissa omat tilinsä (6 kpl), jotka ovat osa konsernitilirakennetta.

Nordean ja Danske Bankin osalta tarkoitetaan pankkien Suomen yksioitää, Nordea (Suomi) ja Danske Bank (Suomi).

**KYSYMYS 65**

Handelsbanken lopettaa toiminnan vuoden vaiheessa. Voidaanko tässä olettaa, että Nokian kaupungilla avataan OmaSPille nämä tilit vai lopetetaanko Handelsbankenin tilit kokonaan eli sitä ei tarvita?

**VASTAUS 65:** Tili tullaan lopettamaan.