

**Kirjoita mielipide/lausunto alla olevaan tekstikenttään.
Enimmäispituus on 2 000 merkkiä.**

Vastaajien määrä: 89

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palotornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>Vastustan ehdottomasti Kultakylän päiväkodin sulkemista. Viljakkalan aluetta tulee kehittää ja markkinoida siinä missä Ylöjärven keskustaakin, kaikki ja varsinkaan lapsiperheet eivät halua välttämättä asua kaupungin keskustassa. Karhen kaavan toteuttaminen todennäköisesti lisää päivähoitotarvetta Viljakkalan alueella.</p>	<p>Palotornin päiväkoti on Ylöjärven keskusta-alueen pieni ja hyvin pidetty yksikkö. Sieltä ei yleensä haluta siirtyä muihin yksiköihin. Ylöjärvellä on menty niin päivähoidon kuin koulujenkin suhteen suuruuden ihannointiin. Monesti pieni yksikkö luo kuitenkin monille lapsille erityistä turvallisuudentunnetta, kun kaikki päiväkodin aikuiset tuntevat kaikki lapset ja lapset tuntevat toisensa, vaikka eivät olisi samassa ryhmässä. Pienemmät yksiköt ovatkin usein lapsiystävällisempiä. Ylöjärven keskustataajaman alueen kunnallisissa päiväkodeissa on jatkuvasti pulaa paikoista. Suurin osa varhaiskasvatuksen asiakkaista haluaa lapsensa nimenomaan kunnalliseen päiväkotiin. Yksityiset mielletään jostain syystä ei-toivotummaksi vaihtoehdoksi. Kunnalliseen varhaiskasvatukseen siirtymistä siis pitkälti jonotetaan yksityisen palveluntarjoajan yksiköissä. Jos Palotornin päiväkoti lakkautetaan, menetetään alueen lasten kotoisa ja lämminsydäminen varhaiskasvatusyksikkö, jossa lapsilla läheiset välit koko yksikön aikuisten kanssa sekä aito mahdollisuus leikkiä ja olla vuorovaikutuksessa laajemman ikäskaaan lasten kanssa yhdessä.</p>	<p>Uusi päiväkotirakennus ja mahdollisuus pienten ryhmään samassa pihapiirissä kuin isompien ryhmä ja eskari on tervetullut uudistus, ja parannus Vahannan nykyisen päiväkotirakennuksen toimivuuteen nähden. Vahannan koulun pihapiirissä on erityisen hyvää ja mainitsemisen arvoista tähän asti ollut urheilu-/luistelukenttä, joka on tarjonnut sekä päiväkotilapsille, koululaisille kuin koko kylän välle paikan pallopeleille ja luistelulle. Jääkiekkokaukalo ja luistelukenttä on ollut talvisin todella ahkerassa käytössä, etenkin ahkerien talkoolaisten ansiosta, jotka ovat huolehtineet luistelukentän kunnosta aikaisin alkutalvesta myöhäiseen kevätalveen saakka tarjoten matalan kynnyksen paikan lähiliikumiselle. Erityisen tärkeänä pidän uuden päiväkotirakennuksen sijoittelua harkitessa että turvataan vähintään nykyistä vastaavat liikkumismahdollisuudet jatkossakin koululaisille ja päiväkotilapsille koulu- ja hoitopäivän aikana kuin myös koko kylälle näiden toiminta-aikojen ulkopuolella. Tämä tarkoittaa, että koulun pihapiirissä on säilytettävä tilava pallo- ja luistelukenttä jatkossakin palvelemaan kasvavaa käyttäjäkuntaa kuin myös muut liikkumisen mahdollistavat tilat (piha-alueet ja metsikkö)</p>
<p>Tutustukaa tutkimuksiin ja selvityksiin maaseudulla asumisen hyvistä puolista ja asukastyytyväisyydestä sekä pienten päiväkotien ja koulujen hyvinvointiin sekä oppimistuloksiin vaikuttavista tekijöistä. Kultakylän päiväkotia ei saa sulkea.</p>	<p>Poikani käy Palotornin päiväkotia ja on viihtynyt erinomaisesti. Yhteistyö hoitajien kanssa on toiminut ja olen saanut jättää poikamme lähes aina tuttujen hoitajien kanssa. Minun ei ole päivän aikana tarvinnut huolehtia hänen voinnista. Olinkin yllättynyt, kun kuulin, että päiväkoti aiotaan sulkea. Kun hain pojalleni hoitopaikkaa, olivat kaikki paikat aivan täynnä ja meille tarjottiin paikkaa kaukaa kotoa. Niinpä pidin poikani vielä kotihoidossa ja odotin, että lähempää kotoa vapautuu paikka. Yhden auton perheessä kuljettaminen kauas kotoa on haastavaa. Onko tilanne muuttunut lyhyessä ajassa näin paljon? Käsittääkseni hoitopaikat ovat edelleenkin tiukilla ja Palotornin päiväkoti sijaitsee keskeisellä paikalla helppojen kulkuyhteyksien päässä. Sulkemisehdotuksesta käsitin, ettei sulkemisella saatava säästö ole mitenkään merkittävän suuri, mikä herättää lisää ihmetystä. 1. Älkää sulkeko hyvin toimivaa ja pientä yksikköä. Kukaan tuntemani vanhempi ei halua laittaa lastaan suureen tai yksityiseen päiväkotiin. Ylöjärven yksityisten päiväkotien maine ei ole hyvä. 2. Älkää sulkeko päiväkotia vuoden loppuun vaan kesällä. Jos päiväkoti suljetaan vuoden alusta, niin poikani ikäluokka joutuu vaihtamaan päiväkotia puoleksi vuodeksi ennen kuin he vaihtavat taas eskaria varten. Tämä on hyvin stressaavaa pienelle lapselle. 3. Antakaa lasten vanhemmille mahdollisuus saada lapsensa lähellä sijaitsevaan päiväkotiin. Siltatien päiväkoti sijaitsee esim meidän kotoamme katsottuna kaukana ja hankalien liikenneyhteyksien päässä. Mukavinta olisi tietenkin, jos samasta ryhmästä tulisi tuttuja mukana uuteenkin päiväkotiin. Meidän kohdallamme lisähankaluuksia tuo se, että nuoremman lapsemme pitäisi kohta aloittaa päiväkodissa, mutta emme nyt tiedä, että minne hakisimme. Mieluusti tietenkin haluaisin lapset samaan paikkaan, mutta jos Palotornin päiväkoti nyt suljetaan, niin minne molemmat sitten varmasti mahtuvat myöhemmin? Toivon mahdollisimman pikaisia suunnitelmia ja tiedotusta vanhemmille.</p>	<p>Vahannan koululla järjestettiin kuuleminen Kaiharin päiväkodin lopettamisesta. Tämä asia ei minua henkilökohtaisesti kiinnostanut, vaan väliaikaisparakin sijoittaminen koulun lähelle. Siitä tilaisuudessa ei lausuttu mitään, koska asiaa ei ole saatu selvitettyä esim. nykyisen rakennuksen purkamisen suhteen. Suurin pelko itselläni on tietysti koulun kentän tuhoamisesta. Se onkin varmaan viimeinen vanhalla viisaudella rekennettu kenttä Ylöjärvellä, jota on käytetty "jokamiehen" oikeudella kesäisin erilaisten ryhmien tarpeisiin. Itsekin olen ollut näissä usein osallisena. Kun sitten tilaisuudessa esiteltiin parakkiin tulevia ryhmiä ja lapsimääriä, oli mukana Mutalan kouluun suuntautuvia lapsia. Olisi ollut enemmän kuin asiallista käydä nuo postinumeroalueet eritellen läpi, sillä jos Mutalasta joudutaan tuomaan lapsia yhä kauemmaksi etelään, lisääntyy edes-taas -ajelu. Lisäksi joku huoltaja toi julki myös julki ongelman kun lapsi kouluun mennessään joutuu eroon omista opitusta kavereistaan. Innolla asiaa jatkossa seuraava [REDACTED] ja mitään tekevä liikuntavastaava, kun koulun piha on vielä ollut ylpeydenaihe PS Lappukevennykseksi voisi katsoa Ylen sivuilta ma 9.9. jutun, kuinka Liperissä on palkattu Personal Trainer hoitamaan lasten kuntoa. Hyvin sujuu pallon heittäly tötteröihin ja rivissä seisominen, kun tilaa ei ole. Hilpeitä laastarointia yhteiskunnan mätäpaiseisiin....</p>
<p>Kultakylän päiväkotia ei saa sulkea, koska sulkemisen säästöt ovat minimaaliset verrattuna mm. raitiotien, Teivo-Mäkkylän ja Siltatien alueen rakentamiseen.</p>	<p>Viljakkalasta lopetetaan tärkeitä palveluita, ilmeisesti halutaan koko kylän kuituvan. Näillä väärin kohdennetuilla säästötoimilla Viljakkalan vetovoima lapsiperheiden asuinalueena laskee eikä myöskään kaikilla ole perheessä esim kahta autoa joilla lapsen kyyditys kauempana sijaitsevaan päivähoitoon olisi</p>	<p>Vahannan koulun vanhempaintoimikunta pyytää ottamaan uuden päiväkotirakennuksen sijoituksessa huomioon Vahannan koulun oppilaiden ulkoilun, urheilun ja pihan viihtyvyyden tarpeet. Esimerkiksi koulun välittömässä läheisyydessä oleva metsäalue on koululaisille tärkeä välttämättömien viettopaikka. Vahannan</p>

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palotornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
	mahdollista. Julkinen liikennehän tältä kylältä on jo miltei poistettu.	että koululaisten arkeen tulee kuulua muun muassa erilaisia välituntiaktiviteetteja. Jos uusi rakennus sijoitetaan siten, että se huomattavasti heikentää koululaisten viihtyvyyttä ja mahdollisuutta liikua monipuolisesti, tulisi koululaisille järjestää koulualueelle korvaavia alueita näiden toimintojen suorittamiseen, turvallisen ja viihtyisän kouluympäristön takaamiseksi. Ystävällisin terveisin, Vahannan koulun vanhempaintoimikunta
<p>Miten keskustassa asuvan aika, arki, koti, valinnat ja haaveet ovat arvokkaampia kuin Viljakkalassa asuvan? Eikö Unisef -lapsiystävällisyys ulotukaan Viljakkalaan asti? Voisiko kaupunki laittaa tontteja myyntiin muualtakin kuin Mannista sekä rakentaa lisää kevyen liikenteen väyliä sekä mainostaa lapsiystävällisyyttään täälläkin? Kultakylän päiväkotia ei saa sulkea, vaan virkistää koko Viljakkalaa houkuttelemalla sinne lapsiperheitä. Houkuttelevia tekijöitä ovat juuri mm. maltillisen kokoinen päiväkotij ja koulu, ympäröivien kuntien ja kaupunkien työmahdollisuudet, luonnon läheisyys, Viljakkalan läpäisevä Pirkan Taival -reitistö, uimarannat ja matonpesumahdollisuudet, kulttuurimaisema- ja perintö sekä yhteisöllisyys. Keinoja on, löytyykö tahtoa. Kauneinta on arki - Viljakkalassakin.</p>	<p>Koulun lähellä pitää olla päiväkotij. Ei voi vaatia et lapsia kuljetetaan moneen eri suuntaan. OnniManniin tuskin sopii lapset jatkossa kaikki.</p>	<p>Vahantaan ollaan sijoittamassa uutta päiväkotia jo valmiiksi ahtaalle koulun tontille. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon se mahdollisuus, ettei nykyiselle päiväkodille saadakaan purkulupaa, jos joku valittaa esim. maisemallisin perustein nykyisen purkamisesta? Rakennus on kuitenkin toiminut aikoinaan myös koulun opettajien asuntolana. Eikö Kaiharin päiväkodin lopettamisen esittäminen ole ennenaikaista, kun todellisia suunnitelmia korvaavasta yksiköstä ei vielä ole? Ei edes varmaa paikkaa sen sijoittamiselle. Vahannan yksikköä kasvatettaisiin neljään tai viiteen osastoon. Sijoittaminen välituntipihalle haukkaisi siitä suuren osan alleen ja päiväkodin leikkipihaksi. Koulun kenttä taas on eri tontilla ja sen kaavamerkintä ei tällä hetkellä mahdollista rakennusten rakentamista tontille. Miten lasten huomioidaan päätöksenteossa? Kaiharin päiväkotij kerää lapsia suhteellisen laajalta alueelta. Kaiharilla on paljon myös Mutalan lapsia, kun Mutalan päiväkodissa ei ole lainkaan pienten lasten osastoa ja saman perheen lapsia ei ole hyvä sijoittaa eri päiväkoteihin. Kaiharin päiväkotij pienenä yksikkönä luo lapsille turvallisuuden tunnetta ja mahdollistaa niin lasten keskinäisen tuntemisen kuin aikuistenkin osalta. Jos päiväkotij lakkautetaan, menetetään pienen yksikön kodinomaisuus ja läheinen tuntemus. Jos Kaiharin päiväkotij lakkautetaan, olisiko mahdollista käyttää Mutalan koulun ja päiväkodin tiloja niin, että sinne voitaisiin sijoittaa yksi lapsiryhmä lisää? Se voisi onnistua esimerkiksi niin, että nykyiset eskarin tilat olisivat päiväkodin isojen ryhmän käytössä ja eskarit siirtyisivät nykyisten yksikösten ja kakkosten tiloihin. Nämä taas voisivat siirtyä viipaleeseen. Kaupunki hakee kasvua. Se lähtee kylien kasvusta ja hyvinvoinnista. Palvelut ovat kylien elinvoiman elinehto, veto- ja pitovoimatekijä. Maaseutu pitää koko maata elinvoimaisena ja takaa huoltovarmuutta. Palveluverkkoselvitys näyttää, että palveluiden karsiminen alueelta alentaa kiinteistöjen arvoa.</p>
<p>Kuulemistilaisuudessa osoitetut säästöt olivat mitättömiä verrattuina esimerkiksi tuleviin rakennuskohteisiin. Esitetyt tilastot lapsi- ja oppilasmäärästä esiteltiin puutteellisesti tai puolueellisesti niin, että ne olivat sulkemisen kannalla. Isoja päiväkoteja puolusteltiin, vaikka esimerkiksi Pisa -tulokset ovat laskeneet ja tutkijat varoittavat jättipäiväkodeista- ja kouluista. Varhaiskasvatushenkilöstön ikääntymisellä perusteltiin henkilöstöpulaa, mutta alalta puuttuu myös veto- ja pitovoimaa, joka hiipuu entisestään isojen päiväkotien myötä. Tampere, Suomen vetovoimaisin kaupunki on puolen tunnin päässä, joten Viljakkala ei ole mikään syrjäkylä. Pääkaupunkiseudulla työmatka saattaa olla yli tunnin, eikä sitä nähdä siellä ongelmana. Ylöjärvi on ainoa muuttotappiokunta Tampereen ympärillä ja herääkin kysymys, onko eripuraisella, poukkoilevalla sekä haja-asutusalueita sortavalla päätöksenteolla jotain tekemistä asian kanssa. Luhalahti on tästä huolimatta esittänyt kiinnostuksensa liittyä Viljakkalaan, voisiko tämän kordin vielä katsoa ennen radikaaleja päätöksiä. Konsultointifirmalla on teetetty sulkemisen vaikuttavuustutkimus. Taisi maksaa enemmän, kuin ruokakaljetuspisto päiväkodille. Eilisessä esityksessä oli myös kirjattuna kohta, että sulkeminen ei ole suuri muutos perheen arjen sujuvuuteen. Kenelle ei ole suuri? Onko kysytty perheiltä ja lapsilta tai asetettu heidän saappaisiinsa? Ei ole, on arvioitu virkamiespallituntumalta. Miksi tilat ovat kelvanneet kaikki nämä vuodet, mutta nyt yhtäkkiä ei? Silloin kelpaa, kun ei ole muuta vaihtoehtoa,</p>	<p>Vastustan Palotornin päiväkodin lakkauttamista 1.1.2027. En näe lasten edun mukaisena toimintana siirtää lapsia toiseen päiväkotiin keskellä päiväkotij "vuotta", vaan ehdotan lakkauttamista kesällä 2027. En siis vastusta niinkään päiväkodin lakkauttamista, vaan päivämäärää, jolloin se on suunniteltu toteutettavaksi. Lisäksi toivon, että pohditte miten sitoutatte työntekijät työskentelemään uusissa toimipisteissä. Palotornissa on ollut 3 vuotta melkein samat työntekijät, jotka osaavat työnsä. Pysyvän ja ammattitaitoisen työntekijän merkitys lapsen onnistuneelle päivähoidolle on tärkeämpää kuin uudenkarheat tilat. On paljon tutkimustietoa siitä miten lapset hyötyvät siitä, kun erilaiset ikään liittyvät siirtymät ovat mahdollisimman hallittuja ja ennakoitavissa. Tästä löytyy runsaasti tutkimustietoa, jos päättäjijä kiinnostaa tehdä lasten edun mukaisia ratkaisuja. Lapset tarvitsevat pysyvyyttä.</p>	<p>Kaiharin ja Vahannan päiväkotien sulkeminen sekä uuden päiväkodin rakentaminen Vahannan päiväkodin paikalle herättää monia kysymyksiä ja huolenaiheita. Vaikka tavoitteena on kehittää alueen varhaiskasvatustiloihin, hankkeen keskeneräisyys ja epävarmuustekijät luovat tarpeettoman epävarmuuden lasten ja vanhempien arkeen. Lasten siirtäminen uuteen päiväkotiin, joka rakennetaan tietävästi Vahannan koulun tontille, herättää huolta lasten varhaiskasvatustalon poukkuiluista yksiköstä toiseen ja uudelleenryhmytyksistä - lapsiryhmät voivat hajota useampaan kertaan. Ensinnäkin lapset siirtyvät Kaiharista uuteen Vahannan päiväkotiin, ja osa lapsista siirtyy myöhemmin Vahannan koulun oppilaiden, kun taas toiset menevät Mutalan kouluun esikouluun. Tämä hajanainen siirtymäprosessi voi haitata lasten sosiaalisten suhteiden jatkuvuutta ja turvallisuudentunnetta. Hanke vaikuttaa myös keskeneräiseltä. Ei ole vielä varmuutta siitä, missä uusi päiväkotij tarkalleen ottaen tulee sijaitsemaan, vaikka suunnitelmissa on rakentaa se vanhan päiväkodin yhteyteen. Vanhan rakennuksen purkaminen ei ole varmaa, mikä luo epäselvyyttä hankkeen aikataulusta ja kustannuksista. Lisäksi on herännyt kysymyksiä siitä, miten tämä vaikuttaa Vahannan koulun välituntialueisiin. Jos koulun pihasta joudutaan lohkaistamaan alueita päiväkodille, se voi kaventaa oppilaiden leikki- ja liikkumatilaa, mikä heikentäisi oppimisympäristön</p>

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>päiväkoti on asukasyhtiömuotoinen, joten korjauskustannuksille löytyy jakajia. Seinät eivät kasvata lapsia tai tue heidän hyvinvointiaan, läsnäolevat kasvattajat ja sensitiivinen pedagoginen toiminta seinien sisällä tekevät sen. Tärkein kysymys on, miksi lasten pitää aina sopeutua muutoksiin ja maksaa meidän aikuisten laskuja?</p>		<p>tarkasteltaisiin mahdollisuutta hyödyntää Mutalan koulun tiloja. Mutalan koululla on jo yksi päiväkotiryhmä, ja koulun oppilasmäärän laskiessa vapautuu lisätalaa, johon voitaisiin sijoittaa toinen päiväkotiryhmä. Tämä ratkaisu voisi vähentää päiväkotiryhmien liiallista keskittymistä yhteen paikkaan sekä hyödyntää tehokkaammin jo olemassa olevia tiloja. Lausuntomme toivoo, että hanketta tarkastellaan uudelleen, huomioiden lasten hyvinvointi, koulun oppimisympäristön säilyminen ja nykyisten resurssien parempi hyödyntäminen.</p>
<p>Kultakylän päiväkodin lakkauttaminen on eri asia kuin kaupunkialueella päiväkodin lakkauttaminen, koska kaupunkialueella välimatkat ovat lyhyitä ja julkinen liikenne sekä kevyen liikenteen väylät ovat saatavilla. Kuulemistilaisuudessa vedottiin siihen, että kaupunkialueella on lakkautettu ainakin 15 päiväkotia, mutta unohdettiin, ettei Viljakkalaa tai kaupunkialuetta voi suoraan verrata toisiinsa tai, että kaupunkialueelle on myös rakennettu korvaavia päiväkoteja.</p>	<p>Viljakkalan päiväkotia on rakas paikka, jossa itsekin aikoinaan olen päiväkotiin käynyt. Sitä ei meiltä saa viedä. Viljakkala on paikka jossa on hyvä yhteisö ja vähän tarjottavaa, mutta päiväkotia yksin tärkeimmistä. Viljakkalan päiväkotia on paikka, johon haluan omat lapseni viedä. En minnekään Onnimannin paskaan tai isoon paikkaan, jossa kiusataan ja kohdellaan väkivaltais. Kultakypärät päiväkotiin on juuri tehty uusia leikkivälineitä, yms. Viljakkala on kolo sydämmessäni. Täältä ei viedä enään mitään jos se on minusta kiinni. Viljakkalan päiväkodissa jopa kirjoitetaan syntymäpäiväkortti ja lauletaan kaikki yhdessä päivänsankarille. Sitä tuskin kaikkialla tehdään.</p>	<p>Hei. Ainut hyväksyttävä rakennuspaikka vahannan uudelle päiväkodille on nykyisen päiväkodin tilalle. Koulun pihan metsää ja urheilukenttää EI saa uhrata rakennukselle. Ei myöskään etupihan monioimikenttää. Lapsilla (myös päiväkotilaisilla) on uniikki mahdollisuus viettää päiväkotia- ja kouluaikaa metsässä ja urheilukentällä urheilun. Tämän lisäksi vanahnnan kylän lapset ja aikuiset viettävät vaapa-aikaa myös koulun pihalla. Urheilun ja liikkuu. Talvella urheilukenttä on kylän yhteisön kannalta eittäin tärkeä luistinrata ja kaukalo, joka on säilytettävä. Nämä kaikki ym seikat ovat lasten hyvinvoinnin kannalta erittäin tärkeässä asemassa. Toistan. Mahd. uuden päiväkodin paikka ei voi olla muu kuin nykyisen päiväkodin paikalle.</p>
<p>Kultakylän päiväkodin lakkauttaminen ei tue millään tavoin Viljakkalassa asuvien hyvinvointia, yhdenvertaisuutta, yhteisöllisyyttä eivätkä Ylöjärven omia arvoja tai uutta brändiä.</p>		<p>Uutta päiväkotia ei pidä rakentaa koulun nykyiselle välituntialueelle. Koulun vieressä/takana oleva metsäalue on lapsille tärkeä välituntien leikkialue. On lasten (myös päiväkotilasten) etu, että metsä säilyy. Vahannan koulun monipuolinen ympäristö on harvinaisuus ja se tulee ehdottomasti säilyttää! Myöskin kenttä on tärkeä liikunta-alue, ja talvella mahdollistaa jääkiekkokaukalon rakentamisen.</p>
<p>Ehdotuksessa esitetyt säästöluokemat ovat suoraan sanottuna hevonpaskaa ja jopa täysin tekaistuja tilastojen kaunistamiseksi. Koko säästöväite nojaa olettamukseen, että lasten määrä on vähentynyt, mutta faktat eivät tue tätä väitettä. Esityksessä mainittiin, että viime vuonna perusopetuksen oppilasmäärä olisi laskenut 132 lapsella, mutta Viljakkalan todellinen luku oli vain -1. Mistä nämä ylimääräiset 131 lasta oikein on revitty? Tämä kertoo kaiken tarvittavan siitä, kuinka keksittyjä ja tarkoitushakuisia nämä luvut ovat. Lisäksi, maaseudun kylät ovat houkuttelevia asuinpaikkoja, ja ne vetävät ihmisiä puoleensa – kunhan niistä vain pidetään huolta! Kylät voivat kasvaa ja kukoistaa, mutta jos päättäjät lähtevät heittämään kapuloita rattaisiin säästöjen nimissä, ollaan pian syöksykierteessä. Säästöjen todellinen tavoittaminen ei edes ole niin suoraviivaista kuin esityksessä väitetään. Jos kiinteistöjä aiotaan myydä, pitää huomioida, että tässä tapauksessa kyseessä on asunto-osakeyhtiö, jota sitoo as. oy -laki. Tällöin tilojen myyminen tai muuttaminen ei ole vain yksinkertainen "myydään ja säästetään" -tempu. Jos päiväkodin tilat yritetään myydä liiketilana, ostajaehdokkaista tuskin löytyy helposti, koska huoneistoa ei voi muuttaa asunnoksi ilman kaikkien osakkaiden suostumusta. Kuka haluaa ottaa riskin ja ostaa liiketilan, jota ei voi helposti hyödyntää? Muut osakkaat tuskin suostuvat, koska vastiketaakka kasvaisi heidän pussissaan. Lisäksi henkilöstön säilyttäminen nykyisellä tasolla ei ole mikään neuvoteltavissa oleva asia. Resurssit perustuvat lakiin, eikä lasten määrä todellisuudessa vähene, vaikka yksiköitä yhdistettäisiin. Tämä tarkoittaa sitä, että henkilöstöresursseja ei voi leikata "säästöjen" nimissä, vaikka kuinka yritettäisiin väittää toisin. Todelliset säästöt jäävät haaveeksi, mutta vaikutukset alueelle ja sen ihmisille ovat erittäin todellisia.</p>		<p>Lisäksi on todella kummallista, että Kaiharin päiväkodin vanhemmille ei ole puhuttu sanallakaan päiväkodin suunnasta mahdollisesta päiväkodin lakkauttamisesta. Mikäli alkuperäinen aikataulu (1.1.2026) pitää, tulee se nopeasti ja vanhempien tulee alkaa miettiä lapsensa siirtoa toiseen päiväkotiin jo yllättävän pian. Se, että kuulemistilaisuudessa sanotaan vastauksena näihin kysymyksiin, että päättäjät eivät näkisi ongelmaa mutalalaisten lasten mahtumisesta Mutalan päiväkotiin ei ole oikea tapa hoitaa asia. Tämä asia olisi pitänyt olla selvitettyä jo etukäteen ennen kuulemistilaisuutta. Kukaan ei ole myöskään kysynyt Kaiharilla olevien lasten vanhempien mielipidettä päiväkodin lakkauttamiseen tai sen suhteen, että veisivätkö he lapsensa Vahantaan. Kuulemistilaisuudessa annettiin ymmärtää, että tätä on tarkoitus selvittää vanhemmilta myöhemmin. Eihän mielipidettä voi kysyä enää siinä kohtaa, kun asia on lyöty lukkoon ja päiväkotien yhdistämisestä on päätetty. Asiahan pitäisi kysyä etukäteen, jotta sillä olisi jotakin vaikutusta. Vetoankin siksi kunnan päättäjiin, että he tosiasiaa selvittävät mutalalaisten lasten kohtalon ja Mutalan päiväkodin resurssit ennen kuin päättävät Kaiharin päiväkodin lakkauttamisesta ja sen yhdistämisestä Vahannan päiväkodin kanssa.</p>
<p>OSA 3: Erityisesti etätöitä tekevien vanhempien kohdalla päiväkodin läheisyys on ensiarvoisen tärkeää. Vaimoni työskentelen usein kotona, ja tieto siitä, että lapseni ovat vain lyhyen kävelymatkan päässä, helpottaa arjen aikataulutusta ja vähentää stressiä. Jos Kultakylän</p>		<p>Tähän mennessä mutalalaiset alle 3-vuotiaat lapset ovat aloittaneet päiväkotitapaileensa Kaiharin päiväkodissa, koska Mutalan päiväkodissa ei ole ollut alle 3-vuotiaiden ryhmää. Mutalassa on siis ollut vain yli 3-vuotiaita lapsia ja Kaiharilta monet ovatkin siirtyneet</p>

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>myös rikkoi etätöön tuoman mahdollisuuden hallita työ- ja perhe-elämää paremmin. Pitkät päiväkotimatkat lisäävät perheen arjen kuormitusta ja veisivät aikaa, joka voitaisiin käyttää yhteiseen aikaan kotona. Isänä haluan, että arki on sujuvaa ja lapsillani on mahdollisuus viettää enemmän aikaa kotona, lähellä vanhempiaan. Sekä harrastaa hyötyliikuntaa päiväkotimatkoilla kävelen, rattailla ja talvisin pulkkaillen. Tunteeni isänä Isänä minulla on henkilökohtainen toive ja huoli: toivon, että lapseni voivat jatkaa kasvuaan Viljakkalassa, turvallisessa ja kodinomaisessa ympäristössä. En halua heidän joutuvan siirtymään suuriin, vieraantuneisiin yksiköihin, joissa henkilökohtainen huomio jää vähemmälle. Haluan heidän saavan samat mahdollisuudet, joita minä olisin itse toivonut pienenä. Viljakkalan päiväkoti tarjoaa lapsille turvallisen kasvupaikan, ja päätös sen lakkauttamisesta olisi lyhytnäköinen. Meidän tulee panostaa tulevaisuuteen, lapsiin ja heidän hyvinvointiinsa. Tämän vuoksi pyydän teitä harkitsemaan päätöstä uudelleen ja säilyttämään Viljakkalan Kultakylän päiväkodin, joka on tärkeä osa perheemme ja monien muiden perheiden elämää.</p>		<p>Mutalaisia lapsia. He ovat aloittaneet päiväkodin siellä ja tarkoituksena on ollut siirtyä Mutalaan, kun eskari alkaa. Ylöjärven kaupungin keskustan päiväkotien ja Takamaan päiväkodin huonon paikkatilanteen vuoksi Kaiharilla on ainakin yksi lapsi myös Takamaalta. Haluan nostaa painokkaasti esille uskomukseni, että näillä Mutalalaisilla lapsilla ja heidän vanhemmillaan ei ole intressiä mennä Vahantaan päiväkotiin. Heille luontainen vaihtoinen päiväkotipaikka on Mutalan päiväkoti, jossa on nyt ilmeisesti tänä syksynä aloittanut myös alle 3-vuotiaita lapsia. Tätä perustelen sillä, että Mutalan alueelta mennään luonnollisesti Mutalaan kouluun ja vanhemmat ajavat todennäköisesti Uutta Kuruntietä töihin. Lapsille ei myöskään tietenkään haluta tehdä tarpeettomasti kahta isoa muutosta, jossa ensin heidät siirrettäisiin Kaiharilta Vahantaan ja tämän jälkeen Mutalaan eskariin sekä kouluun. Kuulemistilaisuudesta jäi tunne, etteivät päättäjät olleet huomioineet edellä mainittuja asioita lainkaan. Haluankin siiksi tietää, että 1. Onko kukaan ottanut selvää, että mahtuvatko nämä mutalalaiset lapset jatkossa tosi asiassa Mutalan päiväkotiin, jos Kaiharin päiväkoti lopetetaan? 2. Koska Mutalan päiväkotia ei ole suunniteltu alle 3-vuotiaille lapsille niin onko huomioitu sitä, että Mutalan päiväkodissa joudutaan tekemään mahdollisesti muutostöitä ja palkkaamaan lisää henkilökuntaa, jos sinne tulee lisää erityisesti alle 3-vuotiaita lapsia? 3. Onko laskettu, että Vahantaan saadaan edes puhuttua neljää kokonaista päiväkotiryhmää, jos mutalalaiset menevät kaikki Mutalaan? Ja vaikuttaako tämä uuden päiväkodin rakentamiseen? Jatkuu</p>
<p>OSA 2: 3. Elämä maaseutukylässä ja perheiden valinnat Viljakkala on ainutlaatuinen ympäristö kasvattaa lapsia. Luonto on lähellä, yhteisö on tiivis ja kylän henki on vahva. Tämä on syy siihen, miksi perheeni päätti rakentaa kotimme juuri tänne. Me arvostamme Viljakkalan tarjoamaa rauhallista ja turvallista ympäristöä, ja Kultakylän päiväkoti on tärkeä osa tätä valintaa. Isänä haluan, että lapseni saavat kasvaa tällaisessa maalaisympäristössä, jossa he oppivat arvostamaan yhteisöllisyyttä ja luontoa. Päätös lakkauttaa päiväkoti uhkaisi tätä elämäntapaa. Maaseutukylien elinvoimaisuus riippuu peruspalveluista, kuten päiväkodista, jotka houkuttelevat nuoria perheitä ja pitävät kylän elinvoimaisena. Jos tällaiset palvelut katoavat, se saattaa johtaa siihen, että perheet harkitsevat muuttamista pois, kuten mekin olisimme voineet tehdä, jos olisimme saaneet tietää lakkauttamisuhasta aiemmin. 4. Lapsiystävällinen kunta? Ylöjärvi on sitoutunut olemaan lapsiystävällinen kunta, mutta päätös lakkauttaa Viljakkalan Kultakylän päiväkoti sotii tätä periaatetta vastaan. Lapsiystävällisessä kunnassa päätökset tehdään lasten etu edellä, ja heidän hyvinvointinsa sekä perheiden arjen sujuvuuden varmistaminen ovat avainasemassa. Jos Ylöjärvi haluaa aidosti pitää kiinni tästä lupauksesta, on Viljakkalan päiväkoti säilytettävä. Päätökset, jotka tukevat sekä lapsiperheiden että maaseutukylien elinvoimaisuutta, ovat ratkaisevia kunnan tulevaisuudelle.</p>		<p>On hienoa, että Ylöjärven kaupunki haluaa satsata myös muualle kuin keskustan alueelle ja rakentaa uuden päiväkodin Vahantaan. Osallistuessani kuulemistilaisuuteen Vahannan ja Kaiharin päiväkotien yhdistämisestä ja uuden päiväkodin rakentamisesta huomasi kuitenkin, ettei asiaa oltu valmisteltu kunnolla ja monet asiat olivat kysymysmerkkejä. Näihin haluan ottaa kantaa. Vahantalaisia tuntui kuulemistilaisuudessa hiertävän tulevan päiväkodin rakennuspaikka ja nykyisen Vahannan päiväkodin epäsovpiisuus. Sillä ei ole minulle väliä, mutta minulle on väliä sillä mitä kaupunki meinaa tehdä Kaiharin päiväkodissa olevien lasten kohdalla ja ennen kaikkea Kaiharilla olevien mutalalaisten lasten, ja miksi heitä ei ole huomioitu asiassa. Asun itse Mutalan Kyöstilässä ja minulla on kaksi pientä lasta, joista toinen on nyt toista vuotta Kaiharin päiväkodissa. Vaikka Kaiharin päiväkoti on vanha eikä sitä ole alun perin rakennettu päiväkodiksi, on se silti aivan ihana paikka pienelle lapselle. Päiväkoti on esteetön ja siellä ei ole todettu sisäilmaongelmaa, joka jostain syystä nostettiin ilmoille kuulemistilaisuudessa. Ammattitaitoinen ja sydämellinen henkilökunta saa kiitosta vanhemmilta, jokaisessa vanhemmille tehdyssä kyselyssä ja lapsilla on optimaalinen paikka opetella uusia taitoja pienessä päiväkodissa luonnon keskellä. Henkilökunta on työnsä omistautunut ja vaihtuvuus henkilökunnan suhteen on ollut todella pientä, joka on tietysti aivan ihanaa pienten lasten kohdalla, jotka tarvitsevat ennen kaikkea pysyvyyttä ja rauhallisuutta. Jatkuu..</p>
<p>OSA 1: Haluan esittää kannanottoni Viljakkalan Kultakylän päiväkodin säilyttämisen puolesta isänä ja perheenisänä. Tämä päätös ei koske vain tilastoja tai budjetteja, vaan ennen kaikkea lapsia, perheitä ja koko yhteisön tulevaisuutta. 1. Lapsen turvallisuus ja hyvinvointi etusijalla Isänä minulle on tärkeintä lasteni turvallisuus ja hyvinvointi. Kultakylän päiväkoti on juuri sellainen paikka, jossa tunnen, että lapseni ovat turvassa ja heistä pidetään aidosti huolta. Pienessä, yhteisöllisessä päiväkodissa lapset saavat enemmän henkilökohtaista huomiota ja heillä on mahdollisuus muodostaa vahvat siteet hoitajiin. Tämä luo lapsille turvallisuuden tunteen, mikä on kriittistä heidän kasvulleen ja kehitykselleen. Monet tutkimukset osoittavat,</p>		<p>Ei yhtäkään isoa päiväkotia enempää, pienet kunniaan, paljon parempia kaiken suhteen! Mihin tämä uusi päiväkoti edes tulisi?</p>

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>lämminhenkisen ympäristön, jossa lapsen yksilölliset tarpeet huomioidaan paremmin kuin suurissa yksiköissä. Lapsen kehityksen ja oppimisen kannalta tämä on ensiarvoisen tärkeää, erityisesti varhaiskasvatuksen alkutaipaleella. Kultakylän päiväkoti edustaa juuri tällaista ympäristöä, jossa lasten kokonaisvaltainen hyvinvointi voi kukoistaa. 2. Arjen sujuvuus perheille Päiväkoti ei ole vain lasten paikka – se on myös kriittinen osa perheen arkea. Viljakkalan Kultakylän päiväkoti tarjoaa meille vanhemmille mahdollisuuden luottaa siihen, että lapsemme ovat lähellä kotia, turvallisessa ympäristössä. Pitkät matkat toisiin päiväkoteihin eivät ainoastaan kuormita lapsia, vaan myös meitä vanhempia. Työ- ja perhe-elämän yhteensovittaminen on haastavaa, ja päiväkodin läheisyys helpottaa arkea merkittävästi. Jos Kultakylän päiväkoti suljettaisiin, perheemme arki vaikeutuisi huomattavasti. Isänä haluan, että voin aamuisin viedä lapseni lähelle kotiamme, ilman pitkiä matkoja ja ylimääräistä stressiä. Tämä on tärkeää sekä lasten hyvinvoinnin että perheen yhteisen ajan kannalta.</p>		
<p>Oma kokemukseni Viljakkalan päiväkodista juontaa juurensa reilun 20 vuoden taakse, jolloin itse olin siellä lapsena. Se oli ihana, lämmin ja luonnonläheinen päiväkoti, joka tarjosi turvallisen ja kodinomaisen ympäristön kasvulle. Muistot tuolta ajalta ovat täynnä iloa ja läheisiä ihmissuhteita – tällaisessa ympäristössä oli helppo kasvaa ja kehittyä. Nyt aikuisena toivon omien lapsieni saavan kokea saman Viljakkalassa ja jatkavan kasvuaan tuossa samassa päiväkodissa, jossa itsekin kasvoin. Perheeni on tehnyt tietoisien valintojen rakentama talo Viljakkalaan, ja tämä talo valmistuu loppuvuodesta. Valinta ei ollut sattumaa – arvostamme luonnonläheisyyttä, maalaiskylän yhteisöllisyyttä ja palveluja, kuten päiväkotia (ja koulua), jotka tukevat lasten hyvinvointia. Mikäli olisimme saaneet tiedon Kultakylän päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta hieman myöhemmin, olisimme todennäköisesti harkinneet uudelleen sijoittumistamme. Maalaiskylän ja lasten hyvinvointia arvostava Hämeenkyrö olisi ollut todennäköinen vaihtoehto. Viljakkalan päätökset eivät tällä hetkellä tue Ylöjärven mainetta lapsiystävällisenä kuntana, joka haluaa pitää kiinni myös maalaiskylästä ja niiden peruspalveluista. Kylän elinvoimaisuuden ja perheiden hyvinvoinnin turvaamiseksi toivon, että Viljakkalan Kultakylän päiväkodin toiminta säilytetään, jotta myös tulevat sukupolvet voivat nauttia tästä arvokkaasta ympäristöstä. Ystävällisin terveisin, Asukas, äiti ja Viljakkalan Kultakylän päiväkodin puolustaja</p>		<p>Ymmärrän hyvin, että tänä päivänä päättäjillä on kovia säästöpaineita, mutta lapsiin kohdistetut säästöt ovat erittäin lyvytkantoisia ja suorastaan vaarallisia, kun tiedetään tutkitusti, miten suuret ryhmät vaikuttavat esim. herkimpien lasten psyykeen. Kyllä tämän kaltaiset säästötoimet kustautuvat moninkertaisena lasten kasvaessa kouluikänsä. Viljakkalan palvelut on jo niin minimoitu, että Kultakylän päiväkodin lopettaminen Ylöjärven toimesta olisi viimeinen ruma teko tälle kyläkulmalle, jonne on muuttanut lapsiperheitä mm. juuri kodinomaisen pienen päiväkodin ansiosta.</p>
<p>JATKOA EDELLISEEN LOMAKKEESEEN. 3. Lasten ja perheiden hyvinvointi Viljakkalan Kultakylän päiväkoti on tärkeä osa lasten ja perheiden hyvinvointia. Lähiyhteisön päiväkodit tukevat perheitä arjen sujuvuudessa ja vähentävät lasten pitkien hoitomatkojen tarvetta. Tämän palvelun poistaminen kasvattaisi matkojen pituutta, joka lisäisi perheiden stressiä ja vähentäisi lasten mahdollisuuksia viettää aikaa lähellä kotia. Tutkimustieto osoittaa, että varhaiskasvatustilastien laatu on yksi keskeisistä tekijöistä, jotka vaikuttavat lasten kehitykseen. Pienet päiväkodit, kuten Kultakylä, mahdollistavat lapsille enemmän yksilöllistä huomiota ja läheisempää vuorovaikutusta henkilökunnan kanssa. Tämä tukee lapsen sosiaalista, emotionaalista ja kognitiivista kehitystä, mikä on erityisen tärkeää varhaiskasvatuksen alkuvuosina. 4. Tutkimustieto pienten päiväkotien hyödyistä Pienet varhaiskasvatustilat, kuten Viljakkalan Kultakylän päiväkoti, ovat tutkimusten mukaan hyödyllisiä lasten hyvinvoinnille. Pienemmissä yksiköissä lapsilla on vähemmän stressiä, ja he saavat enemmän henkilökohtaista huomiota ja tukea. Näissä ympäristöissä lasten emotionaalinen ja sosiaalinen kehitys on usein vahvempaa kuin suurissa päiväkodeissa, joissa henkilökunnan ja lasten välinen vuorovaikutus saattaa jäädä vähäisemmäksi. Useat tutkimukset korostavat, että pienissä päiväkodeissa lapset tuntevat olonsa turvalliseksi, saavat yksilöllistä huolenpitoa ja kehittävät läheisiä suhteita hoitajiinsa. Tämä tukee lapsen terveellistä kasvua ja</p>		<p>Kaikki vaihtoehdot huonoja.</p>

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>myöhempää elämänlaatua. Lopuksi Viljakkalan Kultakylän päiväkodin säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää niin lasten, perheiden kuin koko kyläyhteisön kannalta. Lapsiystävällinen kunta ei voi sivuuttaa perheiden ja lasten etua, ja päätöksenteon tulee perustua lapsen edun asettamiseen etusijalle. Pienen päiväkodin rooli lasten hyvinvoinnin ja maaseutuyhteisön elinvoimaisuuden säilyttämisessä on korvaamaton!</p>		
<p>Arvoisat Ylöjärven kaupungin päättäjät, Viljakkalan Kultakylän päiväkoti on tällä hetkellä lopetusuhan alla, ja haluan esittää vahvan kannanoton päiväkodin säilyttämisen puolesta. Päätös lakkauttaa tämä tärkeä varhaiskasvatyksikkö vaikuttaisi merkittävästi alueen lapsiin, perheisiin ja koko yhteisön elinvoimaisuuteen. 1. Lapsiystävällinen kunta ja UNICEF-malli Ylöjärvi on sitoutunut olemaan lapsiystävällinen kunta osana UNICEF lapsiystävällinen kunta -mallia, joka asettaa lasten hyvinvoinnin etusijalle kaikessa päätöksenteossa. Tämä malli edellyttää, että lapset saavat mahdollisuuden osallistua, ja heillä on tasavertaiset oikeudet varhaiskasvatukseen. Lapsen oikeuksien sopimus (artikkla 3) edellyttää, että kaikkia lapsia koskevissa päätöksissä tulee ensisijaisesti huomioida heidän etunsa. Pienten päiväkotien säilyttäminen edistää juuri näitä tavoitteita. Kultakylän päiväkoti tarjoaa lapsille turvallisen ja kodinomaisen ympäristön, jossa heidän tarpeensa ja kehityksensä voidaan huomioida yksilöllisesti. Päätös lakkauttaa päiväkoti vaarantaisi tämän mahdollisuuden ja johtaisi lasten sijoittamiseen suurempiin, usein vähemmän henkilökohtaisiin yksiköihin. 2. Maaseutukylän elinvoimaisuus ja peruspalveluiden tarve Viljakkala on pienelle maalaiskylälle tärkeä peruspalveluiden keskus, ja Kultakylän päiväkoti on elinvoimaisen kyläyhteisön sydän. Kun peruspalvelut, kuten päiväkoti, poistetaan, kylän vetovoima perheille heikkenee. Tämä voi johtaa siihen, että nuoret perheet muuttavat pois, mikä entisestään kiihdyttää väestön ikääntymistä ja kylän hiljenemistä. Maaseutukylän elinvoimaisuus ja asukkaiden hyvinvointi ovat riippuvaisia kattavista ja saavutettavista palveluista. Päiväkodin säilyttäminen ei ole pelkästään lasten etu, vaan se tukee myös koko yhteisön pitkäaikaista elinkelpoisuutta. JATKUU SEURAAVASSA LOMAKKEESSA.</p>		<p>Viljakkalan pieni kylä tarvitsee tuon pienen päiväkodin. On kohtuutonta siirtää lapset Onnimanniin, jonne on heikot liikenneyhteydet. Esimerkiksi autottomat kotiäidit jäävät täysin varhaiskasvatuksen ulkopuolelle.</p>
<p>Ylöjärvi hakee jatkuvasti kasvua ja se lähtee myös kylien kasvusta ja hyvinvoinnista. Kylien elinehto on järkevän matkan päässä olevat palvelut. Ne ovat kylien elinvoiman elinehto, veto- ja pitovoimatekijä. Ei sinne suuria vaadita, vain koulu- ja päivähoito järkevän matkan säteelle, ilman päivittäistä parin tunnin kuljetusta rumbaa. Maaseutu pitää koko maata elinvoimaisena ja takaa valtakunnallista huoltovarmuutta. Päiväkodin tilat ja erityisesti piha-alue on hyväkuntoinen ja siellä on hyvin erilaisia leikkivälineitä. Ne eivät vaadi investointeja lähitulevaisuudessa, vaan nyt ennemminkin jätetään vanhojen investointien hyödyt ottamatta käyttöön täysimääräisinä. Kultakylän päiväkodin lakkauttaminen Viljakkalan kirkonkylältä vaikeuttaa kirkonkylän ja siitä pohjoiseen olevien alueiden lasten päivähoiton tarpeen täyttämistä. Pidemmillä aikavälillä se myös heikentää alueen kiinteistöjen arvoa ja näivettää aluetta. Tämä edesauttaa myös maaseudun alasajoa ja vähentää nuorten halukkuutta sukupolvenvaihdoksiin tiloilla, kun päivittäinen matka päivähoitoon kasvaa. Samalla myös liikenteen päästöt lisääntyvät. Onko sulkemisesitystä valmisteltaessa otettu huomioon naapurikaupungin, Ikaalisten, aikeita lopettaa Luhalahdesta sekä koulu että päiväkoti? Alueella on noussut sellainen raivo asukkaiden keskuudessa, että on jo esitetty Kyrösjärven itäpuolisten kylien liittämistä Ylöjärveen ja näin ollen olisi mahdollisesti lisääntyvää tarvetta päivähoiton ja koulun palveluille Viljakkalassa. Luhalahdesta on noin 9 km Viljakkalaan ja 19 km Tevaniemeen, jossa on Ikaalisissa lähin koulu sen jälkeen. Onko sulkemisesitystä valmisteltaessa otettu huomioon päätöksen naisvaikutuksia? Tämä tarkoittaa sitä, että miten maaseudulle saadaan tiloille emäntiä ja uusia sukupolvia, kun päivähoito- ja koulumatkat pitenevät. Naisten kokema</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>naapureissa ei enää olekaan saman ikäluokan edustajia. Kylien yhteisöllisyys heikkenee ja naapuriavun saanti vaikeutuu.</p>		
<p>Kultakylän päiväkoti Viljakkala-neuvoston mielestä Kultakylän päiväkoti on tärkeä lähipalvelu Viljakkalassa ja sen toimintaa tulee jatkaa. Neuvosto katsoo, että kaupungin on tarjottava varhaiskasvatustilaa tasapuolisesti siten, että kaikilla perheillä on asuinalueesta riippumatta mahdollisuus käyttää niitä. Mahdolliset heikennykset palveluissa vähentävät Viljakkalan asukkaiden hyvinvointia ja alueen vetovoimaa.</p>		
<p>Me Viljakkalan maataloustuottajat olemme huolestuneena seuranneet miten Ylöjärven kaupunki kohtelee entistä Viljakkalan kunnan aluetta. Tuntuu siltä, että kaikki ylöjärveläiset eivät ole tasa- arvoisia. Viljakkalaa on muuttanut paljon lapsiperheitä, varsinkin hyvien koulu- ja päiväkotipalveluiden vuoksi. Mielestämme koko kaupungin alue tulee pitää asuttuna, siksi myös reuna-alueilla tarvitaan palveluita. Viljakkalan alueelta on palveluita karsittu jo rankalla kädellä, mikä ei kohenna kaupungin mainetta. Kuulemistilaisuudessa väitettiin, että päiväkodin tilat eivät ole asianmukaiset. Ne ovat kuitenkin palvelleet tarkoitustaan vuosikymmenet. Mielestämme tilat eivät kuitenkaan sovellu yksityisasunnoksi. Yhdistyksenä puollamme Kultakylän päiväkodin säilyttämistä tai ainakin lopettamis päätöksen siirtämistä muutamalla vuodella eteenpäin, jotta väestörakenteen kehittymistä voitaisiin vielä seurata.</p>		
<p>Jos Kultakylän päiväkoti lakkautetaan, Viljakkalasta on viety jo lähes kaikki vähätkin palvelut. Se ei ole tasa- arvoista asumista kaupunkilaisten kesken. Välillä voisi supistuksia suunnata keskeisemmillekin paikoille, kuin eläväsille sivukylille. Lisäksi lapseni, jolle suurissa ihmisjoukoissa oleminen on todella vaikeaa, on Onnimannin päiväkodissa pitkiä päiviä vanhempien työpaikkojen sijaitessa kaukana. Jos Kultakylän lapset siirretään Onnimanniin, kasvaa ryhmäkoot väistämättä, mikä harvalla lapselle on hyväksi.</p>		
<p>Kuntapäätäjien tekemien ratkaisujen takana ovat konsulttien tekemät tutkimukset. Näiden tutkimusten tulisi olla perusteellisesti ja laadukkaasti tehty, jotta päättäjä voisi muodostaa perustellun mielipiteensä asiasta. Kultakylän päiväkodista tehdyssä selvityksessä ei ole ollut mukana kaikkia postinumeroalueita, jolloin lapsimäärätkään eivät vastaa todellisuutta. Mukaan oli luettu vain alueet 39200 ja 39310. Kuitenkin päiväkodille tulee lapsia myös ainakin alueelta 39360 ja mahdollisesti myös Luhalahden suunnalta 39410. Ja mikä oli se excel taulukko joka nopeasti vilahti kuulemistilaisuudessa, jossa näkyi koko Ylöjärven alueen koulujen 1. luokkien lapsimäärien kehitys useamman (?) vuoden ajalta. Viljakkalassa luku oli kaikkein pienin, suurin (taisi olla?) Ylöjärven kesusta-alueella. On eri asia lakkauttaa kaupungin kahdesta toisistaan lähellä olevasta päiväkodista toinen, kuin verrata maalaispäiväkoteja Kultakylää ja Onnimannia, joiden välimatka on noin 6 km. Niiden välillä ei kulje julkisia (kuin koulukyydit). Myös Mutalan ja Kaiharin päiväkotien välillä on 5,6 km, silti pikkupäiväkoti Kaihari saa edelleen jatkaa toimintaansa - mikä on peruste tälle? Onko mietitty semmoista vaihtoehtoa, että muutettaisiin Onnimannin päiväkoti yksityiseksi, jolloin sinne voitaisiin ottaa myös Hämeenkyrön lapsia (koska se on ihan Hämeenkyrön rajalla). Tällöin voitaisiin panostaa Viljakkalan keskustassa sijaitsevaan Kultakylään. Onko mietitty hyödyntää Kultakylän potentiaalia ja hakea esim. kestävä kehityksen Vihreä Lippu -päiväkodin statusta (ja samalla rahoitusta) tälle kauniin luonnon ympäröimälle ja mahtavan pihan omaavalle pikkupäiväkodille? Jos Kultakylän päiväkoti kuitenkin joudutaan sulkemaan, pitäisi miettiä myös muita vaihtoehtoja lapsien Onnimanniin siirtämisen sijasta. Voisiko Kultakylän tiloihin tulla yksityinen toimija tai ryhmäperhepäivähoito?</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>Mitä jos Ylöjärvelle saataisiin junapysäkki sekä keskustaan, että karhelle? Lisäisi viljakkalan alueen vetovoimaisuutta. Karhella säilytettäisiin ympäristökoulu ja Viljakkalassa pieni päiväkotia. Monet arvostaa maaseutumaisista asumista, lähellä Tamperetta. Facebookin ryhmässä ihmiset etsii kuumeisesti koteja maaseudulta, läheltä isompia kaupunkeja. Olisi syytä tarkastella asioita positiivisen kautta ja satsata elävään maaseutuun. Tällä hetkellä porukka ei halua muuttaa Viljakkalasta pois, joten taloja ei vapaudu myyntiin. Muutamia silloin tällöin on myynnissä, mutta ne menevät heti kaupaksi. Kaikki eivät tahdo rakentaa, vaan muuttavat edullisempien asuntojen perässä maalle. Myöskään kaikki eivät halua muuttaa manniin, jossa tontteja on tarjolla. Itsekään en ikipäivänä rakentaisi manniin, mutta kirkonkylälle kyllä. Ei Viljakkalassa väki vähene, täältä on vaikea löytää taloa kun niitä ei ole vapaana. Viimeisen vuoden aikana omalle asuinalueelle on muuttanut _muista kunnista_ viisi lapsiperhettä, jossa pieniä lapsia. Kaikki juurikin sen takia, että täällä on rauhallista, edullisia taloja, lyhyt matka Tampereelle ja pieni päiväkotia ja kiva koulu. Ihmiset todella arvostaa viljakkalan vielä jäljellä olevia palveluita. Pois on muuttanut aikuistuneita perheitä ja vanhempia pariskuntia. Älkää tehkö hätäisiä päätöksiä, vaan antakaa mahdollisuus!</p>		
<p>Hei vaan Viljakkalan ja Karhen alueiden vihaajat. On kyllä todella heppoiset perusteet Kultakylän lakkauttamiselle, muka säästösyöt. Ja mitään merkittävää säästöähän siitä ei edes tule. Jostain syystä nämä alueet nyt vähäisine palveluineen ärsyttävät keskustan päässä ja näistä olisi päästäv eroon. Todellisuudessa te ette mieti pätjän vertaa lapsia. Ja kyllä se on iso muutos, jos lapseni siirtyvät Kultakylästä Onnimanniin. Meillä tulisi päivittäistä matkaa 24km lisää. Ja vaikka hoitoaika on se minkä vanhemmat varaa, niin kyllä se silti lisää pituutta päivään lapsillakin, kun matkat lisääntyvät. Miksi siis kultakylä pitäisi lopettaa? Siellä on ihan hyvät ja kelpaavat tilat. Lapset viihtyvät, aikuiset viihtyy. Ihana piha ja kivasti laitettu. Lapset menee ilolla päiväkotia ja tykkäävät siellä olla. Niin mietinpä vaan, että MISSÄ se Ylöjärven lapsiystävällisyys näkyy? Ja MIKSI Viljakkalan aluetta sorsitaan. Tajuatteko, että täälläkin on ihan oikeita lapsia, mitä siellä keskustassakin on. Nämäkin lapset tulevat veroja maksamaan. Ja me jotka nyt maksetaan, niin miksei saada sille kunnan vastinetta. Ja kyllähän tällä tavalla varmistetaan että kukaan ei tänne päin muuta. Mutta miksi nämä kylät pitäisi näivettää? Eikö se olisi Ylöjärvellekin vain positiivista, jos pitäisi huolen näistä sivukylistä. Ja jos oikein ryhtyisitte pitämään huolta, niin käyttäisitte hyväksi jo olevaa junarataa. Karhelle yksi pysäkki, niin täältäkin pääsisi loistavasti junalla töihin/kouluun/ym. Ja sehän lisäisi varmasti muuttoliikennettä tänne ja mahdollisesti niitä uusia Ylöjärveläisiä. Niitähän tarvitaan. Suosittelem todella miettimään Kultakylän sulkemista uudemman kerran.</p>		
<p>Pitkät kuljetusmatkat ja isot ryhmäkoot päivähoitossa, sekä koulussa eivät edistä lasten ja nuorten hyvinvointia. Ylöjärven kaupunki on luvannut panostaa lapsiin ja nuoriin. Nämä lakkauttamiset eivät lunasta tehtyjä lupauksia. Päivähoidon keskittäminen isoihin yksiköihin kuolettaa maaseudun elinvoimaisuutta. Nyt ko. asiassa tehtävillä säästöillä ei ole pitkälle kantavaa vaikutusta. Toivoisin päättäjiltä näkemystä pidemmälle, kuin vain vaalikauden loppuun.</p>		
<p>Kultakylän päiväkodin lakkauttaminen on väärin! Se olisi jatkoa vain sille, kuinka Viljakkalasta lakkautetaan kaikki muutkin palvelut, lasten kustannuksella sitä ei kuitenkaan tule tehdä! He ovat tuleva sukupolvi, joka taatusti muuttaa palveluiden perässä pois ja Viljakkalasta tulee tulevaisuudessa asumaton. Lisäksi en voi puhua Onnimannin päiväkodin puolesta, enkä voi kuvitellakaan, mitä se tekee Onnimannille, jos kaikki lapset keskitetään sinne. Yhdestä jo kaoottisessa tilassa olevasta yksiköstä tulee vieläkin kaoottisempi! Nyt olisi korkea aika taistella Viljakkalan asioiden puolesta!</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palotornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>Syvästi ihmettelen, miksi tärkeä ja perheiden arkea helpottava päiväkotikielto lopetetaan. Kultakylän päiväkotikielto on tärkeä päiväkotikielto tarvitseville perheille muun muassa sijaintinsa suhteen. Viljakkalassa lapset on siihen helppo tuoda, lasten arki muuttuisi liikaa jos päiväkotikielto pitenisi. Perheiden ja lasten arjessa jaksaminen on erittäin tärkeää ottaa huomioon. Meillä myös toisella lapsella päiväkodissa olo oli helpottanut, kun hän pääsi pienempään päiväkotikieltoon joitakin vuosia sitten. Onnimmassa ollessaan hän ei suostunut syömään päivän aikana ja toimintansa oli muutenkin takkuamista. Kun pääsi pieneen kultakylään, lapsi selvästi rauhoittui ja rupesi päiväkodissa syömään. On epäilemättä, että lapsien ja perheiden hyvinvointia ei katsota pitkällä tähtäimellä. Ei syrjimmällä asuvien perheiden elämää saa hankaloittaa enempää.</p>		
<p>Ylöjärven kaupungin päättäjien pitää nähdä omin silmin miten hyvä paikka lapsiperheille on Viljakkala. Ja päiväkodin lopettaminen on kuin kylän tappaus. Viljakkalan veto voima lapsiperheitä ajatellen on juurikin hyvä päiväkotikielto ja koulu, sekä rauhallinen asuinympäristö!</p>		
<p>Olin kuulemistilaisuudessa Viljakkalan koululla 26.8. Kaikki faktat puhuvat päiväkodin jatkamisen puolesta. On turhaa edes yrittää selittää muuta. Kaunistelut ja epätodet asiat paistavat kirkaasti läpi. Niin kuin kokouksessa tuli ilmi, päätös on poliittinen. Poliittikka ja lapset sopivat huonosti yhteen. Elinvoimainen asuinympäristö vaatii työtä ja tahtoa. Meille on luvattu aivan jotain muuta kuntaliitoksen yhteydessä. Olen ison perhekunnan äiti. Jälkikasvustani on suuri osa jäänyt Viljakkalaan asumaan. Kun muutimme vuonna 1992 Viljakkalaan, lapsiperheelle tervetuloivotus oli lämmin. Lääkäripalvelut, hammashoito, kaksi pankkia, kaksi ruokakauppaa, pankkiautomaatti myöhemmin, ne olivat täällä. Kirkkoherra tuli kotiin toivottamaan tervetulleeksi. Kunnanjohtajan piti tulla mukaan, mutta oli estynyt. Kuntaliitos muutti kaiken. Viljakkalan kunnan päättäjät olivat kaukaa viisaita, kun päättivät rakentaa ja laajentaa koulua. Tokkopa yläkoulu käytäisiin täällä nyt ilman koulun laajennusta. Tämä maailma on lopulta aikas yksinkertainen paikka. Tahto ratkaisee! Mitä tahdot, sen saat! Mihin panostat, se sinulle tulee. Puhutaan alhaisesta syntyvyydestä, mutta ei olla valmiita tekemään syntyvyyttä lisääviä toimia. 🤖 lapsiystävällisyys lisää uskallusta lastenhankintaan. Voi Sinua Ylöjärvi. Syrjäkyllä on myös elämä ja ihmiset. Kuten todettu, säästö tulee olemaan mitättömän pieni. Luopukaa tästä järjestettävästä hankkeesta! Inhimillisyys vastaan raha, kuka haluaa puumerkkinsä tähän ilkeään asiaan?</p>		
<p>Lapset ja nuoret eivät saa olla säästökohteena. Kaunis, rauhallinen ympäristö ja pienemmät ryhmät ovat lapsille tärkeitä. Toivon, että päättäjät ymmärtäisivät paremmin asukkaiden tarpeita ja toiveita ja pienemmät päiväkodit sekä koulut säilyttäisi. Myös maaseudulla asuu ihmisiä ja heille nämä palvelut ovat elintärkeitä. Lapset kärsivät pitenevistä matkoista ja aina vain suuremmista ryhmistä. Säästäkää muusta kuin lasten hyvinvoinnista! Tämä on aivan tuhon tie.</p>		
<p>Ei missään nimessä saa lakkauttaa Kultakylän päiväkotia. Omat lapset kävi sitä aikanaan. Ja itse kun perustimme tänne yrityksen juuri siksi, kun lapsiperheitä muuttaa lisää koko ajan. Maaseudut tulevat olemaan tulevaisuudessa yhä useamman lapsiperheen asuin valinta, koska täällä on rauhallista asua ja kaunis luonto.</p>		
<p>Hei, Meidän perheessä on 2 lasta Kultakylässä, ja 2 lasta on ollut myös ennen heitä. Muutimme kaupungista Viljakkalaan muutama vuosi sitten, ja päiväkotikielto on ollut kuin lottovoitto meidän perheelle! Kultakylästä tulee mieleen enemmän koti kuin päiväkotikielto, niin kodinomainen, lämmin ja turvallinen se on lapsille. Kokemusta on myös isommista päikyistä, ja tämä on kyllä ollut paras kaikista! Näkisin isona miinuksena kylän ihmisten hyvinvoinnille, jos säästöjen toivossa näin tärkeä lähipalvelu lakkautetaan.</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>tarvitaan inhimillisyyttä ja pienille ihmisille hyvää hoivaa lähellä. Kylällä on kuitenkin uudehko yhtenäiskoulu, ja runsaasti lapsiperheitä. Varmasti päiväkotiin riittää lapsia jatkossakin, ja kuinka tyytyväisiä perheitä täällä voisikaan olla mikäli päiväkotimatkat sujuisivat helposti ja voisi jättää lapset turvalliseen, lämpimään hoivaan. Myös oma kylä tulee samalla pienille tutuksi, kun retkiä tehdään ympäri kylää. Tämä ei kauempana onnistuisi, ja on tosiaan tärkeä asia huomioida. Toivoisin päätöksentekoon muitakin kriteerejä kuin säästöt - uskon että parempiakin säästökohteita löytyisi kuin pienet lapset.</p>		
<p>Kultakylän päiväkoti on toiminut paikallaan jo monia kymmeniä vuosia, sellaisena kuin on. Ei täydellinen mutta silti täysin riittävä meille, kyläläisille. Vuosien odotuksen jälkeen kaupunki jopa laittoi rahaa sen pihaan. Vanhempainyhdistys on rahoittanut tavarahankintoja ym, koska Viljakkalassa on sitä yhteisöllisyyttä mikä teiltä keskustassa puuttuu. Kuulemistilaisuus oli surullista kuultavaa. Aivan kuin lopetuspäätös olisi jo tehty. Tilastot ym mitä esitettiin oli esitetty mahdollisimman huonoiksi Viljakkalan kannalta, toivottavasti näkökantamme otettiin huomioon ja luvut korjataan vastaamaan lähempää todellisuutta sillä sitä ne eivät ikävä kyllä olleet! Me olemme pärjänneet sillä vähällä mitä kaupungilta on ikinä saatu, me olemme suostuneet jäämään keskustan varjoon kun siellä on remontoitu ja luotu uutta, koska me tyydyimme vähempään. Lopettamispäätökseen me emme tyydy! Ylöjärven on turha markkinoida itseään lapsiystävällisenä kaupunkina koska lasten hyvinvointi jää teidän päätöksissänne teidän omien mielipiteidenne ja halujenne alle! Te ette välitä lapsista vaan tuloksista ja vetovoimasta. Surullista kuinka tänä päivänä pienet lapset pitäisi tunkea suuriin laitoksiin missä se tuttu aikuinen ei olekaan tuttu vaan usein uusi ja vieras, missä ei riitä syyllä tai saa itseään kuuluviin. Onko se lapselle hyväksi? Onko se tulevaisuuden kannalta hyväksi? Kuulemisessa painotettiin ettei muutos ole suuri varsinkaan lapsille mutta juuri lapsille se suurin muutos päiväkodin lakkauttamisessa tulee. Silti kuulemistilaisuus on järjestettävä kun on luvassa suuria muutoksia, tässä on aika suuri ristiriita. Lasten päivät pitenevät kun hoitomatkat pitenevät, se on osalle suurikin muutos. Karhelaisille hoitomatkat pitenisivät kymmeniä kilometrejä, onko se lapsen kannalta se paras ratkaisu? Se lapsiystävällisen kaupungin ratkaisu? Ruokapalvelu tuo lisäkuluja vaikka ruoka tuodaan jokatapauksessa koululle joka on parin km päässä, vaan eipä nekään kulut sitten olleetkaan niin isoja.</p>		
<p>Ylöjärven päättäjät joille Viljakkala on vain riesa, muistakaa että osa verorahoista tulee meiltä. Maaseudulla perhekoot ovat yleensä suurempia kuin keskusta-alueella, siinä missä keskustan perheet ovat 3-4 henkisiä, maaseudulla ne voivat olla 5henkisiä tai jopa suurempi. Me teemme teidän tulevat veronmaksajanne. Kun puhutaan syntyvyyden laskusta ja siitä kuinka Viljakkalassa ei ole enää lapsia, ei ymmärretä sitä miksi kukaan haluaisi muuttaa tänne kun kaikki palvelut viedään? Mutta se varmaan on teidän tarkoituksenne, onhan Viljakkala vain riesa Ylöjärvelle. Meidän raha silti kelpaa teille. Viljakkala on rakentanut itse itsestään vahvan, yhteisöllisyyden voimalla. Meillä on oma pieni kauppa, huoltoasema ja ravintola, kirkko ja paljon toimintaa kylällä, suuri koulu ja kylän keskipisteenä se tärkein; meidän päiväkotimme! Viljakkalassa olisi potentiaalia monelle lapsiperheelle jos vain päiväkoti säilyy! Viime kerralla kun päiväkotia yritettiin ajaa alas, ei lopulta löytynytäkään mitään järkevää syytä miksi se pitäisi lopettaa. En usko että järkevää syytä löytyy nytkään. Keskustaan suunnitellaan suurta miljoonaluokan päiväkotia mutta silti keskustassa ollaan sulkemassa vain se pieni ”sopimattomissa tiloissa” oleva päiväkoti ja meidän Kultakylämme. Meiltä otetaan päiväkoti pois jotta keskustaan saadaan uusi. Säästösyöt ovat tulleet useissa tilanteissa esiin, lapsista ja nuorista säästetään mutta raitiovaunuun kyllä ollaan valmiita ottamaan lainaa ja laittamaan rahaa. Keskustaan ollaan valmiita laittamaan rahaa! Syrjäkyliin ei, ne jätetään oman onnensa nojaan,</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>Tällä menolla Ylöjärvi menettää monta veronmaksajaa koska hyvin monen kyläläisen mielipide alkaa olla se että jos Viljakkalasta pitää muuttaa pois niin mieluummin muuttaa minne tahansa muualle kuin enää ikinä Ylöjärvelle! Rahaa päiväkodin säästämiseenkin löytyisi, se tuli kuulemisessa selväksi, eri asia on se mihin se raha on jo suunniteltu käytettävän?</p>		
<p>Viljakkala sijaitsee Tampereen kyljessä. Tampere on tällä hetkellä suomen vetovoimaisin kunta, joka vetää porukkaa puoleensa. Kaikki eivät kuitenkaan halua asua keskustassa vaan maaseudun maisemissa, lyhyen matkan päässä ytimessä. Viljakkalasta on viimeisen vuoden aikana mennyt useita omakotitaloja kaupaksi todella nopeasti (parissa viikossa), joten kyllä tänne porukkaa tulisi jos olisi taloja ja palveluita tarjolla. Itsekin vuonna 2021 emmin tänne muuttamista sen takia, kun päiväkodin lopettaminen oli ollut silloin tapetilla. Turha väittää että porukka haluaa keskustaan. Nuoret perheet, etätöläiset haluavat maaseudun rauhaan. Päiväkodille on käyttöä vielä monta vuotta. Se on vetovoimatekijä.</p>		
<p>Päiväkoti lakkauttamalla kylältä sen vetovoima asuntomarkkinoilla hiljenenee entisestään. Viljakkalan keskustaan on jo muuttanut/mahdollisesti olisi muuttamassa lapsiperheitä, sekä nuoria pariskuntia joista todennäköisesti myöhemmin tulee perheitä. Viljakkalassa oma rauha ja asunnon edullinen hankinta hinta keskustaan verrattuna on saanut muuttoliikettä, varsinkin pandemian aikana/jälkeen. Kylällä kun on toimiva koulu pitäisin elintärkeänä asiana päiväkodin pysyvyyttä. Sieltähän sitä pääsääntöisesti koulutaipaleelle ponnistetaan .Onnimanni vaan on esimerkiksi autottomalle kotiäidille liian pitkän matkan päässä ja monelle nykypäivänä kulurakenteen vuoksi kaksi autoa on mahdottomuus. Kultakylän päiväkotia taas on järkevän matkan päässä Viljakkalan keskusta-alueen asukkaalle ja hyvin saavutettavissa. Myös erityislapsille voi olla helpompi toimia Kultakylän kaltaisessa pienemmässä yksikössä. Kaikkia muita palveluja kuntaliitoksen jälkeen onkin tehokkaasti Viljakkalasta saatu alas ajettua, mutta toimivaa päiväkotia pitäisin kylällä itsestään selvyytensä koulun ohella Viljakkalan keskustassa. Kouluun kun on panostettu kuulostaisi päiväkodin sulkeminen järjenvastaiselta. Samasta asiasta väännettiin muutama vuosi takaperin ja toivon että edelleen vuonna 2024 sekä tulevaisuudessa järjen ääni voittaa excel laskelmat tässä asiassa.</p>		
<p>Kuulemistilaisuudessa tuli vahva tunne siitä että Kultakylän lopettamisesta olisi jo päätetty. Alueen syntyvyysluvut oli rajattu vain keskustan ja Mannin alueelle vaikka Kultakylässä on myös monta lasta esimerkiksi Karhelta ja lähialueilta. Kultakylän lopettamista perustellaan säästösyillä ja arviointiin oli palkattu ulkopuolinen taho joka on varmasti tullut maksamaan Kaupungille enemmän mitä lopettamisesta voisi saada säästöä edes vuositasolla. Säästöt toki paljastuivat hyvin minimaaliksiki muutenkin ja niidenkin lähteet olivat hyvin ympäröityjä, joten kaupunki todennäköisesti haluaa vain taas karsia syrjäseuduilta että saisi maalla asuvat muuttamaan kaupungin keskustaan. Tässä kohtaa tulee vastaan Ylöjärven kuva lapsiystävällisenä kaupunkina, mitä se ei todellakaan ole mikäli se sulkee kaikki vähänkään lapsiystävälliset päiväkodit. Kaikkia lapsia ei ole tarkoitettu Siltatielle nousevan megapäiväkodin tapaisiin kommuuneihin. Kaikki lapset eivät kestä suurten päiväkotien melua ja sitä että hoitajat vaihtuvat päivittäin, se luo lapsille stressiä joka kostaatuu myöhemmällä iällä varmasti. Lapselle luo turvaa ja vakautta kasvaa tuttujen aikuisten seurassa paikassa jossa he kokevat tulevansa huomioiduiksi. Sellainen paikka on Kultakylän päiväkoti. Esitettiin myös tilan sopimattomuutta. Tila on toiminut kaltaisenaan päiväkoti toiminnassa jo vuosikymmeniä ilman mitään ongelmia, pihaan on vihdoin panostettu ja se on viihtyisä ja lapsille mieleinen. Lapset saavat ulkoilla paljon ja tunteja ym (täit, madot) on huomattavasti vähemmän verrattuna isompiin paikkoihin. Päätäjät</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>syryjäkyllillä saa oikein mitään vastinetta. Viljakkala, Ylöjärven kaupunginosa, JOS NIIN VOI SANOA! Niinkuin Herra Hursti puheessaan kuulemisessa totesi. Ehkä se meneekin niinpäin että Viljakkalan olisi parempi ilman Ylöjärveä. Kaikki eivät halua keskustaan!!</p>		
<p>Kultakylän päiväkoti on tärkeä Viljakkalan perheille. Pieni päiväkoti on suuri valtti nykyisten isojen päiväkotien joukossa, joissa on useita ryhmiä saman katon alla. Ihana piha jossa kasvaa useita puita sekä muutama kesä sitten uusitut leikkivälineet palvelevat päiväkodin lapsia päivisin ja iltaisin kylän lapsia ja perheitä. Kultakylän päiväkodin lapset pääsevät nauttimaan kylän kirjastosta sekä koulun kanssa tehtävä yhteistyö sujuu paljon sujuvammin kuin vaikka Onnimannin päiväkodista. Sieltä ei pääse koululle kuin bussilla ja harvoin silläkään, koska koululaiset kulkevat samalla bussilla aamuisin ja heidän pitäisi ensisijaisesti mahtua kyytiin.</p>		
<p>Nämä pienet päiväkodit ovat todella tärkeitä lapsille ja vanhemmille. Älkää sulkeko niitä vaan jakakaa isommista yksiköistä lapsia pienempiin päiväkoteihin.</p>		
<p>Olen itse käynyt pienenä tätä päiväkotia. Ja mielestäni se on Viljakkalan kylälle tärkeä.</p>		
<p>Olen itse aikoinaan työskennellyt pienessä päiväkodissa Ikaalisissa. Paikka oli ihanteellinen sekä työntekijöille että hoitolapsille. Nykyään kun on paljon enemmän erityislapsia ja häiriökäyttäytymistä, on pienemmät yksiköt entistä tärkeämpiä. Viljakkalan keskustaan, kävelymatkan etäisyydelle päiväkodista, on muuttanut paljon lapsiperheitä. Tutkitusti pitkät kuljetusmatkat eivät ole hyväksi lapselle. Palveluiden lopettaminen Viljakkalasta on kaiken kaikkiaan tyrmistytävää, aivan kuin keskustaluon ulkopuolella asuvilla ei olisi muuta arvoa kuin veronmaksajina.</p>		
<p>Viljakkalan vetovoimaa pitäisi lisätä eikä karsia palveluja. Sijaitsemme Tampereelta 45 min ajomatkan päässä. Tarvitsemme kyläämme lisää asukkaita ja päiväkoti sekä koulu ovat tärkeitä perheille. Luhalahdesta Ikaalinen lopettaa koulun ja ryhmäpäiväkodin. Onko selvitetty Luhalahden asukkaiden halukkuutta tuoda lapsia päiväkotiin/kouluun Viljakkalaan? Usean luhalahtelaisen työmatkan varrella sijaitsee Viljakkalan keskusta ja perheiden olisi helppo kuljettaa lapsensa Viljakkalaan kuin Ikaalisten keskustaan. Viljakkalasta on viety hammashoitola ja tk palvelut. Yksityisyrittäjät yrittävät pitää kylää elinvoimaisena, vaikka kaupunki tekee kaikkensa näivettääkseen kylän palvelut.</p>		
<p>Kultakylän päiväkoti on todella tärkeä osa Viljakkalaa. Onnimanni on kaukana Mannissa. Keskustaa ei voi näivettää palveluista. Lapsiperheitä ei muuta Viljakkalaan, jos täällä ei ole päiväkotia eikä muita palveluita. Koulu onneksi vielä on ja sekin keskustassa kuten kuuluu. Keskustassa moni vie lapsia kävellen päiväkotiin, eikä kahta autoa tarvita. Onnimanniin täytyisi lähteä autolla.</p>		
<p>Ei saa sulkea! Hiljattain Viljakkalaan muuttaneet mm. Kohtalaisten maalaispaikan palveluiden vuoksi ja perheeseen syntymässä ensimmäinen lapsi, joka olisi tärkeä saada lähelle aikanaan päiväkotiin. Kuullut paljon hyvää Kultakylän päiväkodista.</p>		
<p>Olen todella surullinen ja pettynyt siitä, että kaupunki uhkaa jälleen lakkauttaa kyläläisille niin rakkaan Kultakylän päiväkodin. Kaupungin nettisivuilla hehkutetaan sitä kuinka lapsiystävällinen paikka Ylöjärvi on ja sitä se varmasti onkin, niille jotka asuvat kaupungin keskustan tuntumassa. Viljakkalasta on pitkä matka monen vanhemman työ- tai opiskelupaikkaan. Tämän vuoksi lasten hoitopäivät saattavat venyä hyvin pitkiksi. On todella ikävää, jos päivät pitenevät entisestään sen vuoksi, että vanhemmat joutuvat ajajamaan eestaas päiväkodin sijainnin vuoksi. Itse etäopiskelin kotona, kun Kultakylä meinattiin edellisen kerran lakkauttaa. Minulla oli 7.5 km matkaa päiväkodille ja</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>olis in joutunut ajelemaan Onnimannille, matka olisi ollut vielä 5 km pidempi per suunta, eli ylimääräistä ajoa olisi tullut siis päivässä vielä 20 km lisää. Tämä ei ole lapsen, vanhemman, ympäristön tai näillä polttoaineen hinnoilla lompakonkaan etu, vaan aivan järjetöntä ajan ja rahan haaskausta! Jos ei asu itse syrjäseuduilla, ei välttämättä hahmota yhtään, kuinka aikaavievää ja kallista ihan tavallisten arjen toimintojen suorittaminen on täällä maalla. Itse en ainakaan kaipaa yhtäkään ylimääräistä ajokilometriä elämäni sen vuoksi, että kaupunki haluaa "säästää" ja lopettaa meiltä päiväkodin. Yksi kolmesta lapsestani on erityislapsi ja haluaisin nostaa tähän esiin myös erityislapsen näkökulman. Lapsellani on Aspergerin syndrooma sekä adhd, jonka vuoksi lapsella on monenlaisia aistilyherkkyyksiä, suuria tiloja on vaikeampi hahmottaa, yms. Aistilyherkkä lapsi pärjää paljon paremmin pienessä ryhmässä ja rajallisen kokoisissa tiloissa, kuin isoissa laitoksissa, joissa on paljon lapsia, suuremmat tilat ja enemmän vaihtuvuutta henkilökunnassa. Toivon päättäjille viisautta olla lakkauttamatta Kultakylää. Päiväkoti on kylän elinehto ja valttikortti tänne muuttoa harkitseville lapsiperheille. Pidetään Viljakkala elossa jatkossakin!</p>		
<p>Mielestäni päiväkotia ei tulisi lakkauttaa.</p>		
<p>Viljakkala on toimiva ja samalla rauhallinen kylä. Päiväkoti on tärkeä osa sitä.</p>		
<p>Viljakkalan kylällä missä ei muutenkaan enää ole juuri mitään palveluja. Olisi kiva kun saisi edes lapsilla olla koulut ja päiväkodit. Muuten kun kaikki on jo kylältä viety. Jos päiväkotia katoaa, niin samalla ajetaan mahdollisesti myös lapsiperheet kauemmas. Kun kaikki ei halua lähteä lapsiaan kuljettamaan kauemmas päivähoitoon. Tällä kylällä ei muutenkaan enää ole ihmisille oikein mitään kun kaikki palvelut viedään isompiin kyliin. Tarkoitus varmaan näillä toimenpiteillä on kaataa koko pieni kylä ja sen jälkeen rakentaa sekin täyteen kerrostaloja ja muuta yhtä turhaa. Antakaa nyt edes päiväkodin pysyä tällä kylällä, ettei ihmisten tarvitse lähteä raahaamaan lapsiaan kauemmas hoitoon. Taaskaan ei ajatella lapsia tai lapsiperheitä, vaan ainoastaan kunnan rahoja. Sitä rahaa voi säästää järkevämmästäkin kohteesta kuin lasten ja lapsiperheiden palveluista. Nyt järki käteen näiden säästötoimenpiteiden kanssa.</p>		
<p>Kestävä kehitys on tulevaisuutta. Tämä ei ole kestävää kehitystä Viljakkalan kylälle.</p>		
<p>Viljakkalan Kultakylän päiväkotia pitää säilyttää. Viljakkala on laaja alue ja lapsia asuu pitkin pitäjää, jolloin monille Kultakylä on lähin päiväkotia. Päiväkodin ryhmäkoko pitää pitää inhimillisenä, lasten on parempi olla pienemmässä ryhmässä. Päiväkodilla on hyvä piha ulkoiluun.</p>		
<p>Onhan tää nyt ihan idioottien hommaa. Lakkauttaa nyt kylän ainoa päiväkotia. Persut ei tuu saamaan yhtään ääntä enään ikinä, jos tää menee läpi.</p>		
<p>Kultakylän päiväkotia ei tule lakkauttaa. Koko kylä kuolee tätä vauhtia kun ainoat jäljellä olevat palvelut joita lapsiperheillä, ja meillä tulevilla sellaisilla, on. Ylöjärvi mainostaa itseänsä lapsirakkaana kaupunkina, mutta mitä lapsirakasta siinä on että kaikki lapsiperheiden palvelut tapetaan?</p>		
<p>Vastustan vahvasti kultakylän päiväkodin sulkemista. ☐</p>		
<p>Vastustan Kultakylän päiväkodin lakkauttamista. Olen vuosi sitten muuttanut Viljakkalaan ja perusteina muutolle on ollut lähellä sijaitseva koulu sekä pieni ja maanläheinen päiväkotia. On todella surullista, jos emme pääse käyttämään näitä palveluita enää. Viljakkalaan syntyy todella paljon lapsia ja tänne muuttaa myös paljon lapsiperheitä, mutta tämä päätös varmasti rajaa tulevia lapsiperheitä pois.</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palatornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>lapsiperheille täydellinen. Tärkeimmät palvelut on kylällä, neuvola, päiväkoti sekä yhtenäiskoulu ja alue on rauhallinen. Lasten ei tarvitse kasvaa kaupungissa mutta kaikki on silti lähellä eikä perheessä ole pakko olla kahta autoa - vetovoiman ja viehätys muuttuu kerta heitolla jos palvelut katoaa ja täytyy miettiä pitääkö muuttaa uudelleen palveluiden perään!</p>		
<p>Jos Viljakkala halutaan pitää eloisana ja haluttavana asuinpaikkana lapsiperheille tulee päiväkoti säilyttää. Huomioikaa esim. Sasin päiväkoti joka on saanut paljon positiivista huomiota, ja jonka perässä perheet muuttavat lähiseuduille. Päiväkoti ei myöskään palvele ainoastaan lapsiperheitä, vaan rikastuttaa koko kylän ja sen asukkaiden elämää. Meillä on lisäksi jo paljon tutkimusnäyttöä siitä, miten pienemmän ryhmäkoot ovat lapsen kehityksen ja oppimisen kannalta parempia vaihtoehtoja. Päiväkodeilla on merkittävä vaikutus lapsen kasvuun ja oppimiseen, ja siellä opitut tunnetaidot kantavat läpi elämän. Päiväkodin rooli on siis ihmisen kehityksen kannalta suuri, ja turvallisen, pienen ja kotoisen päiväkodin sulkemispäätöksellä on merkittäviä seurauksia.</p>		
<p>EHDOTTOMASTI PÄIVÄKOTI ON SÄILYTETTÄVÄ VILJAKKALASSA. VILJAKKALAN PALVELUITA ON JO TARPEEKSI VÄHENNETTY. JOS AINUT PÄIVÄKOTI LÄHTEE, LÄHTEE MYÖS LAPSIPERHEET. MILLÄ SITTEN HOUKUTELLAAN IHMISIÄ MUUTTAMAAN VILJAKKALAAN? EI VOI OLLA NIIN, ETTÄ KAIKKI YRITETÄÄN AHTAA YLÖJÄRVEN TAAJAMAAN, KUN SIELLÄ ON JO MUUTDNKIN AHDASTA JA RAUHATONTA. EIKÖ SE OLE JO KAUAN OLLUT SUUNNITELMISSA, ETTÄ VILJAKKALAAN UUSIA KOTEJA? KUKA TÄNNE MUUTTAA JOS EI OLE PÄIVÄKOTIAKAAN??? TÄMÄ ON AIVAN AIVOTON SÄÄSTÖ KOHDE!!</p>		
<p>Kultakylän päiväkotia ei mielestäni missään nimessä pitäisi lakkauttaa. Jos näin käy, niin tuskin enää Viljakkalan keskusta saa uusia lapsiperheitä alueelle muuttamaan.</p>		
<p>Jos Ylöjärvi ei halua täysin näivettää näitä maaseutukylä, kuten Viljakkalaa. Tulisi palveluita lapsiperheille säilyttää mahdollisimman paljon. Todennäköisesti jokaiselle muuttoa suunnittelevalle lapsiperheelle tärkeimmät asiat tulevassa asuinpaikassa on päiväkodin ja koulun sijainti. Ja jos Kultakylän päiväkoti lopetetaan, se saattaa jopa tarkoittaa sitä että Viljakkalan keskustan alueelta joku lapsiperhe pakkaa muuttokuorman ja muuttaa esimerkiksi Hämeenkyrön puolelle. Niin kauan kun lapset eivät ole vielä koulussa, on asuinkunnan vaihtaminen vielä helppoa.</p>		
<p>Ainakaan lapsiperheitä ei houkuttele muuttaa Viljakkalaan kun päiväkotia ei omalla kylällä ole. Koulu kyllä on mutta ei välitetä kaikkein pienemmistä.</p>		
<p>Ei rappauteta jokaista pientä kylää ja tuhota välttämättömiä palveluita. Ylöjärvi sahaa oksaa oman takamuksensa alta. Viljakkalaan on rakennettu hieno ja toimiva koulu. Vaan tuleeko tähänkään kylään enää lapsiperheitä, jos päiväkotia ei ole? Voin auttaa, ei tule. Älkää tuhotko maaseutua, mitä kynsin hampain näytätte yrittävän.</p>		
<p>Päiväkotia ei tule lakkauttaa. Alueen elinvoimaa tulee pitää yllä ja kohtuullisen matkan päässä päiväkodin palvelut.</p>		
<p>Päiväkotia viljakkalasta ei tule lakkauttaa. Ensiarvoisen tärkeää, että päiväkoti löytyy läheltä. Työssäkäyvät aikuiset tarvitsevat lapsilleen päivähoidon, jotta pystyy Viljakkalassa asumaan. Alueella on paljon lapsia ja muuttajakin löytyy, mutta jos kaikki palvelut loppuu ei uusia asukkaita alueelle saada. Ylöjärven tulisi kannustaa ennemmin Viljakkalaa kasvuun kuin lopettaa kaikki alueella. Lapsia ja vanhuksia paljon, joten terveydenhuoltoakin saisi viljakkalassa olla.</p>		
<p>Toivoisin harkintaa ja malttia Viljakkalan Kultakylän päiväkodin lakkauttamispäätöksenteossa. Päiväkoti on</p>		

Viljakkalan Kultakylän päiväkotia koskevat vastaukset	Palotornin päiväkotia koskevat vastaukset	Kaiharin ja Vahannan päiväkoteja koskevat vastaukset
<p>lasten vanhempien työssäkäynnin ja lisää näin Viljakkalan vetovoimaa asutusalueena lapsiperheiden keskuudessa. Perusopetus on ala- ja yläasteen osalta hyvin hoidossa joten myös varhaiskasvatus on tärkeässä roolissa. Eiköhän tehokkaampiakin säästökohteita löydy, kun vain osataan etsiä.</p>		
<p>Kultakylän päiväkotia ei missään nimessä saa lakkauttaa. Lähes kaikki muut palvelut on jo viety, ja nyt vielä vietäisiin lapsiltakin turvallinen, rauhallinen ja monelle kävelymatkan päässä oleva toinen koti. Ylläpitokustannukset eivät voi olla niin suuret, että kaupungin talous siihen kaatuisi. Samaan aikaan keskustan päiväkotihankeeseen syydetään järkyttäviä määriä rahaa. Eikö Viljakkalan nykyisillä lapsilla, ja tänne muuttavilla perheillä ole mitään väliä???</p>		
<p>Kultakylän päiväkoti tarjonnut alueen asukkaille laadukasta varhaiskasvatusta, mukavassa ympäristössä. Omalapseni oli onninmannin päivähoidossa koska asuinpaikkamme oli lähellä. Tämä on erityisen tärkeää tarjota meille maalla asuville varhaiskasvatusta lähitöltä jos haluamme jatkossakin perheitä ja nuoria aikuisia asumaan viljakkalaan. Jotta maaseutu voidaan pitää elinvoimaisena täytyy mahdollistaa perheiden tavallisen arjen sujuminen. Olen ehdottomasti vastaan viljakkalan kultakylän päiväkodin lopettamista!</p>		
<p>Mielestäni on väärin, että päiväkoti lakkautettaisiin. Järjetöntä kohdistaa säästöjä lapsiin, joille päiväkoti on kuin toinen koti. Kultakylän päiväkoti on loistava sen pienen kokonsa vuoksi! Siellä on tutut hoitajat ja ihana ympäristö lapselle kasvaa. Mielestäni suuret päiväkodit ja vieraammat hoitajat jopa haittaavat lasten kehitystä ja kasvua. Meidän yhteinen tehtävämme on ajatella mikä on lapsille paras paikka kasvaa ja kehittyä!</p>		
<p>Viljakkalaan muutimme perhettä perustamaan juuri siitä syystä, että täällä on maalaisidylliä, pieni päiväkoti lähellä ja koulu ym palvelut saatavilla. Ei saa lakkauttaa Kultakylää! Tekisi mieli häipyä koko Ylöjärveltä, kun ahdistaa tämä keissi. Pienet lapsemme aloittivat juuri kultakylässä ja ovat viihtyneet pienessä päiväkodissa hyvin. Piha on täydellinen isoine puine ja marjapensaineen. Olen järkyttynyt ja hirvittää tämä viljakkalan alasajo. Miksi hävittää näin ihana kylä. Kukaan ei tänne enää lapsiensa kanssa muuta, kun kaikki palvelut hävitetään.</p>		
<p>On niin surullista, että kaikki tällainen ihana toiminta lopetetaan. Viljakkalassa asuva tyttäreni perheen lapset ovat olleet tuossa päiväkodissa ja hyvin viihtyneet. Minäkin siellä sain mummuna olla vierailmassa ja kivaa oli. Ei ole sama asia olla isossa päiväkodissa, jossa lapsia pilvin pimein ja matkatkin pitkät. Nyt ei kyllä ajatella lapsen etua! Toivottavasti joillekin tulee järki päähän ja antaisivat toiminnan jatkua! (olen muuten ammatiltani lastenhoitaja, nyt eläkkeellä)</p>		
<p>Ylöjärven kaupunki hakee säästöjä aivan vääristä asioista eli pienten lasten hyvinvoinnista. Kultakylän päiväkoti on kylän elinvoimaisuutta lisäävä, lasten ehdoilla toimiva pieni yksikkö, joka ehdottomasti täytyy säilyttää toiminnassa.</p>		
<p>Haluan pitää viljakkalassa päiväkodin! Onnimanni on nyt jos iso yksikkö. Päiväkodin pois vieminen kylältä hiljentää sitä, ihmiset ei ole halukkaita muuttamaan jos ei ole palveluita. Lapsi perheet katoaa, näissä kuitenkin on tulevaisuus. Pienempi päiväkoti tukee myös lapsia. Lisäksi tämän jälkeen lapsia kyyditään vain autolla koska särkänmäkeen tulee niin pitkä matka.</p>		