

## Vaikuttamistoimielimet ja niihin liittyvät hallintosäännön päivitykset 1.6.2025 lukien

Kaupunginhallitus 15.04.2024 § 103  
605/00.01.01/2021

Valmistelijat:	hallintojohtaja Antti Pieviläinen, kaupunginjohtaja Pauli Piiparinen
Seloste ja perustelut:	<p>Kaupunginhallitus päätti 15.1.2024 kokouksessa, että vaikuttamistoimielimiin liittyvä päätöskohta ja siihen liittyvät hallintosäännön päivitykset palautetaan takaisin valmisteluun, kunnes asiasta saadaan kattavampaa lisäselvitystä. Päätettiin myös, että kyseisen asian osalta valmistelua jatkaa hyvinvointilautakunta ja tämän valmistelun jälkeen asia palaa kaupunginhallituksen 15.4.2024 kokoukseen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätöksentekoon.</p> <p>Hyvinvointilautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 12.3.2024. Kokouksessa oli esillä esittelijän esityksen lisäksi useita erilaisia kumppanuuspöytä-malleja erilaisin aluemäärityksin. Myös liikunnan seuraparlamentti ja kulttuuriparlamentti oli esitetty säilytettäväksi ”parlamentti”-nimikkeillä. Äänestyksen jälkeen lautakunnan päätökseksi jäi ehdottaa kaupunginhallitukselle, että kumppanuuspöytiä olisi neljä. Myös oli päätetty ehdottaa seura- ja kulttuuriparlamenttien jatkumista entisillä nimikkeillään. Lautakunnan käsittely liitteineen ja oheismateriaaleineen on tämän pykälän oheismateriaalina.</p> <p>Kumppanuuspöytämallien toiminnan osalta lautakuntakäsittelyn oheismateriaalissa on kuvattu kysymyksiä ja vastauksia vaikuttamistoimielinten käytännön järjestelyistä. Valtuustotasolla on tarkoituksenmukaista määritellä riittävän selkeästi vaikuttamistoimielinten toiminnasta, mutta kuitenkin jättäen tilaa myös hyvinvointilautakunnan tulevalle työlle. Kokonaisuus ja kaikki eri vaiheissa olleet käsitellyt huomioiden eri toimielimissä on perusteltua merkitä saadut lisäselvitykset tiedoksi ja uudistaa vaikuttamistoimielinrakennetta tarkoituksenmukaisella tavalla. Päätösehdotus kaupunginhallitukselle pohjautuu pääosin jo aiemmin kaupunginhallituksessa esillä olleeseen kumppanuuspöytäarakenteeseen pois lukien kulttuuri- ja seuraparlamentit, joiden osalta esitetään niiden jatkamista saman nimisinä.</p>
Toimivalta:	kuntalaki (410/2015) 14 § ja 90 §
Lisätietoja päätöksestä:	hallintojohtaja Antti Pieviläinen p. 040 133 1593, kaupunginjohtaja Pauli Piiparinen p. 040 133 4848, sähköposti muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Liite:	Päivitykset Ylöjärven kaupungin hallintosääntöön 1.6.2025 lukien (§:t 97 a, 100 ja 136)
Oheismateriaali:	kaupunginhallitus 15.1.2024 § 5 hyvinvointilautakunta 12.3.2024 § 47
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus:	Kaupunginhallitus päättää merkitä hyvinvointilautakunnan valmistelutyön lisäselvityksineen ja oheisaineistoineen tiedoksi ja ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää, että

1. 1.6.2025 alkavalla valtuustokaudella Ylöjärven kaupungissa on vammais- ja vanhusneuvosto, pohjoinen kumppanuuspöytä, keskinen kumppanuuspöytä, eteläinen kumppanuuspöytä, kulttuuriparlamentti, liikunnan seuraparlamentti ja nuorisovaltuusto sekä päättää, että muut nykyiset neuvostot lakkaavat 31.5.2025.

2. Hyväksyä tämän pykälän liitteenä olevat kohdan 1. edellyttämät päivitykset kaupungin hallintosääntöön (§:t 97 a, 100 ja 136) voimaan astuviksi 1.6.2025 lukien. Lisäykset ovat punaisella tekstivärillä ja poistettavat kohdat punaisella tekstivärillä yliviivattuna. Liitteen mukaiset päivitykset esitetään kulloinkin voimassa olevassa hallintosäännössä jo ennen niiden voimaan astumista voimaan astumisen ajankohta mainiten.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Minna Sarvijärvi ehdotti, että kumppanuuspöytiä perustetaan neljä: Kuru, Viljakkala, Eteläinen ja Itäinen. Hannu Ruuska, Inga-Mari Lehti ja Toni Kolehmainen kannattivat Sarvijärven ehdotusta.

Keskustelun kuluessa Mika Kotiranta ehdotti, ettei mitään maantieteellisiä kumppanuuspöytiä perusteta, koska joka asuntoalueella, niin kylissä ja kaupunginosissa on olemassa olevia yhdistyksiä, jotka voivat olla suoraan tai päättäjien välityksellä yhteydessä kaupunkiin oman alueensa asioissa ja tarvittaessa voi kaupunkikin pyytää lausuntoa niiltä. Kaupunki voisi antaa ns. kokousrahaa tukena näille toimijoille vuosittain kokousjärjestelyitä varten. Peer Haataja kannatti Kotirannan ehdotusta.

Koska oli tehty kaksi kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeavaa samaa asiaa koskevaa kannatettua ehdotusta, puheenjohtaja esitti, että ne asetetaan ensiksi äänestettäväksi vastakkain ja tämän jälkeen niistä voittanut ehdotus asetetaan äänestettäväksi kaupunginjohtajan pohjaehdotusta vastaan. Lisäksi todettiin, että esityksen vaikutukset huomioidaan päätösehdotuksen kohtaan 2 ja liitteenä olevaan hallintosääntöön.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja esitti ensimmäisen äänestyksen suoritettavaksi nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat Sarvijärven ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Kotirannan ehdotusta äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Kolehmainen, Lehti, Ruuska, Sarvijärvi) ja 7 ei-ääntä (Haataja, Heikkilä, Jäppinen, Kiiskinen, Kotiranta, Peltola, Stenman), joten puheenjohtaja totesi Kotirannan ehdotuksen voittaneen äänestyksen ja etenevän toiseen äänestykseen kaupunginjohtajan pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi toisen äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voitaa, Kotirannan ehdotus tulee tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Heikkilä, Jäppinen, Kiiskinen, Kolehmainen, Peltola, Ruuska, Sarvijärvi, Stenman), 2 ei-ääntä (Haataja, Kotiranta) ja 1 tyhjä ääni (Lehti), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan

ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

-----

Kaupunginhallitus piti kokoustaon tämän asian jälkeen klo 16.26-16.35.