

FCG.

Luottamushenkilö- organisaation päivitystyö 2023

Loppuraportti

Luottamushenkilöorganisaation päivitystyö

Ylöjärven kaupunginhallitus päätti 23.1.2023 käynnistää luottamushenkilöorganisaation päivitystyön. Kaupunginhallitus on päättänyt muun ohella, että päivitystyön ohjausryhmänä toimii kehittämistoimikunta ja että päivitystyössä voidaan tarvittaessa käyttää myös ulkopuolista konsulttia.

Päivitystyö kattaa tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän tarkastelun ja luottamushenkilöorganisaation myös muilta osin halutussa laajuudessa.

Toteutus on tapahtunut suunnitelman mukaan

Maalis-huhtikuu 2023

Prosessin suunnittelu ja aikataulutus

Toimielintyön prosessin vaiheiden, etenemisen ja yleisten näkökulmien esittely kehittämistoimikunnassa

Sähköinen kysely lähtee valtuutetuille

Touko-kesäkuu 2023

Sähköisen kyselyaineiston tulosten koonti ja analysointi

Kyselyn tulosten esitleminen kehittämistoimikunnalle

Lähetekeskustelu elokuun työpajan suunnitteluun

Huhtikuu – syyskuu 2023

Elokuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Työpajan tulosten koonti ja analysointi

Hyvinvointilautakunnan valmistelu / neuvostoja koskeva lausunto elokuun loppuun mennessä

Työpajan tulosten ja kokonaisuuden yhteenvedon esitleminen kehittämistoimikunnassa syyskuussa

Marras-joulukuu 2023

Neuvostoja käsitellään hyvinvointilautakunnan valmistelun jälkeen syyskauden valmistelussa kehittämistoimikunnassa ja valtuuston työpajassa joulukuussa

Joulukuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Loppuraportin laatiminen luottamushenkilöorganisaation päivitystyön lopputuloksista.



Luottamushenkilöorganisaation päivitystyö 2023

Valtuustokyselyn tulokset

Kehittämistoimikunta maanantaina 29.5.2023 klo 12

Kaupungin nykyinen poliittinen organisaatio

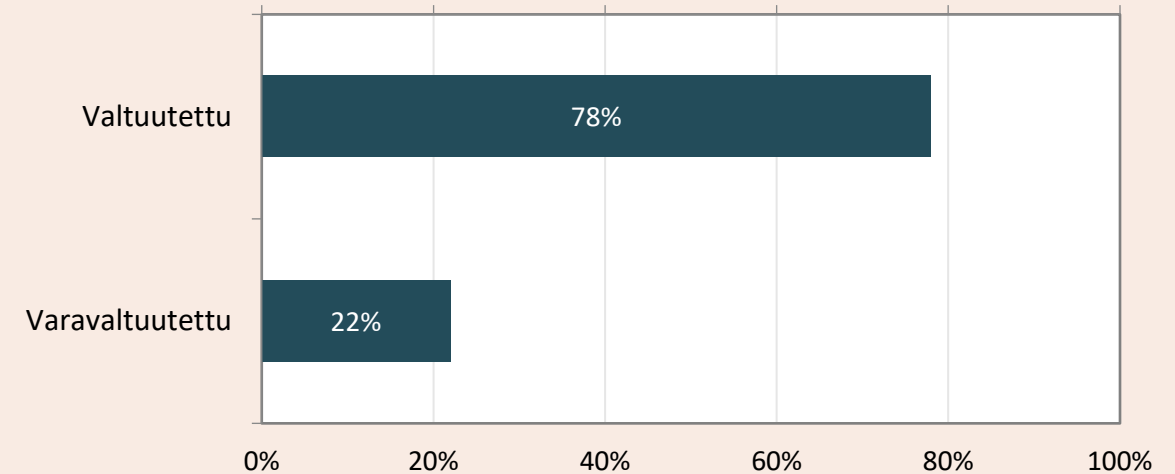


Kyselyn esittely

Vastuksia saatiin yhteensä 46 kpl

Kysymykset:

1. Tulevalla valtuustokaudella valtuutettujen lukumäärä tulisi mielestäni
2. Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pitämistä ennallaan puoltaa mielestäni
3. Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pienentämistä nykyiseen nähden puoltaa mielestäni
4. Valtuutettujen lukumäärä tulevalla valtuustokaudella tulisi mielestäni olla
5. Kaupunginhallituksen ja lautakuntien jäsenmääriä tulee mielestäni seuraavalle valtuustokaudelle
6. Kaupunginhallitukseen ja lautakuntiin tulisi voida seuraavalla valtuustokaudella valita (valiokuntamalli)
7. Lautakuntien puheenjohtajiksi tulisi mielestäni seuraavalla valtuustokaudella valita vain kaupunginhallituksen jäseniä (puheenjohtajamalli)
8. Kaupungin lautakuntarakenne tulee mielestäni tehtävien ja toimivallan osalta seuraavalle valtuustokaudelle
9. Kysymys koskien kehittämistoimikuntaa
10. Olen valtuutettu/varavaltuutettu

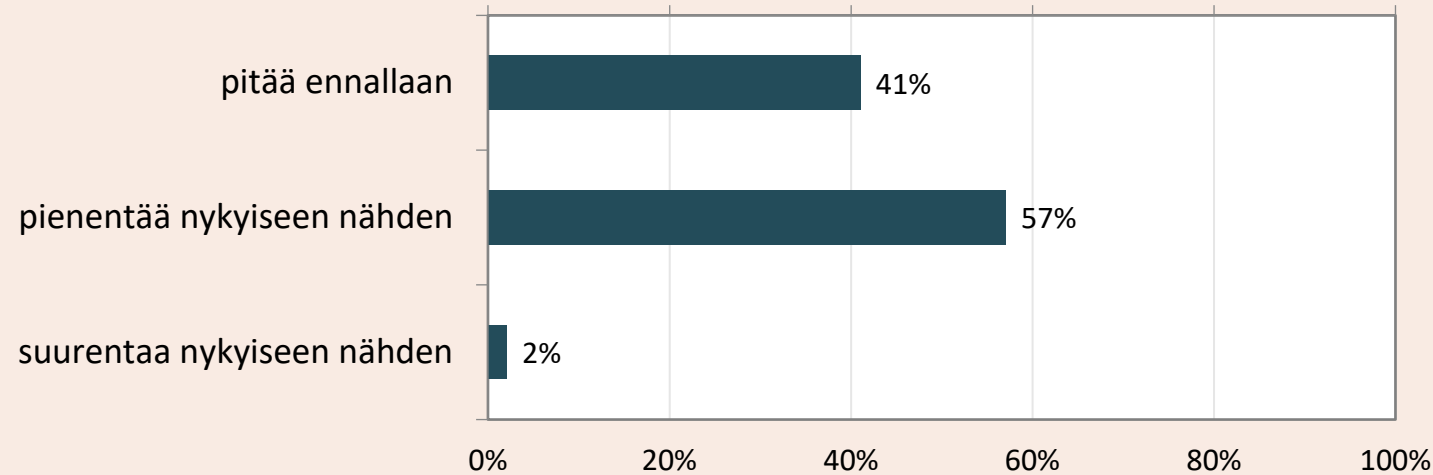


	Vastauksia	Osuus
Valtuutettu	36	78 %
Varavaltuutettu	10	22 %

FCG.

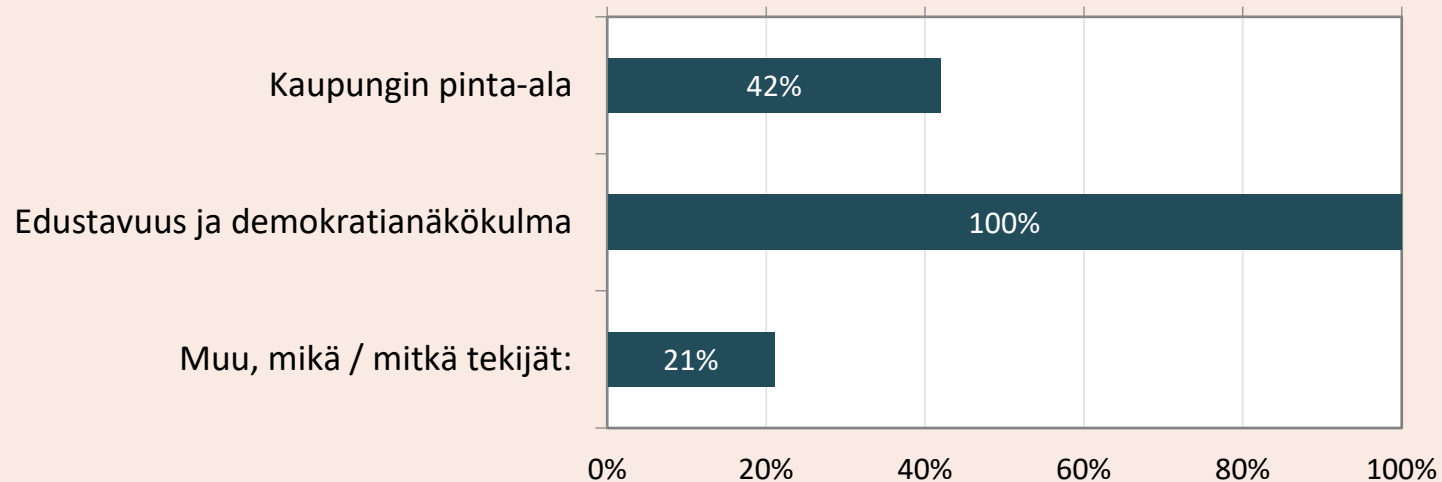
Valtuuston koko

Tulevalla valtuustokaudella valtuutettujen lukumäärä tulisi mielestäni:



	Vastauksia	Osuus
pitää ennallaan	19	41 %
pienentää nykyiseen nähden	26	57 %
suurentaa nykyiseen nähden	1	2 %

Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pitämistä ennallaan puoltaa mielestäni (voit valita useamman vaihtoehdon):

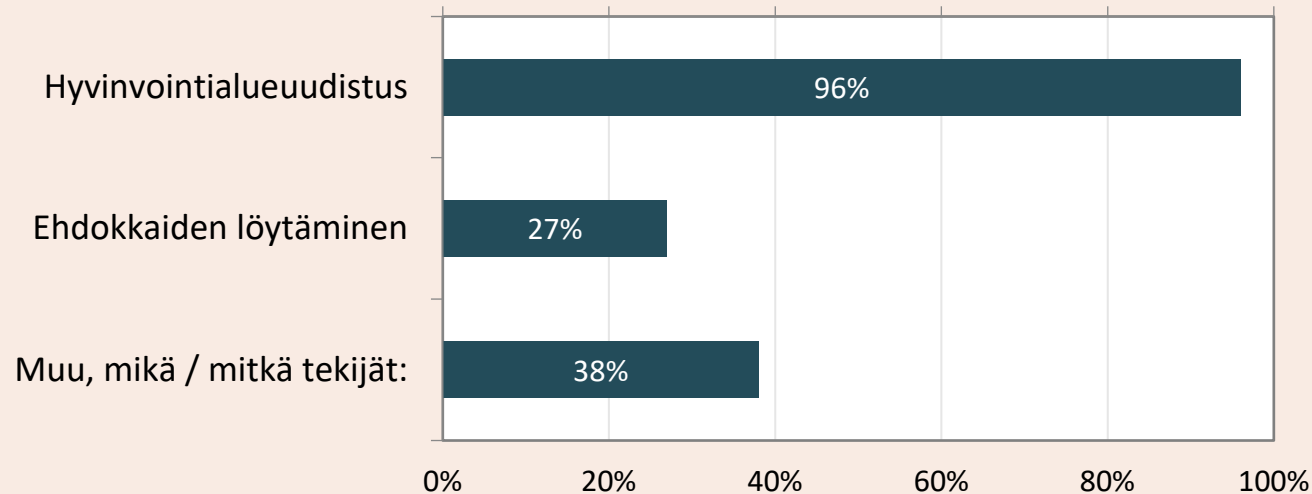


Muu, mikä / mitkä tekijät:

- Pientenkin puolueiden mukana pysyminen päätöksenteossa
- Jos valtuuston kokoa pienennetään, tulisi huolehtia etteivät pienet puolueet kärsi suhteettomasti suurempiin puolueisiin nähden. tässä pitäisi silloin noudattaa pistelaskentaa josta ollut päätös aiemmin, mutta ei kuitenkaan noudatettu viime vaalien jälkeen.
- Kaupungin kasvuhakuisuus
- Ylöjärvi on kasvukunta ja asukasmäärä tulee kasvamaan (kaupunkistrategia). Kuntalaisten osallisuudesta on säädetty Kuntalaissa (mm. Kuntalaki 1§, 14§, 22§). Ylöjärven äänestysprosentti on matala, 55,5 % vuoden 2021 kuntavaaleissa. Valtuuston koon pienentäminen johtaa ehdokaskatoon, harvainvaltaan ja suosii suuria puolueita.

	Vastauksia	Osuus
Kaupungin pinta-ala	8	42 %
Edustavuus ja demokratianäkökulma	19	100 %
Muu, mikä / mitkä tekijät:	4	21 %

Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pienentämistä nykyiseen nähden puoltaa mielestäni (voit valita useamman vaihtoehdon):

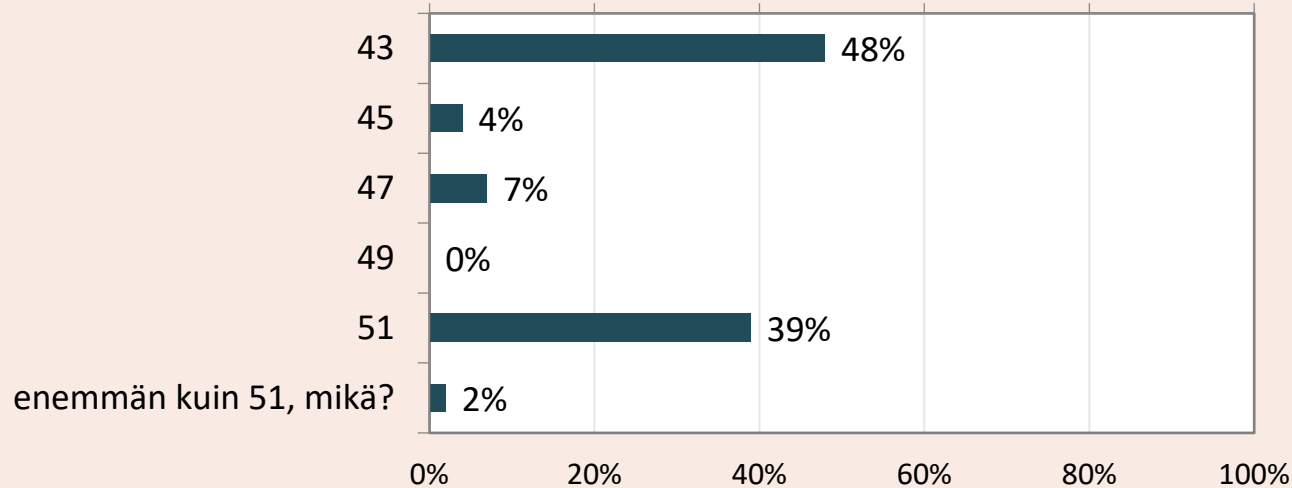


	Vastauksia	Osuus
Hyvinvointialueuudistus	25	96 %
Ehdokkaiden löytäminen	7	27 %
Muu, mikä / mitkä tekijät:	10	39 %

Muu, mikä / mitkä tekijät:

- Nykyinen taso nostettiin kuntaliitosten takia toistaiseksi ja nyt aika palauttaa takaisin
- hallinnollinen tehostaminen
- Säästö
- Taloudelliset tekijät päätöksiin riittää 43 valtuutettua.
- Ehdokkaiden sitoutuminen, työskentelyn laatu
- kulujen vähentäminen
- valtuuston yhteistyö tiivistyy ja helpottuu entisestään kun ihmisjoukko on pienempi. Kustannussäästöt kokouspalkkioiden pienenemisen johdosta. Kokousten tarkoituksenmukaisuus ja järkevämpi pituus, kun nykyisin kaikki haluavat sanoa oman mielipiteensä, joka kuitenkin toistaa samaa asiaa.
- 43 on sopiva määrä Ylöjärven kokoiselle kaupungille.
- Tehostaminen
- Ihmiset eivät halua sitoutua säännölliseen kokoukseen ja työskentelyyn neljäksi vuodeksi.

Valtuutettujen lukumäärä tulevalla valtuustokaudella tulisi mielestäni olla:



**Enemmän kuin 51, mikä?
Voit perustella vastaustasi:**

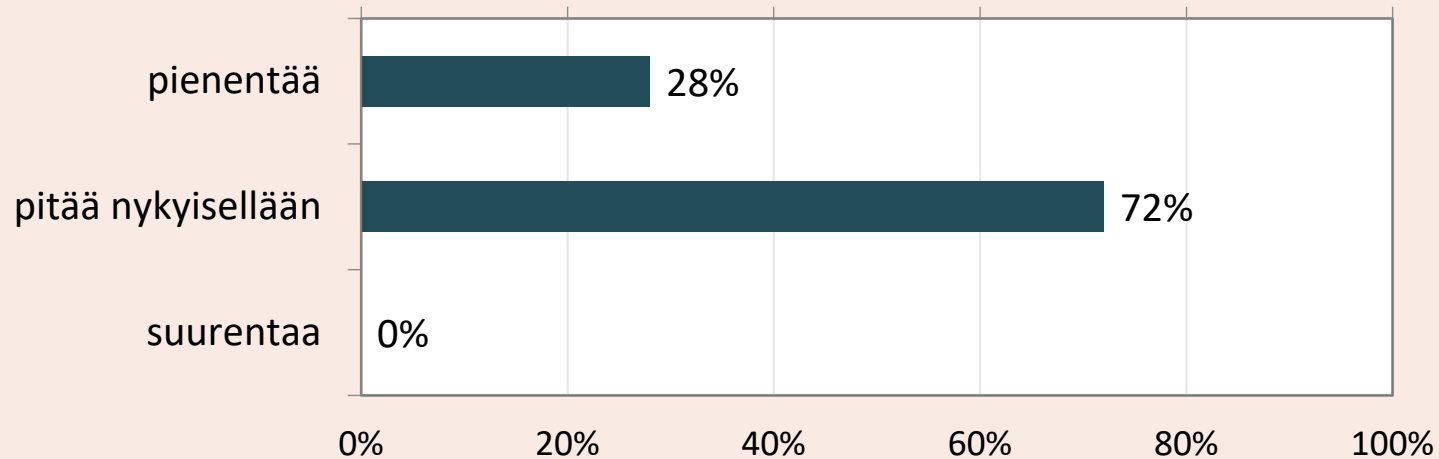
- Iso kaupunki ja asukkaita laajalla alalla.

Vaihtoehdot	Vastauksia	Osuus
43	22	48 %
45	2	4 %
47	3	7 %
49	0	0 %
51	18	39 %
enemmän kuin 51, mikä?	1	2 %

FCG.

Muiden toimielinten koot

Kaupunginhallituksen ja lautakuntien jäsenmääriä tulee mielestäni seuraavalle valtuustokaudelle:



	Vastauksia	Osuus
pienentää	13	28 %
pitää nykyisellään	33	72 %
suurentaa	0	0 %

	Valtuutettujen vastaukset	Osuus
pienentää	13	36 %
pitää nykyisellään	23	64 %
suurentaa	0	0 %

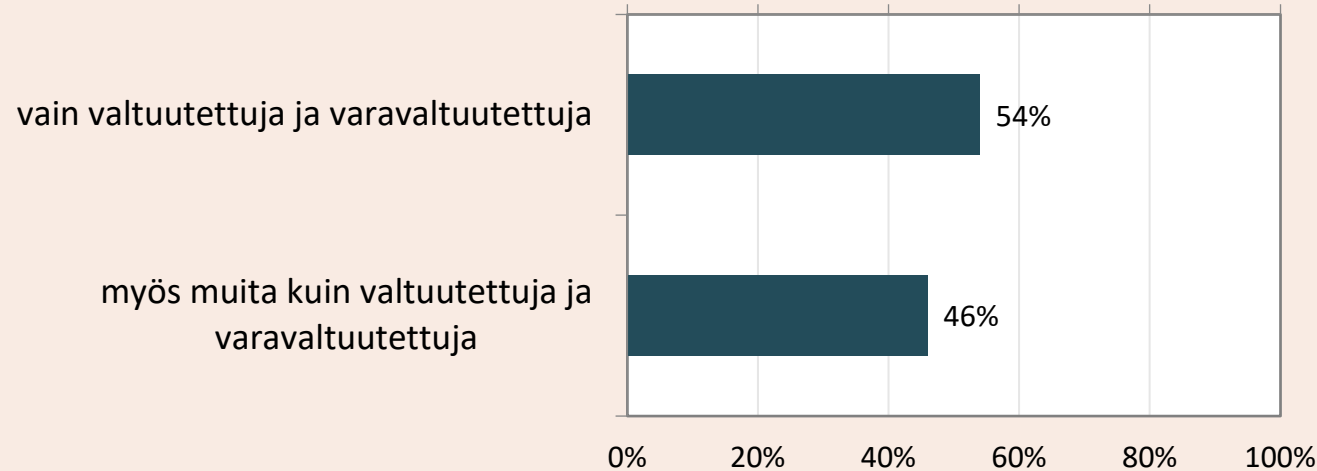
Voit perustella vastaustasi sekä täsmentää, mitä muutoksia mielestäsi tulisi tehdä:

- 9 jäsentä riittäisi maksimimääräksi kaikkiin, nämä on poliittisissa neuvotteluissa nousseet nykyiseen
- "Mikäli valtuuston koko pienenee, on mahdollista muuttaa myös lautakuntien kokoonpanoa. Pääasia on, että valtuutetuilla on lautakuntapaikka. Demokratian ja diversiteetin kapeneminen ja päätöksiin sitoutuminen laajasti poliittisesti ei saa kärsiä uudistuksessa. Se aiheuttaa vain turhaa heiluriliikettä ja vaikeuttaa pitkäjänteistä kehittämistä."
- Kuntalaisten vaikutusmahdollisuus
- Kaupunginhallitusta pitäisi pienentää suhteessa valtuutettujen määrään
- Jotta demokratia toteutuu kaikilla osa-alueilla.
- Pienentää tai pitää nykyisellään. Lautakuntien koko suhteessa valtuuston kokoon. Lautakuntiin 1 paikka/valtuutettu tai varavaltuutettu.
- Analogista, jos valtuuston koko pienenee myös ltk ja kh:n jäsenmäärää voidaan vähentää. Sitoutuneet työskentelijät löytyvät helpommin.
- Jos valtuuston koko pienenee, saisivat lautakunnat pysyä entisen kokoisina.
- "Kaikkiin lautakuntiin vain valtuustoon kuuluvia jäseniä. Yhdeksän (9) jäsentä. Neuvostoihin voi sitten valita vain muita ehdokkaina olleita, että saavat jonkin luottamustoimen. Näin kiinnostus säilyisi ehdokkaaksi lähtemiseksi."
- Perusturvalautakunta jo itsellään vähensi lautakuntapaikkoja, ja muiden lautakuntien tehtäväkenttä pysyi samana tai jopa hiukan laajeni. En näe tarvetta näiden pienentämiseen, mutta en todennäköisesti silti vastustaisi jos sitä ehdotettaisiin.
- Kaupungin kasvuhakuisuus tulisi ottaa huomioon
- Demokratian näkökulmasta jäsenmääriä ei tule ainakaan pienentää.
- Tarvitsemme kattavan ja tarpeeksi monipuolisen edustuksen niin hallitukseen, kuin lautakuntiinkin mahdollistamaan mahdollisimman tasapuolisen asioiden valmistelun, sekä päätösten teon.
- Kaupunginhallitus on mielestäni järkevää pitää ennallaan, koska se on tiivis kokouspiiri, ja jotta voimasuhteet saadaan asiallisesti pidettyä vaalituloksen mukaisena. Lautakuntien jäsenmäärää on mielestäni vara pienentää 9 henkeen, jotta niistä saataisiin dynaamisempia.
- Perusturvalautakunta loppui, joten luottamushenkilöorganisaatio pienentyi jo
- Lautakuntien jäseniksi voisi päästä myös todelliset asiantuntijat, ei vain poliittisten puolueiden edustajat. Asiantuntija voisi työskennellä lautakunnassa tarvittaessa eli vain silloin, kun käsitellään asiaa, joka kuuluu hänen osaamisalueelleen.
- "- Kaupunginhallituksen ja lautakuntien koko tulee pitää ennallaan. - Lautakuntien määrä on jo vähentynyt. Perusturvalautakunta on lakkautettu vuoden 2022 lopulla Pirkanmaan hyvinvointialueen aloittaessa toimintansa 1.1.2023.- Jo aikaisemmillä kausilla sivistyspalvelujen hallinnossa on vähennetty lautakuntien määrää ja lakkautettu koulujen johtokunnat. Ylöjärven sivistyspalveluissa on toiminut kolme lautakuntaa: Koulutus-, vapaa-aika- ja nuorisolautakunta. Näistä on nyt jäljellä Kasvatus- ja opetuslautakunta ja Hyvinvointilautakunta. Aikaisempi Asukaslautakunta on lakkautettu ja sen tehtävät on siirretty nykyiselle Hyvinvointilautakunnalle. - Ylöjärven kouluista on lakkautettu johtokunnat."

FCG.

Toimielinmallit

Kaupunginhallitukseen ja lautakuntiin tulisi voida seuraavalla valtuustokaudella valita:

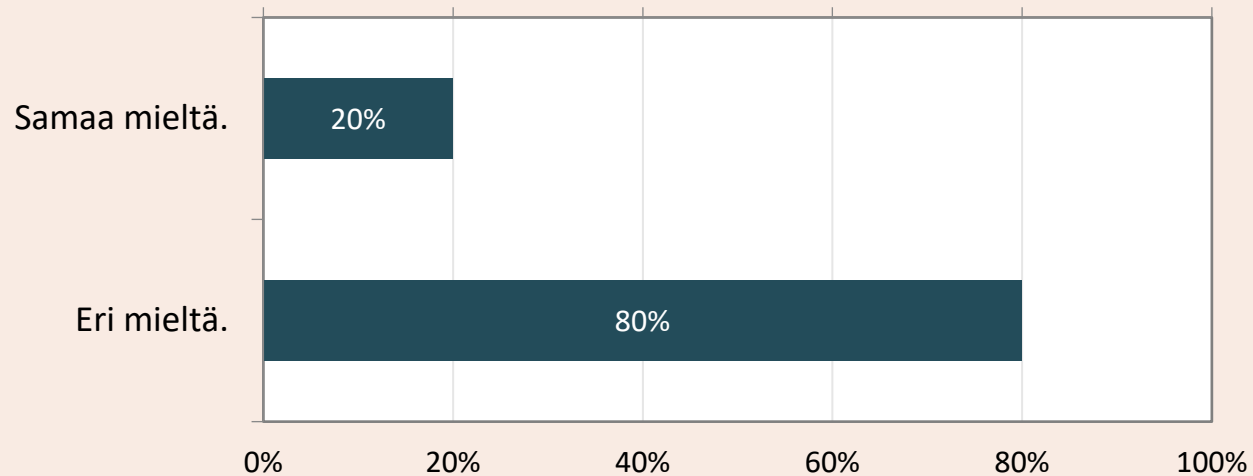


Voit perustella vastaustasi:

- Ainakin pääosin pitää koostua näistä
- Pääasiassa näin, mutta ryhmäkohtaisista paikkajaoista kiinni pitäen. Entä jos ei paikalle löydy valtuutettua?
- Äänestäjien antama mandaatti edellä on hyvä edetä
- Kuntalaisten vaikutusmahdollisuus
- "Kaupunginhallitukseen vain valtuutettuja. Lautakuntiin myös muita"
- Lautakunnissa näin, valiokuntamallissa voisi myös valita asiantuntijoita.
- Muut on ihan pihalla asioista. Pitää ymmärtää myös kaupungin kokonaisuutta eikä vain osa-optimoida itselle tärkeää hallinnon alaa.
- Asiantuntijoita tarvitaan. Valtuuston jäsenyys ei takaa sitä.
- Lautakuntiin pitää voida valita myös ehdolla olleita, kaupunginhallitukseen ei. Lautakuntatyöskentely tarjoaa mahdollisuuden tutustua ja päästä mukaan poliittiseen päätöksentekoon, vaikka valtuustopaikka ei heti aukeaisi. Näin jatkossakin voi lähteä ehdolle.
- Osaamisella on merkitystä ja siksi voisi olla hyvä valita myös muita.
- Etupäässä valtuutettuja.
- Kaupunginhallitukseen vain valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Lautakuntiin max puolet myös muita
- Kaupunginhallitukseen vain valtuutettuja.
- "- Kaupunginhallitukseen valitsisin valtuutettuja ja varavaltuutettuja. - Lautakuntiin tulee voida valita myös muita kuin valtuutettuja ja varavaltuutettuja. Valtuustoryhmän tehtävänä on valita lautakuntiin henkilöitä, joilla on vahva motivaatio ja palava innostus hoitaa lautakunnan tehtäviä. Valinnan perusteena voi olla esimerkiksi alan koulutus, ammattiosaaminen, kokemus ja luottamustehtävissä hankittu osaaminen."
- Ensisijaisesti valtuutettuja ja varavaltuutettuja, mutta optio muille hyvä säilyttää

	Vastauksia	Osuus
vain valtuutettuja ja varavaltuutettuja	25	54 %
myös muita kuin valtuutettuja ja varavaltuutettuja	21	46 %

Lautakuntien puheenjohtajiksi tulisi mielestäni seuraavalla valtuustokaudella valita vain kaupunginhallituksen jäseniä (puheenjohtajamalli):



	Vastauksia	Osuus
Samaa mieltä.	9	20 %
Eri mieltä.	37	80 %

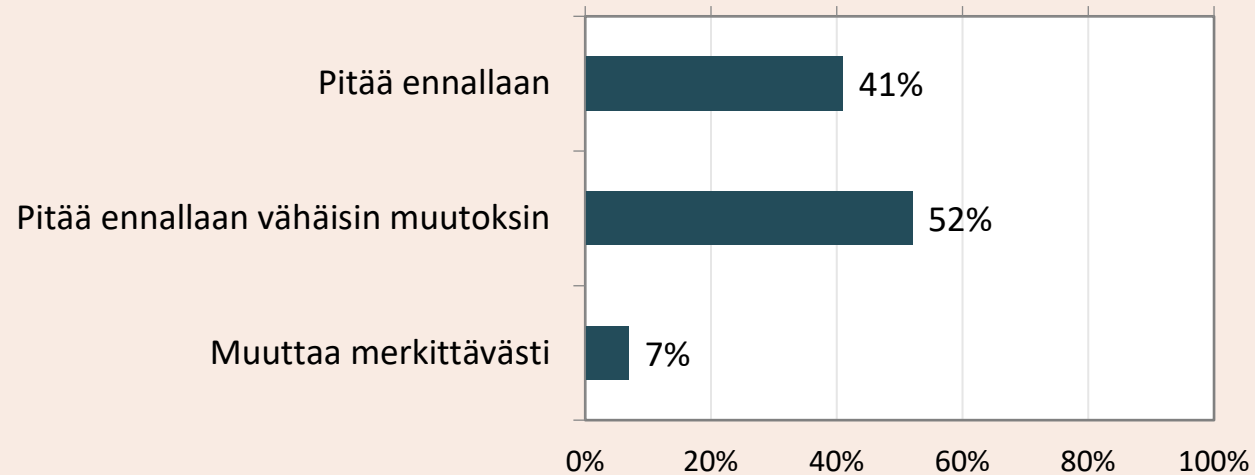
Voit perustella vastaustasi:

- Tässä en ole ihan ehdoton, mutta voisi olla toimiva ratkaisu
- "En osaa sanoa. Puheenjohtajamalli toisi molempiin työskentelyihin selkeyttä ja sitä pitkäjänteisyyttä. Nyt lautakunta-asiat jäävät todella pimentoon. Silloin ei tietenkään tarvittaisi erikseen kh jäseniä lautakuntiin. Lisäksi nyt lautakuntien pj:na voi olla nyt sellainen, jonka ryhmä on nostanut tehtävään ilman äänestäjien laajaa tukea. Yleensä kaupunginhallituksessa on kuitenkin vaaleissa parhaiten menestyneet. Haasteena on ajankäyttö."
- Pysyy perempi demokratian ilmapiiri ja ei tunnu niin ohjaavalata systeemiltä
- Puheenjohtajana klo kaventaa demokratiaa
- Kaupunginhallituksen jäsenillä valta keskittyy liikaa muutamille henkilöille
- Heidän roolinsa on jo liian suuri. Kaikki viisaus ei ole Ylöjärven kaupunginhallituksessa. Eivät pysty pitämään kokouksissa käsiteltyjä luottamuksellisia asioita omana tietonaan.
- En osaa sanoa varmasti, vaatii perehtymistä. Nkyisinhän hallituksen jäsenillä on omat nimikkolautakuntansa, mutta he eivät voi osallistua päätöksentekoon. Jos puheenjohtaja on hallituksesta, menee demokraattinen jako uusiksi.
- Liikkumavara on hyvä ylläpitää, ettei tule liikaa töitä kenellekään, eikä nosteta siten rimaa liian korkealle päätöksentekoon mukaan lähtemisessä.
- Voisi olla hyvä tiedon eheyden takia.
- Nouseeko työmäärä liian isoksi, jos on valta keskittynyt?
- Päätösvaltaa ei pidä kasata. Kaupunginhallituksen jäsen voisi olla läsnä kokouksissa nykyiseen tapaan.
- Harvainvaltaa jos vain hallituksen jäseniä !
- Mielestäni ajankäytön näkökulmasta epärealistista (ainakin itselleni) ehtiä molempiin, ja keskittäisi vastuullisimpia luottamustehtäviä entistä pienemmälle joukolle. Kaupunginhallitus on itsessään jo työläs mikäli perehtyy asianmukaisesti ja huolellisesti käsiteltäviin asioihin. Tiedonkulku tulee varmistaa jollain muulla tavoin.
- Tämä malli kaventaisi demokratiaa ja valta keskittyisi entistä pienemmälle joukolle.
- En osaa oikein kommentoida suuntaan tai toiseen. Mielenkiintoinen avaus, mutta vaatii tarkempaa pohtimista.
- Luottamushenkilöiden työssä jaksamisesta tulee myös huolehtia
- Kaupuginhallituksen edustajalla on jo nyt lautakunnassa läsnäolo- ja puheoikeus. Onhan kh:lla myös otto-oikeus.
- "- Lautakuntien puheenjohtajiksi tulee voida valita tehtävään parhaiten sopivia ja osaavia henkilöitä. Kaupunginhallituksen jäsenyyttä ei tarvita lautakunnan puheenjohtajan tehtävän hoitamiseen. - Ylöjärvelle ei myöskään tarvita valiokuntamallia, jolla päätösvalta siirretään luottamushenkilöiltä johtaville viranhaltijoille."
- Kaventaa demokratiaa
- Liika on aina liikaa. Paljon materiaalia omaksuttavana. Valta keskittyy vain suuremmille puolueille.

FCG.

Toimielinrakenne

Kaupungin lautakuntarakenne tulee mielestäni tehtävien ja toimivallan osalta seuraavalle valtuustokaudelle:



	Vastauksia	Osuus
Pitää ennallaan	19	41 %
Pitää ennallaan vähäisin muutoksin	24	52 %
Muuttaa merkittävästi	3	7 %

Voit perustella vastauksesi. Erityisesti vaihtoehdon "Muuttaa merkittävästi" osalta pyydetään täsmentämään mitä / millaisia muutoksia toivot:

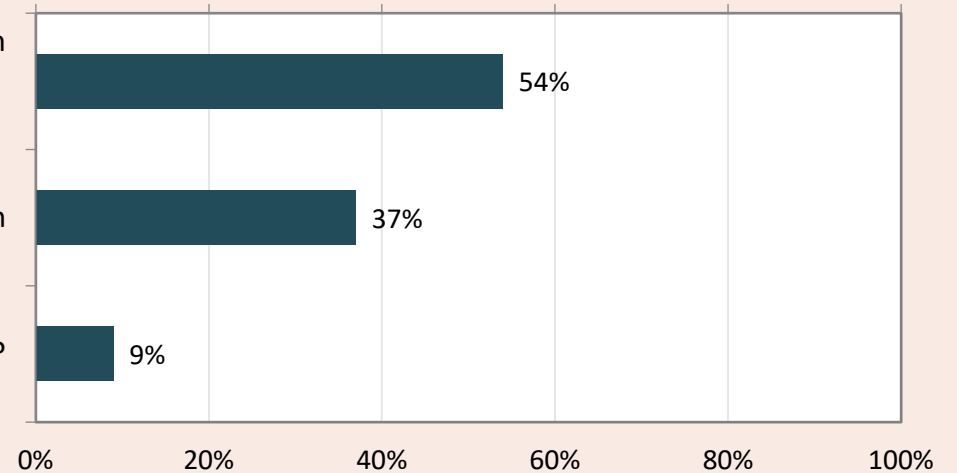
- Maailma muuttuu ja on muuttunut merkittävästi viime aikoina, niin voisi myös ottaa uusia askeleita jo muualla hyviksi havaituista malleista
- Jossain vaiheessa isompiakin uudistuksia tarvitaan, mutta on hyvä edetä pienesti joskin määrätietoisesti.
- Rakennemuutokselle pitää olla kuitenkin pieni mahdollisuus jos sitä on pakollista tehdä
- Kuntalaisten vaikutusmahdollisuus
- Arviointia on hyvä tehdä nyt yhdessä.
- En näe erityisiä muutostarpeita lautakuntien rakenteissa, mutta pieniä viilauksia voi mielestäni tehdä, jos sellaisia tarpeita nähdään. Olen toki avoin hyvin perustelluille suuremmillekin reformeille, vaikken nyt itse näe mitä sellainen voisi olla.
- Kehittämistoimikunnan asemaa voisi tarkastella: tarvitaanko sitä?
- Pienet muutokset voivat olla mahdollisia.
- Mielestäni on hyvä pitää mielessä joustavuus lautakuntapaikkojen suhteen. Suurien puolueiden valta näkyy voimakkaasti lautakuntapaikoissa. Kannatan ratkaisuja, jotka eivät entisestään vahvista suurien puolueiden ylivoimaa.
- Lautakuntia voisi vielä yhdistellä.
- "1. Metsäasiat siirretään tekniseltä lautakunnalta ympäristölautakunnalle. 2. Koulujen ja päiväkotien pihoja sekä leikkikenttiä koskevissa ratkaisuissa on kuunneltava hyvinvointilautakuntaa ja kasvatus- ja opetuslautakuntaa."
- "- Kaupungin lautakuntarakenne tulee mielestäni tehtävien ja toimivallan osalta pitää ennallaan. - Mielestäni kaikki lautakunnat ovat tarpeellisia. - Sivistyspalveluihin lisäyksellä, että toimivat johtokunnat palautetaan kouluihin takaisin."

Kysymys koskien kehittämistoimikuntaa:

Kehittämistoimikunta tulee asettaa jatkossakin nykymuotoisena (kehittämistoimikuntaan kuuluvat kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja sekä vaaleilla valittujen valtuustoryhmien puheenjohtajat)

Kaupunginhallituksen toimintamuotoja kehitetään erillisen kehittämistoimikunnan sijaan

Muu vaihtoehto, mikä?



	Vastauksia	Osuus
Kehittämistoimikunta tulee asettaa jatkossakin nykymuotoisena	25	54 %
Kaupunginhallituksen toimintamuotoja kehitetään erillisen kehittämistoimikunnan sijaan	17	37 %
Muu vaihtoehto, mikä?	4	9 %

Muu vaihtoehto, mikä?

- Avoimempi, osallistavampi malli ?
- En osaa sanoa.
- Kehittämistoimikunta lakkautetaan nyky muodossa.
- En osaa ottaa kantaa tähän

Voit perustella vastauksiasi:

- Kehittämistoimikunta ei tunnu toimivan tällä mallilla ja on mielestäni tarpeeton
- Kehittämistoimikunta on hyvä visiointilautakunta.
- Jos joku toimii hyvin miksi muuttaa
- Eri puolueiden kannat tulee esiin.
- Ei ehdotonta kantaa, kaipaen keskustelua asiasta näkökulmien saamiseksi.
- Valtuustoryhmien puheenjohtajat ja kh:n kokouspiiri voisi kokoontua säännöllisesti esim 1 x kk iltakoulutyypiseen lähetekeskusteluun ajankohtaisista päätöksentekoon tulevista asioista. Nämä olisi kh:n kokouksen yhteydessä ja virallinen kokous voisi alkaa lähetekeskustelun jälkeen. Valmisteleva lähetekokous.
- Valtuuston pienentyvä koko vaatii, että päättäjien joukko ei muuten entisestään pienene.
- Mielestäni kehittämistoimikunta on siitä hyvä, että mukaan pääsevät myös pienten puolueiden puheenjohtajat, joilla ei ole kaupunginhallituksessa edustusta. On myös useita ryhmiä, joissa ryhmyri ei ole kaupunginhallituksen jäsen, ja siten voi olla vaikea pysyä tietoisena meneillään olevista asioista. Kehittämistoimikunta mahdollistaa siis näiden henkilöiden mukana olemisen ja tieto leviää paremmin. Toivoisin tämän jatkuvan, mutta kehittämistoimikunnassa on hyvä käyttää myös erilaisia tapoja kokousta, kuten työpajatyypistä työskentelyä ja muuta "vähemmän jäykkää" tilanteen ja aiheen mukaan.
- Kehittämistoimikunnassa on ehdottomasti oltava jatkossakin kaikkien puolueiden valtuustoryhmien puheenjohtajat. Näin saadaan koko kaupungin äänestäjien äännet kuuluviin.
- Kehittämistoimikunta on tärkeä toimielin, joka turvaa tiedonkulun KAIKKIIN valtuustoryhmiin ja parantaa yhteistyötä ryhmien välillä. Ryhmyreitä pitäisi kuitenkin velvoittaa nykyistä paremmin pitämään ryhmänsä ajan tasalla, ja kehittämistoimikunnan linjauksissa olisi syytä pysyä, jotta päätöksenteosta tulisi johdonmukaisempaa ja ylimääräisiltä eipäs-juupas veivaamisilta vältyttäisiin ja päätöksentekoprosessista tulisi tehokkaampi.
- Mitä on kehittämistoimikunnan työn sisältö, tavoitteet ja toiminta käytännössä? ""Kehittämistoimikunta toimii kaupunginhallituksen alaisuudessa. Toimikunta ei tee päätöksiä vaan on luonteeltaan keskusteleva ja linjaava. Toimikunnan tehtävänä on: - Huolehtia kaupungin strategiaprosessista sekä strategisista ja poikkitoimialallisista kehityshankkeista.- Ohjata kaavoitusta, maankäytön suunnittelua, elinkeino-, maa- ja työllisyyspolitiikkaa.- Koordinoida kaupunkikonsernin toimintaa ja seutuyhteistyötä.""- Mielestäni ""kehittämiseen"" ei tarvita omaa toimikuntaa, koska kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus ja lautakunnat käsittelevät näitä asioita. - Kehittämistoimikunnalla on kokouksia noin kerran kuukaudessa. Kokouskalenteria voidaan karsia ja järjestää puheenjohtajien tapaamiset kevyemmällä hallinnolla."

FCG.

Palaute ja terveiset

Voit antaa vapaamuotoista palautetta ja terveisiä luottamushenkilöorganisaation päivitystyöhön liittyen:

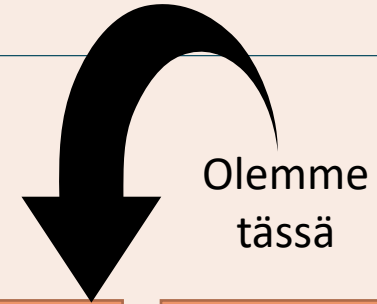
- Rohkeasti uudistusta
- Tärkeintä on yhteen hiilen puhaltaminen ja paikkakunnan asioiden kehittäminen ja hoitaminen. Turhanpäiväiset valtataistelut ja oman aseman nostaminen ei kuulu hyvään luottamustoimeen
- Neuvostoista ei kysytty mitään, vaikka esiteksti niin antoi ymmärtää. Mielestäni Ylöjärvellä olisi jatkossa vain lakisääteiset neuvostot vanhus ja vammais, pohdinnassa lapsi- ja nuorisosekälä mielenterveys, muut pois"
- Hyvä, että näihin asioihin tartutaan nyt ja työskentely jatkuu yhdessä.
- "Muutosta tarvitaan: esim kuntaliitosneuvostot pitää lopettaa neuvostojen statuksella. Asukaskokoukset tai kyläpiirit voivat jatkaa ilman toimintaansa ilman palkkiota jne. Kaupunki voisi myöntää kaupunkiosakohtaisen kahvirahan/ vuosi, jolla kokoontumisissa kahvitellaan. Aluekehittäminen ei voi olla palkkioista kiinni. Valtuuston kokoa tulee ehdottomasti pienentää. Väärä signaali on kaupunkilaisille se, että muutosta ei tapahdu tässä kohtaa seuraavan valtuustokauden alkaessa."
- Kaikki nykyiset neuvostot tulee säilyttää.
- Ne neuvostot olisi hyvä nyt käydä läpi ja hakea uusia tapoja osallistaa koko kunnan asukkaita eikä vain pientä osaa :) Vaikka niistä ei tässä kysyttykään.
- Hyvin toimivia neuvostoja ei kannata lopettaa. Jos alueellisten neuvostojen toimintaa halutaan lisätä tai laajentaa, olisin valmis perustamaan niitä lisääkin.
- Kannattaa miettiä monelta eri kantilta organisaatiopäivitystä tehdessä, mikä on kaupungin edun mukaista. Demokratian toteutumisen näkökulmasta ei jäsenmäärien pienentäminen ole välttämättä paras mahdollinen. Mikäli valtuustoa tai lautakuntia kuitenkin päädytään pienentämään, niin paikkajakojen tasapuolisuutta tulisi miettiä esim. pisteytysjärjestelmää hyödyntäen. Näin kaupunkilaisten antamien äänien jakautuminen menisi oikeudenmukaisemmin.
- "Ajattelen, että valtuustoryhmäkoon pienentäminen ei ole perusteltua taloudellisin syin. Itse en voi varmuudella muodostaa vielä mielipidettä, mikä rakenne olisi kuntalaisten näkökulmasta paras mahdollinen. Selvitystyön tulos kiinnostaa kovasti. Demokratian toteutuminen ei saa vaarantua tämän uudistuksen myötä. Jos valtuustokoon pienentämiseen siirrytään, niin silloin pitää miettiä millä menetelmällä puolueiden paikkamäärät jaetaan. Paikkajakojärjestelmän uudistamiseksi käytössä voisi olla pisteytysjärjestelmä. Pisteytysjärjestelmä on ollut suunnitelmissa ottaa käyttöön jo valtuustokaudella 2017. Pisteytysmenetelmää ei kuitenkaan otettu käyttöön, vaikka näin oli yhdessä sovittu."
- Mitään, mikä toimii hyvin, ei pidä lakkauttaa, kuten Kuru- ja Viljakkalaneuvostot
- "- Kaikki päätöksenteon kustannukset avataan euroissa: Kokouskulut, kokouspalkkiot, kilometrikustannukset, tarjoilut ja tilat. Paljonko on vuosittaiset kustannukset valtuustoseminaareista, kaupunginhallituksen ja lautakuntien seminaarimatkoista? Voidaanko järjestää yhden päivän retkiä ja seminaareja Ylöjärvellä ja Pirkanmaalla, jotta kustannuksia saadaan pienemmäksi? - Tilaisuuksien, seminaarien ja retkien alkoholitarjoiluun muutos eli jokainen kustantaa mahdollisen alkoholijuomansa itse. Ylöjärvi voi profiloitua kunnaksi, jossa alkoholijuomia ei tarjota luottamushenkilöille, viranhaltijoille ja työntekijöille kunnan puolesta lainkaan veronmaksajien varoilla! - Järjestetään luottamushenkilöiden mahdollisia retkiä ja seminaareja paikallisiin kulttuuri- ja urheilutapahtumiin sekä luontoelämyksiin.- Neuvostoista ei kysytä mitään. Toivon nykyisten neuvostojen jatkavan työtään tulevalla valtuustokaudella. Neuvostot vahvistavat kuntalaisten osallistumista ja paikallista demokratiaa. Neuvostot antavat vaikutusmahdollisuuksia myös puoluepolitiikan ulkopuolelta tuleville ihmisille (seuratoimijat, yhdistystoimijat jne.).- Seuraparlamentin ja Kulttuuriparlamentin toimintaa voisi tuoda näkyvämmiin esille kuntalaisiin päin. Ollaanko Nuorisotyön parlamenttia perustamassa Ylöjärvelle?"
- Neuvostoihin tulisi valita ensisijaisesti kunta-aktiiveja yhdistyksistä eikä suosia omia poliittisia "kavereita". Tällä voisimme lisätä kuntademokratiaa ja saada osallistettua kuntalaisia laajemmin.

FCG.

Luottamushenkilöorganisaation päivitystyö 2023

Valtuuston työpaja
25.8.2023

Toteutussuunnitelma ja aikataulu



Maalis-huhtikuu 2023

Prosessin suunnittelu ja aikataulutus

Toimielintyön prosessin vaiheiden, etenemisen ja yleisten näkökulmien esittely kehittämistoimikunnassa

Sähköinen kysely lähtee valtuutetuille

Touko-kesäkuu 2023

Sähköisen kyselyaineiston tulosten koonti ja analysointi

Kyselyn tulosten esitleminen kehittämistoimikunnalle

Lähetekeskustelu elokuun työpajan suunnitteluun

Huhtikuu – syyskuu 2023

Elokuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Työpajan tulosten koonti ja analysointi

Hyvinvointilautakunnan valmistelu / neuvostoja koskeva lausunto elokuun loppuun mennessä

Työpajan tulosten ja kokonaisuuden yhteenvedon esitleminen kehittämistoimikunnassa syyskuussa

Marras-joulukuu 2023

Neuvostoja käsitellään hyvinvointilautakunnan valmistelun jälkeen syyskauden valmistelussa kehittämistoimikunnassa ja valtuuston työpajassa joulukuussa

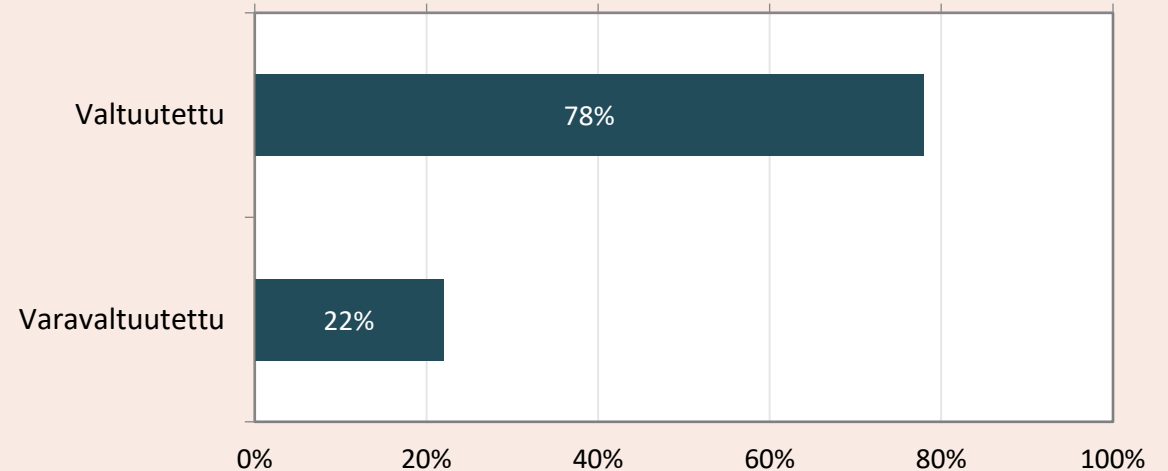
Joulukuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Loppuraportin laatiminen luottamushenkilöorganisaation päivitystyön lopputuloksista.

Kyselyyn tuli yhteensä 46 vastausta

Kysymykset koskivat seuraavia asioita:

- Valtuuston koko
- Perustelut valtuuston koolle
- Kaupunginhallituksen ja lautakuntien jäsenmäärät
- Kaupunginhallituksen ja lautakuntien kokoonpano
- Lautakuntien puheenjohtajat
- Lautakuntarakenne
- Kehittämistoimikunta
- Vastaajan asema

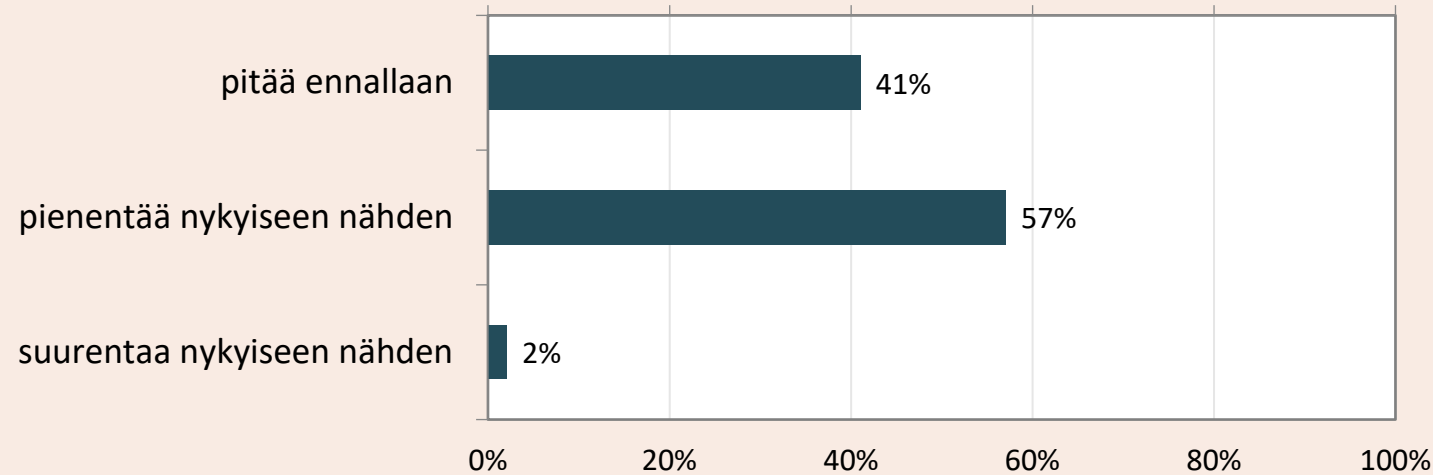


	Vastauksia	Osuus
Valtuutettu	36	78 %
Varavaltuutettu	10	22 %

FCG.

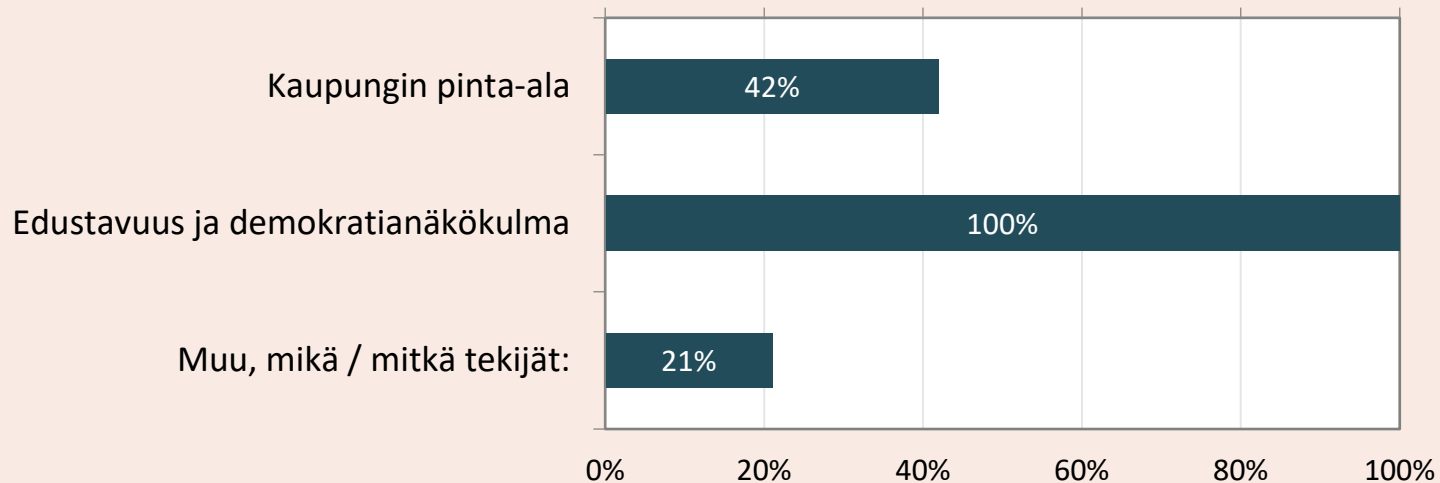
Tänään käsittelemme valtuuston kokoa

Tulevalla valtuustokaudella valtuutettujen lukumäärä tulisi mielestäni:



	Vastauksia	Osuus
pitää ennallaan	19	41 %
pienentää nykyiseen nähden	26	57 %
suurentaa nykyiseen nähden	1	2 %

Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pitämistä ennallaan puoltaa mielestäni (voit valita useamman vaihtoehdon):

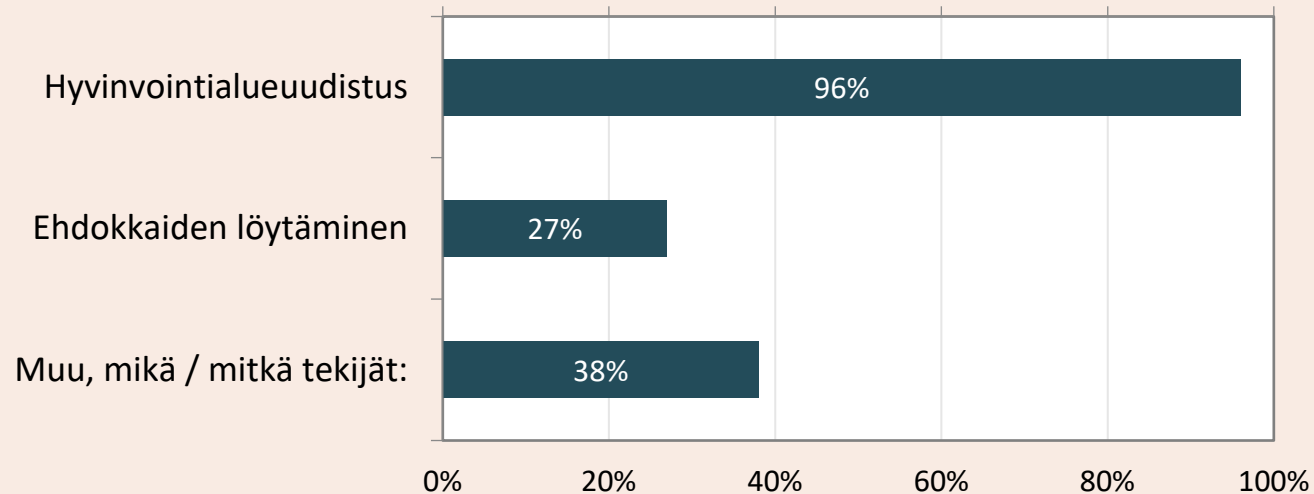


Muu, mikä / mitkä tekijät:

- ”Pientenkin puolueiden mukana pysyminen päätöksenteossa”
- ”Jos valtuuston kokoa pienennetään, tulisi huolehtia etteivät pienet puolueet kärsi suhteettomasti suurempiin puolueisiin nähden. tässä pitäisi silloin noudattaa pistelaskentaa josta ollut päätös aiemmin, mutta ei kuitenkaan noudatettu viime vaalien jälkeen.”
- ”Kaupungin kasvuhakuisuus”
- ”Ylöjärvi on kasvukunta ja asukasmäärä tulee kasvamaan (kaupunkistrategia). Kuntalaisten osallisuudesta on säädetty Kuntalaissa (mm. Kuntalaki 1§, 14§, 22§). Ylöjärven äänestysprosentti on matala, 55,5 % vuoden 2021 kuntavaaleissa. Valtuuston koon pienentäminen johtaa ehdokaskatoon, harvainvaltaan ja suosii suuria puolueita.”

	Vastauksia	Osuus
Kaupungin pinta-ala	8	42 %
Edustavuus ja demokratianäkökulma	19	100 %
Muu, mikä / mitkä tekijät:	4	21 %

Tulevan valtuuston valtuutettujen lukumäärän pienentämistä nykyiseen nähden puoltaa mielestäni (voit valita useamman vaihtoehdon):

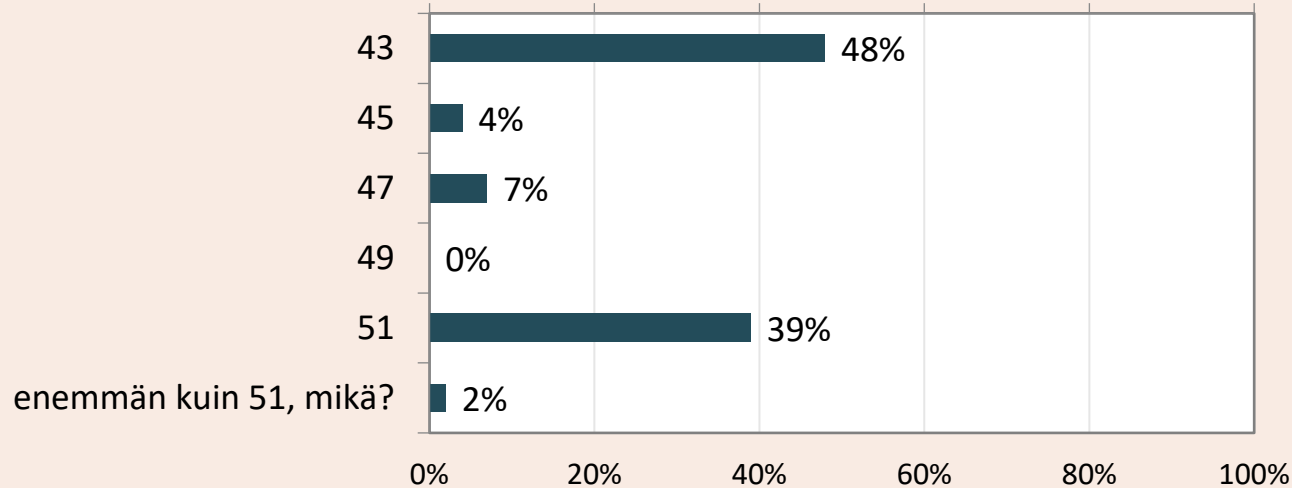


	Vastauksia	Osuus
Hyvinvointialueuudistus	25	96 %
Ehdokkaiden löytäminen	7	27 %
Muu, mikä / mitkä tekijät:	10	39 %

Muu, mikä / mitkä tekijät:

- "Nykyinen taso nostettiin kuntaliitosten takia toistaiseksi ja nyt aika palauttaa takaisin"
- "Hallinnollinen tehostaminen"
- "Säästö"
- "Taloudelliset tekijät, päätöksiin riittää 43 valtuutettua."
- "Ehdokkaiden sitoutuminen, työskentelyn laatu."
- "Kulujen vähentäminen"
- "Valtuuston yhteistyö tiivistyy ja helpottuu entisestään kun ihmisjoukko on pienempi. Kustannussäästöt kokouspalkkioiden pienenemisen johdosta. Kokousten tarkoituksenmukaisuus ja järkevämpi pituus, kun nykyisin kaikki haluavat sanoa oman mielipiteensä, joka kuitenkin toistaa samaa asiaa."
- "43 on sopiva määrä Ylöjärven kokoiselle kaupungille."
- "Tehostaminen"
- "Ihmiset eivät halua sitoutua säännölliseen kokoukseen ja työskentelyyn neljäksi vuodeksi."

Valtuutettujen lukumäärä tulevalla valtuustokaudella tulisi mielestäni olla:



**Enemmän kuin 51, mikä?
Voit perustella vastaustasi:**

- ”Iso kaupunki ja asukkaita laajalla alalla”

Vaihtoehdot	Vastauksia	Osuus
43	22	48 %
45	2	4 %
47	3	7 %
49	0	0 %
51	18	39 %
enemmän kuin 51, mikä?	1	2 %

Kyselyn yhteenvetoa

- **Mielipiteet jakautuvat selkeästi erityisesti valtuuston koon osalta.**
- Puheenjohtajamalli sekä hallituksen ja lautakuntien kokojen muuttaminen eivät saaneet laajaa kannatusta.
- Vain valtuutettujen ja varavaltuutettujen valitseminen hallitukseen ja lautakuntiin sai kannatusta, mutta:
 1. Avoimien vastausten perusteella erityisesti kaupunginhallituksen jäsenten rajaamista valtuutettuihin ja varavaltuutettuihin sai tukea. Kaupunginhallituksessa on nytkin vain valtuutettuja, mutta asiaa ei ole määrätty hallintosäännössä.
 2. Avoimien vastausten perusteella lautakuntien jäsenten rajaaminen vain valtuutettuihin ja varavaltuutettuihin ei sen sijaan näyttäisi saavan yhtä paljoa kannatusta. Lautakuntien jäsenten osalta voidaan jatkossakin kiinnittää huomiota valtuutettujen ja varavaltuutettujen määrään, mutta **asiasta ei välttämättä tarvitse velvoittaa hallintosäännössä?**
- Vaikka lautakuntarakenteeseen kannatettiin vähäisiä muutoksia, jäivät selvät konkreettiset muutosehdotukset ja jatkoeväät vähäisiksi
- Suurta halua kehittämistoimikuntaan liittyviin muutoksiin ei noussut. Nykyisenkin hallintosäännön mukaan toimikunnan asettaminen on kaupunginhallitukselle mahdollista, mutta sitä ei ole pakko asettaa.



Ylöjärven luottamushenkilöorganisaation kehittäminen

25.8.2023 työpajan tulosten koonti

Ylöjärven valtuuston työpaja 25.8. klo 12-16

Vaihtoehto 1: Valtuuston koko pidetään ennallaan

Argumentit puolesta

- Tehtävät jakautuvat nykyään useammalle, jolloin yksittäisten tehtävien kuormittavuus vähenee.
- **Isompi valtuusto mahdollistaa moninaisemmat näkökulmat, mielipiteet ja erilaisten väestöryhmien ja alueiden edustuksen.**
- Nykyiselläänkin järjestelmä toimii ihan hyvin.
- Isompaan valtuustoon on helpompi päästä.
- Tiedonkulku ruohonjuuritasolle ja –tasolta on sujuvamaa.
- Sukupuolikiintiöiden noudattaminen toimielimissä on suuremman valtuuston kanssa teoriassa helpompaa.
- Muutosta ei tulisi toteuttaa vain muutoksen vuoksi.
- Ylöjärven on kuljettava rohkeasti omaa tietään.
- Valta ei tiivisty luottamushenkilöorganisaatiossa nykyistä pienemmälle porukalle.
- Suuressa valtuustossa alueelliset neuvostot voitaisiin lakkauttaa.
- Uudistuminen on isommassa valtuustossa nopeampaa kuin pienessä.
- Nykyinen koko on tuttu ja turvallinen – sekä hyvässä että huonossa mielessä.

Argumentit vastaan

- **Nykyisin on vaikeaa löytää kaikille valtuutetuille mielekästä paikkaa ja tehtävää – eikä kaikkiin ehdi valtuustokauden aikana tutustua.**
- **Isommasta valtuustosta johtuen on vaikeuksia saada riittävästi ehdokkaita vaaleihin.**
- Äänikynnyksen ollessa vaaleissa matala, miten sitoutunutta valtuutettujen työskentely on?
- Isosta valtuustosta aiheutuu suuremmat hallintokulut.
- Isomman valtuuston työskentely on tehotonta ja kankeaa, keskustelu poukkoilevaa sekä kokoukset pitkiä. Pienempi valtuusto parantaisi työskentelyn jatkuvuutta, fokuusoitumista ja strategisuutta.
- Tiedonkulku on isossa valtuustossa haastavaa ja esteellisyyksymykset nousevat usein esiin.
- Yksittäinen valtuutettu ”hukkuu” isoon valtuustoon.
- Mahdollistaisiko pienempi valtuusto luottamushenkilöiden merkittävemmän vaihtuvuuden?
- Valtuuston kokoa kasvatettiin kuntaliitosten vuoksi eikä suurempaa valtuustoa tulisi ajatella uutena normaalina.
- Iso valtuusto mahdollistaa alueellisen vinouman edustavuudessa.

Vaihtoehto 2: Valtuuston kokoa pienennetään paljon (43 hlöä)

Argumentit puolesta

- **Pienemmässä valtuustossa asioista aidosti kiinnostuneet olisivat keskustelussa mukana ja listat saataisiin vaaleissa helpommin täyteen.**
- **Pienemmän valtuuston työskentely, keskustelu ja päätöksenteko olisi tehokkaampaa ja sujuvampaa ja sen kokoukset olisivat lyhyempiä. Myös hallinnolle aiheutuisi vähemmän kuormitusta.**
- Pienemmässä valtuustossa konsensuksen löytäminen eri ryhmien kesken olisi helpompaa ja yksittäisen valtuutetun olisi helpompi ottaa osaa keskusteluun ja vaikuttaa.
- Koko valtuuston ryhmäytyminen ja yhteinen toiminta olisi pienemmällä valtuustokoolla helpompaa.
- Pienemmän valtuuston myötä valtuutettujen kasvot ja nimet jäisivät kuntalaisille helpommin mieleen.
- Suhteellinen vaalitapa on pienemmässäkin valtuustossa riittävä keino takaamaan eri väestöryhmien edustuksen.
- Valtuuston pienempi koko suhteutuisi järkevästi lautakuntien pienempään määrään.
- Tasa-arvolain vaatimukset voivat olla myös pienen valtuuston kannalta mahdollisuus.

Argumentit vastaan

- **Pienemmässä valtuustossa poliittinen päätöksenteko ja valta keskittyvät pienemmälle porukalle.** Hiljaisimmat jäisivät helposti taka-alalle.
- **Demokratia saattaa kaventua, kun suuret puolueet kykenevät käyttämään valtaansa aikaisempaa voimakkaammin ja pienten ryhmien vaikuttaminen vaikeutuu.**
- **Ehdokasasettelu sekä vaalikampanjointi saattaisivat vaikeutua.** Lisäksi yhteys kuntalaisiin voi pienemmän valtuustokoon myötä heikentyä.
- Valtuuston uusiutuminen saattaisi heikentyä, sillä pitkään mukana olleet jatkaisivat valtuustosta toiseen, mikä aiheuttaisi ajan myötä klikkiytymistä.
- **Pienemmässä valtuustossa alueellinen vaikuttaminen heikkenee.**
- Iso valtuustokoko turvaa myös jatkuvuutta ja laajempaa tietotaitoa. Pienemmällä porukalla on suppeampi näkökanta ja keskustelu saattaa siten kaventua.
- Lautakuntien jäseniä ja jäsenmäärää ei voi vähentää samassa suhteessa – voisiko lautakuntien paikkamäärän pitää ennallaan?
- Miltä valtuustokoon merkittävä pienentäminen näyttäisi kuntalaisille?

Vaihtoehto 3: Valtuuston kokoa pienennetään vähän (47 hlöä)

Argumentit puolesta

- **Muissa kunnissa 47 hlön valtuustot ovat harvinaisia.**
- **”Parempi laiha sopu kuin lihava riita”**
- **Vaihtoehto olisi ratkaisu oikeaan suuntaan ja koko voisi mahdollisesti edetä tulevaisuudessa portaittain kohti 43:ää. Pieni muutos on myös helpompi hyväksyä kuin suuri.**
- Ratkaisu ei aiheuttaisi oleellisia vaikutuksia päätöksentekoon eikä kaventaisi demokratiaa ja valtuuston (alueellista) edustavuutta liikaa.
- Hieman pienemmän valtuuston myötä entistä useampi valtuutettu saisi lautakuntapaikan ja valtuutettujen vastuu ja motivaatio voisivat lisääntyä.
- Kompromissiratkaisukin näyttäisi kuntalaisille signaalia, että Ylöjärvi on päätöksentekokykyinen ja pystyy säästämään luottamushenkilöjärjestelmän aiheuttamista kuluista.

Argumentit vastaan

- Myös vain hieman pienempi valtuustokoko kaventaisi järjestelmän edustavuutta ja demokraattisuutta ja veisi paikkoja nimenomaan pieniltä puolueilta.
- Kompromissiratkaisun uhkana on, ettei muutoksella ole mitään käytännön merkitystä jolloin muutos jää turhaksi. Ja vaikei muutoksesta aiheutuisikaan mitään vaikutusta, saattaa se silti tuoda mukanaan eripuraa.
- Uhaksi myös koetaan, että lautakuntien määrää tai jäsenmääriä vähennetään samalla.
- Toinen kompromissivaihtoehto eli 45 jäsentä voisi olla parempi ratkaisu.
- Kompromissiratkaisun vaikutukset jäävät heikoksi myös vaalien osalta ja listat saattavat jatkossakin jäädä vajaiksi.
- Muutos on niin pieni, että se on lähinnä kosmeettinen.

Ratkaisu olisi kompromissi – hyvässä ja pahassa...

Joitakin johtopäätöksiä keskustelusta

- Nykyisellään sekä ehdokkaiden houkuttelussa että valtuuston työskentelyssä nähdään olevan pulmia, joihin osa valtuutetuista näkee ratkaisuksi valtuustokoon pienentämisen.
- Pienemmän valtuuston keskeisiksi eduiksi nähdään valtuutettujen parempi sitoutuminen ja paremmat vaikuttamismahdollisuudet sekä valtuuston keskustelun ja työskentelyn kehittäminen.
- Toisaalta valtuutetut ovat huolissaan pienemmän valtuuston kyvystä tuoda esiin eri väestöryhmien ja alueiden äänet ja kanavoida tarpeeksi paljon erilaisia näkökulmia kunnan päätöksentekoon.
- Valtuutetut ovat joiltain osin eri mielisiä siitä, mitä pienempi valtuustokoko toisi mukanaan – uudistuisiko pienempi valtuusto nopeammin vai hitaammin? Entä kuinka paljon valtuuston laajaan edustavuuteen on kiinnitettävä huomiota?
- Voisiko paras ratkaisu olla kompromissiratkaisu 47 tai 45 jäsentä? Kompromissi ei ehkä olisi kenenkään ensimmäinen vaihtoehto, mutta se osoittaisi valtuuston kykyä löytää yhteinen ratkaisu.

FCG.

Valtuuston työpaja:
vaikuttamistoimielinmallin
kehittäminen 7.12.2023

Työpajan ohjelma

13.00 Avauspuheenvuoro: Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juho Ojares

13.10 Missä ollaan kehittämistyössä: Hallintotieteiden tohtori, vanhempi neuvonantaja
Jenni Airaksinen

13.15 Vaikuttamistoimielinkokonaisuuden kehittäminen: sivistysjohtaja Matti Hursti

13.45 Mini SWOT kumppanuuspöydistä

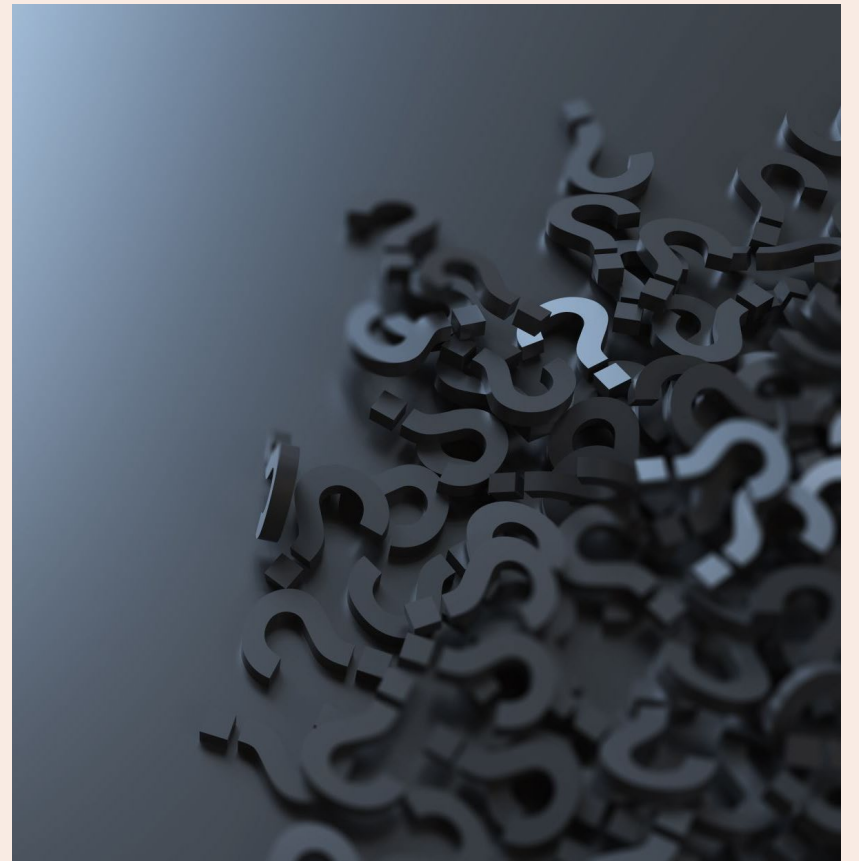
14.15 Tulosten purku ja keskustelu

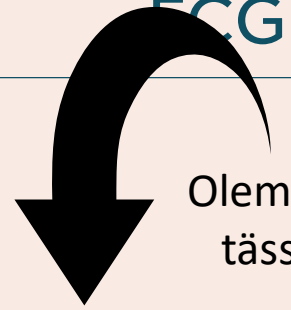
14.30 Kahvi

14.45 Learning cafe 2. tehtävää (ensimmäiseen tehtävään 30 min, toiseen 15
min)

15.30 Työpajan tulosten purku ja keskustelu

16.00 Tilaisuus päättyy





Olemme
tässä

Toteutussuunnitelma ja aikataulu

Maalis-huhtikuu 2023

Prosessin suunnittelu ja aikataulutus

Toimielintyön prosessin vaiheiden, etenemisen ja yleisten näkökulmien esittely kehittämistoimikunnassa

Sähköinen kysely lähtee valtuutetuille

Touko-kesäkuu 2023

Sähköisen kyselyaineiston tulosten koonti ja analysointi

Kyselyn tulosten esitleminen kehittämistoimikunnalle

Lähetekeskustelu elokuun työpajan suunnitteluun

Huhtikuu – syyskuu 2023

Elokuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Työpajan tulosten koonti ja analysointi

Hyvinvointilautakunnan valmistelu / neuvostoja koskeva lausunto elokuun loppuun mennessä

Työpajan tulosten ja kokonaisuuden yhteenvedon esitleminen kehittämistoimikunnassa syyskuussa

Marras-joulukuu 2023

Neuvostoja käsitellään hyvinvointilautakunnan valmistelun jälkeen syyskauden valmistelussa kehittämistoimikunnassa ja valtuuston työpajassa joulukuussa

Joulukuun työpajan suunnittelu ja fasilitointi

Loppuraportin laatiminen luottamushenkilöorganisaation päivitystyön lopputuloksista.

Mini SWOT kumppanuuspöydistä

Mikä kumppanuuspöydissä on parasta?

Yhdenvertaisuus eri kaupunginosien osallisuudessa – puhdas pöytä
 Myös etelään oma rakenne!
 Alueellisuus, paikalliset näkökulmat esille
 Epäpoliittisuus
 Muutos on tarpeen
 Vanhat toimintamallit poistuu
 Kahden vuoden jakso hyvä
 Avoimet ovet –periaate hyvä -> konkreettiset aiheet
 Virkamiesten tietoisuus ja toimien nopeus, helppous
 Rakenneuudistus hyvä kokeilu
 Huomioi paremmin kaikenlaiset ihmiset – ei ikäsidonnainen
 Osallistaa kuntalaisia
 Tapahtumien järjestäjä ja ideoija!
 Hyödyntää laajasti alueen kehittämistä

Mikä arveluttaa?

Miten jäsenten valinta tapahtuu? Kuka valitsee?
 Iso vastuu, miten tulee kattava ryhmä?
 Jäsenten määrä – 15 tuntuu paljolta
 Miten alueet rajataan?
 Lasten ja nuorten asiat – hukkuuko?
 Miksi lakkautetaan sellaista, mikä toimii?
 Kustannusvaikutukset ja viranhaltijatyo – tuleeko kalliimmaksi vai olisiko mahdollista säästää verrattuna nykyiseen?
 Kun ei päätöksentekovaltaa, tuleeko kahvikerhoja?
 Politisoitumisen riski
 Löytyykö halukkaita?
 Käynnistysvaikeudet?
 Sidosryhmien jäsenmäärä?
 Kuinka seurataan vaikuttavuutta? Tarkastelu ensimmäisen kauden jälkeen.
 Miten sovitaan käsiteltävät asiat?
 Teemakohtaiset neuvostot poistuu, tuleeko ääni enää kuuluviin eri osa-alueilla?
 Heikkeneekö Kurun asema?

Mitä pitää ottaa huomioon?

Pöytien alueellinen jako ja koko
 Muiston/esitysten kierrättäminen: käsittely
 Rooli osana osallistuvaa budjetointia
 Onko poliitikko, jos ei enää ole aktiivinen politiikassa?
 Jäsenyyteen oltava aiheellinen peruste, ei postinumero
 Lasten ja nuorten asioita ei saa hukuttaa muiden asioiden käsittelyyn
 2 vuotta olisi sopiva aika -> 50% vaihdetaan -> pitääkö kirjata hallintosääntöön maksimikaudet?
 Ensisijaisesti ei lautakuntien jäseniä tai valtuutettuja, mutta pitäisikö olla 1 Hylasta ja 1 valtuutettu?
 Minkä toimielimen kautta kommunikoidaan?
 Jäsenten valintaperusteet
 Pj:t luottamushenkilöitä?
 Aluejaot
 Jäsenmäärä 9-11 tai jos ei varajäseniä 15
 Kumppanuuspöydän pj:t kiertämään muita pöytiä
 – PJ:t ryhmä – yhteinen suunnittelu
 Yhteinen vuosikello: ohjaus lautakunnasta
 Avoimet tilaisuudet
 Jäsenmäärä suhteutettu asukaslukuun alueella

Ajatuksia aluerajoista

Vaihtoehto 1: 3 pöytää (45 jäsentä)

- Pöytä 1 Etelä: Soppeenmäki, Vuorentausta, Metsäkylä, Siivikkala, Asuntila (15 jäsentä)
- Pöytä 2 Keski: Mutala, Vahanta, Takamaa (15 jäsentä)
- Pöytä 3 Pohjoinen: Kuru, Viljakkala (15 jäsentä)

Vaihtoehto 2: 4 pöytää (45 jäsentä)

- Pöytä 1 Etelä: (15 jäsentä)
- Pöytä 2 Itä: 10 jäsentä
- Pöytä 3 Länsi: 10 jäsentä
- Pöytä 4 Pohjoinen: 10 jäsentä



Ajatuksia aluerajoista



Vaihtoehto 3 Vyöhykkeet:

- Pöytä Vyöhyke 1: Kirkonseutu, Soppeenmäki, Vuorentausta, Siivikkala (15 jäsentä)
- Pöytä Vyöhyke 2: Metsäkylä, Takamaa, Vahanta, Asuntila (12 jäsentä)
- Pöytä Vyöhyke 3: Kuru, Viljakkala, Karhe, Ylinen, Mutala (10 jäsentä)

Ajatuksia aluerajoista

Vaihtoehto 4:

- Pöytä 1: Soppeenmäki, Asuntila, Metsäkylä, Vuorentausta, Siivikkala, Haavisto, Siltatie, Kirkonseutu (16 jäsentä)
- Pöytä 2: Kuru, Parkkuu, Poikelus, Itä-Aure/Luode, Mutala, Ylinen, Vahanta (12 jäsentä)
- Pöytä 3: Viljakkala, Takamaa, Karhe, Kyrönlahti (8 jäsentä)



Ajatuksia aluerajoista

Vaihtoehto 5:

- Pöytä 1: Siivikkala, Vuorentausta, Asuntila, Mäkkylänrinne, Teivo (11 jäsentä)
- Pöytä 2: Soppeenmäki, Haavisto, Kirkonseutu, Metsäkylä, Siltatie (11 jäsentä)
- Pöytä 3: Kuru, Vahanta (9 jäsentä)
- Pöytä 4: Viljakkala, Takamaa (9 jäsentä)



Ajatuksia aluerajoista

Vaihtoehto 6:

- Pöytä 1 Pohjoinen: Kyrönlahti, Kuru
- Pöytä 2 Läntinen: Viljakkala
- Pöytä 3 Eteläinen: Takamaa, Mutala, Ylinen
- Riittääkö 3 pöytää? Erotetaanko eteläisestä erikseen Siivikkala, Teivo – Mäkkylä ja Vuorentausta?



Ajatuksia aluerajoista

Vaihtoehto 7:

- Pöytä 1 Pohjoinen: Kuru, Viljakkala (samantyyppiset haja-asutusalueet, yhteisiä piirteitä)
- Pöytä 2 Keskinen alue: Takamaa, Mutala, Ylinen, Asuntila, Haavisto, Siltatie (kaupungintalolta raja poikki)
- Pöytä 3 Eteläinen: Vuorentausta, Siivikkala, Soppeenmäki, Metsäkylä, Teivo-Mäkkylä, Keskusta kaupungintalosta etelään



Ajatuksia osallistuvista tahoista

- Vapaa ja aktiivinen osallistumisen peruseriaatteena – tarvitaanko sidosryhmien määrittelyä etukäteen ja rajaako se edustuksellisuutta – ei selkeää tarvetta kiintiöille
- 1 korvamerkitty paikka/kumppanuuspöytä = hyvinvointilautakunnan edustaja ja valtuutettu TAI
- Valtuutettu ja Hyla (2 korvamerkittyä paikkaa)
- Tiedotuskanava hakuprosessissa on yhdistysten jäsenistö/postituslistat
- Vapaus kutsua asiantuntijajäseniä kokoukseen kertaluonteisesti, ei aina tarvita pysyvää jäsenyyttä – esim. Poliisi tai seurakunta jne.
- Eri ryhmien aktivointi hakuvaiheessa – yksilöt hakevat paikkaa kumppanuuspöydästä, olennaista on, miten on osallistunut ja miten ajattelee osallistuvansa toimintaan alueella?
- Pitääkö puheenjohtajan olla luottamushenkilö? Olisi hallussa kokoustekniikka ja verkostot
- Kaikkien kumppanuuspöytien puheenjohtajien yhteistyö on tärkeää!

Ajatuksia osallistuvista tahoista

- Vanhempainyhdistykset
- Eläkeläisyhdistykset
- Reserviläiset
- Urheiluseurat, liikuntaseurat
- Muut harrastusseurat
- Asukasyhdistykset
- Kesäasukkaat
- Mielensterveys
- Seurakunta
- Maahanmuuttajat
- Seksuaalivähemmistöt
- Lapset ja nuoret itse (oppilaskunnat)
- MLL, Pelastakaa Lapset
- Pitää ottaa huomioon monikulttuurisuus, erilaisuus, yhdenvertaisuus
- Seurakunta
- Osuuskunnat
- Elinkeinoelämä, esim. Yrittäjäyhdistykset
- Tavalliset kansalaiset
- Poliitiikan edustus
- Vanhukset ja vammaiset
- Valtuusto ja Hyla

Yhteenvetoa vaikuttamistoimielinmallia koskevasta keskustelusta

- Kumppanuuspöytiin perustuva vaikuttamistoimielinmalli sai kannatusta monesta suunnasta
- Suurimmat näkemyserot kiinnittyvät
 - pöytien määrään,
 - aluerajoihin,
 - jäsenten määrään ja
 - jäsenten valintaan
- Jonkin verran huolta kannettiin myös siitä, miten lasten, nuorten ja lapsiperheiden asiat tulevat kumppanuuspöytämallissa otetuksi huomioon
- Malli vaatii suunnittelua (vuosikello) sekä yhteisten asioiden tunnistamista ja niissä esimerkiksi yhteiskokousten hyödyntämistä
- Oli malli (pöytien määrä, aluerajaus ja jäsenistö) mikä tahansa, sen toimivuutta kannattaa arvioida vasta, kun pöydät ovat toimineet ensimmäisen kokonaisen kauden

FCG.