

Kaupunginhallitus

Aika 23.10.2023 klo 15:00 - 18:27

Paikka Kaupunginhallituksen huone / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 299	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 300	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 301	Työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 302	Kaavahankkeiden käynnistäminen	7
§ 303	Osayleiskaavan muutos Hirven tila - osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä vireille tulo	9
§ 304	Siltatien yritysalueen korttelin 578 tontin nro 5 myyminen	12
§ 305	Jatkoaika-anomus Siltatien yritysalueen korttelin 582 tontin nro 4 varausaikaan	14
§ 306	Kiinteistöhoitajan (vakanssi 99522044) nimikemuutos erikoisammattimieheksi tilapalveluissa	18
§ 307	Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024-2026, I käsittely	19
§ 308	Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2024 - 2028, I käsittely	25
§ 309	Tiedoksiannettavat asiat	27
§ 310	Lautakuntien pöytäkirjat	28
§ 311	Viranhaltijoiden päätösluettelot	30
§ 312	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginhallituksen päätöstä 28.8.2023 § 264	31
§ 313	Kaupunginvaltuuston 9.10.2023 päätösten täytäntöönpano	44
§ 314	Osallistujien nimeäminen USO7-verkostoprojektin koulutuswebinaariin 22.11.2023	46
§ 315	Valtuustoaloite lasten kotihoidontuen kuntalisän maksamisesta	47
§ 316	Valtuustoaloite opetusalan määräaikaisten työsuhteiden kestosta ja yhdenvertaisesta kohtelusta	56

Kokouksen alussa ennen varsinaisten kokousasioiden käsittelyä kuultiin seuraavat esitykset:

- Manager Julia Lindholm Deloitte Consulting Oy:stä esitteli talous- ja palkkahallinnon tukipalveluselvityksen tuloksia klo 15.00-15.49. Paikalla olivat myös henkilöstöjohtaja ja talousjohtaja. Juho Ojares poistui yleisselostuksen jälkeen esityksen ja keskustelun ajaksi klo 15.14-15.49. Henkilöstöjohtaja ja konsultti poistuivat esityksen jälkeen.
- Ylöjärven Jäähalli Oy:n toimitusjohtaja Rami Honkala esitteli jäähallin ajankohtaisia asioita klo 15.50-16.57. Paikalla olivat myös talousjohtaja, sivistysjohtaja, kaupunkirakennejohtaja ja kaavoituspäällikkö.

Esitysten jälkeen pidettiin tauko klo 16.58-17.07. Pekko Sivonen poistui tauon aikana ja Minna Sarvijärvi saapui paikalle.

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Heiska Mauri	Puheenjohtaja	
	Luojus Katja	Varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Ahonen Jussi-Pekka	Jäsen	Etäyhteydellä
	Haataja Peer	Jäsen	
	Heikkilä Jaana	Jäsen	
	Kiiskinen Jenni	Jäsen	Etäyhteydellä
	Pelkonen Erja	Jäsen	Etäyhteydellä
	Ruuska Hannu	Jäsen	
	Sarvijärvi Minna	Jäsen	
	Stenman Päivi	Jäsen	
	Järvensivu Antti	Varajäsen	
	Sivonen Pekko	Varajäsen	
Muu	Ojares Juho	Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Mankkinen Leena	Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Saaristo Tomi	Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Toivonen Timo	Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja	Etäyhteydellä
	Piiparinen Pauli	Esittelijä	
	Pieviläinen Antti	Pöytäkirjanpitäjä	
	Tikkakoski Konsta	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Hirvonen-Ylinen Mira	Henkilöstöjohtaja	
	Hursti Matti	Sivistysjohtaja	
	Hyytinen Esko	Kaavoituspäällikkö	
	Liinavuori Juha	Talousjohtaja	
	Nurmi Jukka	Kaupunkirakennejohtaja	

Allekirjoitukset

Mauri Heiska
puheenjohtaja

Antti Pieviläinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

299 - 316

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Katja Luojus
pöytäkirjantarkastaja

Päivi Stenman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 26.10.2023.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 299

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimielimen päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Mauri Heiska totesi, että paikalla oli 10 jäsentä ja yksi varajäsen, joten kaupunginhallitus oli täysilukuinen. Lisäksi paikalla olivat kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, 1., 2. ja 3. varapuheenjohtaja sekä nuorisovaltuuston edustaja. Viranhaltijoista paikalla oli kaupunginjohtaja, joka toimi esittelijänä ja hallintojohtaja, joka toimi pöytäkirjanpitäjänä. Lisäksi paikalla olivat talousjohtaja, sivistysjohtaja, kaupunkirakennejohtaja ja kaavoituspäällikkö, joille päätettiin myöntää läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 300

23.10.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 300

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee Katja Luojuksen ja Päivi Stenmanin sekä heidän varalleen Erja Pelkosen tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 301

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavahankkeiden käynnistäminen

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 302
533/00.01.02/2021

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön 87 §:n perusteella asemakaavan ja sen muutosten laatimisesta päättäminen sekä osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista päättäminen kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

MAPSTO kohteita on käynnistetty vaiheittain. MAPSTO 2023 – 2027 asiakirjaan sisältyviä kaavahankkeita ovat mm.:

- 106 Mäkkylänrinne 1.vaihe, Kivikkotien asemakaavan muutos
- 109 Teivon alueen (raviradan ympäristö) asemakaavoitus
- 110 Leijapuiston alue, asemakaavan muutos
- 115 Asemanseudun maankäytön kehittäminen
- 118 Räikän perusturvakeskuksen alueen asemakaavan muutos
- 147 Siivikkalan osayleiskaava

Kohteet ovat vuoden 2023 käynnistettäviä asemakaavahankkeita lukuun ottamatta Siivikkalan osayleiskaavaa, mikä sisältyy vuoden 2024 käynnistettäviin hankkeisiin. Valmistelussa olevassa MAPSTOssa vuosille 2024-2028 on Teivon raviradan ympäristö jaoteltu neljään eri kaavahankkeeseen. Näistä ensimmäisessä vaiheessa suunniteltaisiin raviradan ympäristön pohjoisosa ja eteläosa.

Käynnistämällä edesautetaan MAPSTON mukaisten kaavahankkeiden, selvitysten laatiminen, yksityiskohtainen suunnittelu, toteuttaminen ja käyttöönotto. Hankkeiden vireilletulosta ja yksityiskohtaisemmasta aluerajauksesta sekä aikataulusta tiedotetaan normaalin käytännön mukaisesti erillisillä kuulutuksilla osallistumis- ja arviointi suunnitelmien nähtäville asettamisten yhteydessä.

MAPSTON lisäksi keskustan kaavahankkeet edistävät ja tarkentavat ydinkeskustan osayleiskaavan sekä Teivon Mäkkylän osayleiskaavan tavoitteita ja toteutumista. Hankkeet pääosiltaan sisältyvät Ylöjärven keskustavision 2040 tavoitteisiin. Hankkeet tukevat Ylöjärven strategian 2022-2032 tavoitteita sekä tukevat Ylöjärven kasvuohjelman tavoitteita. Osa hankkeista sisältyvät keskustan ideakilpailualueisiin.

Oheismateriaali

Mapsto 2023-2027, kaavoitus

Lisätiedot

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää käynnistää selosteosan mukaiset kaavahankkeet.

Ylöjärven kaupunki

Pöytäkirja

16/2023

8

Kaupunginhallitus

§ 302

23.10.2023

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 217
§ 303

13.06.2022
23.10.2023

Osayleiskaavan muutos Hirven tila - osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä vireille tulo

Kaupunginhallitus 13.06.2022 § 217

Valmistelija

Kaavoituspäälikkö Esko Hyytinen

Hallintosäännön perusteella (§87) kaupunginhallitus päättää osayleiskaavan valmisteluprosessin vaiheista.

Aloite osayleiskaavan muuttamiseen

Hirvijärven ja Vähä Vahantajärven väliselle alueelle sijoittuvan kiinteistön 980-424-1-150 omistajat ovat 26.4.2022 jättäneet kirjallisen aloitteen osayleiskaavan muuttamiseksi. Esityksessä todetaan, että yleiskaavan laadinnassa tapahtuneen virheen vuoksi ko. tilan rakennusoikeus on jäänyt huomioimatta kokonaan. Maanomistajat ovat olleet yhteydessä kaupunkiin vuonna 2013. Tässä yhteydessä on ohjeistettu hakemaan suunnittelutarvelupia vaiheittain, siten että ensimmäisessä vaiheessa voitaisiin myöntää enintään kolme lupaa. Maanomistajat ovat hakeneet kolmea suunnittelutarvelupaa, joista vuonna 2018 myönnettiin kaksi. Rakennuspaikkoja ei ole rakennettu ja luvat ovat rauenneet. Maanomistajat katsovat, että yksittäisten rakennuspaikkojen osoittaminen ei ole osoittautunut toimivaksi ratkaisuksi. Käydyssä keskustelussa on todettu, että ilman kaavamuutosta ei kaikkia pinta-alan perustuvia rakennuspaikkoja voida myöntää kuin yksittäisinä poikkeamisina, kuten on aikaisemmin myös todettu. Tämän jälkeen ovat maanomistajat päätyneet esittämään osayleiskaavan muuttamista.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan muutos- ja laajennus, Takamaa. Osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.10.2002, §104. Kaavassa ko. kiinteistö on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisen alueena, M-2. Merkintä sallii maatilojen talouskeskusten rakentamisen. Kaavassa on erilliset vakituisen asumisen rakennuspaikat ranta-alueen ulkopuolella osoitettu AP merkinnällä, joita kiinteistölle ei ole osoitettu.

Hankkeen käynnistämistä ja läpivietävyyttä koskeva tarkastelu.

Yleiskaavaprosessi on yleensä työmäärältä melko suuri ja ajalliselta kestoaltaan pitkä. Lähtökohtaisesti voisi esitetty hanke edetä vähäisenä osayleiskaavan muutoksena, jossa tarkastellaan rakennusoikeuden määrää vain yhden tilan osalla. Kokonaismäärässä tulee noudattaa kaavassa käytettyä pinta-alamitoitusta, jolla varmistetaan maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Tässä yhteydessä myös kokonaismäärä tarkentuu. Mahdollisia selvitystarpeita ei ole tarkasteltu eikä niitä voida todeta. Myös prosessin läpivietävyyttä ei voida varmuudella taata.

MAPSTO 2021-2025 tavoitteet

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 217
§ 303

13.06.2022
23.10.2023

Muutosalue ei sisälly MAPSTO 2021-2025 mukaisiin hankkeisiin. Kaavasuunnittelulla alueen laajuus huomioiden, ei todennäköisesti ole olennaisia vaikutuksia MAPSTO-ohjelmoitujen kaavahankkeiden resursointiin tai aikataulutukseen. Hankeen aikana tulee kuitenkin kokonaistyömäärää tarkastella.

Oheismateriaali

Kaavamuutoksen alustava aluerajaus

Lisätiedot

Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, puh. 044 431 4324, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää selosteosan mukaisen osayleiskaavan vähäisen muutoksen käynnistämistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 303
359/10.02.02/2022

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Mia Saloranta

Kaupunginhallitus päätti 23.10.2023 § 303 käynnistää kaavamuutoksen kiinteistöllä 424-1-150 Hirvi. Muutos koskee osayleiskaavaa Haja-asutusalueen kylien osayleiskaavan muutos- ja laajennus Takamaa, joka on hyväksytty 17.10.2002. Käynnistämispäätös perustuu maanomistajan aloitteeseen, jonka mukaan muutoksen alaisen kaavan laadinnassa on tapahtunut virhe.

MRL 63 §:n mukaisesti kaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka asetetaan nähtäville samalla kun tiedotetaan kaavan vireille tulosta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tiivistetysti esitelty suunnittelualue, kaavatilanne sekä suunnittelun lähtökohdat ja tavoitteet, jotka ilmenevät myös käynnistämispäätöksen valmistelussa. Lisäksi on kuvattu osallistumis- ja arviointimenettely ja arvioitu kaavan aikataulu.

Tavoitteena on laittaa kaavaluonnos nähtäville alkuvuodesta 2024 ja ehdotus keväällä 2024. Kaavan hyväksyminen ajoittuisi alkukesään 2024. Aikataulu riippuu mahdollisista lisäselvitystarpeista, jotka selviävät viranomaislausuntojen myötä.

Lisätiedot

Kaavoitusarkkitehti Mia Saloranta, p. 044 4811312, kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen, p. 044 431 4324, sähköpostit muotoa etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Liitteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (23.10.2023)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman (23.10.2023) sekä päättää kaavan vireilletulosta.

Kaupunginhallitus

§ 217

13.06.2022

Kaupunginhallitus

§ 303

23.10.2023

Päätös

Hyväksyttiin seuraavalla kaupunginjohtajan tekemällä teknisellä korjauksella selosteosan alkuun: "Kaupunginhallitus päätti 23.10.2023---" ->
"Kaupunginhallitus päätti 13.6.2022---"

Siltatien yritysalueen korttelin 578 tontin nro 5 myyminen

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 304

45/10.00.02/2022

Valmistelija

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n asiakkuuspäällikkö

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy ja JSW Viherhoito Oy (y-tunnus 2403704-3, Luoteentie 1541, 34510 Luode) ovat neuvotelleet yritystoiminnan toteuttamisesta Ylöjärven kaupungissa. Neuvotteluiden lopputuloksena JSW Viherhoito Oy on jättänyt ostotarjouksen määräalasta Ylöjärven kaupungin omistamalla kiinteistöllä 980-428-13-23 osoitteessa Tuottotie 3. Luovutettava määräala sijoittuu Siltatien yritysalueen Kivilähteen asemakaavan mukaisen korttelin 578 tontille nro 5. Määräalan pinta-ala on 5 358 m²:n ja asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 2 679 k-m².

Myytavästä määräalasta lohkotaan itsenäinen kiinteistö.

JSW Viherhoito Oy on ylöjärveläinen Tampereen talousalueella palveleva viheralan ammattilainen, joka työllistää tällä hetkellä 3 henkilöä. Yritys aikoo rakentaa tontille n. 1000 m²:n toimisto-, konehalli- ja varastotilat. Rakentaminen on tarkoitus aloittaa vuoden 2024 aikana.

Myyntihinnaksi määräalalle esitetään 50.000,00 euroa eli n. 9,33 e/m².

Myyntihinnassa on huomioitu kaupungin aikaisemmin luovutettujen vastaavien kiinteistöjen hintataso alueella, kiinteistön ja sen alueen nykyinen tilanne, sekä kaupungin teettämä vyöhykehintaselvitys.

Ylöjärven 2017 maapoliittisen ohjelman mukaan luovutuksesta päätetään kohdekohtaisesti ja tontit luovutetaan pääosin neuvottelumenettelyllä kaupungin elinkeinopoliittiset tavoitteet huomioiden. Tontista on jo aiemman myyntipäätöksen aikana peritty varausmaksu, joka on 10 % myyntihinnasta. Varausmaksu palautetaan tontin luovutuksen yhteydessä. Vuokratessa tontin vuosivuokra on 5 % tontin myyntihinnasta. Vuokra-aikojen enimmäispituus on 50 vuotta.

Perustelut

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön § 87 kohdan 2. mukaan kaupunginhallitus ratkaisee kiinteän omaisuuden myymisestä ja pois vuokraamisesta.

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotus

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää, että

1. Kiinteistöllä 980-428-13-23 osoitteessa Tuottotie 3 sijaitseva n. 5 358 m²:n määräala Siltatien yritysalueen korttelin 578 tontilla 5 myydään JSW Viherhoito Oy:lle (y-tunnus 2403704-3) tai JSW Viherhoito Oy:n perustaman yhtiön lukuun.

Kaupunginhallitus

§ 304

23.10.2023

2. Kauppahinta on 50.000,00 euroa.
3. Luovutuskirja tulee allekirjoittaa 2 vuoden sisällä päätöksen lainvoimaistumisesta tai päätös raukeaa.
4. Varausmaksu on 5.000,00 euroa ja se on peritty jo aiemmin voimassa olleen tonttivarauksen aikana. Varausmaksu hyvitetään luovutuksen yhteydessä. Mikäli luovutuskirjaa ei tehdä varausaikana ei varausmaksua palauteta.
5. Luovutuskirjaan asetetaan sopimussakko, jonka suuruus on 2,5 kertaa maapohjan myyntihinta.
6. Muut luovutusehdot yleisesti käytettävien tontin luovutusehtojen mukaisesti.

Oheismateriaali

- ostoanomus
- sijaintikartta

Lisätiedot

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja Timo Isolähteenmäki, p. 050 351 6507, timo.isolahteenmaki@ylojarvi.fi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jatkoaika-anomus Siltatien yritysalueen korttelin 582 tontin nro 4 varausaikaan

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 305

784/10.00.02/2021

KAUPHALL 14.09.2020 § 215

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja Timo Isolähteenmäki

Teollisuustontin varausajan jatkoanomus

Kaupunginhallitus päätti 9.1.2017, §7 myydä Betonointityö Nurminen Oy:lle tai myöhemmin perustettavan yhtiön lukuun teollisuustontin Siltatien yritysalueen asemakaavan mukaisen tontin 582/1 sekä 28.5.2018, § 196 myydä Betonointityö Nurminen Oy:lle tai myöhemmin perustettavan yhtiön lukuun teollisuustontin Siltatien yritysalueen asemakaavan mukaisen tontin 582/4. Betonointityö Nurminen Oy anoo jatkoaikaa varaussopimukseen:

"Ylöjärven kaupunginhallitukselle 3.9.2020

Betonointityö Nurminen hakee jatkoaikaa yritystontin varaukseen korttelissa 582/1, jotta tontin rakennuslupa voidaan myöntää, varsinaiset tonttikaupat tehdä ja rakentaminen tontilla aloittaa. Jatkoaikaa haetaan tonttiin 582/1 vuoden 2020 loppuun asti.

Lisäksi Betonointityö Nurminen Oy hakee jatkoaikaa korttelin 582/4 tonttiin vuoden 2021 loppuun asti.

Tonttien rakentuminen on viivästynyt korona- ja suhdannetilanteesta johtuen, mutta nyt rakentaminen käynnistyy.

Ylöjärvellä 3.9.2020

Jari Nurminen
Betonointityö Nurminen"

Varaussopimus tontista on mennyt umpeen 10.5.2011.

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää jatkaa molempia varaussopimuksia Betonointityö Nurminen Oy:n pyytämällä tavalla. Myyntipäätöksen muut ehdot pysyvät ennallaan.

Oheismateriaali - kartta

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin sillä muutoksella selosteosaan, että hakemustekstin jälkeinen virke

Kaupunginhallitus

§ 305

23.10.2023

kuuluu: "Varaussopimukset tonteista ovat menneet umpeen 10.1.2018 (tontti 582/1) ja 29.5.2020 (tontti 582/4)".

KAUPHALL 20.12.2021

Valmistelija

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n asiakkuuspäällikkö Tanja Vuori

"Ylöjärven kaupunginhallitukselle 30.11.2021

Anomus varausajan jatkamiseksi

Haemme jatkoa Siltatien korttelin 582 tontin 4 varausaikaan, jotta rakennuslupa voidaan myöntää ja varsinainen tonttikauppa toteuttaa. Tarkoituksenamme on hakea rakennuslupaa ja aloittaa rakentaminen vuoden 2022 aikana. Hanke on suunnitteluvaiheessa ja sen toteuttaminen on viivästynyt korona-pandemian aiheuttamisen taloudellisten ja työvoimarajoitteiden takia.

30.11.2021

Jari Nurminen

Toimitusjohtaja

Betonointityö Nurminen Oy"

Ylöjärven Yrityspalvelu OY:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää myöntää jatkoaikaa Betonointityö Nurminen Oy:n Siltatien yritysalueen tontin 582/4 varaussopimukseen vuoden 2022 loppuun asti.

Oheismateriaali

Sijaintikartta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 19.12.2022 § 429
784/10.00.02/2021

Valmistelija

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n asiakkuuspäällikkö

"Ylöjärven kaupunginhallitukselle 18.11.2022

Anomus varausajan jatkamiseksi

Haemme jatkoa Siltatien yritysalueen korttelin 582 tontin 4 varausaikaan, jotta rakennuslupa voidaan myöntää ja varsinainen tonttikauppa toteuttaa. Tarkoituksenamme on hakea rakennuslupaa ja aloittaa rakentaminen vuoden 2023 aikana. Hanke on edelleen suunnitteluvaiheessa ja sen toteuttaminen on

Kaupunginhallitus

§ 305

23.10.2023

viivästynyt jo taaksejääneen korona-pandemian sekä tämänhetkisen maailmanlaajuisesti epävarmana talousnäkymän takia.

18.11.2022

Betonointityö Nurminen Oy
Jari Nurminen, Toimitusjohtaja”

Ylöjärven Yrityspalvelu OY:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää myöntää jatkoaikaa Betonointityö Nurminen Oy:n Siltatien yritysalueen tontin 582/4 varaussopimukseen. Luovutuskirja tulee allekirjoittaa 12 kk sisällä päätöksen lainvoimaisuudesta tai varaus raukeaa.

Lisätiedot

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja Timo Isolähteenmäki, p. 050 351 6507, timo.isolahteenmaki@ylojarvi.fi

Oheismateriaali

-sijaintikartta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 23.10.2023

Valmistelija

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n asiakkuuspäällikkö

”Jatkoaikahakemus

Betonointityö Nurminen Oy (y-tunnus 0967235-6, Muovitie 18, 33470 Ylöjärvi) hakee jatkoaikaa tonttivaraukseensa Siltatien tontista 582/4. Haemme jatkoa vuoden 2024 loppuun asti, koska rakentamisalan suhdanne näyttää tällä hetkellä vaikealta.

22.9.2023

Jari Nurminen
Toimitusjohtaja
Betonointityö Nurminen Oy”

Jatkoaika-anomus on toimitettu ennen varausajan umpeutumista.

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotus:

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja ehdottaa, että kaupunginhallitus päättää myöntää jatkoaikaa Betonointityö Nurminen Oy:n Siltatien yritysalueen tontin 582/4 varaussopimukseen. Luovutuskirja tulee allekirjoittaa 12 kk sisällä päätöksen lainvoimaisuudesta tai varaus raukeaa.

Kaupunginhallitus

§ 305

23.10.2023

Lisätiedot

Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtaja Timo Isolähteenmäki, p. 050 351 6507, timo.isolahteenmaki@ylojarvi.fi

Oheismateriaali

-sijaintikartta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Ylöjärven Yrityspalvelu Oy:n toimitusjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoituspäällikkö poistui kokouksesta tämän asian jälkeen klo 17.23.

Kiinteistönhoitajan (vakanssi 99522044) nimikemuutos erikoisammattimieheksi tilapalveluissa

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 306

14/01.01.00/2023

Valmistelija

Tilapalvelupäällikkö Ulla Siuko

Toimitilat -vastuualueella tilapalveluiden viran- ja toimenhaltijoiden kesken on keskusteltu siitä, että uimahallista vastaavan kiinteistönhoitajan nimike (vakanssinumero 99522044) muutettaisiin erikoisammattimiehen vakanssiksi.

Muutosta perustellaan sillä, että uimahallin allasprosessi vaatii nimetyn vastuullisen hoitajan. Uimahallin laajennuksesta ja peruskorjauksesta on kulunut aikaa yli kymmenen vuotta. Allastekniikkaa pitää huoltaa ja korjata määrävälein laaditun huolto-ohjelman mukaisesti.

Muutoksen tarkoituksena on parantaa uimahallin vedenkäsittelyprosessin toimivuutta, huollon tilausten ja varsinaisten huoltotoimenpiteiden sujuvuutta. Uimahallin vastuullinen kiinteistönhoitaja vastaa uimahallin altaiden ja Tiuravuoren kuntoaltaan vedenlaadusta suoraan valvovalle viranomaiselle (Pirteva).

Vastuullisen kiinteistönhoitajan toimenkuvaa on ajateltu laajennettavan käsittämään vedenkäsittelyprosessin PTS-suunnittelu sekä laitoksen sulkuaikojen huoltojen suunnittelu, toteutuksen aikataulutus ja valvonta.

Kiinteistöhoitajan tehtäväkohtainen palkka on 2 262,95 €/kk (51 TS-pistettä). Uusien tehtäväkuvauksen vaatimusten perusteella uusi erikoisammattimiehen tehtäväkohtainen palkka on 2 418,32 €/kk (55 TS-pistettä).

Tehtävänmuutos ei nosta kiinteistöhoitoon kustannuksia merkittäväällä tavalla, eikä järjestely muuta kiinteistöhoitoon työntekijöiden lukumäärää tai vaikeutta tähän tehtävään liittyvien nykyisten tehtävien hoitamista.

Hallintosääntö § 68

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että

1. kiinteistöhoitoon vakanssin 99522044 tehtävänimike muutetaan kiinteistönhoitajasta erikoisammattimieheksi 1.11.2023 alkaen,

2. vakanssin 99522044 tehtäväkohtainen palkka määräytyy TS-pistetyksen mukaisesti TS-pisteet 55 eli 2418,32 €/kk.

Päätös

Hyväksyttiin.

Talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024-2026, I käsittely

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 307

448/02.02.00/2022

Valmistelija

talousjohtaja Juha Liinavuori

Suunnittelukehys ja lautakuntien esitykset

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2024 talousarvion laadintaa ohjaavan suunnittelukehysten kokouksessaan 19.6.2023. Näiden hallituksen päättämien suuntaviivojen pohjalta kaupunginjohtaja antoi kesäkuussa yksityiskohtaisemmat talousarvion valmisteluohjeet lautakunnille.

Lautakunnat käsitelivät osastojen valmistelemat talousarvioesitykset syyskuun loppuun mennessä. Lautakuntien käsittelyiden jälkeen nettomenot (toimintakate) olivat kokonaisuudessaan noin 450 000 euroa suunnittelukehystä pienemmät. Lautakuntien esityksiä käsiteltiin lokakuussa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen seminaareissa.

Myyntituotot, maksutuotot, avustukset sekä muut toiminnan tuotot

Myyntituottoja on budjetoitu kehyksessä arvioitua vähemmän. Tämä selittyy omaan käyttöön valmistettavien investointeihin liittyvän laskutuksen maltillisella budjetoinnilla. Sitä vastoin peruskoulutukseen liittyviä kotikuntakorvauksia ennakoidaan kertyvän aiempaa enemmän. Maksutuottoja sekä tukia ja avustuksia on budjetoitu hieman kehystä enemmän. Muihin toiminnantuottoihin sisältyviin maanmyyntituloihin on suunnittelukehysten mukaisesti budjetoitu kaksi miljoonaa euroa eli 0,5 miljoonaa euroa aiempaa enemmän. Muiden toiminnantuottojen budjetointi ylittää kehyksen rakennusten, asuntojen ja tonttivuokrien korotettujen tuloarvioiden johdosta.

Kaiken kaikkiaan toiminnantuottoja on budjetoitu hieman suunnittelukehystä enemmän.

Toimintakulut

Toimintakulut alittavat suunnittelukehysten noin miljoonalla eurolla. Tämä selittyy omaan käyttöön valmistettavien (investointien) erien suunnittelukehystä pienemmällä budjetoinnilla. Toimintakuluihin liittyviä muutoksia eritellään tarkemmin jäljempänä toimitelinkohtaisissa talousarvion sisältökuvauksissa.

Toimintakate (nettomenot)

Nettomenot (toimintakate) alittavat suunnittelukehysten varauksen 0,45 miljoonalla eurolla. Tämä saavutettiin, vaikka kasvatus- ja opetuslautakunta ylitti oman kehyksensä 270 000 eurolla. Muut toimitelimet pysyivät annetussa suunnittelukehyksessä. Kehyksessä oli kaupungin tasolla arvioitu palkankorotusvaikutukset väljästi ja tämä kattoi kasvatus- ja opetuslautakunnan ylityksen.

Verotulot ja valtionosuudet

Kuntien tuloveroprosentti pyöristetään automaattisesti lähimpään kymmenyksen vuodelle 2024, eli pyöristyksen jälkeen Ylöjärven tuloveroprosentti on 7,9. Talousarvioesitys sisältää 0,5 prosenttiyksikön korotuksen tuloveroon. Esityksen mukainen tuloveroprosentti on 8,4. Verotuloarvioina on käytetty kuntaliiton ylläpitämää verotulojen ennustekehikkoa lokakuulta 2023.

Tuloveron tuottoarvio ilman veronkorotusta on pysynyt kehyksen aikaisella tasolla. Veronkorotuksen tuottoarvio on noin 3,5 miljoonaa euroa. Yhteisöverotuotot ovat sitä vastoin hieman laskeneet (-0,3 m€) alkuperäisestä arviosta.

Kiinteistöverolain muuttamisesta on valmisteilla lakiesitys. Esitys perustuu hallitusohjelman kirjaukseen siitä, että verotuksen painopistettä tulisi siirtää voimakkaammin maapohjan verottamiseen. Esityksen mukaisesti maapohja eriytetään yleisestä kiinteistöverolajista siten, että siihen sovelletaan omaa veroprosentin vaihteluväliä. Yleisen veroprosentin vaihteluväli rakennusten osalta säilyy ennallaan 0,93–2,00, mutta maapohjan osalta vaihteluvälin alarajaksi määrättäisiin 1,30. Maapohjan kiinteistöveroprosentin yläraja säilyisi 2,00 prosentissa.

Maapohjan veroprosentin muutos lisää kiinteistöverotuottoja Ylöjärvellä 750 000 euroa.

Talousarvio sisältää myös veroprosentin korottamisen rakennusten osalta 0,05 prosenttiyksiköllä 0,93 prosentista 0,98 prosenttiin. Kiinteistöveroprosentit ovat Ylöjärvellä naapurikuntiin verrattuna maltillisella tasolla. Korotuksella on noin 100 000 euron lisäysvaikutus verotuloihin.

Rakentamattoman rakennuspaikan veroprosentti on Ylöjärvellä 3,0 (vaihteluväli 2,0-6,0). Prosenttia esitetään korotettavaksi 6,0 prosenttiin. Lisätulovaikutus korotuksella on vähäinen (noin 20 000 euroa), mutta korotuksella haetaan sitä, että rakentamattomat rakennuspaikat pyrittäisiin ottamaan aktiivisemmin rakennuskäyttöön.

Ylöjärvi ei ole aiemmin päättänyt kiinteistöveroprosenttia voimalaitoksille. Tämä voi maksimissaan olla 3,1 prosenttia. Talousarvio sisältää esityksen, että voimalaitoksille päätetään maksimin mukainen veroprosentti eli 3,1 prosenttia.

Valtionosuudet on budjetoitu Kuntaliiton ja valtiovarainministeriön lokakuisen ennakkolaskelman mukaisesti

Rahoitustuotot ja -kulut

Rahoitustuotot- ja kulut ylittävät kehyksen 0,2 miljoonalla eurolla. Rahoituksen nettomenot ovat kasvaneet kehykseen nähden esimerkiksi sen johdosta, että sijoitustoiminnan tuotot on budjetoitu aiempaa maltillisemmalle tasolle epävarmasta markkinatilanteesta johtuen.

Vuosikate ja tulos

Tuloslaskelman vuosikatteen muodostuu 9,1 milj. euroa. Arvio poistojen yhteismäärästä on 13,2 milj. euroa. Poistojen määrä nousee selvästi vuosittain suunnittelukaudella kasvaneen investointitason johdosta. Tilikauden tulokseksi muodostuu -4,1 milj. euroa. Poistoeron vähennys 1,2 milj. euroa syntyy investointeihin tehtyjen investointivarausten purusta. Poistoeron jälkeen tilikauden alijäämäksi muodostuu 3,0 milj. euroa.

Investoinnit

Investointien määrä on vuosittain seuraava: vuosi 2024 27,5 milj. euroa, vuosi 2025 21,7 milj. euroa ja vuosi 2026 27,5 milj. euroa. Investointitarpeet jatkuvat myös tulevana vuosina ja tämän vuoksi velkaantuminen kasvaa vuosittain. Arvioitu velkamäärä asukasta kohtaan laskettuna muodostuisi seuraavaksi; 3459 euroa vuonna 2024, 3709 euroa vuonna 2025 ja 4074 euroa vuonna 2026.

Keskeinen talousarvioesityksen sisältö toimielimittäin**KESKUSVAALILAUTAKUNTA**

- Nettomenot 59 000 €, 59 000 € enemmän verrattuna TA23
- Vuonna 2024 on presidentinvaalit ja europarlamenttivaalit.
- Oikeusministeriö maksaa kaupungille kertakorvaukset vaalien toimittamisesta

TARKASTUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 59 000 €, 1 500 € vähemmän verrattuna TA23.

HALLINTO- JA TALOUSOSASTO

- Nettomenot 8,6 m€
- Bruttomenot 11,6 m€, 200 000 € (1,8 %) enemmän kun TA23
- Ei esityksiä uusiksi vakansseiksi
- Lisäykset/uudet erät:
 - Juhlavuoden vastaanotto ja henkilöstöjuhlan kustannukset 50 000 €
 - Microsoftin lisenssitason nosto tietoturvaan liittyen, kustannus jakautuu toimielimille 130 000 €
 - Maanmyyntituottoja on lisätty aiempiin talousarvioihin nähden 0,5 m€ perustuen aiempien vuosien toteumiin ja kasvuohjelman linjauksiin.
- Poistuvat erät/säästömahdollisuudet
 - Kaikki esihenkilöt ovat käyneet esihenkilökoulutusohjelman. Koulutuksen painopistettä suunnataan jatkossa enemmän uusille esihenkilöille. Budjettivarausta voidaan vähentää -20 000 €.
 - Verotuksen hoidosta maksettavat kustannukset pienenevät -105 000 €

- Lisäresurssitarve hyvinvointialuesiirtymän loppuselvittelyihin poistuu -20 000 €
- Ei kalustoinvestointiesityksiä vuodelle 2024
- Varataan hankkeiden välirahoitusmallia varten talousarvion antolainauseriin 50 000 euroa edellisvuoden tapaan.

KASVATUS- JA OPETUSLAUTAKUNTA

- Nettomenot 59,1 m€, 1,0 m€ (1,7 %) enemmän kun TA23
- Ostetaan lisää Ylöjärven Jäähallilta vuoroja varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja lukion käyttöön +20 000€
- Kokeillaan pilottina puistoruokailun järjestämistä Räikän puistossa kesäkuussa 2024 +15 000 € (ruoka, logistiikka, jakelu, oheistoiminta)

Varhaiskasvatus

- Kymmenen varhaiskasvatuksen ohjaajaa 1.8.2024 lähtien. Lisää varhaiskasvatuspaikkoja, pienten lasten hoitotarve 150 000 €
- Soppeenmäen uusi päiväkotitoiminta, 4 varhaiskasvatuksen opettajaa ja 2 lastenhoitajaa 1.8.2024 alkaen 105 000€
- Henkilöstön Nepsy-osaamisen (neuropsykiatriset haasteet) vahvistaminen 15 000 €
- Palvelusetelit, setelin arvon tarkastaminen, lisäpaikat 100 000 €
- Henkilöstön kelpoisuusehtojen muutos, 5 lastenhoitajan toimea muutetaan varhaiskasvatuksen sosionomeiksi 30 000 €
- E-vaka projekti, Effica ja Päikky-ohjelmien korvaaminen uudella järjestelmällä, ylläpitomaksut 52 000 €

Perusopetus

- Kaksi erityisopettajaa 1.8.2024 lähtien, erityisen tuen kasvu 50 000 €
- Yläkoulujen tuntikehyksen lisäys 70 tunnilla, oppilasmäärä kasvaa edelleen yläluokilla 82 000 €
- Opinto-ohjaaja 1.8.2024 lähtien, oppilasmäärän kasvu yläluokilla, oppivelvollisuuslaki 27 000 €
- Suomi toisena kielenä - opetuksen sekä maahanmuuttajien kotikielten opetuksen laajentuminen 24 000 €, tuntiopetuksen määrän kasvu sekä yksi vakanssimuutos
- Määräaikaisten koulunkäynninohjaajien vakinaistaminen (10) 1.8.2024 lähtien, vastaamaan pysyvää tarvetta, ei kustannusvaikutusta
- Toistaiseksi otettujen tuntiopettajien tehtäviä muutetaan lehtoreiden viroiksi, kuusi vakanssia, ei kustannusvaikutusta
- Henkilöstön Nepsy-osaamisen (neuropsykiatriset haasteet) vahvistaminen 15 000 €
- Alakouluissa neljän opetusryhmän vähennys -108 000 € oppilasmäärän lasku n. 140 oppilasta

Lukiokoulutus

- LisäValo-hanke, hankesuunnittelu, teknologialinjan suunnittelu 25 000€

- Oppivelvollisuuslain toimeenpano, opetuksen maksuttomuus, viimeinen 4. toimeenpanovuosi +10 000€

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 384 000 €
 - Siltatien koulun ensikertainen kalustaminen (musiikkiluokka, perusopetustiloja, esitystekniikka 197 000 €
 - Soppeenmäen uusi päiväkotito, ensikertainen kalustaminen 80 000€
 - E-Vaka-hanke investointeihin kirjattava osuus 107 000 €

HYVINVOINTILAUTAKUNTA

- Nettomenot 4,3 m€, 200 000 € (5,8 %) enemmän kun TA23.
- Tapahtumien turvajärjestelyt 15 000€
- Tuki Ylöjärven Jäähalli Oy:lle kasvaneiden kustannusten kattamiseksi. Tuella taataan liikuntalain 5 pykälän mukaista yleisten edellytysten luomista liikunnalle sekä liikuntapaikkojen ylläpitoa 60 000 €
- Hyte-rahoituskertoihin liittyvät toimet 40 000 €
- Liikuntaseurojen avustukset +10 000 €
- Kansalliseen e-kirjastoon liittyminen 18 000 €
- Kilpaurheilun sponsorisopimukset 5 000 €
- Määräaikaisen koordinaattorin toimen vakinaistaminen hyvinvointipalvelujen tehtäväalueella 27 000 €, painopisteenä harrastamisen ja järjestö- ja vapaaehtoistyön koordinaatio sekä Unicefin lapsiystävällinen kunta -mallin valmistelun jatkaminen
- Kuvataidekoulun tuntiopettajan vakanssi muutetaan kuvataidekoulun opettajaksi, ei kustannusvaikutusta
- Hyvinvointipäällikön toimi muutetaan viraksi, ei kustannusvaikutusta
- Yksi kirjastovirkailijan toimi muutetaan kirjastonhoitajan toimeksi ja yksi kirjastonhoitajan toimi muutetaan vastaavaksi kirjastonhoitajaksi, kustannusvaikutus yhteensä 4 000€

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 115 000 €
 - Siltatien liikuntahallin ensikertainen kalustaminen 90 000 €
 - Nuorisotilojen heikkokuntoisten kalusteiden uusiminen 25 000 €

TEKNINEN LAUTAKUNTA

- Nettomenot 21,0 m€, 1,6 m€ (7,6 %) enemmän kun TA23.
- Joukkoliikenteen tukitarve (matkustajamäärät, kustannusten kasvu), + 50 000 €
- Ylöjärven esittämien joukkoliikenteen vyöhykemuutosten aiheuttama lisätukitarve 15 000 €
- Siltatien koulun käyttötalouskulut koko vuodeksi (lämmitys, sähkö, vesi) +220 000 € (TA23 80 000 €)
- Siltatien koulu, siivous (kone ja tarvikkeet) 10 000 €
- Siltatien kentät, energiakulut 6 kk 30 000 €

Kaupunginhallitus

§ 307

23.10.2023

- Siltatien kentät, jäähoitokone, huoltoleasing 6 kk 14 000 €
- Siltatien kentät, Avant varustettuna jääsiklihöylällä huoltoleasing 6 kk 8 000 €
- Polttoaineet +50 000 € (TA22 220t€)
- Lämmitys -70 000 (TA22 1,1 m€)
- Sähkö ja kaasu +200 000 € (TA 2,2 m€)
- Kaukolämpö +90 000 € (TA22 1,0 m€)
- Talvikunnossapito +150 000 € (TA22 2,8 m€)
- Raideliikenneselvitysten vaatimat konsulttikulut 100 000 €
- Karjulankosken pato (selvitykset, toimenpiteet) 80 000 €
- Kurun koulun purkukustannukset 250 000 €
- Sisäilmakorjaukset +140 000€
- Taloussihteeri 1.1.2024 alkaen 40 000 €
- Siivooja (Siltatien koulu) 1.1.2024 alkaen 33 000 €
- Liikuntapaikkojen hoitaja (Siltatien kentät) 1.7.2024 alkaen 20 000 €
- Maanrakennusmestari 1.1.2024 alkaen 53 000 €
- Autonkuljettajan vakanssi muutetaan kunnossapitotyöntekijäksi, ei kustannusvaikutusta

Kalustoinvestoinnit

- Kalustoinvestoinnit 280 000 €.
 - Latukoneen lunastaminen leasing-optio 150 000 €
 - Korvausinvestointina pienkuormaaja ja traktori 100 000 €
 - Yllättävät pienemmät kalustoinvestoinnit 30 000 €

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

- Nettomenot 3,15 m€, 40 000 € (1,72 %) enemmän kun TA23.
- ICT-kulut (ohjelmistojen päivitykset) +80 000 €
- Keskusta-alueen arkkitehtikilpailu toteutuu vuonna 2023, määrärahavaraus voidaan poistaa – 100 000 €
- Kantatilatarkastelun esiselvitys toteutetaan konsulttityönä, kustannusarvio noin 15 000 €

Oheismateriaali

- Tuloslaskelma 2024-2026

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus käy lähetekeskustelun talousarvion loppuvalmistelun pohjaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelma 2024 - 2028, I käsittely

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 308

172/00.01.02/2023

Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2024 - 2028 valmistelu on edennyt päätöksentekovaiheeseen. Valmistelussa on otettu huomioon voimassa oleva MAPSTO 2023 -2027, saadut lausunnot, nettikyselyn vastaukset sekä kaupunginhallituksen sekä kaupunginvaltuuston seminaarien yhteydessä ja muutoin saadut palautteet. Mapston 2. lausuntokierroksen (luonnokseen liittyen) aikana saadut lausunnot ja kommentit ovat kokouksessa nähtävillä.

MAPSTO-asiakirjasta päätettäessä kaupunginvaltuustossa:

- päätetään: kaavoitusohjelma ja tavoitteellinen tonttien luovutusohjelma 2024 - 2028.
- kuvataan tiedoksi: Investoinnit 2024-2028 ja palveluverkko. Investointeihin liittyvä päätöksenteko tapahtuu virallisesti talousarvion ja taloussuunnitelman päätöksenteon yhteydessä. Myös palveluverkkoon tehtävät muutokset päätetään talousarvion yhteydessä tai muutoin erikseen.

Vaikka investointeihin liittyvä päätöksenteko vuosille 2024-2028 tapahtuukin kaupunginvaltuustossa talousarviosta ja taloussuunnitelmasta päätettäessä, investointien käytännön valmistelu on toteutettu MAPSTO-prosessin yhteydessä, jotta investointien synkronointi on varmistettu kaavoitusohjelman ja tonttienluovutusohjelman kanssa.

MAPSTO-dokumentin hyväksymisen jälkeen kaupungin internet-sivuilla julkaistaan karttasovellus, jossa kuvataan kaupungin kaavoitus- ja investointihankkeet kartalla.

MAPSTO-ehdotukseen on tehty siirto Karhen koulun osalta kahdella vuodella, aikaistettu Työlänojan leikki- ja liikuntapuiston toteutusta v. 2024 alkavaksi sekä päivitetty koneet ja kalusto -investoinnit osastojen ehdotusten mukaisesti 600 000 eurosta 779 000 euroon vuodelle 2024. Näiden lisäksi on tehty teknisluontoisia muutoksia ja päivityksiä karttoihin ja Mapsto-asiakirjaan.

Liite

MAPSTO-dokumentti liitteineen

Oheismateriaali

Saadut lausunnot ja netti-kyselyn vastaukset

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2024-2028 valmisteluvaiheen tiedokseen.

Kaupunginhallitus

§ 308

23.10.2023

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkirakennejohtaja, sivistysjohtaja ja talousjohtaja poistuivat kokouksesta tämän asian jälkeen klo 17.39.

Tiedoksiannettavat asiat

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 309

Liite - luettelo tiedoksiannettavista asioista

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluonteiset asiat ja kaupunginjohtajan selostuksen muista ajankohtaisista asioista tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Juho Ojares oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17.45-17.50 ja Leena Mankkinen klo 17.49-17.50.

Lautakuntien pöytäkirjat

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 310

Kuntalaki 92 § Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirrettyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että liikelaitoksen johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty liikelaitoksen johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen liikelaitoksen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Hallintosääntö, hallintomenettelyä koskevat määräykset

16 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja.

Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, sen puheenjohtaja ja ao. osastopäällikkö.

17 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupungin viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kaupunginhallitukselle ja lautakunnalle niiden määräämällä tavalla niistä päätöksistä, jotka voidaan ottaa kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Seloste

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat, jotka ovat nähtävänä kaupungin verkkosivuilla:

- 19.9.2023 Hyvinvointilautakunta
- 20.9.2023 Ympäristölautakunta
- 25.9.2023 Kehittämistoimikunta
- 26.9.2023 Kasvatus- ja opetuslautakunta
- 27.9.2023 Tekninen lautakunta
- 10.10.2023 Hyvinvointilautakunta

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä pöytäkirjat tiedoksi ja
2. ettei pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätösluettelot

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 311

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien sekä kunnanhallituksen päätöksen 4.2.2002 78 §:n mukaan (kuntalain mukaisen otto-oikeuden käyttäminen ja rajoittaminen) kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätösluettelot.

Kaupunginjohtajan päätökset

11.10./§ 27 Henkilöstökyselyn toteutuksen hankinta

Talousjohtajan päätökset

5.10./§ 26 Kuntatodistusten liikkeelle laskeminen

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien kaupunginhallituksen päätöstä 28.8.2023 § 264

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 312

198/01.01.01/2023

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt 26.9.2023 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen kaupunginhallituksen päätöksestä 28.8.2023 § 264 (hallinto-oikeuden diaarinumero 1892/03.04.04.10/2023). Valituksen johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa antamaan lausunnon ja liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista siltä osin kuin ne eivät jo ole valitusasiakirjojen liitteenä. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeudelle viimeistään 30.10.2023. Kunnallisvalitus liitteineen on tämän pykälän liitteenä. Lausuntotekstin julkisuuslain nojalla salassa pidettäväksi katsottavat kohdat on julkisista versioista mustattu. Tämän pykälän liitteenä olevasta yleisessä tietoverkossa julkaistavasta kunnallisvalituksesta on poistettu julkisuuslain 24 §:n 1 momentin kohdan 29 nojalla salassapidettäväksi katsottavat kohdat sekä valittajan yhteystiedot.

Liitteet

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
- Kunnallisvalitus
- Kunnallisvalituksen liitteet (sisältää salassa pidettäviä tietoja, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohdat 29 ja 32)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiassa kunnioittavasti seuraavan lausunnon:

Vaatimukset hallinto-oikeudessa:

Ylöjärven kaupunki vaatii, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää asiassa jätetyn kunnallisvalituksen ja mahdollisen täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen.

Perustelut valituksen ja mahdollisen täytäntöönpanokieltoa koskevan vaatimuksen hylkäämiselle:

Virkavalinnassa on toimittu, kuten Ylöjärven kaupunki virkavalinnoissa yleensäkin toimii. Valintamenettely oli kaikkien hakijoiden osalta samanlainen. Asian valmistelu ja päätöksenteko oli tasapuolista ja syrjimätöntä. Mitään tosiasiallista valintaa ennen toimitelinkäsittelyä ei ole tehty. Valinta tehtiin hakijoiden välillä, joista haastateltujen koulutukset, kokemukset ja sopivuudet kaupunkirakennejohtajan virkaan on vertailtu kaupunginhallituksen asettaman haastatteluryhmän työnä. Virkaan haastatellut henkilöt on kaupunkirakennejohtajan viran menestyksekkään hoitamisen kannalta olennaisilla kriteereillä asiallisesti ja dokumentoidusti verrattu toisiinsa. Haastatteluissa on käytetty haastattelutyöryhmän tukena Ylöjärven kaupungin

kilpailutetun ulkopuolisen sopimuskumppanin konsulttia, joka on samansisältöisesti osallistunut haastatteluihin haastatteluryhmän muistioista ilmenevällä tavalla. Ulkopuolinen konsultti ei ole laatinut haastatteluryhmän muistioita tai vastaavia asiakirjoja, vaan ne on laadittu sihteeriksi valitun johdon sihteerin toimesta. Vastaavaa menettelyä on käytetty useissa muissakin kaupungin virkojen täytöissä.

Haastatteluryhmä on päättänyt hakemusten ja haastatteluiden ja niistä laaditun ansiovertailun perusteella lähettämään kaksi ansioituneinta hakijaa ulkopuolisella arvioijalla teetettyyn soveltuvuusarviointiin. Soveltuvuusarvioinnit toteuttanut ulkopuolinen arvioija on Ylöjärven kaupungin sopimuskumppani, jota kaupunki käyttää muutoinkin rekrytointiprosesseissaan. Laadittu ansiovertailu on perustunut viran aukijulistamispäätöksessä (kaupunginhallitus 24.4.2023 § 142) ja viranhakuilmoituksessa ilmoitettuihin, kaupunkirakennejohtajan viran hoitamisen kannalta merkityksellisiin perusteisiin.

Kaupunginhallituksen päätös on tehty lain ja hyvän hallintotavan mukaisesti. Valittajaa ei ole syrjitty tai kohdeltu muutenkaan epäasiallisesti kaupunkirakennejohtajan viran täyttämässä. Asian valmisteluun tai päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä eikä päätös ole muutoinkaan syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai ole lain vastainen. Seuraavassa lausutaan valituskirjelmässä esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin kappaleittain tarkemmin.

Valituskirjelmän 1. kappale

”Ylöjärven kaupunginhallituksen päätös Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 19.6.2023 § 211 koskien kaupunkirakennejohtajan viran täyttämistä / Ylöjärven kaupunginhallitus 28.8.2023 § 264 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on muutoinkin lain vastainen, lisäksi päätöksen valmistelu ja päätösprosessin sisältämä kelpoisuuden arviointi sekä siitä tiedottaminen eivät ole lain mukaiset. Päätöksessä ja prosessissa ei ole noudatettu lain ja määräysten mukaisia menettelyjä. Päätös ei näin noudata julkisen viran nimitys- tai kelpoisuusperusteita.”

Lausunto: Kaupunginhallituksen päätökset 19.6.2023 § 211 ja 28.8.2023 § 264 on tehty lain ja hyvän hallintotavan mukaisesti. Valittajaa ei ole syrjitty tai kohdeltu muutenkaan epäasiallisesti kaupunkirakennejohtajan viran täyttämässä. Asian valmisteluun tai päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä eikä päätös ole muutoinkaan syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai ole lain vastainen. Kaupunkirakennejohtajan viran täyttämiseen liittyvä kelpoisuuden arviointi on suoritettu lainsäädännön ja oikeuskäytännön edellyttämällä tavalla, kuten asiaa koskevista päätöksistä liitteineen sekä tästä lausunnosta jäljempänä tarkemmin ilmenee. Tiedottaminen kaupunkirakennejohtajan viran täytön eri vaiheissa on ollut asianmukaista ja riittävää. Myös nämä seikat käyvät tarkemmin ilmi asiaa koskevista päätöksistä, liiteasiakirjoista ja tästä lausunnosta jäljempänä tarkemmin. Valitusperusteet tulee hylätä.

Valituskirjelmän 2. kappale

”Päätöksessä ei ole noudatettu lain ja määräysten mukaisia menettelyjä virantäyttömenettelyissä eikä päätös noudata lain mukaisia viran nimitysperusteita. Päätösprosessi valmistelusta päätöksentekoon on tapahtunut osakseni syrjivästi eivätkä valmisteluun osalliset päätöstä valmisteltaessa ja tehtäessä näytä olleen laissa tarkoitettulla tavalla syrjimättömiä ja yhdenvertaisuutta toteuttavia, vaan prosessin olleen ad hominem ja lain erikseen kieltämällä tavalla henkilöperusteista. Päätösvalmistelun jäävittömyys syrjintäteeman toistuvuuteen ja julkiseen halveksuntaan on asian valmistelussa osaltani sivuutettu. Kuntaliitto kuitenkin ottaa kantaa yleislausekejäviivien esteellisyysteemaan ohjeissaan. Tässä voidaan viitata lainsäädäntöön HL 28.1 § kohta 7 sekä PL 118 §. Ylöjärven kaupunginhallituksen päätös 19.6.2023 § 211 sekä tätä koskeva päätös 28.8.2023 § 264 on näin kumottava ja kyseisiä päätöksiä ei panna täytäntöön lain sekä hyvän hallintotavan perusteluin.”

Kaupunkirakennejohtajan viran haku ja viran täyttäminen on kuvattu päätöksiin ja niiden liiteasiakirjoihin. Mitään kiellettyä henkilöperustetta ei ole käytetty eikä valittaja kerro, mikä sellainen olisi voinut olla. Valituksen tekijä ei täsmennä valituksessa mainitsemaansa julkista halveksuntaa, joka asian osalta olisi hänen osaltaan sivuutettu. Tältä osin todetaan, että valituksen tekijää tai muitakaan asianosaisia kohtaan ei ole asiassa osoitettu julkista halveksuntaa. Asian valmisteluun tai päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä, eikä tosiasiallista poissulkevaa rajausta hakijoiden välillä ole tehty. Hakijoita on vertailtu ja kohdeltu tasapuolisesti, objektiivisesti ja asiallisesti.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Koska kaupunkirakennejohtajan kelpoisuudesta ei ole erikseen säädetty, kaupunginhallitus päätti kelpoisuusehdoiksi seuraavat:

- soveltuva korkeakoulututkinto tai aikaisempi vastaava opistotason tutkinto (esim. diplomi-insinööri, insinööri (AMK), rakennusinsinööri tai arkkitehti),
- kokemus esihenkilötehtävistä
- hyvä suomen kielen taito.

Edelleen kaupunginhallitus päätti, että kaupunkirakennejohtajan viran täytössä arvostetaan tehtävään liittyvää johtamiskokemusta, asiaosaamista, kehittämisosaamista sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja.

Nämä kelpoisuusehdot ja viran täytössä arvostettavat tekijät perustuvat kaupunkirakennejohtajan tehtäviin ja vastuisiin, jotka hakuilmoituksessa kuvattiin seuraavasti:

”Kaupunkirakennejohtajana toimit tekniikka- ja ympäristöosaston päällikkönä huolehtien osastosi toiminnasta, kehittämisestä ja tuloksellisuudesta. Kuulut kaupungin johtoryhmään ja toimit kaupunginjohtajan suorassa alaisuudessa. Osastosi koostuu seuraavista vastuualueista: hallinto ja kehittäminen, yhdyskuntatekniset palvelut, toimitilat, kaavoitus- ja maankäyttöpalvelut ja lupa- ja valvontapalvelut.

Tehtäviisi kuuluu esittelijän tehtäviä teknisessä lautakunnassa ja ympäristölautakunnassa sekä päätöksentekoa hallintosäännön valtuuksien mukaan. Kaupunkirakennejohtajan tehtäviin kuuluu myös kaupungin strategisten kaupunkikehityshankkeiden, kuten keskustan kehittämisen ja raideliikenteen kehittämisen johtaminen.”

Kaupunkirakennejohtajan viran täyttämässä on noudatettu laissa säädettyjä julkisen viran nimitysperusteita sekä virkaan valittavalta edellytettävää kelpoisuusehtoja. Kaupunkirakennejohtajan viran kelpoisuusehdot on päätetty lakia ja kaupungin hallintosääntöä noudattaen ja ne ovat olleet kaupunginhallituksen päätöksessä 24.4.2023 § 142 ja viran hakuilmoituksessa ja näin ollen myös kunnallisvalituksen tekijän tiedossa.

Valittajan edellä käsitellyt väitteet tulee hylätä, koska häntä on haku- ja valintaprosessissa kohdeltu syrjimättömästi ja yhdenvertaisesti, eikä asian valmisteluun tai päätöksentekoon ole osallistunut esteellisiä henkilöitä. Viran täytössä on noudatettu julkisen viran nimitys- ja kelpoisuusperusteita.

Valituskirjelmän 3. kappale

”Kyseinen päätös kohdistuu suoranaisesti ja välittömästi merkittävään asianosaisen etuuni sekä oikeuteeni. Yhdenvertaisuutta loukaten viran kelpoisuudesta on tässä tarkoitushakuisesti päätetty jättää antamatta valintaan vaikuttavia oleellisia tietoja. On materiaalia, jota ei valintaprosessissa ole ollut käytössä, vaan on laadittu ilman käytössä ollutta ammatillista konsultointia. Tietopyyntöön kaupungilta saadussa vastauksessa erikseen ilmenee, että käytössä olleen ja haastattelut tehneen ammattikonsultin palvelua ei haluttu tältä osin valintaprosessissa käyttää. Ainoastaan kahdesta soveltuvuustesteihin edenneistä hakijoista on soveltuvuusarviot, mutta liitteenä olevan ilmoituksen mukaan ne ovat salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja.”

Virkavalinnassa on toimittu, kuten Ylöjärven kaupunki virkavalinnoissa yleensäkin toimii. Valintamenettely oli kaikkien hakijoiden osalta samanlainen. Asian valmistelu ja päätöksenteko oli tasapuolista ja syrjimätöntä. Mitään tosiasiallista valintaa ennen toimielinkäsittelyä ei ole tehty. Valinta tehtiin hakijoiden välillä, joista haastateltujen koulutukset, kokemukset ja sopivuudet kaupunkirakennejohtajan virkaan on vertailtu kaupunginhallituksen asettaman haastatteluryhmän työnä. Virkaan haastatellut henkilöt on kaupunkirakennejohtajan viran menestyksekkään hoitamisen kannalta olennaisilla kriteereillä asiallisesti ja dokumentoidusti verrattu toisiinsa. Haastatteluissa on käytetty haastattelutyöryhmän tukena Ylöjärven kaupungin kilpailutetun ulkopuolisen sopimuskumppanin konsulttia, joka on samansisältöisesti osallistunut haastatteluihin haastatteluryhmän muistioista ilmenevällä tavalla. Ulkopuolinen konsultti ei ole laatinut haastatteluryhmän muistioita tai vastaavia asiakirjoja, vaan ne on laadittu sihteeriksi valitun johdon sihteerin toimesta. Vastaavaa menettelyä on käytetty useissa muissakin kaupungin virkojen täytöissä.

Haastatteluryhmä on päätenyt hakemusten ja haastatteluiden ja niistä laaditun ansiovertailun perusteella lähettämään kaksi ansioituneinta hakijaa ulkopuolisella

arvioijalla teetettyyn soveltuvuusarviointiin. Soveltuvuusarvioinnit toteuttanut ulkopuolinen arvioija on Ylöjärven kaupungin sopimuskumppani, jota kaupunki käyttää muutoinkin rekrytointiprosesseissaan. Laadittu ansiovertailu on perustunut viran aukijulistamispäätöksessä (kaupunginhallitus 24.4.2023 § 142) ja viranhakuilmoituksessa ilmoitettuihin, kaupunkirakennejohtajan viran hoitamisen kannalta merkityksellisiin perusteisiin. Valituksen tekijä ei yksilöi valituksessaan tarkemmin, mitä hän tarkoittaa materiaalilla, jota valintaprosessissa ei olisi ollut käytössä. Kuten tästä lausunnosta sekä asiaa koskevista päätöksistä ja niiden liiteasiakirjoista ilmenee, asiaa valmistelleella haastatteluryhmällä ja kaupunginhallituksella on ollut käytettävissään asian valmistelussa kertynyt aineisto. Kuten kaupunginhallituksen päätöksestä 28.8.2023 § 264 ja tästä lausunnosta ilmenee, valituksen tekijälle on toimitettu asianosaisena asiaa koskevat asiakirjat ja tiedot (ml. salassa pidettäviä asiakirjoja), jotka ovat olleet hänen muutoksenhakuoikeutensa käyttämisen kannalta tarpeen. Kuten valittaja on todennut, soveltuvuusarviointeja muiden asianosaisten osalta ei ole lakiin ja korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytäntöön perustuen voitu hänelle toimittaa. Kaupunginhallituksen päätös on tehty lain ja hyvän hallintotavan mukaisesti. Näin ollen edellä käsitelty valitusperusteet tulee hylätä.

Valituskirjelmän 4. kappale

”Haastatteluryhmälle asian valmistellut viranhaltija on tiedon mukaan pisteyttänyt osallisuuttani muun muassa [REDACTED]. Osaltani pisteytystä on lisäksi tehty [REDACTED], mikä on tietosuojalaissa ja yleisessä tietosuojasetuksessa tietosuojavaltuutetun mukaan laissa tuomittavia. Pyydän kohteliaimmin, että hallinto-oikeus pyytää asianmukaisen selvityksen mahdollisista tallenteista sekä mainitusta syrjivästä ja epäeettisestä häirinnästä valintaprosessissa kuten soveltuvuustesteihin valinnassa ja lopullisessa julkisyhteisön päätöksenteossa. Haastattelujen johtopäätökset vaikuttavat laaditun epäammattillisesti asian valmistelijaviranhaltijan tunnepohjalta ilman ammattilaisen apua.”

Kuten edellä selostetusta ja sekä aiemmista asiaa koskevista päätöksistä liitteineen ilmenee, kaupunkirakennejohtajan viran täytössä on muun ohella arvostettu hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Kyseinen viran täytössä arvostettava kokonaisuus on siten ollut perusteltua olla sisällytettynä yhtenä osiona haastatteluun kutsuttujen ansiovertailussa. Haastattelujen jälkeen tehty haastateltujen hakijoiden dokumentoitu vertailu on perustunut hakemuksiin sekä haastatteluissa saatuun vaikutelmaan ja tehtyihin havaintoihin. Arvioitaessa yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja [REDACTED]

[REDACTED] Arviointia ei ole tehnyt yksittäinen viranhaltija, vaan sen on tehnyt kaupunginhallituksen asettama haastatteluryhmä ja kirjaukset perustuvat havaittuihin tosiseikkoihin. Kuten ansiovertailutaulukosta ilmenee, myös muut

haastatellut on arvioitu samalla menettelyllä. Arviointi on ollut yhteneväinen kaikkien haastateltujen osalta. Valituksen tekijää ei ole myöskään tältä osin kohdeltu syrjivästi, epäeettisesti tai häiritsevästi. Valinnat soveltuvuusarviointeihin lähetettävistä hakijoista on tapahtunut asianmukaisesti edellä jo selostetun mukaisesti. Mainittakoon lisäksi, että ulkopuolinen konsultti yhtyi haastatteluryhmän näkemykseen soveltuvuusarviointiin lähetettävistä, kuten haastatteluryhmän muistiosta ilmenee. Haastatteluryhmä ei ole ottanut tallenteita haastattelutilanteista. Valittajan mainitsemia tallenteita ei siten ole olemassa, vaan kirjaukset perustuvat haastatteluryhmän tekemiin havaintoihin haastatelluista haastattelutilanteesta ja hakemuksiin. Edelleen todetaan, että kaupunkirakennejohtajan viran täyttämässä on noudatettu EU:n yleistä tietosuoja-asetusta ja kansallista tietosuojalakia.

Valituskirjelmän 4. kappaleessa mainitut valitusperusteet tulee edellä todetuista perusteista hylätä.

Valituskirjelmän 5. kappale

”Tehdyssä päätöksessä todetaan ainoastaan viranhakijoiden itsensä antamien tietojen perusteella, että kelpoisuusehdot täyttyvät. Virkavaalissa ja valintamenettelyssä käytetty ja ilmaistu aineisto on näennäinen, eikä tuo selvitystä virkakelpoisuuteen lain edellyttämällä tavalla, lainsäädäntö PL 125§. Päätöksessä ei toteudu lain edellyttämä yhdenvertaisuus muiden tiedonsaantiin oikeutettujen kanssa tai saman työnantajan palveluksessa olevien viranhaltijoiden kanssa, muun muassa viran kelpoisuuden osalta ja on näin osaltani syrjivä. Kaupungin henkilöstöltä saatujen tietojen mukaan valintaryhmän käyttöön laaditussa aineistossa työkokemukseni oli oleellisesti karsittu siitä, mitä hakemuksessani oli ilmoitettu. Lisäksi laaja seudullinen työskentely ja ammatillinen kokemukseni on jätetty pois valintaryhmälle toimitetusta aineistosta. Hakemusaineiston perusteella selviää, että todellisuudessa minulla on hakijoista ylivoimaisesti laajin ja monipuolisin työkokemus myös seutukunnallisesti sekä syvällisin koulutus useilta eri koulutusaloilta ja koulutustasoilta. Lisäksi on huomattavaa, että kaupunkityönantajalla on hallussaan jo aiemmin toimittamani tiedot koskien koulutustani ja työkokemukseni. Mainituista oleellisista puutteellisista ja vääristelevistä tiedoista johtuen haastatteluryhmä ei ole katsonut tarpeelliseksi kutsua minua myöhemmin pidettävään jatkohaastatteluun.”

Haku- ja valintaprosessin kaikki vaiheet on dokumentoitu kaupunginhallituksen ja haastatteluryhmän päätöksiin ja liiteasiakirjoihin. Valittaja ei ole prosessin aikana tehnyt muita tiedusteluja, kuin asiakirjoihin on merkitty. Hän on saanut saman kohtelun, kuin muutkin hakijat. Edelleen todetaan, että ennen päätöksentekoa virkaan sittemmin valitun työ- ja tutkintotodistukset on tarkistettu ja todettu hakemuksen mukaisiksi. Virkaan valinta on tehty hakemusten, haastatteluiden ja ansiovertailun perusteella sekä soveltuvuusarvio huomioiden ja asiaa kokonaisuudessaan harkiten. Tarkempaa hakijoiden vertailua eri tekijöiden osalta on kuvattu kaupunginhallituksen päätöksessä 19.6.2023 § 211 ja sen liitteissä. Asiassa ei ratkaise se, miten valittaja virkavalinnan edellytyksiä painottaa, vaan se, miten kaupunki asettaa virantäytön edellytykset hakuilmoituksessa. Hakijoiden soveltuvuutta virkaan on selvitetty ennen valintapäätöksen tekemistä asianmukaisesti tässä pykälässä, asiaa koskevissa aiemmissa päätöksissä ja niiden

liitteistä ilmenevällä tavalla. Kaupunkirakennejohtajan viran täyttö ei siten ole perustunut ainoastaan hakijoiden itsensä antamiin tietoihin, vaan virkaan valitun kelpoisuutta ja aiempaa työkokemusta koskevat asiakirjat on asianmukaisesti tarkistettu ennen kaupunginhallituksen 19.6.2023 kokousta ja päätöksentekoa. Vastaavaa menettelyä on käytetty virkojen täytössä aiemminkin. Valittajaa ei ole kohdeltu poikkeavalla tavalla muihin virkaan valitsematta jääneisiin nähden.

Haastatteluryhmän sihteeri on lähettänyt 11.5.2023 kaupunginhallituksen asettamalle haastatteluryhmälle ryhmän 16.5.2023 pidettävän kokouksen asialistan liitteineen. Liitteinä ovat olleet kaupunkirakennejohtajan virkaa hakeneiden hakemukset liitteineen kokonaisuudessaan. Näin on ollut myös valittajan osalta. Hakemuksen tietojen karsintaa valittajan tai muiden asianosaisten osalta ei ole tapahtunut. Asialistan liitteenä on ollut myös yhteenvetoluettelo kaupunkirakennejohtajan virkaa hakeneista. Yhteenvetoluettelon laadintatapa ei ole valittajan osalta poikennut muista asianosaisista. Valittajan mainitsemaa karsintaa ei ole tapahtunut myöskään näissä vaiheissa. Valittaja ei ole viitannut hakemuksessaan sellaisiin jo aiemmin kaupungille työnantajana toimittamiinsa koulutustaan tai työkokemustaan koskeviin tietoihin, jotka valittaja olisi pyytänyt ottamaan kaupunkirakennejohtajan viran täytössä huomioon. Toisaalta valittaja ei ole oikaisuvaatimuksessaan eikä sittemmin valituksessaankaan yksilöinyt, mitä tällaiset tiedot tai asiakirjat tarkalleen ottaen olisivat olleet. Asianosaisten tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu on virantäyttöprosessin ehdoton edellytys. Valittajaa on myös tältä osin kohdeltu täysin yhdenvertaisesti ja tasapuolisesti suhteessa muihin hakijoihin. Hänen hakemuksensa koulutusta ja työhistoriaa koskevina tietoina ovat tulleet kattavasti huomioiduiksi, kuten valituksenalaisista päätöksistä ja liiteasiakirjoista ilmenee. Hakemusasiakirjat kokonaisuudessaan sekä tehdyt yhteenvetoluettelot ja ansiovertailut ovat olleet haastatteluryhmän ja kaupunginhallituksen käytettävissä. Hakijaa koskevat tiedot on asianmukaisesti sekä tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti suhteessa muihin hakijoihin toimitettu haastatteluryhmälle ja asiaa koskevan päätöksen päätöksentekijöille. Valittajan valituksessaan mainitsemaa jatkohaastattelua ei prosessissa ole kenenkään hakijan osalta ollut, kuten myös asiaa koskevista päätöksistä ilmenee.

Haku- ja valintaprosessissa on kohdeltu kaikkia hakijoita samalla tavalla eikä ketään ole syrjitty tai häiritty. Valitus on siten myös näiltä osin perusteeton ja valitusperusteet tulee hylätä.

Valituskirjelmän 6. kappale

”Esille tullessa ei ole näyttöä, että valintaa prosessoinneilla ja virkavaalin suorittaneilla päättäjillä olisi ollut tutustuttavanaan muiden virkaa hakeneiden ehdokaiden kuin haastattelu- tai arviointimenettelyihin osallisten hakijoiden kaikki meriitit ja tiedot. Päätöskirjaus kaikkien ehdolla olevien viranhakijoiden virkavaalissa mukana olosta ilmenee ainoastaan päätökseen tehtynä kirjauksena. Kaikista ehdokkaista ei ole näyttöä valmistelussa, esittelyssä ja esillä materiaalissa lain edellyttämällä tavalla syrjimättömästi. Ei voi välttyä vaikutelmalta mainitun pesiytymisestä hallintokulttuuriin. Alueen valtamedia on, tässä sitaattina, kritisoinut nyt valituksen kohteena olevaa kaupunkia tilanteessa, jossa oli valittu

haastateltavia ja lausuntoja tarkoituksenhakuisesti ja valikoivasti, että politiikassa ilmenneet epätavalliset menettelytavat voivat vaarantaa kuntalaisten edun.”

Kuten kaupunginhallituksen päätöksestä 19.6.2023 § 211 ilmenee, pykälän liitteinä ovat muun ohella olleet kaikkien kaupunkirakennejohtajan virkaa hakeneiden hakemukset, joita ei ole peruutettu; Hakijayhteenveto (jossa ovat olleet mukana kaikki ne hakijat, jotka eivät ole peruneet hakemustaan); Haastattelutyöryhmän suorittama vertailu perusteluineen hakijoista haastatteluun kutsumisvaiheessa; Haastattelutyöryhmän suorittama tarkempi ansiovertailu hakemusten ja haastattelujen perusteella niistä haastatelluista hakijoista, jotka eivät ole peruneet hakemusta sekä soveltuvuusarviot kahdesta haastatteluryhmän soveltuvuusarvioihin lähettämästä hakijasta. Kyseiset tiedot ovat olleet asiaa valmistelleen, kaupunginhallituksen asettaman haastatteluryhmän käytössä. Kaikista hakijoista on ollut kattavat, asianmukaiset ja hakijan itsensä ilmoittamiin tietoihin perustuvat tiedot asiaa valmistelleiden ja päätöksen tehneiden käytettävissä. Kuten edellä on todettu, virkaan sittemmin valitun osalta alkuperäiset työ- ja tutkintotodistukset on tarkastettu ennen asiaa koskevaa päätöksentekoa. Myös tältä osin asian valmistelussa ja päätöksenteossa on toimittu lainsäädännön ja hyvän hallintotavan edellyttämällä tavalla. Kuten asiakirjoista ilmenee, ketään hakijaa ei valintaprosessissa myöskään tältä osin ole syrjitty tai kohdeltu epätasa-arvoisesti.

Valittajan valitusperusteet on myös näiltä osin hylättävä.

Valituskirjelmän 7. kappale

”Prosessissa päätös oli tehty jo ennen valintaa ja varmistettu ennakoivin sijaisuspäätöksin. Näyttämättä on, mikä aineisto virkavaalin ja sen valmistelun osallisilla on valintaprosessissa ollut käytettävänä. Valintapäätöksessä näyttönä kelpoisuusperusteeksi on ainoastaan virkavaalissa ehdolla olleiden itsensä oma ilmoitus kelpoisuudesta.”

Ylöjärven kaupungin hallintosäännön määräyksen 66 § mukaan kaupunkirakennejohtajan valinnasta päättää kaupunginhallitus. Kaupunkirakennejohtajan valinnasta on hallintosäännön edellyttämällä tavalla päättänyt 19.6.2023 § 211 Ylöjärven kaupunginhallitus. Asia on valmisteltu, käsitelty ja päätetty lainsäädännön ja kaupungin hallintosäännön mukaisesti hyvää hallintotapaa noudattaen, kuten tästä lausunnosta ja asiaa koskevista aiemmista päätöksistä liitteineen ilmenee. Päätöstä ei ole tehty ennen kaupunginhallituksen asiassa tekemää valintapäätöstä 19.6.2023 § 211. Valintaprosessilla ei ole mitään yhteyttä auki olleen kaupunkirakennejohtajan viran sijais- ja väliaikaisjärjestelyihin, vaan on ollut erillinen kokonaisuutensa. Virkavaalia koskevaan päätöksentekoon ja sen valmisteluun osallistuneilla on ollut valintaprosessissa käytettävänä kattavat asiaa koskevat tiedot ja asiakirjat. Valittaja ei valituksessaan tarkemmin yksilöi, miltä osin hän katsoo menettelyn puutteelliseksi. Kuten jo aiemmin on selostettu, kaupunkirakennejohtajan virkaan valitun kelpoisuuden kaupunkirakennejohtajan virkaan osoittavat alkuperäiset työ- ja tutkintotodistukset on ennen asian toimituslinkäsittelyä ja päätöksentekoa asianmukaisesti tarkistettu.

Edellä todetuin perustein valitus tulee myös näiden valitusperusteiden osalta hylätä.

Valituskirjelmän 8. ja 9. kappale

”Julkisuuslain mukaan asianosaisella on laaja tiedonsaantioikeus prosessiin. Pyyntöistä huolimatta virkavaalia edeltävänä aikana esillä ollutta aineistoa ei ole saatettu nähtäväksi. Pyydetyn sijaan on tuotu esille materiaalia, jota on tarkoituksella saatettu lukukelvottomaksi. Materiaali on puutteellinen merkittävältä osin kelpoisuutta osoittavan vastuun, kokemuksen tai estyneenä olemisen taikka mahdollisen esteellisyyden tai vaalikelpoisuuden osalta, eikä sisällä näyttöä ilmaistujen kelpoisuusehtojen tai PL 125 § osalta.

Tietojen nähtävälle saamiseksi toimitettuun saantipyyntöön on ilmennyt, että on kategorisesti toimitettu lukukelvottomaksi kopioitua materiaalia ja oltu antamatta pyydettyä jättämällä saantipyynnöt ohjeistetusti huomioimatta. Nyt valituksen alaisessa prosessissa ilmennyt tietojen jakamattomuus ei huomioi, että pyydetyistä asianosaisella on laaja tiedonsaantioikeus. Uudistan oikaisuvaatimuksessa esittämäni pyynnön ja vaatimuksen. Yhä koituneen jatkettun painostuksen vuoksi joudun pyytämään kohteliaimmin, että hallinto-oikeus asianmukaisesti selkeyttää tiedot esiin tuodusta tietosuojalain ja yleisen tietosuoja-asetuksen kannalta epäilyksen alaisesta vaikutuksesta sekä mainitun yleislausekejääviyden vaikutuksesta asian valmistelussa ja valintaprosessissa.”

Valittaja on lähettänyt 6.7.2023 kaupungin kirjaamoon tietopyynnön, jossa hän kirjoittaa seuraavaa:

”Olen toimittanut 27.6.2023 Ylöjärven kaupungin kirjaamoon kaupunkirakennejohtajan viran täyttämistä koskevan tietopyynnön. Minulle on nyt postitse toimitettu asiaa koskeva jo 29.6.2023 päivätty kirjelähetys. Kirjelähetyksen sisällöstä ilmeni, että se ei kuitenkaan ollut pyyntöni mukainen. Pyydetyistä puuttui haastatteluryhmän päätöksen perusteena ollut materiaali ja osa toimitetusta aineistosta oli peitetty tai sutattu siten, että sitä oli mahdotonta lukea tai siitä mahdollisesti puuttui osa tekstistä tai sivuista.

Lisäksi liitteenä ollut materiaali oli virheellisesti päivätty menneeseen ajankohtaan.

Pyydän asiakirjat ja materiaalin viivytyksettä sekä hoitamaan asiaa hallinto-, viranhaltija- ja viranomaisen toiminnan julkisuuslain jäävittömin perustein.”

Edelleen valituksen tekijä on kirjoittanut tietopyynnössään:

”Liitän tähän aiemmin toimittamani tietopyynnön:

Ylöjärven kaupunginhallitus on 24.4.2023 pykälässä 142 päättänyt julistaa kaupunkirakennejohtajan vakituisen viran haettavaksi sekä päättänyt 19.6.2023 pykälässä 211 viran täyttämistä. Olen hakijana asianosainen kyseisen viran haussa, joten minulle kuuluu toimittaa päätöstä koskeva pöytäkirjan ote kaikkine liitteineen. Pyydän Ylöjärven kaupungilta / kaupunginhallitukselta saada haltuuni kyseiset päätösasiakirjat, koska minulle ei ole niitä toimitettu.

Lisäksi pyydän asianosaisen tiedonsaannin oikeudella saattamaan tiedokseni ja toimittamaan nähtäväkseni kaikki ne virkaan valituksi tullutta koskevat asiakirjat sekä kaikki se haastatteluryhmän käytössä ollut valintapäätöksen mukainen sekä muu materiaali, joiden perusteella valintaprosessi on edennyt, päätös on valmisteltu sekä vaalin mukainen virkaan kelpoisuus on todettu ja päätös tehty, JulKL 11§.

Pyydän asiakirjat ja materiaalin asap, kuitenkin 3.7.2023 mennessä, sekä hoitamaan asiaa hallinto-, viranhaltija- ja viranomaisen toiminnan julkisuuslain jäävittömin perustein.

Ystävällisin terveisin 27.6.2023”

Valittajalle on lähetetty 29.6.2023 postitse seuraavat kaupunkirakennejohtajan viran täyttöön liittyvät valmisteluasiakirjat:

- Hakijayhteenveto,
- Haastattelutyöryhmän suorittama vertailu perusteluineen hakijoista haastatteluun kutsumisvaiheessa (oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun osalta)
- Haastattelutyöryhmän muistiot
- Virkaan valitun hakemus ja ansioluettelo, joista poistettu julkisuuslain nojalla salassa pidettävät tiedot sekä
- Haastattelutyöryhmän suorittama tarkempi ansiovertailu hakemusten ja haastattelujen perusteella niistä haastatelluista hakijoista, jotka eivät ole peruneet hakemusta (virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta).

Valittajan oikaisuvaatimuksessaan esittämän sekä 6.7.2023 lähettämän sähköpostiviestin perusteella on todettu, että hänelle on asianosaisena ollut perusteltua lähettää parempilukuiset kappaleet jo aiemmin toimitetuista asiakirjoista seuraavilta osin:

- Ote valintapäätöksen liitteestä oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun osalta: Haastattelutyöryhmän suorittama tarkempi ansiovertailu hakemusten ja haastattelujen perusteella niistä haastatelluista hakijoista, jotka eivät ole peruneet hakemusta (salassa pidettävä, Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohta 29)
- Hakijayhteenveto (salassa pidettävä, Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohta 29)

Edellisestä johtuen valittajalle on annettu mahdollisuus täydentää oikaisuvaatimusta perjantaihin 18.8.2023 klo 15.00 mennessä kaupungin kirjaamoon sähköpostitse kirjaamo@ylojarvi.fi tai postitse: Ylöjärven kaupunki, Kirjaamo, PL 22, 33471 Ylöjärvi.

Valittajaa on pyydetty merkitsemään mahdollisen täydennyksensä viitteellä: ”Täydennys 11.7.2023 oikaisuvaatimukseen”. Valittajalle on myös ilmoitettu, että mahdollisen oikaisuvaatimuksen täydennyksen toimittamatta jättäminen tai määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Edellä mainitut asiakirjat sekä asiaa koskeva viesti on lähetetty valittajalle sähköpostitse 1.8.2023

ja samalla päivämäärällä lähetetty vastaava saatekirje liitteineen myös postitse. (Liite nro 6) Valittajalla on siten ollut runsaasti aikaa täydentää oikaisuvaatimustaan.

Edellä todettua parempilukuisten asiakirjojen toimittamista sekä mahdollisuuttaan oikaisuvaatimuksen täydentämiseen valittaja ei näytä tuoneen valituksessaan esiin. Valittajalle on varattu asian laatuun nähden riittävä lisämääräaika oikaisuvaatimuksensa täydentämiseen. Parempilukuisten kappaleiden toimittaminen ja mahdollisuus oikaisuvaatimuksen täydentämiseen on suoritettu viivytyksettä, kun aiemmin lähetettyjen versioiden heikko luettavuus on todettu. Tapahtunut on perustunut teknisluontoiseen virheeseen kopiointivaiheessa, eikä kyse ole ollut miltään osin tarkoituksellisesta tai tahallisesta toiminnasta. Kuten oikaisuvaatimusta koskevasta päätöksestä ja edellä selostetusta ilmenee, asia on korjattu ja valittajaa kohdeltu myös tältä osin asianmukaisesti ja syrjimättömästi siten, että hän on voinut jo oikaisuvaatimusvaiheessa käyttää hänelle kuuluvaa muutoksenhakuoikeuttaan ja hänen oikeusturvansa on myös tältä osin toteutunut asian käsittelyn eri vaiheissa.

Ilmoitettuun määräaikaan mennessä valittaja ei ole täydentänyt oikaisuvaatimustaan, eikä ole pyytänyt määräaikaan pidennystä.

Kaiken kaikkiaan voidaan todeta, että valittajalle on asianosaisasemassa olevana toimitettu ne kaupunkirakennejohtajan viran täyttämistä koskevat asiakirjat, jotka ovat olleet hänelle oikaisuvaatimuksen ja sittemmin valituksen tekemisen kannalta tarpeen. Kuten edellä on todettu, haastatteluissa mukana ollut ulkopuolinen konsultti ei ole laatinut haastatteluista erillisiä muistioita tai vastaavia asiakirjoja, vaan haastatteluryhmän muistiot ja vastaavat dokumentit on tehty sihteeriksi valitun johdon sihteerin toimesta. Haastatteluryhmä on päätyntä lähettämään haastattelujen jälkeen kaksi hakijaa ulkopuolisiin soveltuvuusarviointeihin. Korkein hallinto-oikeus on oikeuskäytännössään todennut, että soveltuvuusarvioinnin tulosten antaminen toisesta hakijasta virkaa hakeneelle olisi vastoin julkisuuslain 11.2 §:n kohdassa 1 tarkoitettua erittäin tärkeää yksityistä etua (KHO 2010:60). Muiden hakijoiden soveltuvuusarviointien tuloksia ei näin ollen ole voitu eikä voida valittajalle luovuttaa.

Valittajalle on toimitettu itsensä ja kaupunkirakennejohtajan virkaan valitun henkilön osalta tiedot kaupunginhallituksen päätöksen 19.6.2023 § 211 liitteinä olleista haastattelutyöryhmän suorittamasta tarkemmasta ansiovertailusta hakemusten ja haastattelujen perusteella niistä hakijoista, jotka eivät ole peruneet hakemusta sekä haastattelutyöryhmän suorittamasta vertailusta perusteluineen hakijoista haastatteluun kutsumisvaiheessa. Kuten kaupunginhallituksen päätöksestä 19.6.2023 § 211 ilmenee, kyseiset asiakirjat sisältävät julkisuuslain 24.1 §:n kohdan 29 nojalla salassa pidettäviä tietoja. Samoin valituksen tekijälle on lähetetty ennen oikaisuvaatimuksen käsittelyä siten, että valittaja on voinut hyödyntää asiakirjaa oikaisuvaatimuksessaan, virkaan valitun hakemusasiakirja liitteineen, josta on poistettu julkisuuslain 24.1 § kohdan 32 nojalla salassa pidettävät tiedot. Valittaja on näin ollen julkisuuslain 11.1 § edellyttämällä tavalla asianosaisena saanut asian käsitteeltä viranomaiselta riittävässä laajuudessa ne tiedot muidenkin kuin julkisten asiakirjojen sisällöistä, jotka ovat voineet vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn ja jotka ovat olleet valittajan muutoksenhaun ja oikeusturvan kannalta tarpeen.

Kaiken kaikkiaan todetaan, että valintapäätöksen liitteenä olevat asiakirjat on laadittu hyvän hallinnon edellyttämällä tavalla objektiivisesti ja huolellisuusvelvollisuus täyttyen. Valittajalla on ollut riittävästi tietoja kaupunkirakennejohtajan virkaan valitun valinnan perusteista, jotta hän on voinut käyttää oikeuttaan muutoksenhakuun. Kaupunkirakennejohtajan viran täyttämistä on valmisteluprosessin eri vaiheissa tiedotettu asianmukaisesti ja kaupunginhallituksen päätöksen 19.6.2023 § 211 tiedoksianto suoritettu kuntalain 139 ja 140 edellyttämällä tavalla. Muita kuin edellä selostettuja asiakirjapyyntöjä ei valittajan osalta kaupunkirakennejohtajan virantäyttöprosessissa ole tiedossa.

Hallinto-oikeutta pyydetään kunnioittavasti toteamaan, että valituksen tekijän tulee katsoa edellä mainituin perustein julkisuuslain 11.1 § edellyttämällä tavalla asianosaisena saaneen asian käsitteeltä viranomaiselta riittävässä laajuudessa ne tiedot muidenkin kuin julkisten asiakirjojen sisällöistä, jotka ovat voineet vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn ja jotka ovat olleet valituksen tekijän muutoksenhaun kannalta tarpeen.

Valittaja ei yksilöi valituksessa mainitsemiaan estyneenä olemista taikka mahdollisena pitämäänsä esteellisyyttä eikä vaalikelpoisuutta. Valituksessa ei myöskään tarkemmin avata sitä, mitä valittaja näillä näkökulmillaan tarkoittaa. Näiltä osin todetaan kuitenkin, että asian valmistelun ja päätöksenteon kaikissa vaiheissa on tarkoin noudatettu kuntalain ja hallintolain esteellisyyttä koskevia säännöksiä. Asian valmisteluun tai päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä. Kuten tästä pykälästä, asiaa koskevista aiemmista päätöksistä ja liitteistä ilmenee, kaupunkirakennejohtajan virkaan valittu on täyttänyt täyttää viran kelpoisuusehdot ja valinnalle on ollut asianmukaiset perusteet, kuten em. asiakirjoista ilmenee.

Edelleen valittaja viittaa valituksessaan kokemaansa painostukseen ja pyytää hallinto-oikeutta selkeyttämään tiedot esiin tuomistaan tietosuojalain ja yleisen tietosuoja-asetuksen kannalta epäilyksen alaisiksi katsomistaan vaikutuksista. Valituksessa ei tarkemmin yksilöidä sitä, mitä valituksen tekijä kokemallaan painostuksella tarkoittaa tai miten tällainen toiminta olisi ilmennyt. Kuten tästä pykälästä ja asiaa koskevista päätöksistä ja liitteistä ilmenee, valituksen tekijää on kohdeltu tasapuolisesti ja syrjimättömästi muihin hakijoihin nähden ja muutoinkin asiallisesti. Valituksen tekijää ei ole asiassa millään tavoin painostettu. Kaupunkirakennejohtajan viran täyttämistä koskevan asian valmistelussa ja päätöksenteossa asianosaisten, valituksen tekijä mukaan lukien, henkilötietojen käsittely on ollut tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalainsäädännön mukaista.

Siten valitus tulee myös näiden valitusperusteiden osalta hylätä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle toimitetaan lausunnon liitteenä seuraavat asiakirjat:

- Liite nro 1 Haastatteluryhmän kokouskutsuviesti 25.4.2023 liitteinen

Kaupunginhallitus

§ 312

23.10.2023

- Liite nro 2 Haastatteluryhmän kokouskutsuviesti 11.5.2023 liitteineen (sisältää salassa pidettäviä tietoja, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohdat 29 ja 32)
- Liite nro 3 Haastatteluryhmän kokouskutsuviesti 8.6.2023 liitteineen
- Liite nro 4 Kaupunginhallituksen päätös 19.6.2023 § 211 liitteineen (sisältää salassa pidettäviä tietoja, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohdat 29 ja 32)
- Liite nro 5 Valituksen tekijälle 29.6.2023 lähetetyt asiakirjat saateviesteineen (sisältää salassa pidettäviä tietoja, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohdat 29 ja 32)
- Liite nro 6 Valituksen tekijälle 1.8.2023 sähköpostitse ja paperipostina lähetetyt asiakirjat saateviesteineen (sisältää salassa pidettäviä tietoja, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 24 §:n 1 momentin kohdat 29 ja 32)
- Liite nro 7 Kaupunginhallituksen päätös 28.8.2023 § 264 liitteineen

Päätös

Hyväksyttiin.

Juho Ojares siirtyi pois kokouspaikalta etäyhteyteen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.07 loppukokouksen ajaksi.

Kaupunginvaltuuston 9.10.2023 päätösten täytäntöönpano

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 313

611/00.01.02/2022

Kuntalaki

96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

143 § Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Maankäyttö- ja rakennuslaki

201 § Kaavapäätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman. Kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan. Kunnan on annettava päätös viivytyksettä tiedoksi valittajille ja muutoksenhakuviranomaiselle sekä, jos määräys koskee oikaisukehotuksen kohteena olevaa kaavaa, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Muutoksenhakuviranomainen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Jos viranomainen on 195 §:n nojalla tehnyt kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisukehotuksen, kaavan täytäntöönpano keskeytyy siihen asti, kun kunnanvaltuusto on tehnyt asiassa uuden päätöksen, jollei kunnanhallitus ole 1 momentin nojalla määrännyt kaavan osaa tulemaan voimaan.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. todeta, että otsikossa mainitun kokouksen päätökset ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lainvastaisia ja

2. panna ko. päätökset täytäntöön.

Ylöjärven kaupunki

Pöytäkirja

16/2023

45

Kaupunginhallitus

§ 313

23.10.2023

Päätös

Hyväksyttiin.

Osallistujien nimeäminen USO7-verkostoprojektin koulutuswebinaariin 22.11.2023

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 314

211/00.04.00/2022

Kuntaliitto ja FCG Oy ylläpitävät USO-verkostoa, joka on kuntien poliittiselle ja ammatilliselle johdolle suunnattu vertaisoppimis- ja kehittäjäverkosto. Ylöjärvi on päättänyt osallistua verkoston toimintaan kaudella 2023-2024 (Kaupunginhallitus 28.11.2022 § 407). Toimintakauden 2023-2024 kärkiteema on uudistuvien kuntien johtaminen.

Verkoston yhteinen toiminta käsittää mm. seminaareja, valmennustilaisuuksia ja räätälöityjä kehittämistilaisuuksia. Kunnanhallituksille suunnattu koulutustilaisuus järjestetään keskiviikkona 22.11.2023 klo 17-19 Teams etäyhteydellä. Kuntaliitto päivittää hallitustyöskentelyn suosituksen ja hallitustyöskentelyn itsearviointilomakkeen vuoden 2023 aikana. Tilaisuudessa esitellään päivitetty suositusluonnos kuntien hallitustyöskentelyn kehittämiseksi sekä käydään keskustelua hallitustyöskentelystä ja kerätään palautetta suositusluonnoksen sisältöihin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajiston osallistujiksi koulutuswebinaariin 22.11.2023.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Valtuustoaloite lasten kotihoidontuen kuntalisän maksamisesta

Kaupunginvaltuusto 13.02.2023 § 17

”Ylöjärvi on kasvukunta. Tämä tarkoittaa, että päivähoitopaikkoja tarvitaan vuosittain lisää. Jo tällä hetkellä Ylöjärvellä on haasteita saada järjestettyä hoitopaikka kaikille sitä tarvitseville. Uusien päiväkotien rakentaminen ei tapahdu hetkessä ja ne ovat myös kalliita investointeja. Pelkällä ostopalvelullakaan tilannetta ei ratkaista. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut ovat laskeneet viime vuosina ja tämä on saattanut myös vaikuttaa varhaiskasvatuksen lisääntyneeseen kysyntään.

Perheillä on oikeus Kelan maksamaan kotihoidontukeen, jos alle 3-vuotiaalla lapsella ei ole kunnallista varhaiskasvatuspaikkaa. Hoitaja voi olla lapsen vanhempi tai lapsesta huolehtiva muu henkilö tai palkattu hoitaja. Kelan maksama hoitoraha on kuitenkin melko pieni ja se ei yksin riitä tarjoamaan kotihoidon mahdollisuutta monelle perheelle. Osa kunnista maksaakin ns. kuntalisää tukeakseen lasten kotihoitoa. Esimerkkeinä hiljattain kuntalisän käyttöön ottaneista kunnista mainittakoon Lempäälä sekä Valkeakoski, jotka ovat ottaneet kuntalisän käyttöön pilottiluonteisesti määräaikaisena. Kuntalisä maksettaisiin Kelan kautta hoitorahan maksun yhteydessä.

Kuntalisän käyttöönotolla voitaisiin mahdollistaa pienten lasten kotihoito useammalle perheelle ja näin lyhentää varhaiskasvatuspaikkojen jonotilannetta sekä helpottaa varhaiskasvatuksen tilatarvetta. Lisän käyttöönotto voisi tuoda helpotusta myös varhaiskasvatuksen työntekijöiden rekrytointihaasteisiin. Ylöjärvi-lisä toimisi myös mainetekijänä korostamaan Ylöjärven lapsiperheystävällisyyttä ja lisäisi näin kaupungin vetovoimaa. Kuntalisän suuruus voitaisiin määrittää kustannusneutraaliksi.

Keskustan valtuusroryhmä esittää, että Ylöjärvellä tehdään suuntaa-antava laskelma Ylöjärvi-lisän vaikutuksista kaupungin talouteen esimerkiksi tasoilla 300 e/kk sekä vaihtoehtoisesti 400 e/kk alle 3-vuotiaasta siihen oikeutetusta lapsesta ja mahdollisesti kotona hoidettavista alle kouluikäisistä sisaruksesta/sisaruksista 100 euron tukitasolla. Laskelmassa tulee huomioida myös mahdolliset säästöt palkkaus ym. kustannuksissa sekä tilojen rakentamis- ja vuokrakustannuksissa kotihoidon yleistyessä. Tarkempaa toteutusmallia Ylöjärven omalle kokeilulle voisi hakea esimerkiksi Lempäälän ja Valkeakosken kokeiluista. Keskustan valtuustoryhmän aloitteen tavoite on ottaa Ylöjärvellä kotihoidontuen kuntalisä käyttöön kokeiluluonteisesti 1-2 vuoden määräajaksi alkaen jo vuonna 2023.

Keskustan valtuustoryhmä ym.”

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 20.03.2023 § 105

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen kasvatus- ja opetuslautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 20.06.2023 § 85

Valmistelija Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Valtuustoaloitteessa esitetään, että tehdään suuntaa-antava laskelma Ylöjärvelisän vaikutuksista kaupungin talouteen esimerkiksi tasoilla 300 e/kk sekä vaihtoehtoisesti 400 e/kk alle 3-vuotiaasta siihen oikeutetusta lapsesta ja mahdollisesti kotona hoidettavista alle kouluikäisistä sisaruksesta/sisaruksista 100 euron tukitasolla.

Laskelmassa tulee huomioida myös mahdolliset säästöt palkkaus ym. kustannuksissa sekä tilojen rakentamis- ja vuokratkustannuksissa kotihoidon yleistyessä. Tarkempaa toteutusmallia Ylöjärven omalle kokeilulle voisi hakea esimerkiksi Lempäälän ja Valkeakosken kokeiluista.

Keskustan valtuustoryhmän aloitteen tavoite on ottaa Ylöjärvellä kotihoidontuen kuntalaisä käyttöön kokeiluluonteisesti 1-2 vuoden määräajaksi alkaen jo vuonna 2023.

Kotihoidon tuesta ja yksityisen hoidon tuesta on säädetty laissa 1996/1128. Lain 3 §:n mukaan kotihoidon tuen saamisen edellytyksenä on, että lapsella ei ole varhaiskasvatuspaikkaa. Kotihoidon tuen ja yksityisen hoidon tuen hakeminen ja maksaminen huoltajille tapahtuu Kansaneläkelaitoksen (KELA) kautta, mutta kustannukset menevät varhaiskasvatuksen tulosalueelta.

Perheillä on oikeus saada lakisääteistä kotihoidontukea yhdestä alle 3-vuotiaasta lapsesta 377,68 € kuukaudessa, muista alle 3-vuotiaista sisaruksista 113,07 € kuukaudessa ja yli 3-vuotiaista, alle kouluikäisistä sisaruksista 72,66 € kuukaudessa.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Tämä perusosa on niin sanottu hoitoraha ja se on kaikille samansuuruinen. Lisäksi perheillä on mahdollisuus saada kotihoidon tuen hoitolisää, jonka suuruuteen vaikuttaa perheen koko ja bruttotulot. Hoitolisä on enintään 202,12 € kuukaudessa.

Lainsäädännössä painotetaan lasten oikeutta varhaiskasvatukseen. Myös useat valtakunnalliset ja kansainväliset tutkimukset osoittavat alle kouluikäisten lasten hyötyvän varhaiskasvatuksesta.

Kunnan on järjestettävä laissa säädettyä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää ja pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet.

Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta lapselle, jonka kotikuntalaissa ([201/1994](#)) tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on.

Ylöjärveläiset perheet voivat valita tällä hetkellä kotihoidon sekä kunnallisen ja yksityisen varhaiskasvatuksen välillä.

Ylöjärvellä kunnallisia varhaiskasvatuspalveluita järjestetään päiväkotia, perhepäivähoitoa ja avoimena varhaiskasvatustoimintana. Palveluseteli päiväkoteja on neljä. Yksityishoidon tuella ja kuntalisällä toimii kaksi ryhmäperhepäiväkotia sekä 5 yksityistä perhepäivähoitajaa.

Kotihoidontuella perhe voi hoitaa lasta itse tai vanhemmat käydä työssä ja hoidattaa lapsi esim. sukulaisten avulla.

Yksityisen hoidon tukeen Ylöjärvellä on saatavilla kuntalisä. Kuntalisä määräytyy varhaiskasvatusmuodon ja lapsen iän perusteella ja on tällä hetkellä suuruudeltaan 150–400 €/kk/lapsi.

Yksityisen hoidon tukea saa, kun lasta hoitaa yksityinen perhepäivähoitaja, yksityinen päiväkotia tai perhe on palkannut kotiin työntekijän.

Vuonna 2022 Ylöjärven kaupungin kustannukset lakisääteisestä kotihoidon tuesta olivat 1 333 071 € ja osittaisesta- ja joustavasta hoitorahasta 325 787 €.

Keskimäärin vuoden 2022 aikana kotihoidon tuen piirissä oli noin 360 lasta. Toukokuussa 2023 kotihoidontuen tuen piirissä oli 375 ylöjärveläistä lasta. Kotihoidon tuen kustannukset olivat toukokuussa 123 603,86€ ja osittaisen – ja joustavan hoitorahan määrä oli 34 221,13€.

Lakisääteiset kotihoidontuen kustannukset muodostuvat hoitorahasta, toisesta alle 3-vuotiaasta maksettavasta pienemmästä hoitorahasta, yli 3-vuotiaasta

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

sisaruksesta maksettavasta korvauksesta ja tulosidonnaisesta hoitolisästä, nämä kustannukset ovat yhteensä vuositasolla noin 1 658 858€.

Valtakunnallista selvitystä

Kuntaliiton vuonna 2020 teettämän kyselyn mukaan kotihoidontuen kuntalisää maksavien kuntien määrä on hieman lisääntynyt. Kyselyn perusteella kotihoidon tuen kuntalisää vuonna 2020 maksoi 20,9 % kyselyyn vastanneista kunnista.

Keväällä 2022 Kuntaliitto selvitti Manner-Suomen käytänteitä kotihoidon tuen kuntalisän maksamiseen liittyen. Kotihoidon tuen kuntalisän maksaminen on suhteellisesti hieman muita yleisempää suurissa, yli 100 000 asukkaan kunnissa.

Suhteellisesti vähiten kuntalisää maksetaan 10 000–20 000 asukkaan kunnissa. Eniten kuntalisän maksamisen arvioitiin vaikuttavan lapsen aloittamiseen varhaiskasvatuksessa. Kuntalisää maksavista kunnista 30 prosenttia arvioi, että kuntalisän maksaminen vaikuttaa siten, että lapsi aloittaa varhaiskasvatuksessa hieman myöhemmin. Kuntaliitto toteaa selvityksessään, että pelkän kotihoidontuen ja sen kuntalisän vaikutusten arviointi varhaiskasvatuspalvelun kysyntään on melko hankalaa. (Lahtinen & Svartsjö 2022)

Valtakunnallisesti on toteutettu laaja perhevapaan uudistus 1.8.2022. Uudistus vaikuttaa myös varhaiskasvatuksen palveluiden käyttöön sekä lasten kotona hoitamiseen. Tavoitteena perhevapaa uudistuksella on ollut huoltajien tasa-arvon lisääminen. Oikeus kotihoidon tukeen alkaa heti vanhempainrahan jälkeen. Lapsi voi mennä kunnalliseen tai yksityiseen varhaiskasvatukseen sen kuun alusta, kun hän täyttää 9 kuukautta.

Vanhempain-rahaa voi käyttää haluaminaan jaksoina, eli lapsi voi vuorotella kotihoidossa ja varhaiskasvatuksessa, kunnes täyttää kaksi vuotta. Kunta joutuu säilyttämään lapselle myönnetyn varhaiskasvatuspaikan, jos perhevapaaajakso kestää yhtäjaksoisesti enintään 13 viikkoa.

Perhevapaaudistus itsessään tulee jo muuttamaan nykyistä kotihoidontuen järjestelmää ja lisää osaltaan perheiden valinnanmahdollisuuksia. Kuntaliitto on arvioinut, että perhevapaaudistus tulee kasvattamaan kuntien kustannuksia.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksulakia (1503/2016) muutettiin 1.3.2023 siten, että asiakasmaksuja alennettiin korottamalla maksujen perusteena olevia tuloarvoja 33 prosenttia. Uudistuksen keskeisimpänä tavoitteena oli lisätä varhaiskasvatukseen osallistumisastetta ja osaltaan lisätä lasten yhdenvertaista mahdollisuutta osallistua varhaiskasvatukseen.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Tampereen kaupunkiseudun kunnilla ei ole kotihoidontuen kuntalisää käytössään ja kunnat ovat seudullisen tiekartan mukaisesti linjanneet yhdessä varhaiskasvatukseen osallistumisasteen nostamisesta. Kaupunkiseudulla varhaiskasvatusikäisten lasten (1–5-vuotiaat) kokonaismäärä on ollut laskusuunnalla viime vuodet. Vastaavasti osallistumisaste varhaiskasvatukseen on ollut nouseva.

Kevään 2023 aikana kotihoidontuen kuntalisän selvitystyö on käynnistynyt Ylöjärven lisäksi ainakin Kangasalalla. Lempäälässä aloitetaan kotihoidontuen kuntalisän pilotti 1.8.2023.

Kesällä 2022 Lempäälässä toteutettiin kysely kunnan varhaiskasvatustalvakuja käyttäville perheille, Tutkimus ja Kehitys Ajatustalo Oy:n toimesta ja kotihoidontuen kuntalisän käyttöönnotosta on laadittu erillinen Lempäälä-lisää koskeva suunnitelma.

Ylöjärvi

Ylöjärvellä tulevan toimintakauden (elokuu 2023) alun lasten varhaiskasvatuspaikat on nyt myönnetty ja tilanne on kohtuullinen. Kaikki asiakkaat eivät saaneet paikkaa hakemastaan päiväkodista. Päiväkodit ovat nyt poikkeuksellisen täynnä taajama-alueella. Varhaiskasvatuspaikkaa jonottaa tällä hetkellä syksyllä aloittavia lapsia ja sen lisäksi lapsia on odottamassa siirtoa lähipäiväkotiin.

Vuoden vaihteessa varhaiskasvatushakemusten määrä on suuri ja se on elokuun ohella suosituin aika aloittaa varhaiskasvatuksessa. Välillisesti kotihoidossa olevien lasten määrän lisääntyminen mahdollistaa yksittäisten varhaiskasvatuspaikkojen tarjoamisen kunnallisena lähipalveluna.

Varhaiskasvatuksen kustannusten näkökulmasta lapsia pitäisi Ylöjärvellä jäädä kotihoitoon samalta alueelta, samasta päiväkodista sekä samasta ryhmästä useampia, jotta selkeitä henkilöstö- ja tilavuokrasäästöjä saataisiin aikaan. Yhden työntekijän vähentäminen vaatisi laskennallisesti seitsemän lapsen vähentymistä yhdestä päiväkodista.

Alle 3-vuotiailla suhdeluku on 1:4. Kotihoidon lisääntyminen mahdollistaa pienemmät ryhmäkoot, tuen lasten kohdalla voidaan tuen muotona käyttää myös ryhmän pienentämistä.

Ylöjärvellä varhaiskasvatuksen avoin varhaiskasvatustoiminta on keskittynyt Vihriälään. Kotihoidon lisääntyessä yli 3-vuotiaiden osalta, oletettavasti avoimen varhaiskasvatustoiminnan kysyntä kasvaa. Avoin varhaiskasvatustoiminta ei ole kunnan lakisääteistä toimintaa.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Varhaiskasvatuksessa on määritelty henkilöstömitoituksen lisäksi tiloille tietyt neliömäärät. Ylöjärven alueella päiväkodit ovat pääsääntöisesti yli kolmen ryhmän yksiköitä, tällöin kotihoitoon jäävien lasten määrän osuus tulisi lähtökohtaisesti kohdentua tietylle alueelle ja olla riittävän suuri, jotta voisimme harkita koko yksikön tiloista luopumista. Mikäli kotihoitoon jäävät lapset sijoittuvat eri puolelle Ylöjärveä kustannusten vaikutus näkyisi ateriapalvelujen vähennyksenä.

Kotihoidontuen kuntalisän mahdollinen käyttöönotto vaikuttaa myös hallinnollisiin tehtäviin.

Alla olevassa taulukossa on arvioitu kustannusvaikutuksia, jos kotihoidontuen kuntalisää maksettaisiin vanhempainrahakauden päättymisestä, siihen saakka, kun lapsi täyttää kaksi vuotta.

Kotihoidon tuen kuntalisän arvioitu 0-2-vuotiaille 300€ / kk tai 400€ / kk ja 3-6-vuotiaille 100€ / kk.

Laskelma kotihoidossa olevien määrän kasvaessa			
	Nykytila	Kasvu 10 %	Kasvu 25 %
Lapsia kotihoidossa	375	412	469
joista 0-2 vuotiaita	301	331	376
joista 3-6 vuotiaita	74	81	93
Kustannus vuodessa			
Hoitoraha 2022	1 333 071 €	1 466 378 €	1 666 339 €
Hoitoraha 2023, arvio	1 483 236 €	1 631 560 €	1 854 045 €
Kuntalisä ehdotus:			
kuntalisä 300 €/kaikki	1 350 000 €	1 483 200 €	1 687 500 €
kuntalisä 400 €/kaikki	1 800 000 €	1 977 000 €	2 251 000 €
0-2v 300€	1 083 600 €	1 191 960 €	1 354 500 €
0-2 v 400€	1 444 800 €	1 589 280 €	1 806 000 €
3-6 v 100€	88 800 €	97 680 €	111 000 €

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Lopullisiin kustannuksiin vaikuttaa kotihoitoon jäävien lasten määrä ja lisän keston pituus sekä se, miten määritellään ketkä kotihoidon tuen kuntalisään ovat oikeutettuja.

Tarkempi kustannusvertailu, säästöt palkkaus ym. kustannuksissa sekä tilojen rakentamis- ja vuokrakustannuksissa kotihoidon yleistyessä, vaatii erillisen analyysin tilastollisiin menetelmiin pohjautuen ja kyselyn toteuttamista Ylöjärven kaupungissa, jotta saamme tietoa, mitä toiveita ylöjärveläisillä perheillä on kotihoidon suhteen.

Oheismateriaali - esitys kotihoidontuen kuntalisästä

Lisätiedot Kirsi Lahtinen, p. 050 596 9081, kirsi.lahtinen@ylojarvi.fi

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus Kasvatus- ja opetuslautakunta käy aloitteen vastaamiseen liittyvän lähetekeskustelun.

Päätös Kasvatus- ja opetuslautakunta kävi aloitteen vastaamiseen liittyvän lähetekeskustelun ja päätti jatkaa asian käsittelyä elokuun kokouksessa.

Leena Heinilä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18.00.

Kasvatus- ja opetuslautakunta piti kokoustaun tämän asian käsittelyn aikana klo 18.32-18.43.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 29.08.2023 § 100

Valmistelija Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Mahdollisesta Ylöjärvi-lisästä päättäminen vaatii valmistelun perustaksi kattavan kohderyhmäkyselyn ja tähän liittyvän selvitystyön. Sen avulla saadaan muodostettua riittävän tarkka arvio Ylöjärvi-lisän nettokustannusvaikutuksista. Näitä vaikutuksia ovat muun muassa muutokset päivähoitopaikkojen kysyntään, säästöt henkilöstö- ja muissa kustannuksissa sekä tilojen rakentamis- ja vuokrakustannuksissa.

Toisaalta kotihoidon lisääntyminen kasvattaa avoimen varhaiskasvatuksen tarvetta. Suuri kustannusvaikutus on sillä, mitä eri ehtoja Ylöjärvi-lisän saamiseksi perheille asetetaan. Olennaista on huomioida myös se, että osa pienistä lapsista olisi joka tapauksessa kotihoidossa. Nämä perheet saisivat luonnollisesti myös Ylöjärvi-lisän, mutta eivät vähennä hoitopaikkojen kokonaistarvetta.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Selvitystyö on mahdollista käynnistää syksyn 2023 kuluessa. Arvio selvitystyön kestosta on 3 kk ja kustannusarvio 8 000 € + alv €.

Lisätiedot Kirsi Lahtinen, p. 050 596 9081, kirsi.lahtinen@ylojarvi.fi

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää antaa vastauksensa aloitteeseen edellä olevan selosteosan mukaisena.

Päätös Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Kaupunginhallitus 18.09.2023 § 280

Oheismateriaali - esitys kotihoidontuen kuntalisästä

Lisätiedot Kirsi Lahtinen, p. 050 596 9081, kirsi.lahtinen@ylojarvi.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Nuorisovaltuuston edustaja poistui kokouksesta tämän asian aikana klo 16.21.

Kaupunginvaltuusto 09.10.2023 § 88

Oheismateriaali - esitys kotihoidontuen kuntalisästä

Liite 1. Äänestyslista

Kaupunginhallitus ehdottaa

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunnon vastauksena aloitteeseen.

Päätös Keskustelun kuluessa Antti Järvensivu ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun. Jenni Kiiskinen, Inga-Mari Lehti ja Katja Luojus kannattivat Järvensivun palautusehdotusta.

Kaupunginvaltuusto	§ 17	13.02.2023
Kaupunginhallitus	§ 105	20.03.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 85	20.06.2023
Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 100	29.08.2023
Kaupunginhallitus	§ 280	18.09.2023
Kaupunginvaltuusto	§ 88	09.10.2023
Kaupunginhallitus	§ 315	23.10.2023

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen sähköisessä kokousjärjestelmässä siten, että ne, jotka kannattavat Järvensivun ehdotusta asian palauttamisesta valmisteluun, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät ei.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä ja 12 ei-ääntä (§ 88 liite 1), joten puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

Ennen äänestyksen päättymistä Yrjö Nevala ilmoitti suullisesti äänestävänsä jaa. Varavaltuutettujen Koponen, Koukeri-Potkonen ja Ukonmäki sähköinen äänestys ei kirjautunut, joten he äänestivät nimenhuudolla.

Lisäksi hyväksyttiin yksimielisesti seuraavat tekniset korjaukset selosteosan taulukkoon "Laskelma kotihoidossa olevien määrän kasvaessa": rivi "kuntalisä 400 €/kaikki, sarake: Kasvu 10 %: muutetaan luku 1 589 280 € → 1 977 000 € ja sarake: Kasvu 25 %: muutetaan luku 1 806 000 € → 2 251 000 €.

Leena Mankkinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18.18 ja varavaltuutettu Heli Koukeri-Potkonen saapui kokoukseen varavaltuutettu Pekka Kuisman estyneisyyden vuoksi klo 18.21. Minna Sarvijärvi poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Virpi Ukonmäki saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.21. Erja Pelkonen poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Teemu Koponen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18.22.

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 315
101/12.07.00/2023

Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen kasvatus- ja opetuslautakunnalle lausuntoa varten.
Päätös	Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 90
§ 316

09.10.2023
23.10.2023

Valtuustoaloite opetusalan määräaikaisten työsuhteiden kestosta ja yhdenvertaisesta kohtelusta

Kaupunginvaltuusto 09.10.2023 § 90

”Opetusalalla ns. opetusvelvollisuustyöaikajärjestelmässä opettajille ei kerry varsinaista vuosilomaa, vaan tällöin puhutaan opetuksettomasta ajasta, kuten kesäkeskeytyksestä (oaj.fi). Opetusalalla on tavallista, että määräaikainen työsuhde katkaistaan opetuksettomaksi ajaksi. Myös Ylöjärvi toimii yhä näin.

Määräaikaisen opettajan jättäminen ilman kesäajan palkkaa johtuu siitä, että kunta palkkaa opettajan puhtaasti säästösyistä ja/tai vakiintuneen toimintakulttuurin ohjaamana vain opetuskuukausiksi, tai että vakituinen viranhaltija palaa virkavapaalta kesäkeskeytyksen alkaessa. Opettajiin ei sovelleta vuosilomalakia, joten he eivät voi siirtää lomiaan esimerkiksi perhevapaan vuoksi, kuten kaikki muut ammattiryhmät. Tämän vuoksi perhevapaalla olevilla opettajilla on oikeus palata töihin kesäkeskeytyksen ajaksi. (Oaj.fi)

Tämä tarkoittaa sitä, että työsuhteet yhä aloitetaan vasta elokuun veso-päivänä ja katkaistaan lukukauden päättyessä, mikä aiheuttaa eriarvoisen tilanteen, jossa täysin samaa työtä tehneet opettajat saavat työstään eri korvauksen: vakituinen opettaja saa kesäkeskeytyksen ajalta täyden korvauksen ja määräaikainen joutuu työttömäksi. Usein syksyllä sama työ jatkuu.

Määräaikaisen opettajan työsuhteen aloittamispäivään ei myöskään pitäisi vaikuttaa sen, mikä on hänen työnantajansa. Ts. Ylöjärvellä töissä olevien työsuhde usein alkaa 1.8., mutta muualta tulevien työsuhde alkaa veso-päivänä, esim. 10.8. Tällöin perehtymiseen ja työtehtäviin orientoitumiseen ei jää riittävästi aikaa, mikä on suuri kuormittavuustekijä. Määräaikaisten työsuhteiden päättyminen on säästämistä väärässä paikassa ja nykytilanne kuormittaa opettajien lisäksi myös työvoimapalveluita.

Määräaikaisiin työsuhteisiin palkatut opettajat ovat usein työuransa alussa olevia nuoria, jotka ovat suurimmassa riskissä alanvaihtoon (Yli-Pietilä ym. 2023). Uransa aloittavien koulutettujen opettajien jääminen alalle on ratkaiseva tekijä Suomen koulutusjärjestelmän laadun säilymiselle (Lievonon, 2023). Määräaikaisten reilu kohtelu vahvistaisi Ylöjärven mahdollisuuksia saada päteviä opettajia jatkossakin.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Ylöjärvellä opetus- ja kasvatusalalla siirrytään yhdenvertaisempaan työsuhdepolitiikkaan, jossa samasta työstä maksetaan aina sama korvaus: määräaikaiset opettajien työsuhteiden tulee alkaa 1.8. ja päättyä 31.7. Aloitteen esittämällä muutoksella on talousarviovaikutuksia.

Lähteet:

Lievonon (2023). Tulikaste vai pehmeä lasku - uran alku vaikuttaa jääkö opettaja alalle. Opettaja-lehti, nro 3/2023, ss. 12 - 18.

OAJ, (N.d.) Kunnallinen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimus OVTES. oaj.fi/tyoelamaopas.

Kaupunginvaltuusto

§ 90

09.10.2023

Kaupunginhallitus

§ 316

23.10.2023

Yli-Pietilä, R., Soini, T., Pietarinen, J. & Pyhältö, K. (2023) Profiles of teacher's professional agency in the classroom across time, Scandinavian Journal of Educational Research. DOI: 10.1080/00313831.2023.2196536

Jenni Kiiskinen ym.”

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 23.10.2023 § 316
426/01.00.00/2023

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen henkilöstöhallinnolle ja sivistyspalveluihin lausuntoa varten.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 299, § 300, § 301, § 302, § 303, § 307, § 308, § 309, § 310, § 311, § 312, § 313, § 315, § 316

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 304, § 305, § 306, § 314**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Ylöjärven kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.