

## **Valtuustoaloite määräaikaisen vapautuksen myöntämisestä rakenteilla olevaan vesihuoltoverkostoon liittymisestä taajama-alueen ulkopuolella**

Kaupunginhallitus 09.01.2023 § 23

4/02.09.00/2023

KAUPVALT 21.02.2013 § 38

"Esitämme kaupunginvaltuustolle, että kiinteistön omistajalle voidaan myöntää määräaikainen vapautus rakenteilla olevaan vesihuoltoverkostoon liittymisestä taajama-alueen ulkopuolella, mikäli liittymisveloitteisen kiinteistön järjestelmä on vesihuoltoasetusten mukaisessa kunnossa. Vapautus voitaisiin myöntää myös osittaisena.

Kuvitteellisena esimerkkinä voitaisiin käyttää vaikkapa 50 –luvun rintamamiestaloa, jossa on avokaivo ja uusittu jätevesien käsittelyjärjestelmä. Jätevesien käsittelyjärjestelmässä on nykymääräysten mukainen 3 –osastoinen sakokaivo ja maasuodatuskenttä. Tarkastuksen jälkeen kiinteistö veloitetaan liittymään kaupungin vesijohtoon, mutta viemäriverkostoon liittymiselle annetaan 10 vuoden siirtymäaika. Maasuodatuskentän laskennallinen ikä on noin 15 vuotta. Vastaavasti panospuhdistamon käyttöikä on viidestätoista vuodesta ylöspäin. Mikäli esimerkkitalossa on porakaivo talousveden lähteenä ja vesi laadullisesti hyvää, kiinteistölle annettaisiin vapautus 10 vuodeksi kaupungin vesijohtoon ja viemäriverkkoon liittymisestä.

Kiinteistöllä tapahtuvan tarkastuksen suorittaisi puolueeton taho, jolla olisi riittävä tietotaito käytössä olevista järjestelmistä.

Mikäli rakennus on tehty nykyisen jätevesiasetuksen aikana, riittäisi rakennusluvan myötä tehtyjen dokumenttien esittäminen, jotka kuvaavat kiinteistön jätevesijärjestelmän ja talousvesijärjestelmän.

Eriyisen hankalassa asemassa ovat juuri valmistuneet kiinteistöt, joihin on investoitu asuntolainan lisäksi tuhansien eurojen arvoiset jätevesijärjestelmät. Vesihuoltoverkostoon liittymisen vuoksi nämä kalliit investoinnit jäävät käyttökelvottomiksi ja niihin sijoitetut rahat menevät täysin hukkaan. Mikä pahinta edessä on jälleen uusi tuhansien eurojen investointi.

Tämä aloite on erittäin tärkeä ja koskee laajalti puutarhakaupunkimme asukkaita. Vesihuoltoverkostoon liittymisen kalleudesta on tullut paljon yhteydenottoja. Tämä kustannus pakottaa osan kuntalaisista realisoimaan omaisuuttaan tai ottamaan lainaa eikä meidän tehtävänä ole aiheuttaa ylimääräisiä taloudellisia ongelmia kaupungimme asukkaille.

Esimerkiksi Pirkkalassa voidaan myöntää vastaavissa tilanteissa 5-10 vuotta vapautusta liittymisestä, mikäli kiinteistölle aiheutuu liittymisestä kohtuutonta haittaa ja mikäli kiinteistöllä on asiat lainsäädännön mukaisella tasolla.

Asiasta on tehty aloite 2012 syksyllä ja silloin muutoksia ei tullut kaupungin linjaan ”pakkoliittämisestä” vesihuoltoverkostoon. Tärkeimpänä perusteena oli silloin verkoston kustannusten kattaminen ja verkoston toimivuuden ylläpitäminen ilman verkoston huuhtelua.

Lausuntokierroksella oleva lakimuutos puoltaa myös taajama-alueen ulkopuolella olevien kiinteistöjen vapauttamista pakkoliittämisestä vesihuoltoverkostoon. Vanhaa lakia voidaan kuitenkin soveltaa vielä viiden vuoden siirtymäajan, jonka vuoksi meidän täytyisi reagoida asiaan jo nyt.

Mielestämme kaupungin tehtävä on palvella kaupungin asukasta eikä kaupungin asukkaan palvella kaupunkia. Tämä pakkoliittäminen tarkoittaa juuri jälkimmäistä varsinkin silloin, kun se asettaa asukkaan suunnattomien taloudellisten menetysten piiriin; Pahimmassa tapauksessa realisoimaan omaisuuttaan.

Ylöjärven perussuomalaisten valtuustoryhmä"

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

-----

KAUPHALL 11.03.2013 § 115

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin.

-----

YMPLTK 14.05.2013 § 68

Vs. ympäristötarkastaja Tuuli Vainikkala

Aloite Kaupunginhallitus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa 19.3. päivätyllä päätöksellä koskien valtuustoaloitetta määräaikaisen vapautuksen myöntämisestä rakenteilla olevaan vesihuoltoverkostoon liittymisestä taajama-alueen ulkopuolella.

Ylöjärven perussuomalaisten valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen kaupunginvaltuustolle (kaupvalt 21.2.2013 § 38). Kaupunginvaltuusto on lähettänyt aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuustoryhmä esittää aloitteessa, että kiinteistön omistajalle voitaisiin myöntää määräaikainen vapautus rakenteilla olevaan vesihuoltoverkostoon liittymisestä taajama-alueen ulkopuolella, mikäli liittymisvelvoitteisen kiinteistön järjestelmä on vesihuoltoasetuksen mukaisessa kunnossa. Valtuustoryhmä esittää, että vesihuoltolaitoksen alueella sijaitseville kiinteistöille, joiden jätevesijärjestelmä on kunnossa, vapautus myönnettäisiin esimerkiksi 10 vuodeksi. Esityksessä on mainittu myös, että perusteeksi vapautukselle riittäisi rakennusluvan dokumentit, mikäli järjestelmä olisi uusittu nykyisen jätevesiasetuksen aikana, ja mikäli ei-puolueeton taho tekisi tarkastuksen. Aloitteessa vedotaan joidenkin kaupunkilaisien tekemien investointien hyödyntämiseen, ja esitetään, että esimerkiksi Pirkkälässä voidaan myöntää vapautuksia vastaavissa tilanteissa 5-10 vuodeksi. Aloitteen mukaan vesihuoltolain muutos puoltaa taajama-alueen ulkopuolella olevien kiinteistöjen vapauttamista pakkoliittämisestä vesihuoltoverkostoon.

Vesihuoltolain vapautuksiin on tehty valtuustoaloite myös syksyllä 2012.

Lainsäädäntö Vesihuoltolain 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Vesihuoltolain 11 §:ssä säädetään

liittämisvelvollisuudesta vapauttamisesta, jolle on oltava aina erityisiä syitä. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle, kiinteistön omistajalle tai haltijalle ja Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan terveydensuojeluviranomaiselta on pyydettävä lausunto.

”Vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy;
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella;
- 3) sekä lisäksi:
  - a) vesijohtoon liittamisestä vapautettavalla kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä; tai
  - b) jätevesiviemäriin liittamisestä vapautettavan kiinteistön jätevesien kokoaminen ja käsittely voidaan järjestää niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista; taikka
  - c) huleveden ja perustusten kuivatusveden poisjohtamista varten tarkoitettuun viemäriin liittamisestä vapautettavan kiinteistön hulevesi ja perustusten kuivatusvesi voidaan poistaa muutoin asianmukaisesti.” (Vesihuoltolaki 11 §)

#### Tarkastelu

Näiden kaikkien vesihuoltolain 11 §:n kolmen ehdon tulee täytyä, jotta vapautus, tai siirtymäaika, voidaan myöntää. Yksinään se, että vapautettavan kiinteistön jätevesien kokoaminen ja käsittely voidaan järjestää niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista, ei vesihuoltolain mukaan riitä perusteeksi.

1. -kohdan kohtuuttomuus on vaikea arvioitava. Vapautushakemustapauksissa, joista on valitettu hallinto-oikeuteen, ennakkotapausten mukaan hallinto-oikeuden kanta kohtuuttomuuden määrittelylle on ollut äärimmäisen tiukka.

Kohdan 2 mukaan vapautusta ei voida myöntää, mikäli se aiheuttaisi vesihuoltolaitoksen toiminnan vaarantumista. Kulloinkin kyseessä olevan hakemuksen lisäksi on huomioitava kaikki muut mahdollisesti tulevat vapautushakemukset, ja hakijoita on kohdeltava tasapuolisesti. Jos tietyllä alueella myönnetään pitkiä siirtymäaikoja monelle kiinteistölle, voi etenkin pienen vesihuolto-osuuskunnan toiminta vaarantua. Kaikkia hakemuksia käsiteltäessä on huomioitava, ettei päätöksellä vaaranneta vesihuoltolaitoksen toimintaa taloudellisesti eikä teknisesti. Viimeaikaisissa vesihuoltolaitokselta saaduissa lausunnoissa on suhtauduttu kielteisesti siirtymäajan myöntämiseen.

Kohdassa 3 b käsitellään viemäriin liittämisenvelvollisuudesta vapautusta hakevan kiinteistön jätevesien käsittelyä.

Ylöjärvellä on joissain tapauksissa myönnetty muutaman vuoden siirtymäaikoja kiinteistöille, joiden jätevedet käsitellään ns. jätevesiasetuksen mukaisissa järjestelmissä. Tapauksissa kaikki vapautuksen edellytykset eivät ole täyttyneet, mutta tietyt seikat on katsottu lyhyttä siirtymäaika puoltaviksi. Näin on huomioitu kiinteistön tilanne ja annettu aikaa varautua investointiin. Vain erityisistä, hyvin painavista syistä voidaan myöntää pidempiä siirtymäaikoja tai hyvin harvoissa erityistapauksissa jopa mahdollisesti toistaiseksi voimassa olevia vapautuksia. Vapautushakemusta käsitellessä täytyy siis harkita tapauskohtaisesti kaikkia kolmea vapautuksen perustetta, eikä vapautusta voida myöntää lain mukaan vain yhden perusteen täyttymisen vuoksi.

Vesihuoltolain mukaan kunnan on ryhdyttävä toimenpiteisiin vesihuollon järjestämiseksi mikäli suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Pirkanmaan ympäristökeskus on kehottanut vuonna 2009 kaupunkia tuottamaan vesihuollon palveluja alueilla, joilla sille on tarvetta esimerkiksi asutuksen tiheyden vuoksi. Koska harkinnassa on huomioitava käsiteltävän vapautushakemuksen lisäksi kaikki alueelta mahdollisesti tulevat muut hakemukset tasapuolisuuden nimissä, ei voida myöntää vapautusta ilman tapauskohtaista tarkastelua ja perusteita. Tämä siis vaikuttaa myös viemäriin liittyneiden kiinteistöjen vesihuoltoon. Ei ole mahdollista myöntää vapautusta vuosiksi rakennusluvan perusteella. Jätevesijärjestelmien tarkastukset tulee suorittaa viranomaisen taholta.

Ympäristötoimi on hyvin tietoinen tilanteen hankaluudesta sellaisilla kiinteistöillä, joilla on asennutettu jätevesiasetuksen vaatimukset täyttävä jätevesijärjestelmä. Tämän vuoksi joillekin tällaisille kiinteistöille siirtymäaikoja on myönnetty. Kiinteistöjä pyritään tiedottamaan tulevasta liittymisvelvollisuudesta ajoissa, kun niille haetaan rakennus- tai toimenpidelupaa niin, jotta välttyttäisiin suurilta investoinneilta, mikäli kiinteistö kuuluu vesihuollon kehittämisalueeseen ja toiminta-alue todennäköisesti laajenee kiinteistölle. Toisinaan käy kuitenkin niin, että kiinteistökohtainen järjestelmä on hankittava alueelle, jolle viemäri tuodaan muutaman vuoden päästä. Eräs vesihuolto-osuuskunta tarjoaa palvelua, jolla se voi vuokrata osuuskuntaan liittyneille kiinteistöille kiinteistökohtaista järjestelmää, kunnes kiinteistö saadaan viemäröinnin piiriin. Sama osuuskunta lunastaa joitain hyvin toimivia, uudehkoja pienpuhdistamoja ja umpisäiliöitä eteenpäin vuokrattavaksi.

Vesihuoltolakia ollaan muuttamassa, ja todennäköisesti uusi laki tulee voimaan vuoden 2014 alusta. Todennäköisesti siinä säädetään, että kiinteistöä ei tarvitsisi (tilastollisen) taajaman ulkopuolella liittää laitoksen verkostoon, jos kiinteistölle on rakennettu asianmukainen vesihuolto ennen laitoksen toiminta-alueen hyväksymistä. Ylöjärvellä taajamiksi tulkitaan mm. Takamaan, Vastamäen, Vahannan, Ylisen-Peräsillan-Lempiäniemen ja Mutalan alueet, joten lain muutokseen liittyvä taajaman ulkopuolisten alueiden jättäminen liittymisvelvollisuuden ulkopuolelle ei koskisi pääosaa toiminta-alueen kiinteistöistä. Viranomaisia sitoo voimassaoleva lainsäädäntö. Kuntalaisia on kohdeltava tasapuolisesti kunkin lain perusteella.

Lisätiedot

Vs. ympäristötarkastaja Tuuli Vainikkala, p. 050 3904735, tuuli.vainikkala@ylojarvi.fi

Kaupunginarkkitehdin 2. varahenkilö ehdottaa

Ympäristölautakunta päättää antaa oheisen lausunnon kaupunginhallitukselle.

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lausuntonaan, että

1. kiinteistöille, joiden jätevesijärjestelmät täyttävät ns. jätevesiasetuksen puhdistusvaatimukset, on myönnetty muutamien vuosien siirtymäaikoja, vaikka kaikki lain edellyttämät vaatimukset eivät ole täyttyneet, ja siten toimittu osittain aloitteen mukaisesti.
2. Mahdollinen vesihuoltolain muutos huomioidaan vapautushakemusten käsittelyssä niillä alueilla, joilla se on mahdollista, sitten kun se on lain mukaan mahdollista.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

-----

KAUPHALL 27.05.2013 § 240

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää ympäristölautakunnan lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

-----

KAUPVALT 13.06.2013 § 91

Kaupunginhallitus lähettää ympäristölautakunnan lausunnon kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen.

Päätös Keskustelun kuluessa valtuutettu Tomi Saaristo teki seuraavan esityksen:

*Uusi vesihuoltolaki on todennäköisesti tulossa voimaan vuoden 2014 alussa. On kuitenkin todennäköistä, että uutta ja vanhaa lakia voidaan soveltaa päällekkäin joidenkin vuosien ajan siirtymäajan puitteissa. Riippumatta uuden lain voimaantulosta, ne kiinteistöjen omistajat, joilla on vesihuoltoasiat lain mukaisessa kunnossa, saavat halutessaan vähintään viiden vuoden siirtymäajan vesihuoltoverkoston liittymisestä siitä hetkestä lähtien, kun vesihuoltoverkko on rakennettu kyseiselle alueelle. Esitän asian palauttamista kaupunginhallituksen valmisteluun.*

Valtuutettu Minna Sarvijärvi poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 19.40.

---

Pidettiin neuvottelutauko ko 19.42 - 19.50.

---

Valtuutettu Jussi Kytömäki poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 19.44.

---

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen äänestyskoneella siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa. Jos ei voiteta, tulee valtuutettu Tomi Saariston ehdotus asian palauttamisesta kaupunginhallitukseen kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyskoneäänestyksessä annettiin 23 jaa - ääntä ja 25 ei-ääntä, kolmen (3) ollessa poissa, joten puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan kaupunginhallituksen jatkovalmisteluun.

-----

KAUPHALL 12.08.2013 § 314

Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös

Hyväksyttiin.

-----

YMPLTK 01.10.2013 § 119

Vs. ympäristötarkastaja Tuuli Vainikkala

Kaupunginhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle toista lausuntoa varten. Ympäristölautakunta viittaa asian osalta aiempaan, 14.5.2013 kokouksessa päätettyyn lausuntoon.

Jokainen vapautushakemus tulee käsitellä tapauskohtaisesti. Vesihuoltolain (VHL) 10 §:n liittymisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoon on pääsääntö, josta voidaan vain erityisistä syistä myöntää vapautus. Voimassaolevaa lainsäädäntöä on noudatettava. Nykyisen vesihuoltolain (119/2001) aikana vahvistettujen toiminta-alueiden suhteen noudatetaan kyseistä lakia, ja vasta uuden lain voimaan tulon jälkeen vahvistettujen alueiden vapautushakemusten käsittelyssä sovelletaan uutta vesihuoltolakia.

Aiemmassa lausunnossa esitetyt vesihuoltolain 11 §:n perusteet vapautuksen myöntämiselle eivät täytyisi, mikäli toimittaisiin valtuustoaloitteen mukaisesti. Aloitteessa tarkoitetuilla kiinteistöillä täyttyy vain yksi kolmesta VHL:n 11 §:n mukaisesta perusteesta, 3b-kohdan jätevesien käsittely niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista. VHL:n 11 §:n mukaan kaikki kolme kohtaa tulee täytyä, jotta vapautus voidaan myöntää. Näin ollen aloitteen mukainen toiminta olisi vesihuoltolain vastaista. Viranomaisen tulee hallintolain mukaisesti kohdella hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käyttää toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia eivätkä päätökset saa olla epäoikeudenmukaisia toisia hakijoita eikä toimijoita kohtaan.

Mikäli kaikille aloitteessa tarkoitetuille kiinteistöille myönnettäisiin aloitteen mukaisesti automaattisesti verrattain pitkiä, kuten esitetty 5 vuotta, määräaikaisia vapautuksia liittymisvelvollisuudesta, vesihuollon taloudellinen asianmukainen järjestäminen vaarantuisi todennäköisesti joillain vesihuoltolaitosten toiminta-alueilla. Tämä olisi VHL:n 11 § 2):ssa mainittu seuraus, jota vapautuksen myöntämisestä ei saa aiheutua. Lisäksi mikäli myönnetään jopa yli viiden vuoden mittaisia vapautuksia, ei voida olla varmoja, että asennetut jätevesijärjestelmät toimivat niille tarkoitettulla tavalla määräaikaisen vapautuksen loppuun saakka.

Vesihuollon toiminta-alueet on määritelty pääosin taajama-alueille ja täten pääosa vapautushakemuksista tulee taajama-alueilta. Näin ollen Ylöjärvellä on melko vähän aloitteessa tarkoitettuja taajaman ulkopuolisia kiinteistöjä, jotka kuuluvat vesihuollon toiminta-alueisiin ja jotka voitaisiin mahdollisesti lakimuutoksen jälkeen vapauttaa liittymisvelvollisuudesta.

Lisätiedot

Vs. ympäristötarkastaja Tuuli Vainikkala, p. 050 390 4735, tuuli.vainikkala@ylojarvi.fi

## Kaupunginarkkitehti ehdottaa

Ympäristölautakunta päättää toistaa edellisen lausuntonsa ja perustella sitä yllä olevassa selosteessa olevin perustein. Lisäksi ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle lausuntonaan seuraavaa

1. Valtuustoaloitteessa tarkoitetuille kiinteistöille on myönnetty tapauskohtaisen harkinnan perusteella muutamien vuosien siirtymäaikoja, jotta kiinteistökohtaista jätevesijärjestelmää on voitu hyödyntää yleensä 2-3 vuotta pidempään ja investointiin on saatu lisää aikaa varautua taloudellisesti. Mitä pidemmäksi siirtymäaika venyy, sitä todennäköisemmin siitä aiheutuu vaaraa vesihuollon taloudelliselle ja asianmukaiselle hoitamiselle vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella (VHL 11 § 2))
2. Vapautushakemukset on käsiteltävä tapauskohtaisesti voimassa olevan lainsäädännön ja hyvän hallintotavan mukaisesti.

## Päätös

Jäsen Hannu Ruuska esitti pohjaehdotuksesta poiketen vähintään viiden vuoden vapautusta liittymisvelvollisuudesta siitä hetkestä lähtien, kun vesihuoltoverkko on rakennettu kyseiselle alueelle.

Esitys kokonaisuudessaan perusteluineen on pöytäkirjan liitteenä.

Jäsenet Heleena Pekkala ja Kirsi Sundell kannattivat Ruuskan esitystä.

--

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus on asiassa suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat jäsen Hannu Ruuskan tekemää ehdotusta, äänestävät ei. Enemmän ääniä saanut päätös tulee lautakunnan päätökseksi. Äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Äänestys ehdotus ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin kolme jaa-ääntä (Kesseli, Mäkinen, Äikäs) ja kuusi ei-ääntä (Ruuska, Hietaniemi, Heikkonen, Pekkala, Pirttijoki, Sundell) kahden jäsenen (Hongisto, Järvenpää) ollessa poissa. Puheenjohtaja totesi jäsen Hannu Ruuskanehdotuksen voittaneen äänestyksessä ja siten tulevan lautakunnan päätökseksi.

---

KAUPHALL 21.10.2013 § 408

## Kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää vesihuoltolain 11 § perusteella

1. lähettää ympäristölautakunnan 1.10.2013 § 119 esittelijän pohjaehdotuksen mukaisen vastauksen aloitteeseen kaupunginvaltuustolle ja
2. todeta omana lausuntonaan kaupunginvaltuustolle, että aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

## Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Mauri Heiska ehdotti, että kaupunginhallitus antaa kaupunginvaltuustolle ympäristölautakunnan päätöksen mukaisen vastauksen aloitteesta. Esko Arola kannatti Heiskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen kädennostolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Heiskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa kädennostoäänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Luoja, Kallio, Mustakallio-Sorvari, Haukka, Teivaala, Virtanen) ja 4 ei-ääntä (Heiska, Savio, Arola, Sarvijärvi) yhden (Sorsa) äänestäessä tyhjää, joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

---

#### KAUPVALT 14.11.2013 § 123

Kaupunginhallitus vesihuoltolain 11 § perusteella

1. lähettää ympäristölautakunnan 1.10.2013 § 119 esittelijän pohjaehdotuksen mukaisen vastauksen aloitteeseen kaupunginvaltuustolle ja
2. toteaa omana lausuntonaan kaupunginvaltuustolle, että aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

#### Päätös

Keskustelun kuluessa valtuutettu Pekka Hietaniemi ehdotti, että asia palautetaan valmisteltavaksi. Varavaltuutettu Hannu Ruuska kannatti Hietaniemen ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen äänestyskoneella siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa. Jos ei voittaa, tulee valtuutettu Pekka Hietaniemen ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyskoneäänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä ja 32 ei-ääntä, yhden äänestäessä tyhjää ja yhden ollessa poissa, joten puheenjohtaja totesi valtuutettu Pekka Hietaniemen ehdotuksen asian palauttamisesta valmisteluun tulleen kaupunginvaltuuston päätökseksi.

-----

#### KAUPHALL 02.12.2013 § 480

Kehitys- ja laskentapäällikkö Riku Siren

Aloitteeseen annettuja vastausesityksiä valmisteltaessa on oltu yhteydessä kaupungin toimintaa valvovan Pirkanmaan ELY-keskuksen asiantuntijoihin. Kaupungin ja ELY-keskuksen kehittämiskeskustelussa 15.11.2013 ELY-keskuksen edustajat totesivat, että Ylöjärven ympäristöviranomaisen linja vapauttamishakemuksiin on toimiva. Lisäksi valmisteilla on lakimuutos, jonka voimaantuloajasta ja tarkasta sisällöstä ei ole tietoa. Ennen tätä ei ole tarkoituksenmukaista muuttaa vesihuoltolain mukaista ja toimivaa linjaa. Perustuslain 118 § mukaan virkamies vastaa virkatoimiensa lainmukaisuudesta.

Kaupunginjohtaja ehdottaa

Kaupunginhallitus päättää todeta lausuntonaan kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloite ei anna edellä mainituin perustein syytä jatkotoimenpiteisiin.



Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti kaupunginjohtajan muutettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle.

-----

Kaupunginhallitus 09.01.2023 § 23

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin.