

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen ympäristölautakunnan päätöksestä 17.11.2021 § 168

Ympäristölautakunta 23.02.2022 § 38
573/11.02.01/2021

Valmistelija ma.ympäristötarkastaja Eevi Kocis

Selostus asiasta Kiinteistön Mattila [REDACTED] haltijat [REDACTED] hakivat 26.4.2021 vireille tulleella hakemuksellaan vesihuoltolain (119/2001) 11§:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittymisvelvollisuudesta. Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta antoi vapautushakemuksesta päätöksen 17.11.2021 § 168, jossa todettiin, että kiinteistön haltijoille ei myönnetä vapautusta viemäriverkostoon liittymisvelvollisuudesta. Kiinteistö tulee liittää viemäriverkostoon.

Kiinteistön toinen haltija [REDACTED] on valittanut päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valittaja hakee muutosta vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksensa päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta siten, että liittymiskustannuksia kohtuullistettaisiin. Kiinteistön haltija perustaa valituksensa liittymisestä aiheutuvien kustannusten kohtuuttomuuteen ja yhdenvertaisuusperiaatteeseen. Kiinteistön haltija tuo valituksessaan ilmi muun muassa seuraavia seikkoja:

Olen perustellut hakemuksessa kohtuuttomia kustannuksia seuraavilla kustannuksilla: viemäriin liittymismaksu (14 300 €) ja rakentamiskustannukset 7235,85€. Kieltävä päätös perustuu kuitenkin vain rakentamiskustannuksiin, joka on tuo edellä mainittu 7235,85€. Päätöksen selostuksessa kerrotaan muun muassa, että perustelemme asiaa vain vedoten rakentamiskustannuksiin vaikka asia ei ole näin. Olen alun perin vedonnut kustannuksiin, jotka aiheutuvat liittymismaksusta ja rakentamiskustannuksista. En myöskään ole hakenut suoranaisesti vapautusta viemäriin liittymisestä vaan kustannuksien kohtuullistamista.

Meidän tilanteessamme kokonaiskustannukset viemäriin liittymisestä tulisivat olemaan 18 535,85 €, jota pidän kohtuuttomana ja jonka myös lupapisteen hakemukseen olen perustellut.

Vetoan tässä valituksessa myös yhdenvertaisuusperiaatteeseen. Esimerkiksi lähialueen vastaavien viemärihankkeiden liittymismaksut ovat olleet noin 7000-8000€ (Takamaa ja Vahannan alue, Ylöjärvi). Meidän tapauksessa se olisi 14 300 €.

Pidän siis kustannuksia tässä tapauksessa kohtuuttomana ja haluaisin kustannuksien kohtuullistamista.

Asian vireilletulo Valitus on jätetty Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 22.12.2021. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 15.2.2022 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 7.3.2022 asti.

Lainsäädäntö Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa

olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitettusta liittämismuutoksesta 11 §:ssä määrättyin perustein.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesi huoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella

Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarkastelu

Ympäristölautakunnan päätöksessä 17.11.2021 § 168 on esitetty perustelut kielteiselle päätökselle jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamisesta.

Kiinteistön vapautushakemusta käsiteltäessä on katsottu, ettei sillä ole edellytyksiä edes määräaikaiseen vapautukseen jätevesiviemäriin liittymisestä. Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen normaalein vesikalusteiden varustellussa vakituksessa asuinkäytössä olevalla kiinteistöllä.

Terveystarkastajan ja Ylöjärven Vesi Oy:n lausunnot ovat huomioitu päätöksenteossa. Terveystarkastaja ei puoltanut vapautuksen myöntämistä, koska jätevesijärjestelmä on käyttöikänsä loppupuolella ja sen toimintaperiaate on vanhanaikainen. Vapauttavan päätöksen edellytyksenä tulee kuitenkin olla se, että kaikki vesihuoltolain 11 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät.

Vapautushakemusta käsiteltäessä on katsottu, että vuonna 2000 rakennetut sakokaivot ja biosuodatinpuhdistamo ovat olleet käytössä sellaisen ajan, että järjestelmään tehty investointi on maksanut itsensä takaisin.

Liittymismaksu määräytyy vesihuoltolaitoksen hinnaston mukaan ja määräytymisen perusteet ovat samat kaikille kiinteistöille kyseisellä alueella. Tämän vuoksi jätevesiviemäriin liittymisen kohtuuttomuutta arvioitaessa liittymismaksua ei huomioida vapautushakemuksen käsittelyssä. Valittajan kiinteistön esittämien rakentamiskustannusten jätevesiviemäriin liittymisestä ei katsota muodostuvan kohtuuttomaksi. Ympäristölautakunta ei käsittele kustannuksien kohtuullistamista. Liittymismaksu on vesihuoltolaitoksen ja kiinteistön omistajan välinen asia, eikä ympäristölautakunta voi vaikuttaa maksun suuruuteen.

Lisätiedot

ma. ympäristötarkastaja Eevi Kocis, puh. 040 120 8901, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi

Oheismateriaali

Numeroimattomana oheismateriaalina valitus liitteineen.

Esittelijä

vt. Johtava rakennustarkastaja

Päätösehdotus

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta toistaa päätöksessään 17.11.2021 § 168 annetut perustelut ja antaa selosteessa esitetyin perustein Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon vastineeksi valituksesta 22399/03.04.04.04.21/2021:

Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehty valitus tulee hylätä perusteettomana ja ympäristölautakunnan päätös 17.11.2021 § 168 tulee pysyttää voimassa.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.
