

Vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautushakemus/ Kielorinne

Ympäristölautakunta 23.02.2022 § 37
74/11.02.01/2022

Valmistelija	ma.ympäristötarkastaja Eevi Kocis
Selostus asiasta	<p>Kiinteistön Kielorinne [REDACTED] (os. [REDACTED]) omistaja [REDACTED] hakee 26.9.2021 vireille tulleella hakemuksellaan vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaista vapautusta viemäriverkostoon liittymisvelvollisuudesta. Kiinteistöllä on omakotitalo, jossa asuu 1 henkilö. Kiinteistö sijaitsee Ylöjärven Vesi Oy:n Lempiäniemen vahvistetulla toiminta-alueella. Taloa on aloitettu rakentamaan vuonna 2000 ja vuonna 2010 on tehty talon lopputarkastus. Kiinteistölle tulee talousvesi vesihuoltolaitoksen vesijohdon kautta.</p> <p>Kiinteistön jätevesien käsittely tapahtuu 3 osaisen saostuskaivon kautta (kokonaistilavuus 10m³) maasuodatuskenttään (pinta-ala 64m²). Jätevesijärjestelmä on rakennettu vuonna 2003. Puhdistettu jätevesi johdetaan avo-ojaan. Saostuskaivot tyhjennetään noin 3 vuoden välein ja niiden kunto tarkastetaan samalla.</p> <p>Hakija on esittänyt ovat perusteluiksi vapautuksen hakemiseen hyvin toimivaa jätevesijärjestelmää ja kohtuuttomia kustannuksia. Kiinteistön omistaja asuu kiinteistöllä yksin, joten jäteveden määrä on hakijan mukaan vähäinen ja hakija vastaa merkittävästä asuntolainasta sekä kiinteistön ylläpitokuluista yksin. Hakija toimitti kustannusarvion jätevesiviemäriin liittyvistä rakentamiskuluista ja kustannusarvio oli 18 166 €.</p>
Tarkastus	<p>Tarkastuksella todettiin, että jätevesijärjestelmä on hakemuksen mukainen. Kiinteistön omistajan mukaan maasuodatuskenttä on toiminut hyvin ja minkäänlaisia hajuvetymishaittoja ei ole havaittu. Saostuskaivoja tyhjennetään harvoin, koska kiinteistö on vain yhden ihmisen käytössä. Saostuskaivot tyhjennettiin viimeksi vuonna 2020 talvella. Jätevesijärjestelmän purkuputki purkaa läheiseen ojaan, oja on heinittynyt ja putken päätä ei ole kiinteistön omistajan mukaan näkyvissä. Maasuodatuskentän jälkeen olevassa kaivossa oli sammakoita talvehtimassa.</p>
Lainsäädäntö	<p>Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämisvelvollisuudesta 11 §:ssä määrätyn perustein.</p> <p>Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä jos:</p> <ol style="list-style-type: none">1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset, vesi huoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja

asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella

Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksen vapauttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Lausunnot

Hakemuksen käsittelyä varten on pyydetty lausunnot Ylöjärven Vesi Oy:lta sekä terveydensuojeluviranomaiselta.

Terveystarkastaja ei puolla lausunnossaan (lausunto 3.1.2022) määräaikaista vapautusta liittämismuutoksesta, koska jätevesijärjestelmän ikä 18 vuotta ja sen vanhanaikainen toimintaperiaate osoittavat jätevesijärjestelmän olevan käyttöikänsä loppupuolella. Liittyminen jätevesijärjestelmään on syytä suorittaa. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella, mutta kylläkin ranta-alueella. Terveydensuojeluviranomainen ei ole suorittanut paikan päälle tarkastusta.

Ylöjärven Vesi Oy:n (lausunto 1.4.2021) yleisenä lausuntona viemäröinnin liittymisen vapautushakemuksista Lempiäniemeen kevään ja kesän aikana 2021 rakennettavan viemäriverkoston alueelta lausutaan seuraava:

Ylöjärven Vesi Oy on rakentanut viemäröinnin Lempiäniemeen Ylöjärven kaupunginvaltuuston hyväksymälle jätevesihuollon toiminta-alueelle. Investointi on ollut vesihuoltolaitoksen näkökulmasta merkittävä. Alueen runkoviemäröinnin rakentamiskustannukset on vesihuoltolain mukaisesti tarkoitettu kattamaan ajan kuluessa toiminta-alueen kiinteistöiltä saatavilla liittymismaksuilla, joten lähtökohtaisesti toiminta-alueen kiinteistöjen on liityttävä rakennettavaan viemäriverkostoon. Kiinteistön liittymismaksun suuruus riippuu liittyvän kiinteistön kerrosalasta ja siitä tarvitaanko liittymiseen kiinteistökohtainen jätevesipumppaamo. Liittymismaksut on esitetty lausunnon liitteenä toimitetussa taulukossa.

Jos ympäristönsuojeluviranomainen arvioi, että toiminta-alueen kiinteistöillä täyttyvät vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapauttamisen perusteet niin liittämismuutoksesta voidaan vesihuoltolaitoksen näkökulmasta myöntää järkevän pituinen määräaikainen vapautus. Jollakin aikavälillä rakennettuun viemäriin tulee kuitenkin liittyä.

Vastine

Hakija toimitti vastineensa annettuihin lausuntoihin 23.1.2022, jossa todetaan muun muassa seuraavaa:

Kiinteistöni liittämiskustannukset viemäriverkostoon ovat yhteensä (14 300,00 liittymismaksu ja 18 166,00 kiinteistökohtainen rakentamiskustannus) 32 466,00 €. Ko investointi on taloudellisesti kohdallani täysin kohtuuton ja käytännössä mahdoton toteuttaa. Asun yksin kiinteistössä, josta olen pankille vielä merkittävästi velkaa. Työansiot riittävät vain peruselämiseen. Olen kuitenkin valmis päivittämään nykyisen viemärijärjestelmän umpisäiliöksi, jolloin mahdollisia ympäristöhaittoja ei pääse syntymään. Tällöin järjestelmän päivittäminen nykyistä vesihuoltolakia vastaavaksi tulisi arviolta maksamaan 3000-4000€. Näillä perusteilla pyytäisin kohteliaimmin ympäristölautakuntaa myöntämään vapautuksen viemärijärjestelmään liittymisestä.

Oheismateriaali

Numeroimattomana oheismateriaalina sijaintikartta.

Lisätiedot	ma. ympäristötarkastaja Eevi Kocis, puh. 040 120 8901, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Esittelijä	vt. Johtava rakennustarkastaja
Päätösehdotus	<p>Ympäristölautakunta ei myönnä vapautusta viemäriverkoston liittymisvelvollisuudesta kiinteistön Kielorinne [REDACTED] haltijalle osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistö tulee liittää viemäriverkoston.</p>
Perustelut	<p>Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaan verkostoon liittämisen kohtuuttomuuden arvioinnissa otetaan huomioon mahdolliset erityiset syyt, joiden vuoksi liittyminen verkostoon muodostuisi kohtuuttomaksi. Tällaisia mahdollisia seikkoja ovat muun muassa liittymisestä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Hakijat ovat esittäneet hakemuksessaan rakentamiskustannukset viemäriverkoston liittymisestä.</p> <p>Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen vakituudessa käytössä olevassa taloudessa ja normaalein vesikalustein varustellussa kiinteistössä. Asian käsittelyn aikana ei ole tullut esille seikkoja, joiden vuoksi viemäri liittymän rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia voitaisiin pitää kohtuuttomina.</p> <p>Vuonna 2003 rakennettujen saostuskaivon ja maasuodatuskentän katsoa olleen käytössä sellaisen ajan, että järjestelmään tehty investointi on maksanut itsensä takaisin. Terveystarkastaja ei puoltanut määräaikaista vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Jätevesijärjestelmän uusimisen voidaan katsoa olevan ajankohtainen.</p> <p>Asiassa on otettu huomioon nyt käsittelyssä olevien vapautushakemuksien lisäksi myös odotettavissa olevat hakemukset ja niiden vaikutus kokonaisuutena vesihuoltolaitoksen toimintaan.</p>
Sovelletut oikeusohjeet	Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §:t Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §
Jakelu	Hakija Terveystarkastaja Ylöjärven Vesi Oy ma. ympäristötarkastaja
Päätös	<p>Keskustelun kuluessa Lehti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ruuska kannatti ehdotusta.</p> <p>Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian jättämisestä pöydälle, suoritettiin äänestys. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle äänestävät ei. Äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 6 (Uusitalo, Blom, Honkanen, Kyttälä-Koskinen, Mäkinen, Peltola) – 4 (Ruuska, Lehti, Leppänen, Ylihonkaluoma).</p> <p>Keskustelun edetessä Ylihonkaluoma ehdotti, että liittymiselle myönnetään lisää aikaa. Lehti kannatti ehdotusta.</p> <p>Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritettiin äänestys. Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät jaa ja</p>

ne, jotka kannattavat Ylihonkaluoman ehdotusta äänestävät ei. Äänestyksessä esittelijän ehdotus voitti äänin 7 (Uusitalo, Blom, Honkanen, Kyttälä-Koskinen, Leppänen, Mäkinen, Peltola) - 3 (Ruuska, Lehti, Ylihonkaluoma). Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen tulleen lautakunnan päätökseksi.
