

Valtuustoaloite: Näkötorni Ylöjärven harjulle / Vasemmistoliiton valtuustoryhmä

Ympäristölautakunta 14.12.2022 § 181
184/14.02/2022

Valtuustoaloite näkötorresta Ylöjärven harjulle

274/14.02/2021

KAUPVALT 24.05.2021 § 58

"Ylöjärven keskustaan kuuluu maisemallisesti arvokas harjualue, joka on osa laajempaa, valtakunnallisestikin tunnettua ja arvokkaaksi tunnistettua kokonaisuutta. Harju metsineen ja ulkoliikuntapaikkoineen on hyvin aktiivisessa ulkoilu- ja liikuntakäytössä ympäri vuoden.

Harjun päältä avautuu näköala pitkälle jokaiseen ilmansuuntaan. Harjun pohjoispuoli on lähitulevaisuudessa kovassa muutoksessa, harjun pysyessä paikallaan ja virkistyskäytössä.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää, että Ylöjärven kaupunki rakentaa näkötornin Teivaalan harjulle. Sijointupaikkana toimisi loistavasti nykyinen urheilumajan alue. Maisemaan soveltuva näkötorni olisi toivottu kohde entuudestaan aktiivisella harjulla. Näkötorresta voisi seuralla niin muuttolintuja, naapurikaupungin touhuja, kuin alati muuttuvaa kaupunkimaisemaamme.

Näkötorni toisi myös uuden maamerkin, muiden harjulta taivasta kohti kurkottavien maamerkkien joukkoon. Tällä olisi myös positiivisia vaikutuksia alueen matkailulle.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä"

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää em. valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

KAUPHALL 21.06.2021 § 227

Vt. kaupunginjohtaja ehdottaa:

Kaupunginhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen ympäristölautakunnalle, tekniselle lautakunnalle ja vapaa-aikapalveluille lausuntoa varten.

Päätös Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 14.12.2022 § 181
184/14.02/2022

Valmistelija Kaavoituspäällikkö Esko Hyytinen

Nykyisin Ylöjärven kaupungin omistukseen kuuluvan urheilumajan alue sisältyy 17.9.2009 hyväksytyyn Teivon alueen asemakaavaan. Asemakaavassa

urheilumajan rakennus sekä viereinen varistorakennus kuuluvat melko suppeaan urheilupalveluiden alueeseen, merkinnällä VU-2. Kaavamääräyksissä todetaan, että alue on yhdyskunnan vedenhankintaan käytettävää tärkeätä pohjaveden muodostumisaluetta. Kaavamääräyksillä on sallittavaa rakentamista ja toimintaa tarkennettu. Rakennuksia ympäröivä alue on aluerajauksella vu-1, rakennusala, jolle saa sijoittaa virkistystoimintaa palvelevia tiloja. Määräyksessä todetaan. Urheilu- ja virkistystoimintaa palvelevien tilojen yhteyteen saa rakentaa yhden asunnon kiinteistö hoidon kannalta välttämätöntä henkilökuntaa varten. Piha-alueetta ei saa aidata ja se tulee säilyttää luonnontilaisena. Sallittava kerrosaluku on 1 ja rakennusoikeus on yhteensä 1130 kerrosneliometriä. Alueelle on ajoyhteys. Ympäröivät alueet ovat lähivirkistysaluetta VL.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 47.1§ mukaan puistoalueelle tai muulle asemakaavassa osoitetulle virkistysalueelle saa rakentaa vain alueen tarkoitukseen soveltuvia vähäisiä rakennelmia, jollei asemakaavassa tai MRA 46§ :n mukaisessa puiston tai muun alueen suunnitelmassa ole toisin osoitettu.

Alueella on vireillä Teivon Mäkkylän osayleiskaava, josta luonnosvaiheen kuuleminen päättyi lokakuussa 2022. Luonnoksissa urheilumajan alue on urheilupalveluiden alueena VU ja ympäröivät alueet harjun virkistysalueena VR.

Kaavoissa ei ole varauduttu näkötorin rakentamiseen. Näkötorni on mahdollista osoittaa osayleiskaavan ehdotuksessa. Samalla voidaan arvioida sijainnin vaikutuksia ympäristölle ja muulle maankäytölle. Näkötornin tarkempi sijoitus ja korkeus voidaan kytkeä myös muun asemakaavoituksen yhteyteen, jossa tarkastellaan mm. pysäköintipaikkojen sijoittumista ja määrää.

Teivaalan harjun virkistysalueet reitteineen ovat suosittuja ja monipuolisessa virkistyskäytössä. Alue on seudullisesti merkittävä. Oletettavaa on, että virkistyskäyttö tulee tulevaisuudessa edelleen lisääntymään uuden maankäytön mukana. Näkötorni tulisi palvelemaan laajenevaa käyttäjäryhmää. Kaavoitus esittää myös tutkittavaksi esteettömän ratkaisun vaihtoehtoa.

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta antaa selosteosan mukaisen lausunnon ja lähettää lausuntopyyntönsä edelleen tekniselle lautakunnalle sekä hyvinvointilautakunnalle.
Päätös	Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti. -----