

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusasiassa koskien kaupunginhallituksen päätöstä 7.1.2021 § 4

Kaupunginhallitus 03.10.2022 § 332
671/00.01.03/2022

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 19.9.2022 antanut päätöksen (diaarinumero 20255/03.04.04.10/2021) Ylöjärven kaupunginhallituksen päätöksestä 7.1.2021 § 4 tehdyn kunnallisvalituksen johdosta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään hylännyt kaupunginhallituksen lausuntoa koskevan väitteen, kumonnut kaupunginhallituksen päätökset 16.11.2020 § 317 ja 7.1.2021 § 4 sekä hylännyt esitetyn oikeudenkäyntikuluvaatimuksen. Edelleen Hämeenlinnan hallinto-oikeus on todennut, että lausunnon antaminen täytäntöönpanon kieltämisestä koskevasta vaatimuksesta on asian tultua ratkaistuksi rauennut.

Hallinto-oikeuden hallintolainkäyttöasiassa antamaan päätökseen saa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 107 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Lain 111 §:n nojalla valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Korkein hallinto-oikeus voi myöntää valitusluvan myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallintotuomioistuimen päätöksestä.

Liite

Liite nro 1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 19.9.2022
Liite nro 2 Kaupunginhallituksen päätös 16.11.2020 § 317
Liite nro 3 Kaupunginhallituksen päätös 7.1.2021 § 4
Liite nro 4 Valituslupahakemus ja valituskirjelmä korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Oheismateriaali

Kaupunginhallituksen päätös 26.10.2020 § 285
Kaupunginhallituksen päätös 30.11.2020 § 320
Kaupunginhallituksen päätös 26.4.2021 § 153

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja
2. vaatia, että korkein hallinto-oikeus myöntää asiassa valitusluvan ja kumoo Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen liitteensä (liite nro 4) olevassa valituslupahakemuksessa ja valituskirjelmässä esitetyn perustein.

Päätös

Keskustelun kuluessa Hannu Ruuska ehdotti, että kaupunginhallitus ei tee valitusta korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Inga-Mari Lehti kannatti Ruuskan ehdotusta.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu

ehdotus, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen nimenhuudolla siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa. Mikäli ei voittaa, Ruuskan ehdotus tulee kaupunginhallituksen päätökseksi.

Äänestysesitys ja -tapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Ahonen, Haataja, Heikkilä, Kiiskinen, Kotiranta, Luojus, Sivonen, Stenman) ja 3 ei-ääntä (Heiska, Lehti, Ruuska), joten puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Mauri Heiska jätti päätökseen eriävän mielipiteen: "Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 19.9.2022 päätöksellään (Dnro 20255/03.04.04.10/2021) todennut Ylöjärven kaupunginhallituksen päätöksellä 7.1.2021 § 4 ylittäneen toimivaltansa eikä asian jatkokäsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa tuo muutosta asiaan."

Inga-Mari Lehti jätti päätökseen eriävän mielipiteen: "Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 19.9.2022 päätöksellään (Dnro 20255/03.04.04.10/2021) todennut Ylöjärven kaupunginhallituksen päätöksellä 7.1.2021 § 4 ylittäneen toimivaltansa.

Hallinto-oikeus perustaa päätöksensä selkeään oikeudelliseen harkintaan, eikä asian saattaminen KHO:n käsittelyyn ole perusteltua, koska asiassa ei ole esitetty olennaista uutta näyttöä, asian käsittelyssä ei ole tehty ilmeistä virhettä, eikä asian uudelleen käsittelylle ole ylipäänsä mitään painavaa syytä."

Hannu Ruuska jätti päätökseen eriävän mielipiteen: "Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 19.9.2022 päätöksellään (Dnro 20255/03.04.04.10/2021) todennut Ylöjärven kaupunginhallituksen päätöksellä 7.1.2021 § 4 ylittäneen toimivaltansa eikä asian jatkokäsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa tuo muutosta asiaan."

Kaupunginhallitus piti neuvottelutauon tämän asian käsittelyn aikana klo 14.19-14.29.

Jussi-Pekka Ahonen palasi kokoukseen tauolta klo 14.31, minkä jälkeen keskustelu jatkui.

Erja Pelkonen poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Inga-Mari Lehti oli kokouksessa tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 13.58-15.04.
