

Ympäristölautakunta

§ 33

03.02.2009

Ympäristölautakunta

§ 115

08.05.2012

Tampereen Autokuljetus Oy / Ympäristölupahakemus kallion louhintaan ja murskaukseen Tunturavuorella

70/54.543/2009

YMPLTK 03.02.2009 § 33

Ympäristöpäällikkö Pentti Keskitalo

Hakijatiedot

Tampereen Autokuljetus Oy hakee ympäristölupaa, joka koskee kallion louhintaa ja murskausta siirrettävällä laitoksella tilalla Tunturavuori RN:o 1:121 Metsäkylän kylässä. Kiinteistön omistaa Ari Lähteenmäki.

Lupahakemus ja aikaisemmat luvat

Ympäristölupaa haetaan kallion louhinnalle ja murskaukselle. Lupaperuste määräytyy ympäristönsuojelulain 28 §:n (kohta 3 toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta) sekä ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n mukaan (kohta 7 kivenlouhimo tai murskaamo).

Ylöjärven ympäristölautakunta on myöntänyt Tunturavuoren louhintaan ympäristöluvan Viljo Lähteenmäelle 12.12.2000 §:ssä 306. Lupa on voimassa vielä 31.12.2009 saakka. Ehtona on, että hakijalla on lainvoimainen maa-aineslupa, jota ei tällä hetkellä ole.

Sijainti- ja kaavoitustiedot

Tunturavuoren alueella ei ole voimassa olevia kaavoja tai muita maankäytön suunnitelmia.

Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa Tunturavuoren aluetta sivuaa ulkoilureitti. Kaavamääräysten mukaan suunnittelussa on turvattava ulkoilureitin toimintaedellytykset maakunnallisesti ja seudullisesti toimivana reitistönä.

Tunturavuoren alue rajoittuu Takamaan osayleiskaava-alueen M-2 -alueeseen. Kaavan mukainen AO-3 -alue sijoittuu hieman yli 300 metrin etäisyydelle Tunturavuoresta luoteeseen. Ympäristö muutoin on lähinnä metsätiloja.

Lähialueiden merkittävimmät luontokohteet ovat Työlänojan varrella sijaitseva liito-oravan elinpiiri n. 300 metrin etäisyydellä. Työlänoja ja Röhkön puronvarret ovat luonnontilaisen kaltaisia ja ne on osayleiskaavoissa osoitettu luo-1 -alueiksi. Natura-verkostoon esitetyt Perkonmäen vanhan metsän alue sijaitsee 1,2 km etäisyydellä ja Hirvijärven lintujärvi 1,8 km etäisyydellä.

Noin 600 metrin etäisyydellä murskauspaikasta sijaitsee Rudus Oy:n kallion louhinta-alue ja murskauslaitos. Kallionoton jälkeen alueelle suunnitellaan Tampereen seudun kiviaineksen kierrätysaluetta (yhdessä Nokian ja Tampereen kohteiden kanssa) ja toiminnalle laaditaan parhaillaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa.

Toiminnan kuvaus

Alueella on tarkoitus louhia 10 vuoden aikana 930 000 k-m³ kalliota, keskimäärin 93 000 k-m³ vuodessa. Louhittu kalliomainen murskataan eri lajitteiksi. Murskaus tapahtuu siirrettävällä kalustolla. Samalla murskauskalustolla murskataan alueelta muita maa-aineksia 20 000 k-m³.

Louhinta ja murskaus tapahtuvat hakemuksen mukaan pääsääntöisesti keväisin ja syksyisin (2-3 kertaa/v ja 2-6 kk/v). Toiminta on toisaalta riippuvainen kiviaineksen kysynnästä. Toimintajaksojen aikana louhinta ja murskaus tapahtuvat maanantaista perjantaihin klo 7.00-22.00. Murskaus tapahtuu B-luokan (TIEL) murskauslaitoksella.

Vuorokautinen kalliomurskeen tuotanto on maksimissaan 6 000 tonnia ja keskimääräinen tuotanto on 2 500 tonnia/vrk. Kallioulouhetta ja maa-aineksia kuluu keskimäärin 93 000 t/v ja suurin kulutus on 150 000 t/v. Murskauslaitoksen tarvitsema polttoaine varastoidaan 5 m³ kaksoisvaippasäiliössä.

Talousvesi kuljetetaan paikalle kuljetettavilla vesisäiliöillä, samoin mahdollisen pölyämisen estämiseen tarvittava kasteluvesi.

Ympäristövaikutukset

Louhinta-alueen ympäristö on nykyisellään metsätaloustaloudessa. Läheisyydessä ei hakemuksen mukaan ole talousvesikaivoja eikä laitos sijaitse pohjavesialueella.

Lähin vakituinen asunto sijaitsee hakemuksen mukaan 550 metrin (uusimmat rakennukset 350 m) etäisyydellä laitoksesta luoteeseen.

Ympäristökuormituksen osalta on ilmoitettu, että pölyleijuma

ilmassa on 300 metrin etäisyydellä alle 0.4 mg/m³/2 h.

Sosiaalijätevedet (7-10 työntekijää) ilmoitetaan imeytettävän maahan samoin kuin prosessivedet. Jätevesiä ei käsitellä millään tavoin. Kuivakäymälän saniteettijätteet toimitetaan kaatopaikalle.

Melun leviäminen ympäristöön on selvitetty laskennallisesti. Lähtöarvona on käytetty 114 dB. Alueella sijaitsevien lomaja asuinkiinteistöjen ympäristössä keskiäänitaso on alle 45 dB.

Porauksesta, räjäytyksestä ja murskauksesta aiheutuva melu jää alle ohjearvojen asutuksen lähellä. Perusteluina ilmoitetaan, että tielaitoksen "asfalttiasemien ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelu" -ohjeiden mukaan 55 dB:n melutason alle päästään 410 metrin etäisyydellä murskauslaitoksesta avoimessa maastossa pehmeällä maanpinnalla.

Murskauslaitos sijoitetaan aluksi ottoalueen itäpuolelle, jolloin asutukseen päin jää suojaksi noin 70 metrin etäisyydellä laitoksesta sijaitseva noin 6-10 metrin korkea louhimaton kallioselänne. Esteen vaikutuksesta melutaso jää 550 etäisyydellä alle 45 dB:n. Lisäksi metsä alentaa melutasoa 3-4 dB. Myöhemmin murskauslaitos on mahdollista sijoittaa louhoksen sisään, jolloin melutaso pienenee vielä huomattavasti lähellä sijaitsevan louhosseinämän vaikutuksesta.

Melun vaikutusta vähennetään tarvittaessa suojavallien sijoittelulla.

Louhinnasta aiheutuva tärinä hallitaan erillisillä louhintasuunnitelmillä.

Laitoksen aiheuttama liikennemäärä on hakemuksen mukaan 5-10 kevyen liikenteen käyntiä/vrk klo 6-22 välisenä aikana. Raskasta liikennettä tulee 10-20 käyntiä/vrk. Autojen ja työkoneiden suunniteltu paikoitusalue on esitetty varastokasa-alueelle. Huolto- tai pesupaikkoja ei alueelle tule.

Naapureille ei hakemuksen mukaan aiheudu suuria haittoja, koska toiminta on ajoittaista ja keskittyy kevät- ja syysaikaan. Mahdollisia meluhaittoja voidaan vähentää suojavallien sijoittelulla ja meluestein. Mahdollisia pölyhaittoja voidaan vähentää kiviaineksen ja työmaateiden kastelulla sekä kiviainekasojen sijoittelulla. Leijuma on kuitenkin alle 0.4 mg/m³/2 h jo 300 metrin etäisyydessä. Tarvittaessa käytetään myös tuulisuojia ja koteloiteja.

Jätehuoltosuunnitelma Hakemusta on pyydetty täydentämään uuden kaivannaisjäteasetuksen edellyttämällä jätehuoltosuunnitelmalla, joka on toimitettu 27.11.2008. Sen mukaan suunnitelma-alue on pääosin avokalliota ja osin moreenikerrosten peittämää. Pintamaat ja moreenimassat varastoidaan vaihteittain ottamistoiminnan edetessä suunnitelma-alueen kaakkois- ja luoteisreunoille. Massat käytetään viimeistelytyöiden yhteydessä kasvualustan luomiseen. Muita maa- ja kiviaineisten ottamisen yhteydessä syntyviä sivutuotteita ei synny.

Varastokasojen mahdollisten pintavesien huuhtoutumista seurataan ottotoiminnan aikana metsäautotien sivuojista, jotka puhdistetaan/avataan tarvittaessa.

Arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta

Toiminnassa käytetään yleisiä käytössä olevia murskauslaitteita. Ns. B-luokan asema on katsottu riittäväksi alueelle, kun huomioidaan suojaustoimet.

Toiminnan käyttötarkkailu ja valvonta

Hakemuksessa ei ole esitetty erillistä tarkkailua jätehuoltosuunnitelman varastokasojen tarkkailua lukuun ottamatta.

Yhteisvaikutukset

Hakija ei ole toimittanut materiaalia Tunturavuoren ja Rukunharjun louhimon (Rudus Oy) yhteisvaikutuksista. Melutilanteen perusselvityksen yhteydessä kaupunki teetti melumallinnuksen molempien laitosten yhteisvaikutuksesta. Melukartta on liitteenä. Sen mukaan asuinalueen ohjearvo L_{Aeq} 55 dB voi ylittyä luoteisosan lähimpien asuintalojen piha-alueella. Laskentatulokset vastaa toiminnan aiheuttamaa A-painotettua melutasoa. Mikäli murskauslaitokset toimivat klo 7-22 eli koko päiväajan, on laskentatulokset ja mallinnus yhtä kuin päiväajan keskiäänitaso.

Ekvivalenttien melutasojen lisäksi tulee huomioida melun häiritsevyys. Rikotuksen ja porauksen hetkelliset enimmäistasot L_{Amax} 55 dB voivat ulottua louhinnan aikana 1000-1100 metrin etäisyydelle.

Natura-arviointi

Luonnonsuojelulain 65 §:n mukaan, mikäli hanke tai suunnitelma joko yksistään tai yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää Natura 2000 -verkostoon ehdotettujen alueiden niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty

Natura-verkostoon, hankkeen toteuttajan on arvioitava nämä vaikutukset.

Hakija ei ole esittänyt arviointia, koska hakijan mukaan hanke eikä hankkeet yhdessäkään vaikuta Natura-alueisiin. Myöskään ympäristökeskus ei lausunnossaan ole ottanut kantaa arvioinnin tarpeellisuuteen.

Hirvijärvi on ehdotettu verkostoon lintujärvenä ja siellä olevat luontodirektiivin luontotyypit ovat vaihettumissuot ja rantasuot. Lintudirektiivin lajeina tavataan kalatiira, laulujoutsen, luhtahuitti, mustakurkku-uikku ja ruskosuohaukka. Hirvijärven osalta heikentävä tekijä voisi olla lähinnä melu, jonka ohjearvo voi yhteisvaikutuksen (Rudus Oy) vuoksi ylittyä järven itäosissa. Lajien ei tiedetä olevan herkkiä melulle ja meluavin toiminta rajoittuu talviajalle.

Perkonmäki on ehdotettu verkostoon vanhana havu-lehtipuusekametsänä sekä osin boreaalisena lehtona ja tasan-kojokena. Lintudirektiivin lajina alueella tavataan pikkusieppo. Näiltä osin Tunturavuoren louhinta ei todennäköisesti heikenne ko. luontoarvoja, koska alueen hulevedet eivät kulkeudu Perkonmäkeen eikä melu- ja pölyhaitat heikennä vanhan metsän arvoja. Toiminta rajoittuu myös talviaikaan, joten kesäaikana haittavaikutuksia ei ole.

Hakemuksen käsittely ja hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on annettu erillistiedoksianto kaikille rajanaapureille. Lisäksi lupahakemus on kuulutettu paikallislehdessä ja kaupungin ilmoitustaululla 28.5.-27.6.2008 välisen ajan.

Hakemuksen johdosta jätettiin määräaikaan mennessä kaksi muistutusta, jotka liittyvät osin maa-aineslupa- ja osin ympäristölupa-asiin.

Tapio Sammatin ja Sanna Lehtimäen muistutuksessa on 28 henkilön nimet (19 kiinteistöä). Siinä esitetään luvan hylkäämistä pitkäkestoisesta ja kohtuuttoman haitan vuoksi. Louhinta ja kuljetus aiheuttavat sietämätöntä melua ja pölyhaittoja. Alueella on paljon lapsiperheitä ja lähin asutus vain 300 metrin etäisyydellä. Lapsille voi aiheutua kuulovaurioita ja hengitysongelmia altistumisen myötä. Haitta aiheutuisi myös kiinteistöjen arvolle ja haitta olisi pysyvä ja kohtuuton.

Janne Mäenpää viittaa aiempaan muistutukseen, johon hän

keräsi useiden asukkaiden nimet. Tunturavuori pitäisi säilyttää, koska sen louhinta aiheuttaa melua, pölyä ja liikennettä ja vaarantaa alueen talot.

Lausunnot

Pirkanmaan ympäristökeskus on antanut lupahakemuksensa lausuntonsa 13.11.2008. Kokonaisuudessa lausunto on liitteessä. Lausunnon mukaan lupa voidaan myöntää voimassa olevan luvan mukaisesti huomioiden kuitenkin seuraavat asiat:

- Melu-, värinä- ja pölyvaikutukset tulee selvittää mittaamalla kolmen eniten altistuvan kiinteistön alueella joka toinen vuosi. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tulee ryhtyä tarpeellisiin toimiin haittojen poistamiseksi.
- Isojen kivien ymv. rikkominen iskuvasaralla on sallittu arkisin klo 7.00-18.00
- Alueelle tulee laatia kaivannaisjäteasetuksen mukainen jätehuoltosuunnitelma.
- Ennen räjäytystöiden aloittamista kohteelle on laadittava louhintatöiden riskianalyysi.

Lisäksi lausunnossa todetaan, että Pirkanmaan ympäristökeskuksen alueidenkäyttöosasto harkitsee ympäristövaikutusten arviointimenettelyn käynnistämistä, jossa arvioitaisiin lupahakemuskohteen ja lähialueen kallioainesten ottamisen ja murskaamisen yhteisvaikutuksia. Ympäristökeskus esittää, että lupahakemusta ei käsiteltäisi ennen YVA-ratkaisua.

Hakijan vastine muistutuksiin

Tampereen Autokuljetus Oy on jättänyt vastineensa muistutuksiin ja lausuntoon 1.10.2008 ja 16.12.2008. Vastineet on esityslistan liitteinä. Niissä todetaan, että maa-ainesten ottamiselle ei ole maa-ainelain 3 §:ssä mainittuja esteitä, mikä on todettu jo lainvoimaisesti. Muistutuksissa ei ole myöskään mitään sellaista, mikä muodostaisi esteen luvan myöntämiselle.

Lisäksi hakija toteaa, että alueella ei ole sellaisia kuivatusvesiä, joiden vuoksi tulisi laatia erillinen suunnitelma.

Tampereen Autokuljetus Oy on vastineessaan ilmoittanut myös, että ympäristökeskuksen esittämällä perusteella ei ole mahdollista jättää lupahakemusta käsittelemättä. Asia tulee ratkaista pelkästään hakijan lupahakemuksen perusteella eikä mahdollisesti myöhemmin alueelle haettavilla lu-

villa ole merkitystä. Ympäristökeskus ei ole myöskään tehnyt päätöstään arviointimenettelyn käynnistämisestä laissa säädetyssä kuukauden määräajassa.

Ympäristöpäällikön vastineet lausuntoon, muistutuksiin ja mielipiteisiin

Pirkanmaan ympäristökeskuksen lausunto huomioidaan lupamääräyksissä.

Pölyn ja melun osalta annetaan rajoitukset ja seurantavoite ympäristöluvassa.

Tärinän osalta edellytetään erillistä louhintatöiden riskianalyysejä, minkä tarkoituksena on selvittää turvallisten räjäytysten raja ottaen huomioon yhteisvaikutukset. Räjäytysten osalta toiminnanharjoittaja vastaa mahdollisista haitoista ja lähikiinteistöt edellytetään tarkastettavaksi ennen räjäytystöiden aloittamista yhdessä kiinteistön omistajan kanssa.

Tarkastukset

Ympäristöpäällikkö on tarkastanut lupahakemuksen 7.11.2008. Toimintaa ei ole aloitettu.

Esityslistan liitteet

Numeroimattomat liitteet
- Alueen sijaintia esittävä kartta
- Hakijan esittämä melukartta
- Melutilanteen perusselvityksen melukartta yhteisvaikutuksista
- Pirkanmaan ympäristökeskuksen lausunto
- Nähtävilläoloaikana jätetyt muistutukset ja mielipiteet
- Hakijan vastineet annettuihin muistutuksiin ja mielipiteisiin

Lisätiedot

Ympäristöpäällikkö Pentti Keskitalo, p. 03-349 5483, sähköposti pentti.keskitalo@ylojarvi.fi

Kaavoitusinsinööri ehdottaa

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA päättää myöntää Tampereen Autokuljetus Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhimiseksi ja kiviaineksen murskaamiseksi Tunturavuorelle tilalle RN:o 1:121 Metsäkylään hakemuksen ja jäljempänä olevien lupaehtojen mukaisesti.

- 1 Kallion louhintaa, rikotusta ja murskausta saa suorittaa 1.9.-30.4. välisenä aikana. Kallioaineksen porausta ja murskausta saa suorittaa arkipäivisin (maanantaista torstaihin) klo 7.00 – 21.00 välisenä aikana ja perjantaisin klo 7.00-18.00. Rikotusta, porausta ja

räjäytystyötä saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 8.00-16.00.

2 Melu

Melutaso ei saa ylittää häiriintyvien kohteiden pihalualueilla melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa 55 dB (YSL 43 §, YSA 19 §, VNp 993/1992).

Murskaamossa tulee melun haitallista leviämistä ympäristöön estää koteloinnin, jonka tulee vähentää ympäristöön pääsevää melua vähintään 10 dB(A). (YSL 4, 43 §)

Murskauslaitos tulee sijoittaa hakemuksen mukaisesti siten, että se on mahdollisimman hyvin suojattu ympäristöönsä nähden. Alussa murskaamo tulee sijoittaa kallioselänteen itäreunaan ja välittömästi tilan sallies- sa louhosalueen sisään. Tarvittaessa melusuojaus tulee rakentaa louhittavasta materiaalista. (YSL 43 §)

3 Pölyhaittojen ehkäiseminen

Louhimolta ilmaan pääsevien hiukkasten kokonaisleijumapitoisuus lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää pitoisuutta $0,4 \text{ mg/m}^3$ toiminta-aikana määritettyjen kahden tunnin ajanjaksojenkeskiarvona.

Asema tulee olla koteloitu ja pölynpoisto tulee järjestää kastelemalla pölyhaittojen vähentämiseksi. Murskaus- ja varastoalueella sekä liikennealueella tulee tehdä tarvittaessa pölynsidonta kastelemalla tai muilla tavoin.

Varastoalueen ja naapuritilan väliin tulee jättää vähintään 20 metrin suojakaista, jolla ei suoriteta pölyävää varastointia tai muuta naapurituloille haittaa aiheuttavia toimenpiteitä. Suojakaistalta ei saa poistaa myöskään puustoa. Myös ulkoilureitin ja louhinnan väliin tulee jättää vähintään 20 metrin suojakaista. (YSL 4, 43, 55 §, YSA 19, 37 §, NaapL 17 §)

4 Jätevesien ja saniteettijätteiden käsittely tulee esittää aina käyttöönottotarkastuksen yhteydessä ympäristötoimen hyväksyttäväksi. (YSL 43 §)

5 Poltto- ja voiteluainesäiliöt sekä työkoneiden tankkauspisteet tulee sijoittaa louhimoalueen ulkopuolelle

ja suojata siten, ettei niistä aiheudu pohjavesien tai maaperän pilaantumisen vaaraa. Sijainti- ja suojausratkaisut tulee hyväksyttävä ympäristötoimistolla kunkin käyttöönottotarkastuksen yhteydessä.

Murskauslaitoksen tarvitseman aggregaatin polttoainesäiliö voidaan sijoittaa ottoalueelle, kun säiliö on kaksoisvaippasäiliö. (YSL 4, 43 §)

6 Jätehuolto

Ympäristölautakunta hyväksyy toiminnanharjoittajan jätehuoltosuunnitelman.

Mahdolliset ongelmajätteet tulee säilyttää kiinteistöllä siten, ettei niistä aiheudu pohja- tai pintavesien tai maaperän likaantumista tai muuta haittaa ympäristölle. Jätteet tulee toimittaa ongelmajätteen käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai sellaiseen laitokseen, joka on hyväksytty ongelmajätteiden vastaanottopai-
kaksi.

Toiminnan loputtua alue tulee siivota kaikesta jätteeksi luokiteltavasta romusta.

(YSL 7, 43, 45, 90 §, JäteL 6, 19 §, VNa kaivannaisjätteistä)

7 Toiminnan tarkkailu ja seuranta

Ennen räjäytystöiden aloittamista hakijan tulee toimittaa ympäristölautakunnalle louhintasuunnitelma ja laatia kohteelle louhintatöiden riskianalyysi. Analyysissä tarkastellaan melun, värinän sekä ilmanpainevai-
kutusten suuruuksia ja häiritsevyyttä sekä niiden työaikaista seuranta lähimmissä häiriintyvissä koh-
teissa, suurimman käytettävän momentaanisen räjähdysainemäärän kyseessä ollessa. Analyysi tulee tehdä yhteistyössä viereisen toimijan kanssa.

Hakijan tulee laitoksen käytön aikana selvittää louhinta- ja murskaustyön melu-, värinä- ja pölyvaikutukset kolmessa eniten pölylle, värinälle ja melulle altistuvan kiinteistön alueella joka toinen toimintavuosi. Mittaukset tulee suorittaa ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Mittaus-
suunnitelma tulee lähettää ympäristötoimen hyväksyttäväksi ennen mittausten suorittamista. Tulosten perusteella toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä riittäviin

toimenpiteisiin, mikäli ohjeavot ylittyvät kiinteistöillä ja/tai ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä haittojen vähentämistoimenpiteistä ja uusintamittauksista. Selvitykset tulee laatia yhteistyössä viereisen toimijan kanssa.

(YSL 4, 5, 43, 46, 55 §, YSA 19 §)

Vesistö- ja talousvesitarkkailusta määrätään maa-aineesluvassa.

8 Laitoksen käyttöhäiriöistä tulee ilmoittaa välittömästi ympäristölupaviranomaiselle. (YSL 43 §)

9 Laitos tulee esittää ympäristötoimen hyväksyttäväksi ennen kunkin toimintajakson alkamista.

Laitoksen käytöstä ja käytön valvonnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa (YSL 46 §). Tarkkailukertomus tulee pyydettyä toimittaa ympäristölupaviranomaiselle ja kertomukseen tulee sisällyttää vähintään

- tuotantotiedot

- laitoksen käyttöajat

- yhteenveto laitoksen käyttöhäiriöistä

10 Mikäli ympäristölupaviranomainen katsoo tarpeelliseksi suorittaa tutkimuksia toiminnan haittavaikutuksista johtuen, vastaa tutkimusten kustannuksista luvan saaja. (YSL 46 §)

11 Luvan haltijan tulee ennen toiminnan aloittamista tarkastaa 1 km:n säteellä olevien talojen rakenteelliset ominaisuudet mahdollisten vahinkojen varalta.

Luvan saaja on vastuussa mahdollisesti aiheutuvista vahingoista. Korvattavista vahingoista, joita päätöksessä ei ole ennakoitu aiheutuvan, on vahingonkärsijällä oikeus hakea korvausta ympäristönsuojelulaissa säädettyssä järjestyksessä (YSL 72 §)

12 Luvan voimassaolo

Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi. Luvan mukainen toiminta edellyttää lainvoimaista maa-aineeslupaa. Luvan saajan on esitettävä uusi lupahakemus lupamääräysten tarkistamiseksi viimeistään 31.8.2019 ellei laitoksen toiminnassa sitä ennen tapahdu olennaisia muutoksia. (YSL 55 §, YSA 19 §)

Toiminnanharjoittajan tulee viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista esittää suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä ympäristönsuojelutoimista. (YSL 43, 90 §)

Päätöksen perustelut

Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen asetusten vaatimukset, kun otetaan huomioon laitoksen ympäristöstä sekä toiminnan laadusta ja laajuudesta saatu selitys sekä annetut lupaehdot. Laitos ei aiheuta myöskään naapureille pysyvää kohtuutonta räsitusta, kun huomioidaan toiminnalle asetetut aikarajoitukset sekä lupamääräykset melutasosta sekä ilmanlaadusta (YSL 42 §).

Ympäristölautakunta ei edellytä luonnonsuojelulain mukaisista Natura-arviointia. Vaikutusten ei arvioida heikentävän Natura 2000 -verkostoon esitettyjen kohteiden luontotyypejä eikä lajistoa yksin eikä yhteisvaikutuksiltaan.

Lupaehdot 1-6 on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi sekä haittojen minimoimiseksi.

Toiminnasta aiheutuva päiväaikainen melutaso on rajoitettu VNpääöksessä melutason ohjearvoista annetun ohjearvon mukaiseksi. Toiminnan aiheuttamasta tärinästä on edellytetty riskinarviointi ja tärinä on määrätty mitattavaksi, koska louhimon lähellä on asutusta. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toiminnan ympäristövaikutuksista. Varsinkaan kahden läheisen louhimon yhteisvaikutuksista ei ole riittävästi tietoa, joten melu- ja tärinämittausten laskennallinen arviointi on tarpeen suunnitelmallisen toiminnan ja panostuksen takia. Yhteisarvioinnin avulla hakijat voivat sopia turvallisista panostuksista ja muusta toiminnasta. (lupamääräys 7)

Pölyhiukkasten kokonaisleijumalle on asetettu enimmäispitoisuusraja terveys- ja ympäristöhaittojen estämiseksi. Toiminnanharjoittaja voidaan velvoittaa selvittämään ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä pilaantumista.

Lupaehdot 8 ja 9 on annettu valvonnallisista syistä.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (YSL 86/00) 4-5, 7, 23, 28, 31, 37-38, 41-43, 45-46, 52-55, 72, 90, 96-97 ja 105 §
 Ympäristönsuojeluasetus (YSA 772/00) 1, 7, 16-19 ja 23, 30 §
 Jätelaki (JäteL 1072/1993) 6, 19 ja 51 §
 Laki eräistä naapuruussuhteista (NaapL 26/1920) 17 §
 VNp melutason ohjearvoista (VNp 993/1992)
 VNa kaivannaisjätteistä (VAa /)
 Luonnonsuojelulaki 65 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Ympäristölupamaksuna peritään ympäristönsuojelutaksan 3 §:n mukaisesti 1250 €.

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Ympäristölautakunnan päätös pidetään julkipantuna kunnan ilmoitustaululla 11.2.2009-16.3.2009. Päätös annetaan julkipanon jälkeen 12.2.2009.

Jäljennös päätöksestä lähetetään Pirkanmaan ympäristökeskukselle ja muistutuksen tehneille. Ilmoitus päätöksestä lähetetään muille vaikutusalueen kiinteistöille. Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

YMPLTK 08.05.2012 § 115

Ympäristöpäällikkö Pentti Keskitalo

Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu

Ympäristölautakunnan päätöksestä valittivat Vaasan hallinto-oikeuteen Mikko Timonen yhdessä 41 asiakumppanin kanssa sekä Ylöjärven luonto ry. Vaasan ho kumosi lautakunnan päätöksen 18.1.2010 ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksen mukaan hakijalle tulee varata, mikäli tämä niin haluaa, tilaisuus täydentää hakeusta meluselvityksellä sekä muilla tarpeellisilla selvityksillä, minkä jälkeen tulee kuulla muita asianosaisia selvityksestä sekä ratkaista asia esitetyn selvityksen perusteella uudelleen.

Lupatilanne

Ylöjärven ympäristölautakunta myönsi Tampereen Autokuljetus Oy:lle maa-ainesluvan Tunturavuorelle 3.2.2009 §:ssä

32. Lupapäätöksestä valitti Ylöjärven luonto ry. Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 23.6.2010, joten alueella on lainvoimainen maa-aineslupa.

Hakijan lisäselvitykset Tampereen Autokuljetus Oy teetti tämän jälkeen Taratest Oy:llä melumallinnuksen täydennyksen kesäkuussa 2010 ja sitä on täydennetty vielä yhteisvaikutuksilla lokakuussa 2010 ja toukokuussa 2011. Lisäksi yhtiö lähetti erillisen selvityksen häiriintyvistä kohteista.

Pirkanmaan ELY-keskuksen kannanottojen jälkeen yhtiö teetti yhdessä Rudus Oy:n kanssa lopulta uuden meluselvityksen Promethor Oy:llä toukokuussa 2011 ja siihen liittyvän selvityksen Melun impulssimaisuuden ja kapeakaistaisuuden huomioiminen 4.11.2011.

Alla olevat melulaskelmat perustuvat Promethor Oy:n selvitykseen, jossa on huomioitu hakijan ja Rudus Oy:n louhimon lisäksi tie- ja raideliikenteen aiheuttama melu.

Tulosten mukaan Tampereen Autokuljetus Oy:n aiheuttama keskiäänitaso on korkeintaan 55 dB(A) tai sen alle kaikilla asuinrakennuksilla ja alle 45 dB(A) kaikilla lomarakennuksilla kaikissa laskentatilanteissa. Tampereen Autokuljetus Oy:n toiminnan aiheuttama melu vaihtelee 38...42 dB(A) Hirvijärven Natura-alueella ja suurimmaksi osaksi alle ohjearvon 45 dB(A) Perkonmäen alueella (luoteiskulmassa yli 45 dB).

Rudus Oy:n ja Tampereen Autokuljetus Oy:n sekä yleisen tie- ja raideliikenteen yhdessä aiheuttama melu ylittää muutamilla rakennuksilla ohjearvon 55 dB(A). Ylitys aiheutuu pääosin liikennemelusta. Yhteistoiminta ylittää ohjearvon 45 dB(A) Perkonmäen Natura-alueella sekä Hirvijärven Natura-alueella johtuen suurelta osin liikennemelusta.

Tulosten tarkastelussa tulee selvityksen mukaan huomioida, että ohjearvot saavutetaan asuin- ja lomarakennuksilla kohtuullisesti ilman erityistä meluntorjuntaa. Laskentatulokset eivät kuvaa suoraan mitattavaa keskiäänitasoa, sillä osaan äänitehotasoista on lisätty impulssimelukurjaus +1 tai 5 dB. Meluntorjuntaa voidaan tehdä maavalleilla, melulähteen sijoituspaikkoja muuttamalla, murskauslaitoksen kumituksilla ja eristyksillä.

Natura-alueilla ohjearvot ylittyvät pääasiassa yleisestä tie- ja raideliikenteestä johtuen.

Laskentatulosten perusteella Tampereen Autokuljetus Oy:n toiminnan aiheuttama keskiäänitaso on ottoalueen pohjoispuolella asuinrakennuksilla noin 55 dB(A) eli ohjearvon suuruinen. Siten melua on vaimennettava. Murskauslaitokset tulee sijoittaa mahdollisimman lähelle louhittua rintausta melun leviämisen estämiseksi. Lisäksi melun leviämistä voidaan estää varastokasojen sijoittelulla ja murskauslaitoksen läheisyyteen sijoitettavilla maa-aineskasoilla.

Hakemuksen mukaan melua vähennetään meluestein ja varastokasojen sijoittelulla.

Pirkanmaan ELY-keskuksen kannanottojen jälkeen yhtiö täydensi vaikutusten arviointia läheiseen ulkoilureittiin ja teetti vielä Hirvijärven Natura-alueeseen liittyvän arvioinnin toiminnan mahdollisista vesitalousvaikutuksista Hirvijärveen.

Ulkoilureitin osalta todetaan, että sitä ei ole virallistettu kaa-voituksellisesti. Reittiin kohdistuvia melu- ja pölyhaittoja voidaan vähentää käyttämällä parasta mahdollista tekniikkaa. Kun ottamistoiminta tapahtuu alkaen idästä/koillisesta päin, niin toiminta tapahtuu ulkoilureittiin nähden mahdollisimman paljon louhintarintauksen ja varastokasojen suojassa. Toiminta ei ole myöskään ympärivuotista.

Typpiselvityksen mukaan alueelta ei ole suoraa ojastoyhteyttä Hirvijärveen, vaan pääosin vesi imeytyy maaperän kautta alueen ojaan. Merkitystä on myös toiminnan jaksottuneisuudella eri vuodelle. Etäisyys Hirvijärveen on lähes 2 km ja ottoalue on vain noin 5 % arvioidun Tunturavuoren suunnan valuma-alueen pinta-alasta. Typpikuormitus kohdistuu todennäköisesti välittömästi Tunturavuoren pohjoispuoliseen maaperään, millä alueella ei ole erityisiä suojeltavia kohteita. Käytettävästä emulsioräjähteestä johtuen typpikuormitus on hyvin vähäinen eikä muuta alueen muitakaan luontoarvoja.

Tarkkailusuunnitelmaksi esitetään seurantanäytteitä kaksi kertaa vuodessa alueen ojastosta ja Hirvijärveen laskevan ojan suulta. Yhteenvedon todetaan, että tiedossa ei ole sellaisia seikkoja, jotka olisivat niin merkittäviä, että ne vaikuttaisivat heikentävästi Hirvijärven Natura-alueen luontoarvoihin.

Melumallinnuksen täydennyksestä kuulutettiin ilmoitustaululla 18.8.-17.9.2010 ja siitä tiedotettiin kotisivuilla ja tieto siitä lähetettiin Pirkanmaan ELY-keskukselle ja valituksen tehneille. Uudelleen täydennetyistä melumallinnuksesta kuulutettiin 27.10.-25.11.2010.

Hakemus kuulutettiin vielä Promethor Oy:n tekemän uuden meluselvityksen jälkeen 8.6.-7.7.2011 sekä Taratest Oy:n tekemän arvioinnin tyypikuormituksen vaikutuksesta Hirvijärven Natura-alueeseen jälkeen 15.2.-15.3.2012.

Kaikissa kuulutusvaiheissa hakemuksen vireillä olosta tiedotettiin Ylöjärven Uutisissa ja kotisivuilla. Myös vaikutusalueen kiinteistöille lähetettiin erikseen tieto hakemuksen vireillä olosta. Hakemuksesta pyydettiin uudelleen myös Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto ja Hirvijärven Natura-arvion osalta pyydettiin myös osakaskuntien lausunnot.

Muistutukset ja lausunnot edellisen käsittelyn jälkeen

Pirkanmaan ympäristökeskus teki 3.2.2009 päätöksen, jossa se katsoi, että Tampereen Autokuljetus Oy:n Tunturavuoren hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Kuulutus 18.8.-17.9.2010

Lupahakemuksen täydennysten osalta jätti *Ylöjärven luontory* syyskuussa muistutuksen, jossa esitetään, että meluselvitys on edelleen puutteellinen. Yhdistyksen mukaan selvitys perustuu kokonaan mallinnukseen, jossa on monia epävarmuustekijöitä. Selvityksestä ei käy ilmi myöskään impulssimaisen melun korjausta, räjäytysten osuutta eikä sääolojen vaikutusta. Mallinnus ei kuvaa myöskään melutilannetta toiminnan eri vaiheissa. Yhteisvaikutusta ei pystytä todentamaan. Melun ohella yhdistys katsoo, että myös yhteisvaikutusten pölyvaikutukset tulisi esittää. Toiminta aiheuttaa myös Perkonmäen Natura-alueelle luonnonsuojelualueen asetetun melun ohjearvon ylityksen ja Natura-alueelle voi kulkeutua myös kiintoainesta valuman mukana.

Mikko Timonen ja 32 muuta allekirjoittajaa esittävät muistutuksessaan, että melumallinnuksesta ei käy ilmi, onko siinä huomioitu Rudus Oy:n toiminnan laajeneminen ja toimintojen eri vaiheet ja melun impulssimaisuus. Muistutuksessa puututaan myös pölyhaittoihin, koska asutus on 350 m etäisyydellä.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoi lausunnossaan elokuussa, että sillä ei ole lisättävää aikaisemmin antamaansa lausuntoon. ELY-keskus kuitenkin katsoo, että toiminnan luontees-ta johtuen melun häiritsevyyden rajoittamiseksi pelkästään keskiäänitasoihin perustuvat lupamääräykset eivät ole usein riittäviä, vaan melun häiritsevyyden arvioinnissa tulisi huomioida myös enimmäisäänitasot.

Kuulutus 27.10.-25.11.2010

Loka-marraskuisen vireilläoloilmoituksen aikana ei jätetty enää yhtään muistutusta tai mielipidettä. Pirkanmaan ELY-keskus edellytti Rudus Oy:n (yhteinen meluselvitys) kanssa käytyjen neuvottelujen yhteydessä, että meluselvitystä tulisi täydentää.

Kuulutus 8.6.-7.7.2011

Mikko Timonen jätti muistutuksen, jossa hän katsoo, että kallion päälle, kivipilarien varaan tehdyt päärakennuksen perustukset ja hormit eivät kestä louhinnan vaikutuksia. Meluntorjuntamallit eivät päde heidän hakkuiden jälkeen, pöly haittaa metsän kasvua ja meluvalli estäisi puutavaran kuljetukset. Tunturavuori on tärkeä myös ulkoilijoille, ratsastajille, suunnistajille ja metsästäjille. Takamaalle ei enää tarvita yhtä suurta louhosta. Kaupunki voisi rakentaa mäelle sitä vastoin näköalatornin.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoi 20.9.2011, että Tunturavuoren hanketta koskevan päätöksen (3.2.2009) perusteissa ei ole sellaista olennaista muutosta, jonka perusteella yhteysviranomainen voisi antaa uuden päätöksen YVA-lain soveltamisen osalta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen 21.9.2011 lausunnossa todetaan mm. seuraavaa:

- Promethor Oy:n meluselvityksen osalta pyydettiin korjaamaan selvityksen puutteita mm. melulähteiden ja impulssi-
maisuuksien korjausten osalta
- Mikäli toiminta-aikoja ei ole mahdollista rajata lintujen pesimäajan ulkopuolelle, tulee hankkeen vaikutukset Hirvijärven Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin arvioida luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti
- Maa-aineksenoton aiheuttamat vesitalousvaikutukset Hirvijärven Natura-alueelle tulee arvioida ennen ympäristöluvan myöntämistä.

Kuulutus 15.2.-15.3.2012

Viimeisen kuulutusajan aikana ei jätetty uusia muistutuksia tai mielipiteitä. Tiedotteen yhteydessä todettiin, että aiemmin jätetyt muistutukset ja mielipiteet huomioidaan lupakäsittelyssä.

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo lausunnossaan 12.3.2012 mm. seuraavaa:

- Natura-arvioinnin tarveharkinta on johtopäätöksiltään asianmukainen eikä hankkeen toteuttaminen näiden vaikutusten osalta edellytä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin laatimista. Hankkeen vesitalousvaikutuksia tulee kuitenkin seurata suunnitelman mukaisesti lisättyinä kiintoainesanalyseillä.
- Mikäli toimintaa ei ole mahdollista rajata pesimäajan ulkopuolelle, tulee hankkeen vaikutukset Hirvijärven Natura-alueen luontoarvoihin arvioida.

Hakijan vastine muistutukseen ja lausuntoon

Tampereen Autokuljetus on jättänyt muistutusten ja lausunnon osalta lokakuussa 2011 vastineen, jossa todetaan mm. että meluselvitystä on päivitetty puutteiden osalta. Pölyn vaikutusalue on enimmillään n. 300 m ja lähimpään asutuksen on matkaa n. 400 m. Perkonmäki ei ole Tunturavuoren louhinnan vaikutusalueella eivätkä valuma- ja hulevedet kulkeudu Työlänojaan ja Natura-alueelle. Pölyn osalta viitataan tielaitoksen julkaisuun, jossa on todettu B luokkaan kuuluvan laitoksen pölyleijuman alittavan raja-arvon 300 metrin etäisyydellä.

Hakijan vastineessa 3.4.2012 todetaan, että lausunnoissa ja muistutuksissa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, mitä ei olisi otettu huomioon hakemuksessa ja sen täydennyksissä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon ilmoitetaan, että toiminta-aika voidaan rajoittaa lintujen pesimäajan ulkopuolelle ja vesistö tarkkailu on looginen aiemmin esitettyyn liittyen. Moottoriratojen enimmäismelutaso ei ole verrannollinen murskaamoalueen melutasoon.

Tapio Sammatin ym. muistutukseen esitetään, että muistutuksessa mainitut asiat on huomioitu hakemuksissa. Janne Mäenpään muistutuksen osalta esitetään, että tärinävaikutukset huomioidaan.

Ylöjärven Luonto ry:n muistutuksen johdosta hakija esittää, että lausunnossa mainittujen puutteiden melun, pölyn ja tärinän sekä Natura-alueiden osalta osalta hakemusta on täydennetty lisäselvityksin.

Mikko Timosen ym. muistutusten johdosta esitetään, että yhteisvaikutusten osalta selvityksiä on täydennetty ja tärinävaikutuksia tullaan tarkkailemaan työnaikaisesti erillisen riskikartoituksen mukaisesti. Metsän hakkuista vähenevä suo-japuusto ei merkittävästi muuta melutasoja ympäristössä vaan meluntorjunta hoidetaan teknisillä järjestelyillä. Lähi-alueen virkistyskäyttö on mahdollista oton aikana.

Lisäksi Rudus Oy:n lupakäsittelyn yhteydessä on toimitettu Promethor Oy:n vastine meluselvityksen osalta.

Ympäristöpäällikön vastine

Hakija on toimittanut uuden meluselvityksen ja -mallinnuksen toukokuussa 2011. Siinä on yksityiskohtaisesti selvitetty muistutuksissa ja hallinto-oikeuden päätöksessä puuttumiin kohtiin, esim. meluarvoihin eri toimintojen vaiheissa ja kaikkien toimintojen yhteisvaikutukseen. Melumallinnuksen mukaan keskiäänitaso jää pääosin alle ohjearvojen, mutta liikenteen vaikutuksesta ohjearvo ylittyy mm. suojelualueilla. Asuin- ja loma-alueilla voidaan päästä alle ohjearvon huolehtimalla suojauskeinoista. Kun toiminta ajoittuu pesimäajan ulkopuolelle, ei suojelualueiden ohjearvojen ylityksellä ole merkitystä niille arvoille, joiden perusteella Perkonmäki ja Hirvijärvi ovat Natura-verkostossa.

Melun häiritsevyyttä vähennetään ELY-keskuksen lausunnossa esittämien keinoin asettamalla maksimimelutasot. Mallinnuksen ohella toiminnanharjoittajalta edellytetään sekä melu- että pölymittauksia todellisten tulosten saamiseksi ja mikäli edellytettynä tulokseen ei päästä, lautakunta voi edellyttää torjuntatoimien tehostamista.

Natura-alueen osalta vaikutukset jäävät vähäisiksi. Perkonmäen Natura-alueen viereen sijoittuu Rudus Oy:n louhinta-alue ja yritys on uuden ympäristölupahakemuksen yhteydessä teettänyt arvion toiminnan vaikutuksista Perkonmäen Natura-alueeseen. Arvioinnissa todetaan, että kiviaineksen ottoalueesta ei ole todennäköisiä merkittäviä vaikutuksia melun ja pölyn osalta alueella esiintyviin luontotyyppeihin. Tunturavuoren alue jää Rudus Oy:n aluetta kauemmas. Hir-

vijärveen vaikutuksia ei synny, kun toiminta ajoittuu pesimäajan ulkopuolelle eivätkä vedet selvityksen mukaan kulkeudu järveen.

Esityslistan liitteet

Numeroimattomina liitteinä:

- Alueen sijaintia esittävä kartta ja asemapiirustus
- Melumallinnuskarttoja
- Tehdyt muistutukset ja annetut lausunnot
- Hakijan vastine muistutusten ja lausuntojen johdosta

Meluselvitykseen ja hakemukseen voi kokonaisuudessaan tutustua kaavoitustoimistossa tai kokouksen yhteydessä.

Kaavoitusinsinööri ehdottaa

Ympäristölautakunta päättää myöntää Tampereen Autokuljetus Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhimiseksi ja kiviaineksen murskaamiseksi tilalle Tunturavuori RN:o 1:121 Metsäkylään hakemuksen ja jäljempänä olevien lupaehtojen mukaisesti.

1 Toiminta-ajat

Kallion louhintaa, rikitusta ja murskausta saa suorittaa 1.9.-14.4. välisenä aikana. Louhintaa ja murskausta ei saa harjoittaa samanaikaisesti Rudus Oy:n Röhkön alueen louhintatoiminnan kanssa.

Kallioaineksen poraamista saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 8.00 – 20.00 ja räjäytyksiä maanantaista perjantaihin klo 8.00-16.00 välisenä aikana.

Rikitusta saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 8.00-18.00 välisenä aikana ja murskaaminen on sallittu maanantaista perjantaihin klo 7.00-21.00 välisenä aikana. (YSL 43 §, NaapL 17 §, VNp 993/1992)

2 Tuotantomäärät

Kiviainesta saa louhia hakemuksen mukaisesti enintään 150 000 m³ vuodessa.

3 Melu

Toimintojen melutaso ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla melun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa 55 dB eikä loma-asumiseen käytettävillä alueilla melun keskiäänitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa 45 dB. Tuntikohtainen keskiäänitaso saa ylittyä 10 %

ajasta ilman, että raja-arvon tulkitaan ylittyneen. Yli 10 dB:n ylityksiä ei sallita hetkellisiä räjäytyksiä lukuun ottamatta.

Murskaamossa tulee melun haitallista leviämistä ympäristöön estää koteloinnin, jonka tulee vähentää ympäristöön pääsevää melua vähintään 10 dB(A).

Murskauslaitos tulee sijoittaa hakemuksen mukaisesti siten, että se on mahdollisimman hyvin suojattu pohjoiseen ja lounaaseen sijoittuvaan asutukseen nähden. Alussa murskaamo tulee sijoittaa kallioselänteen itäreunaan ja välittömästi tilan salliessa louhosalueen sisään. Alkuvaiheessa ja tarvittaessa muulloin, milloin luonnollista melusuojausta ei ole, melusuojaus tulee rakentaa varastoiduista pintamaista tai muusta materiaalista.

Ympäristölautakunta voi edellyttää muitakin meluntorjuntatoimenpiteitä, mikäli seurantamittausten perusteella ne katsotaan tarpeelliseksi.
(YSL 4, 43 §, YSA 19 §, VNp 993/1992).

- 4 Tärinä
Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia, että toiminnasta aiheutuva tärinä ei aiheuta kohtuutonta rasitusta naapurikiinteistöille ja tärinäarvot pysyvät turvallisuusmääräysten mukaisina. Tehtävä riskikartoitus tulee toimittaa valvontaviranomaiselle. (NaapL 17 §)
- 5 Pölyhaittojen ehkäiseminen
Louhimolta ilmaan pääsevien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuus häiriintyvien kohteiden piha-alueilla ei saa ylittää vuorokausikeskiarvona mitattuna raja-arvoa 50 ug/m³.

Asema tulee olla koteloitu ja pölynpoisto tulee järjestää kastelemalla pölyhaittojen vähentämiseksi siten, että haitat naapurikiinteistöille jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Murskaus- ja varastoalueella sekä liikennealueella tulee tehdä tarvittaessa pölynsidonta kastelemalla tai muilla tavoin.

Varastoalueen ja naapuritilan väliin tulee jättää vähintään 10 metrin suojakaista, jolla ei suoriteta pölyävää varastointia tai muuta naapurituloille haittaa aiheuttavia toimenpiteitä. Suojakaistalta ei saa poistaa myöskään puustoa. Viereisen ulkoiluun

käytettävän reitin ja louhinnan väliin tulee jättää vähintään 20 metrin suojakaista ja huolehtia, että haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristölautakunta voi edellyttää tiukempia pölymääräyksiä, mikäli seurantatulokset sitä edellyttävät. (YSL 4, 43, 55 §, YSA 19, 37 §, NaapL 17 §)

- 6 Jäte- ja louhosvesien käsittely
Jätevesien ja saniteettijätteiden käsittely tulee esittää aina käyttöönottotarkastuksen yhteydessä ympäristötoimen hyväksyttäväksi.

Louhosvedet on maa-ainesluvassa edellytetty johdettavaksi maastoon riittävän selkeytysaltaan kautta. (YSL 43 §)

- 7 Ympäristölle vaarallisten aineiden käyttö

Poltto- ja voiteluainesäiliöt sekä työkoneiden tankkauspaikat tulee sijoittaa louhimoalueen ulkopuolelle ja suojata siten, ettei niistä aiheudu pohjavesien tai maaperän pilaantumisen vaaraa.

Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden tulee olla nesteitä läpäisemättömiä. Polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaippasäiliöitä tai vastaavasti suojattu ja ne on varustettava ylitäytönestimillä, laponestolla ja lukittavalla täyttöpistoolilla. Mahdollisissa huoltotoimissa tulee käyttää imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, joilla estetään haitallisten aineiden pääsy maaperään.

Murskauslaitoksen tarvitseman aggregaatin polttoainesäiliö voidaan sijoittaa ottoalueelle. (YSL 4, 43 §)

- 8 Jätehuolto
Ympäristölautakunta hyväksyy toiminnanharjoittajan jätehuoltosuunnitelman.

Vaaralliset jätteet tulee säilyttää kiinteistöllä siten, ettei niistä aiheudu pohja- tai pintavesien tai maaperän likaantumista tai muuta haittaa ympäristölle. Ne on varastoitava joko vaarallisille jätteille tarkoitettussa kontissa tai vastaavassa tilassa. Jätteet tulee toimittaa

vaarallisten jätteiden käsittelyluvan saaneeseen laitokseen tai sellaiseen laitokseen, joka on hyväksytty vaarallisten jätteiden vastaanotto paikaksi.

Toiminnan loputtua alue tulee siivota kaikesta jätteeksi luokiteltavasta romusta.
(YSL 7, 43, 45, 90 §, JäteL 6, 19 §, VNa kaivannaisjätteistä)

9 Toiminnan tarkkailu ja seuranta

Hakijan tulee selvittää louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttama keski- ja maksimimelutaso toiminnan vaikutumisen jälkeen kolmessa eniten melulle altistuvan kiinteistön alueella joka toinen toimintavuosi. Melumittaukset tulee suorittaa ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Mittaussuunnitelma tulee lähettää ympäristötoimen hyväksyttäväksi ennen mittausten suorittamista.

Tulosten perusteella toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä riittäviin toimenpiteisiin, mikäli ohjearvot ylittyvät kiinteistöillä ja/tai ympäristölautakunta voi antaa lisämääräyksiä haittojen vähentämistoimenpiteistä ja uusintamittauksista.

Pölyn osalta tulee tehdä kertaluontoinen mittaus hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuuksista kahdessa häiriintyvässä kohteessa pohjoisen AO-3 alueella. Mahdollisten lisämittausten tai pölyn lisäsuojauksen tarve päätetään mittaustulosten perusteella.

Hakijan tulee selvittää ylivirtaamakausiona keväisin ja syksyisin vesinäyttein louhintavesien vaikutukset ympäristöön alueen ojastosta ja Hirvijärveen laskevan ojan suulta. Näytteistä tulee tutkia sameus, kiintoaine, väri, sähkönjohtavuus, permanganaattiluku, pH, rauta, mangaani, kloridi, sulfaatti, arseeni, kokonaistyyppi, nitraattityppi, nitriittityppi ja ammoniumtyppi.

Luvan haltijan tulee ennen toiminnan aloittamista tarkastaa 700 metrin säteellä olevien talojen rakenteelliset ominaisuudet mahdollisten vahinkojen varalta.

Tulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle. Mikäli ympäristölupaviranomainen katsoo tarpeelliseksi suorittaa tutkimuksia toiminnan haittavaikutuksista joh-

tuen, vastaa tutkimusten kustannuksista luvan saaja. (YSL 4, 5, 43, 46, 55 §, YSA 19 §)

10 Luvan saaja on vastuussa mahdollisesti aiheutuvista vahingoista. Korvattavista vahingoista, joita päätöksessä ei ole ennakoitu aiheutuvan, on vahingonkärsijällä oikeus hakea korvausta ympäristönsuojelulaissa säädettyssä järjestyksessä (YSL 72 §)

11 Toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa laitoksen käyttöönotosta ympäristötoimelle ennen kunkin toimintajakson alkamista.

Laitoksen käyttöhäiriöistä tulee ilmoittaa välittömästi ympäristölupaviranomaiselle. (YSL 43 §)

12 Laitoksen käytöstä ja käytön valvonnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa (YSL 46 §). Tarkkailukertomus tulee pyydettyä toimittaa ympäristölupaviranomaiselle ja kertomukseen tulee sisällyttää vähintään

- tuotantotiedot
- laitoksen käyttöajat
- käytetyt panosmäärät ja räjäytettävien kenttien koko
- yhteenveto laitoksen käyttöhäiriöistä

13 Luvan voimassaolo
Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi. Luvan mukainen toiminta edellyttää lainvoimaista maa-aineslupaa. Luvan saajan on esitettävä uusi lupahakemus lupamääräysten tarkistamiseksi viimeistään 31.12.2022 ellei laitoksen toiminnassa sitä ennen tapahdu olennaista muutosta. (YSL 55 §, YSA 19 §)

Toiminnanharjoittajan tulee viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista esittää suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä ympäristönsuojelutoimista. (YSL 43, 90 §)

Päätöksen perustelut

Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen asetusten vaatimukset, kun otetaan huomioon laitoksen ympäristöstä sekä toiminnan laadusta ja laajuudesta saatu selitys sekä annetut lupaehdot. Laitos ei aiheuta myöskään naapureille pysyvää kohtuutonta rasitusta, kun huomioidaan toiminnalle asetetut aikarajoitukset sekä lupa-

määräykset melutasosta sekä ilmanlaadusta (YSL 42 §).

Lupaehdot 1-8 on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi sekä haittojen minimoimiseksi. Anottuja tiukemmat toiminta-ajat ovat tarpeen asutukselle aiheutuvien haittojen minimoimiseksi.

Vuotuinen toiminta-aika on rajoitettu lintujen pesimäkauden ulkopuolelle, koska Natura-arviointia ei ole tehty Hirvijärven osalta. Yhtäaikainen toiminta viereisen Röhkön alueen louhinta- ja murskaustoiminnan kanssa voi aiheuttaa sellaista ympäristön pilaantumista (mm. kohtuuton viihtyvyyshaitta ja rasitus lähiasukkaille sekä melun ohjearvon ylityksiä), että samanaikaiselle toiminnalle ei ole edellytyksiä. Koska toiminta on jaksottaista, on mahdollista sopia toiminnan jaksoitus toimijoiden välillä eikä lupamääräys ole siten kohtuuton toiminnanharjoittajalle.

Toiminnasta aiheutuva päiväaikainen melutaso on rajoitettu VNp päätöksessä melutason ohjearvoista annetun ohjearvon mukaiseksi. Lisäksi poraus-, rikotus- ja murskaustoiminnalle on annettu enimmäismelutaso melun häiritsevyyden vähentämiseksi. Pölyhiukkasten kokonaisleijumalle on asetettu enimmäispitoisuusraja terveys- ja ympäristöhaittojen estämiseksi.

Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toiminnan ympäristövaikutuksista. Melu- ja pölymittaukset ovat tarpeen sen varmentamiseksi, että toiminnasta ei aiheudu ohjearvojen ylittäviä pitoisuuksia. Lupaehdot 9-12 on annettu valvonnallisista syistä.

Hakija on toimittanut luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen arvioinnin Hirvijärven Natura-alueen osalta ja Pirkanmaan ELY-keskus on katsonut arvion olevan asianmukaisen. Lupa- ja seurantavelvoittein varmistetaan, että haitallisia vaikutuksia Natura-alueelle ei muodostu.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (YSL 86/00) 4-5, 7, 23, 28, 31, 37-38, 41-43, 45-46, 52-55, 72, 90, 96-97 ja 105 §

Ympäristönsuojeluasetus (YSA 772/00) 1, 7, 16-19 ja 23, 30 §

Jätelaki (JäteL 1072/1993) 6, 19 ja 51 §

Laki eräistä naapuruussuhteista (NaapL 26/1920) 17 §

VNp melutason ohjearvoista (VNp 993/1992)

VNa ilmanlaadusta (711/2001)

VNa kaivannaisjätteistä (VAa 379/2008)
Luonnonsuojelulaki 65 §

Lupapäätöksestä tiedottaminen

Ympäristölautakunnan päätös pidetään julkipantuna kaupungin ilmoitustaululla 16.5.-19.6.2012. Päätös annetaan julkipanon jälkeen 18.5.2012.

Jäljennös päätöksestä lähetetään Pirkanmaan ELY-keskukselle ja muistutuksen tehneille. Ilmoitus päätöksestä lähetetään muille vaikutusalueen kiinteistöille. Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Ylöjärvellä x.x.2016

Antti Pieviläinen
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista 86 §.