

Tiivistelmä lausunnoista	Vastine
<p><b>ELY-keskus, 4.5.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ely-keskus toteaa launnossaan, ettei kaavaluonnoksessa ole huomioitu Pirkanmaan maakuntakaavan länsi-itä-suuntaista viheryhteystarvetta alueen eteläräjällä.</li><li>2. Alueella tulee tehdä myös riittävä pohjavesiselvitys, jonka perusteella arvioidaan paineellisen pohjaveden ja Ylöjärvenharjun pohjavesimuodostuman läheisyyden vaikutusta kaava-alueen rakentamisedellytyksiin sekä haitallisten pohjavesivaikutusten ehkäisemiseksi tulee tehdä tarvittavat rakentamistapoja koskevat määräykset.</li><li>3. Luontoselvityksiä tulee täydentää asianmukaisin ja oikea-aikaisin maastonselvityksin. Kaavan luontoselvityksiä tulee korjata ja täydentää mm. uhanalaisten kasvilajien, liito-oravien ja viitasammakoiden osalta. ELY-keskuksen mukaan luontoselvityksessä on todettu ilman perusteluja, ettei kaavoitettavalla alueella ole liito-oravia eikä juurikaan lajille sopivia biotooppeja. ELY-keskuksella on tiedossa kaavoitettavan alueen lähialueelta havaintoja ja kaava-alueella on lajille sopivaa ympäristöä.</li></ol> <p>Luontoselvityksestä ei selviä, onko alueelta esitetty uhanalaisia kasvilajeja esim. lahopuiden alla kasvavasta lahokaviosammaleesta ei ole tehty havaintoja.</p> <p>Lisäksi uhanalaisten lintulajien uhanalaisuusluokitus tulee päivittää viimeisimmän luokituksen mukaiseksi. Kaavahankkeen vaikutuksia ko. lajeihin tulee arvioida uuden tiedon valossa.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Kaavamääräystä (VL-8) tulisi täydentää niin, että kaavamääräys suojaisi uhanalaisten suoluontotyyppien ominaispiirteet ja alueen vesitalouden säilymisen.</li><li>5. Pohjajärven laskuojan varteen esitetty kaavamerkintä (VL) ja sen määräys ei ole riittävä. Purokohteen luontoarvotarkastelussa tulisi tarkentaa edustaako puro lähiympäristöineen lain suojaamaa luontotyyppiä. Kaavaluonnoksen määräys voi mahdollistaa puron läheisyydessä toimenpiteitä, jotka voivat vaikuttaa haitallisesti Myllypuron Natura 2000 -alueen suojelun perusteisiin.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Maakunnallinen viheryhteystarve huomioidaan kaavaehdotuksessa.</li><li>2. Pohjavesiselvityksen laatimisesta on käyty työpalaveri 18.8.2021 ELY-keskuksen kanssa. Palaverin aiheena oli paineellisen pohjaveden ja Ylöjärvenharjun pohjavesimuodostuman läheisyyden vaikutus kaava-alueen rakentamisedellytyksiin. Alueen suunnittelua on jatkettu palaverissa esitettyjen huomioiden perusteella.</li></ol> <p>Alueelle tehdään laajamittaiset selvitykset pohjaveden osalta kevät-syky 2022 aikana. Selvitys toteutetaan yhdessä yhdyskuntatekniikan osaston kanssa. Tutkimusten tulokset huomioidaan kaava-alueen aluevarauksissa sekä tehdään tarvittavat rakentamistapoja koskevat määräykset pohjavesiin kohdistuvien haittavaikutusten ehkäisemiseksi.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3. Suunnittelualueelle on tilattu luontoselvityksen täydennys. Selvitys valmistuu kesän 2022 aikana. Alueella on tehty loppusyksystä 2021 maastokatselmus, jossa tarkasteltiin kaava-alueen lahokaviosammaleen suotuisat esiintymisalueet. Selvityksen tulosten perusteella kaavaehdotukseen on tehty muutoksia korttelirakenteeseen ja lähivirkistysalueiden laajuuteen.</li><li>4. Kaavaehdotuksessa vanhat metsäalueet ja siten potentiaaliset luontoarvoja sisältävät alueet ovat osoitettu lähivirkistysalueiksi. Kaavamääräystä täydennetään luontoselvityksen tulosten perusteella sen vaatimalla tarkkuudella.</li><li>5. Alueelle laaditaan kaavaehdotuksen pohjalta Natura-tarveharkinnan selvitys. VL-alueen kaavamerkintää täydennetään tarvittaessa siten, että puron arvot turvattaisiin.</li></ol>

<p>Jatkovalmistelussa tulee arvioida Natura-alueeseen kohdistuvat vaikutukset. Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tulee olla laadittu kyseessä olevasta kaavaratkaisusta.</p> <p>6. Raportissa tulee käsitellä yksiselitteisesti hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan kaava-alueella tarvittavat hulevesiratkaisut perusteltuine mitoitustietoineen.</p> <p>Myös muut mahdolliset kaavan vaikutukset Natura-alueeseen tulee tarkastella. Arviointiin tulee sisällyttää yhteisvaikutusten tarkastelu kaavahankkeen ja Myllypuron Natura 2000 -alueen valuma-alueelle sijoittuvien muiden menneiden, nykyisten ja tulevien hankkeiden ja suunnitelmien kanssa.</p> <p>Hulevesien hallintatoimet ja riittävät hulevesijärjestelmien toteuttamiset ennen rakentamisen aloitusta tulee sitoa hyväksyttävän kaavan merkintöihin ja määräyksiin sekä hallintatoimet kuvata kaavaselostuksessa.</p>	<p>6. Alueelle on laadittu hulevesiselvitys maankäytön suunnittelun alkuvaiheessa (Sitowise, 2019). Kaavaehdotukseen tarkentuvien aluevarausten perusteella laaditaan hulevesiselvityksen tarkennus. Selvityksen perusteella tarkennetaan tarvittavilta osin kaavamerkintöjä ja määräyksiä.</p> <p>Vaikutustenarviointia laajennetaan Natura-alueen näkökulmasta.</p> <p>Hulevesien hallintatoimet ja riittävä hulevesijärjestelmien toteuttaminen ennen rakentamisen aloitusta esitetään kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä sekä kuvataan kaavaselostuksessa.</p>
<p><b>Pirkanmaan liitto, 30.4.2021</b></p> <p>1. Pirkanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että taajama-alueella asemakaavan laadinnan tulee tukeutua ajantasaiseen yleiskaavaan. Nyt v. 1982 hyväksytty yleiskaava ei vastaa sisältönsä Vuorentaustan maankäytön suunnittelun tarpeisiin. Alueelta tulisi laatia ajantasainen ja kokonaisvaltainen yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Tämän suunnitelman tulisi osaltaan tukea koko Ylöjärven strategista kehittämistä ja kasvun painopistealueiden määrittämistä kaupunkialueella.</p> <p>2. Ylöjärven ja Tampereen kuntarajalla Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 laadinnan yhteydessä tunnistettu taajamarakenteen, yhteisten palvelurakenteiden ja joukkoliikenteen, kehittämistavoitteet tulee huomioida Vuorentaustan asemakaavatyössä.</p> <p>3. Kaavaluonnoksen selostusta on tarpeen täydentää Vuorentaustan alueen uusien koulu- ja päiväkotitoimintojen sijoittumistarpeen kuvauksen ja palveluverkkokokonaisuuteen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin osalta. Myös Myllypuron kokoojakadun seudullisia vaikutuksia tulisi arvioida. Vaikutusten arvioinnin yhteydessä on todettava, ettei asemakaavasunnitelma vastaa alueelle laaditun yleiskaavan sisältöä</p>	<p>1. Kaavan tavoitteellinen aikataulu ei mahdollista osayleiskaavatyön valmistumista ensin. Ylöjärven kaupunginvaltuuston hyväksymän maankäytön- ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelmaan (MAPSTO 2022-2026) aikataulutettu asemakaava on keskeinen alue kaupunkirakenteen kehittymisen osalta.</p> <p>Alueelle laaditaan asemakaavatyön pohjaksi yleiskaavallinen tarkastelu, joka tukee alueen suunnittelua ja vaikutusten arviointia.</p> <p>2. Asemakaava-alue tiivistää Tampereen ja Ylöjärven taajamarakennetta. Yhteiset palvelurakenteet ja joukkoliikenteen kehittämistavoitteet huomioidaan kaavoituksen edetessä, tavoitteena uusien alueiden sujuvat joukkoliikenneyhteydet ja hyvä palvelutaso.</p> <p>3. Vaikutusten arviointi tarkentuu kaavaehdotuksen pohjalta. Vaikutusten arvioinnissa huomioidaan varhaiskasvatus- ja koulutoimintojen sijoittuminen sekä palveluverkkokokonaisuus. Kaavan vaikutuksia arvioidaan mukaan lukien Myllypuron kokoojakadun vaikutukset.</p>

YMPLA 15.6.2022

<p>teollisuusaluevarauksen eikä maa- ja metsätalousaluevarauksen osalta.</p> <p>4. Liitto esittää Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan lisäämistä asemakaavan osallisiin ja lausunnonantajien joukkoon.</p> <p>5. Teknisesti kaavakartan luettavuutta parantaisi, jos pohjakartta-aineistoon lisättäisiin Tampereen puoleisten kiinteistöjen tiedot.</p>	<p>Päivitetään kaavaselostuksen 6.2 asemakaavan suhde yleiskaavaan.</p> <p>4. Lisätään Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta kaavan osallisiin.</p> <p>5. Suunnittelualue on ehdotusvaiheessa rajattu siten, että se koskee alueen pohjoisosaa sekä Mastontien linjausta. Pohjakartta-aineisto päivitetään Mastontien alueelta ja kokonaisuudessaan alueen eteläosan kaavoituksen yhteydessä.</p>
<p><b>Tampereen kaupunki, 3.5.2021 17§</b></p> <p>1. Tampereen kaupunki toteaa lausunnossaan, että Tampereen puolella Vuorentaustan asemakaava-alueen läheisyydessä vireillä olevassa valtuustokauden 2017-2021 Kantakaupungin vaiheyleiskaavan tarkistetussa ehdotuksessa on osoitettu seudullinen pyöräliikenteen tavoiteverkko Ikurintielle, joka Ylöjärven puolella jatkuu asemakaavaluonnoksessa Mastontienä. Pyöräliikenteen seudullista verkostoa kehitetään korkeatasoisena seutu- ja aluekeskukset yhdistävänä verkkona.</p> <p>2. Keskuspuistoverkosta yhdistävän virkistysyhteyden tarkemman suunnittelun yhteydessä varmistetaan kuntarajalla lähivirkistysalueiden riittävyys, saavutettavuus, luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, sekä ekologisten yhteyksien jatkuvuus.</p> <p>3. Virkistysreittien jatkuminen suunnittelualueen läpi tulee huomioida. Kaavan toteutuessa vähenee luontovirkistysalueet, joiden käyttäjäpaine jakautuu Tampereen ja Ylöjärven asukkaiden kesken. Suunnittelun yhteydessä tulisi tarkastella paikallisia ja seudullisia luontovirkistysyhteyksiä, joilla tarkoitetaan ympärivuotista kulkuyhteyttä luontoympäristössä sekä lapohjia Nokian latuverkostolle.</p> <p>4. Tampereen kaupunki toivoo yhteisen liikennejärjestelmän suunnittelua. Vuorentaustan Hattolan kytkeytyminen Tampereen yhdyskuntarakenteeseen voi aiheuttaa liikenteellisiä vaikutuksia Haukiluoman ja Ikurin asuntoalueelle.</p>	<p>1. Ylöjärven kaupunki on aktiivisesti mukana pyöräilyn seutuverkon suunnittelussa, jossa Mastontie ja sen uusi jatke on osoitettu pyöräilyliikenteen seudulliseksi pääreitiksi. Mastontien uusi kokoojakatuosuus kevyenliikenteen väylineen toimii luontevana osana seudullisessa pyöräliikenneverkossa.</p> <p>2. Vuorentaustan asemakaavassa on pyritty säilyttämään olemassa olevia sekä osoitettu uusia virkistysyhteyksiä, jotka tukevat lähivirkistysalueiden riittävyttä ja saavutettavuutta sekä luontoarvojen, vaikutusalueen kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen säilymistä ja ekologisten yhteyksien jatkuvuutta.</p> <p>3. Suunnittelualueelle osoitetaan riittävät aluevaraukset, jotka mahdollistavat lähivirkistysalueiden ja virkistysreittien jatkuvuuden alueella. Virkistysreittien toimintojen (mm. latuverkko) suunnittelu ja kehittäminen jatkuu kaavatyön ja katuverkoston edetessä. Nokian latuverkoston suunta ja Ylöjärvenharjun virkistysreittien suunnat huomioidaan tarkastelussa.</p> <p>4. Tampereen ja Ylöjärven yhteinen laaja työpalaveri järjestettiin 26.8.2021, mukana myös liikenteen suunnittelijoita. Palaverissa sovittiin että katusuunnittelusta ja sen yhteisestä aika-taulutuksesta järjestetään lähiaikana erillinen palaveri. Liikennejärjestelmän yhteinen suunnittelu on myös Ylöjärven kaupungin tavoite,</p>

<p>5. Kuntarajan alueella on liito-oraville soveltuvaa elinympäristöä ja kulkuyhteyksiä, jotka viher- yhteyksillä tulee turvata. Myös kaavan vaikutukset Myllypuron Natura-alueeseen tulee huomioida.</p>	<p>rajan molemminpuolisten ja kummankin suuntaisten liikenteellisten vaikutusten selvittämiseksi ja huomioimiseksi. Joukkoliikenteellä on Ylöjärven HINKU-tavoitteiden saavuttamisessa ja ajoneuvoliikenteen vähentämisessä merkittävä rooli, Vuorentausta mukaan lukien. Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta lisätään kaavan osallisiin.</p> <p>5. Alueelle laaditaan luontoselvityksen täydennys, jossa tarkastellaan alue myös liito-oravien osalta. Naturatarvearvioinnin täydennys sekä luontoselvitys valmistuvat kesän 2022 aikana ja näiden tulokset viedään kaavasuunniteluun.</p>
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo, 3.5.2021</b></p> <p>1. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan, että kaava-alueen muinaisjäännöskohteiden huomioonottaminen edellyttää arkeologisen tarkkuusinventoinnin suorittamista MRL 9§:n mukaisesti. Alueella ei ole aikaisemmin suoritettu arkeologista inventointia eikä muita tutkimuksia. Maakuntamuseo voi ottaa kantaa vasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta vasta inventoinnin valmistumisen jälkeen.</p> <p>2. Rakennetun ympäristön ja maiseman osalta alueelta ei ole tehdyissä valtakunnallisissa tai maakunnallisissa selvityksissä tunnistettu erityisiä arvoja. Alue on rakentamatonta eikä se hahmotu avoimena peltoalueena. Rakennetun ympäristön ja maiseman osalta alueella ei ole erityisiä selvitystarpeita.</p>	<p>1. Kaava-alueen suunnittelun tarkentuessa alueelle laaditaan arkeologinen selvitys, joka valmistuu kesän 2022 aikana. Inventointiraportti toimitetaan viipymättä maakuntamuseolle. Kaavamerkintöjä tarkennetaan mahdollisten muinaisjäännöskohteiden alueelta.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Tekninen lautakunta, 21.4.2021 89 §</b></p> <p>Tekninen lautakunta päättää, että lautakunnalla ei ole huomautettavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Perusturvalautakunta, 7.4.2021</b></p> <p>Perusturvalautakunta toteaa lausunnossaan, ettei ole kaavaluonnokseen lausuttavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Vapaa-aikalautakunta, 4.5.2021 42 §</b></p> <p>Vapaa-aikalautakunta päättää lausuntonaan todeta, että Vuorentaustan alueen asemakaavojen</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

muutos ja laajennus voi edetä luonnoksen pohjalta.	
<b>Telia Finland Oyj, 12.4.2021</b>  Teliällä ei ole suunnittelualueella rakennettua verkkoa, joten sillä ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
<b>Nokian kaupunki, 13.4.2021 118 §</b>  Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa lausunnon, että Nokian kaupungilla ei ole huomautettavaa Ylöjärven Vuorentaustan alueen asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen luonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
<b>Leppäkosken Sähkö Oy, 21.4.2021</b>  Leppäkosken Sähkö Oy pyytää lausunnossaan varaamaan sähkönjakelun järjestämiseksi EN-alueet 12m x12 m puistomuuntamoiden (2 kpl) rakentamiselle. Lausunto sisältää liitteen, johon on ehdotettu puistomuuntamoiden sijoituspaikat.	Aluevaraukset huomioidaan ehdotusvaiheen laatimisen yhteydessä.
<b>Vuorentaustan Omakotiyhdistys ry, 28.4.2021</b>  1. Vuorentaustan Omakotiyhdistys ry toteaa lausunnossaan, että alueen profiili tulisi säilyä pientalovaltaisena ja rakennuskanta pääosin matalana.  2. Kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu lähteiden suojelua.  3. Lausunnossa kysytään, onko vanhalta Mäyrätieltä pakko tulla autoyhteys Mastontielle. Ehdotetaan viherkaistan kohdalle kevyenliikenteenväylää tai Mäyrätien tekemistä pihakuksi.  4. Lausunnossa kysytään myös, onko ulkoilureiteistä seudullisia suunnitelmia vireillä? Viherkaistat tulisi suunnitella riittävän leveiksi ja yhtenäisiksi reunoilta. Koululta on suunniteltava turvalliset reitit ulkoilureittiverkostoon. Toivotaan myös ulkoliikuntasalia sekä koirapuistoa.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vuorentaustan asemakaava-alueen rakennuskanta mahdollistaa monipuolisia asumismuotoja. Alueen korttelit on suunniteltu siten, että Mastontien tuntumaan on osoitettu korkeamman rakennuskannan mahdollistavia kortteleita. Olevan rakennuskannan läheisyyteen on osoitettu matalampia rakennusmassoja. Tavoitteena on, että vanhoihin pihapiireihin kohdistuvat maisemalliset vaikutukset ovat vähäisiä eivätkä siten heikennä alueen asukkaiden viihtyisyyttä.</li><li>2. Alueelle laaditaan luontoselvityksen täydennys, jonka perusteella lähteiden sijainti tarkentuu. Kaavamääräyksiä täydennetään lähteiden osalta.</li><li>3. Asemakaavan aluerajausta on muutettu koskemaan Mastontietä kokonaisuudessaan sekä alueen pohjoisosaa. Mäyrätielle johtava korttelialue ratkaistaan asemakaavan II-vaiheessa.</li><li>4. Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmaa uudistetaan parhaillaan ja virkistysverkko on osa sitä. Seudullisten virkistysyhteysien jatkuvuus pyritään turvaamaan kaavassa. Kaavaehdotuksen eteläosassa sijaitseva lähivirkistysaluetta on laajennettu siten, että alueella sijaitseva puusto voidaan pääosin</li></ol>

<p>5. Ulkoilureitit, viheralueet polkuineen ja hulevesiuomat tulisi toteuttaa mahdollisimman pian kaavan vahvistamisen jälkeen nykyisten asukkaiden käyttöön ja tulevien asukkaiden hoidon hoidon käyttämiseksi. Lausuntoon on liitetty kartta ulkoilu- ja viheralueisiin liittyvistä huomioista.</p> <p>6. Koulu olisi suunniteltava 1-6.luokkalaisille eli rakennukselle varattava riittävät tilat.</p>	<p>säilyttää. Lähtökohtaisesti alueen viherkaistat pyritään säilyttämään puuston osalta ennallaan, niiltä osin kuin yhdyskuntatekniikan rakentaminen sen mahdollistaa. Koulun ja asuinalueiden liikenneturvallisuus huomioidaan jalakalku- ja pyöräliikenteen osalta riittävin aluevarauksin. Merkitään toiveet ulkoliikuntasalista ja koirapuistosta tiedoksi.</p> <p>5. Yleisten alueiden rakentaminen käynnistyy kaavan voimaantulon jälkeen. Toteutus käynnistyy osa-alueina vuosittain päivittyvän Ylöjärven kaupungin maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelman (MAPSTO) aikataulujen ja budjetoinnin mukaan.</p> <p>6. Koulun korttelin rakennusala ja piha-alueet on mitoitettu siten, että se mahdollistaa 1-6. luokkien sijoittamisen. Toteutuksen laajuus päätetään vuosittain valtuuston hyväksymän Ylöjärven kaupungin maankäytön ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelman (MAPSTO) aikataulujen ja budjetoinnin mukaan.</p>
<p><b>Caruna Oy, 29.4.2021</b></p> <p>Caruna Oy toteaa lausunnossaan, ettei Ylöjärven Vuorentaustan alueella sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Ylöjärven Vesi Oy, 30.4.2021</b></p> <p>Ylöjärven Vesi Oy toteaa lausunnossaan, että alueen olemassa oleva putkisto tulee huomioida.</p> <p>Kaavoitukseen ja kunnallistekniseen suunniteluun tiedoksi, että Ylöjärven Vesi Oy ja Tampereen Vesi ovat suunnitelleet, että tulevaisuudessa osa Vuorentaustan alueen vesihuollosta tulisi Tampereen Veden toimittamana ja liitoskohta olisi Hatolan alueen kohdilla. Tämä tulee huomioida verkoston suunnittelussa.</p>	<p>Alueella sijaitseva putkisto huomioidaan kaavoituksen edetessä.</p>

<b>Tiivistelmä mielipiteistä</b>	<b>Vastine</b>
<p><b>Mielipide, 1.4.2021</b></p> <p>Mielipiteessä todetaan, että Hetekujan alle jää erityisen uhanalaiseksi luokiteltu avolähde. Mielipiteen liitteenä on sijaintikartta. Vanhassa kartassa (v.1955) lähde on merkitty, mutta myöhemmissä kartoissa lähde on jäänyt merkitsemättä. Mielipiteessä tuodaan esille lähteiden suojeleminen ja sen huomioiminen kaavassa.</p>	<p>Alueelle laaditaan luontoselvityksen täydennys. Lähde sijaitsee myöhemmin kaavoitettavan eteläosan alueella, mutta sijainti ja suojelutavoite otetaan huomioon kaavan suunnittelun edetessä.</p>

<p><b>Mielipide, 8.4.2021</b></p> <p>1. Mielipiteessä todetaan, että kaavaan tulisi jäädä luontainen viheralue mahdollisimman koskemattomana, joka näin parantaisi alueen viihtyisyyttä sekä luonnonmukaisuutta. Nyt kaavailtu ulkoilureitti, Käyräkujalta Mastontielle, vähentää alueelle jäävän luonnon määrää merkittävästi ja reitin takia jouduttaisiin kaatamaan merkittävä osa alueen vähäistä puista etenkin koillisosassa. Mielipiteen mukaan, alueelle muodostuisi ilman tätäkin suunnitelmaa ulkoiluttajien käyttämä luonnonmukainen polkuverkosto.</p> <p>2. Ulkoilureitin sijaan alueelle voisi saapua koillisesta talvikunnossapidettyä kevyenliikenteen väylää pitkin uudelta Lehtotieltä Suvanto- tai Virtakujalle. Näin voitaisiin yhdistää luonnollisesti kävely ja polkupyöräliikenne uuden alueen keskukseen ja tarjota suoraviivainen pääseminen uuden asuinalueen palveluihin myös talvella.</p> <p>Mielipiteessä suositetaan ulkoilureittien yhdistämistä ja erityisesti koululta pääsyä suoraan latuverkkoon. Hyvänä esimerkkinä Kangasalan Vatialan koulun pihasta lähtevät ulkoilureitit.</p>	<p>1. Suunnittelussa on huomioitu metsäalueet. Kaavaehdotuksen VL-8 -aluetta on laajennettu, jotta alue voidaan säilyttää puustoisena ja luonnonmukaisena siltä osin kuin infrarakentaminen sen sallii.</p> <p>2. Ulkoilureittien ja latureittien suunnittelussa pyritään huomioimaan oppilaiden sujuva siirtyminen koululta reittien luokse sekä viheryhteyden tarkoituksenmukainen jatkuvuus.</p>
<p><b>Mielipide, 13.4.2021 (10.4.)</b></p> <p>Mielipiteessä otetaan kantaa kaavan lähivirkistysalueiden viheryhteyksien jatkuvuuteen ja käyttöön sekä liikuntareitteihin.</p> <p>1. Käyräkujalta pitäisi saada vanhaan asuinalueeseen rajoittuva yhtenäinen viheryhteys Mäyrätielle saakka ja edelleen rajan yli Haukiluomaan.</p> <p>2. Lamminpää-Ikuri -ulkoilureitiltä pitäisi saada ympärivuotinen ulkoilureitti Pohjajärvenleton laskupuron laitaa uudelle koululle/päiväkodille sekä uuden asuinalueen halkovalta viheralueelta puron yli länteen kohti maakaasulinjaa ja edelleen Kolmenkulmantien sekä Valtatie 3:n alittaville tunneleille, josta yhteys Nokian ulkoilureiteille.</p> <p>3. Onko suunnitelmissa ulkoilureitin rakentaminen Käyräkujan ja Yrjöntien risteyksestä kohti harjun ulkoilureittejä?</p>	<p>1. Kaavamuutosaluetta ei ole tarpeen laajentaa koskemaan Käyräkujaa.</p> <p>2. Merkitään ehdotus tiedoksi. Kaavan alueella pyritään huomioimaan ja turvaamaan seudullisten ulkoiluyhteyksien jatkuvuus varamalla niille riittävästi tilaa.</p> <p>3. Valtuuston vuosittain hyväksymän maankäytön- ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelmaan (MAPSTO 2022-2026) ei sisälly</p>

<p><b>Mielipide, 14.4.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Liikenteen suunnittelussa pitäisi välttää lisäkuormitusta kaduilla, joilla on paljon pihoilta suoria yhteyksiä kadulle. Hatolantien yhteyden rakentamista pitäisi välttää, koska se ohjaa liikennettä edelleen Vuorentaustantielle ja Rauhantielle Lamminpään omakotitaloalueelle. Suunnitelma VE2 olisi toteutukseltaan parempi. Mikäli VE 1 toteutetaan, Mastontien jatkot tulisi toteuttaa huomattavasti aikaisemmin kuin Hatolantien liittämisen, jotta alkuvaiheen raskasliikenne vähentyisi.</li><li>2. Onko olemassa jo suunnitelma bussiliikenteen uusista reiteistä Vuorentaustanalueella, kun Mastontie toimii pääasiallisena liikenneväylänä? Tarvitaanko enää reittiä Hatolantien kautta Vuorentaustantielle?</li></ol>	<p>ulkoilureitin rakentamista Käyräkujan-Yrjöntien alueelle.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Suunnittelualueelle on tehty liikenneselvitys (Ramboll 2019), joka on ollut suunnittelun ja vaikutusarvioinnin tukena.</li><li>2. Uusia bussireittejä ei ole vielä suunniteltu. Vuorentaustan uudet asuinalueet ja katuverkosto huomioidaan joukkoliikenteen suunnittelussa ja mahdollisissa reittimuutoksissa alueen käyttöönoton edetessä.</li></ol>
<p><b>Mielipide, 15.4.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kaavan toteuttaminen heikentäisi alueen vesiekosysteemiä varsinkin Hatolantien eteläpuolella. Alueella useat lähteet ja avolähde on suojeltava. Kyseiset lähteet tuottavat vettä mm. alajuoksulla olevaan Myllypuroon. Avolähteen alue voitaisiin suojella siten, että viemäripumppaamolta Mastontielle ja edelleen etelään Mäyrätielle jätetään asemakaavaan suurempi rakentamaton alue. Mielipiteen liitteenä kuva.</li><li>2. Mäyrätien soveltuminen ajoneuvoreitiksi mm. kantavuuden ja kapeuden vuoksi. Mahdollisena läpiajotienä Mäyrätien turvallisuutta tulisi parantaa mm. kevyenliikenteenväylällä. Mäyrätien ja Yrjöntien risteys on nykyisellään varsinkin talvella vaarallinen, koska samaan risteykseen tullaan myös Haukiluomasta kevyenliikenteenväylää. Liikennemäärien kasvu vaarantaisi tätä risteystä edelleen. Ratkaisuna olisi, että Mäyrätietä jatketaan vain kevyenliikenteen väylänä uudelle Mastontielle.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Alueelle laaditaan luontoselvitys, jossa selvitetään myös lähteiden luontoarvot. Luontoselvityksen perusteella kaavaan lisätään suojelun edellyttämät kaavamääräykset.</li><li>2. Asemakaavan aluerajausta on muutettu koskemaan Mastontietä kokonaisuudessaan sekä alueen pohjoisosaa. Mäyrätielle johdettava korttelialue ratkaistaan asemakaavan II-vaiheessa.</li></ol>



<p><b>Mielipide, 11.4.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mielipiteessä todetaan, että VL-8 -merkityn alueen ja Mastontien poikki kulkeva ulkoilureitti on hyvällä kohtaa.</li><li>2. Onko alueelta ulospäin suuntautuvien ulkoilureittien ja katualueiden linjauksesta suunnitelmia?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lahonkaviosammalen esiintymän vuoksi VL-8 aluetta ja sillä kulkevaa ulkoilureittiä on siirretty eteläsuuntaan.</li><li>2. Alueen kattava ulkoilureittiverkosto huomioidaan alueen suunnittelussa. Valtuuston vuosittain hyväksymään maankäytön- ja palveluiden suunnittelu- ja toteutusohjelmaan (MAPSTO) kirjataan katualueisiin ja reitteihin kohdistuvat toteutusaikataulut.</li></ol>
<p><b>Mielipide, 10.4.2021,16.4.2021</b></p> <p>Mielipiteessä ehdotetaan, että samanaikaisesti uuden kaava-alueen suunnittelun yhteydessä huomioitaisiin myös sinne/sieltä johtavat ulkoilureitit.</p>	<p>Alueen kattava ulkoilureittiverkosto huomioidaan alueen suunnittelussa.</p>
<p><b>Mielipide, 22.4.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mielipiteessä todetaan, ettei tontin 127 ratkaisu ole toteutuskelpoinen. Rakennusten sijoittelu tontilla poikkeaa ympäröivistä tonteista siten, että sen massa on sijoitettu kiinni viereiseen omakotitonttiin ilman suoja-alueita ja sen rakennusalan muoto poikkeaa liikenneympyrään muuten rajoittuvien asuinrakennusten kanssa. Suoja-alueen puuttuminen rikkoo kuntalaisten tasapuolista kohtelua ja sijoittaa paikoituksen kiinni sitä tonttimme osaa, jota käytämme ulkoviihtymisalueena. Mielipiteessä ihmetellään myös tontille varattua paikoitustilaa suhteessa tontin kokoon.</li><li>2. Mielipiteessä ihmetellään, kuinka koulun saattoliikenne ratkaistaan koulun sijaitessa lähellä kadun reunaa. Mastotien uusi jatke, koulun ohi kulkeva tie, muodostaa pitkän suoran, jossa liikennenopeudet nousevat herkästi. Liikenteen hidastamista turvalliselle tasolle tulisi tehostaa liikenneympyröiden lisäksi muilla ratkaisulla. Mielipiteen liitteenä on vaihtoehtoinen suunnitelma.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Korttelin 127 aluevarauksia on muutettu kaavaehdotukseen siten, että korttelissa on yleisten palveluiden korttelialuetta sekä alueen pysäköintiä ja jättöliikennettä palvelevaksi alueeksi.</li><li>2. Koulun pihajärjestelyt suunnitellaan kaavan vahvistumisen jälkeen. Suunnittelun yksi tärkeistä lähtökohdista on koulun saattoliikenne ja turvallisuus.</li></ol>

<p><b>Mielipide, 27.4.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Uudella asuntoalueella tulisi säilyttää Vuorentaustalle tyypillinen luonnonläheisyys.</li><li>2. Kortteleiden 123 ja 132 kerroslukua tulisi tarkentaa alaspäin. Kerrostalojen sopivuus alueen pohjoisosassa on kyseenalaista suhteessa alueen nykyiseen yleisilmeeseen.</li><li>3. Hakavainionkujan länsipuolella olevien tonttien ja kortteli 132 välisen viheralueen leveydeksi on suunniteltu 7 metriä, kun muualla lähes 20 metriä. Ko. viheralue on Hakavainionkujan asutuksen hulevesiviipymäalue, jota ei kaavaluonnoksessa ole huomioitu.</li><li>4. Mitä tapahtuu pohjavesivirtauksille, kun aletaan rakentaa pohjavesialueen päälle? Miten ennakoida pohjaveden käyttäytymistä niin, ettei se vaurioita olemassa olevien rakennusten perustuksia.</li><li>5. Halutaan hyvien ja sujuvien ulkoilumahdollisuuksien säilyvän sekä jalan, pyörällä ja suksilla kulkijoille.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Alueen luontoarvoja pyritään säilyttämään riittävin aluevarauksin, jotta yhdyskuntarakentamisen yhteydessä alueen virkistysalueina toimivien alueiden kasvillisuus ja puusto säilyvät.</li><li>2. Kaavaehdotuksessa korttelirakennetta on muutettu, alueella esiintyvien luontoarvojen säilyttämiseksi. Kortteleihin rakentuvien rakennusten suunnittelussa huomioidaan rakennusten sopeutuminen olemassa olevaan rakennuskantaan.</li><li>3. Lähivirkistysaluetta on levennetty ja sijainti on tarkentunut kaavaehdotukseen.</li><li>4. Suunnittelun tueksi alueelle laaditaan laajamittaiset pohjavesialueen selvitykset, jotta vedenhankinnan kannalta tärkeät pohjavesivirtaukset eivät häiriinny rakentumisesta.</li><li>5. Hyvät ja sujuvat ulkoilumahdollisuudet ovat yksi suunnittelun lähtökohdista.</li></ol>
<p><b>Mielipide, 2.5.2021</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Missä on päätetty, että Vuorentaustan alakoulu siirretään nykyiseltä paikaltaan rakennettavalle uudelle alueelle? Mitä vanhan koulun paikalle on suunniteltu?</li><li>2. Mitkä ovat joukkoliikennesuunnitelmat Vuorentaustassa? Bussiliikenne suhteessa koulun sijaintiin tulisi huomioida. Käyräkuja olisi liikkumisen kannalta parempi koulun sijainnille.</li><li>3. Koulun sijoittaminen aivan olemassa olevien omakotitalojen naapuriin ei ole onnistunut ratkaisu. Liikenne tulee lisääntymään koulun läheisyydessä ja rakennusten väliin jäävät viheralueet ovat liian ohuet. Puutarhamaisella asuinalueella viheralueiden pitää olla</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Maankäytön palveluiden ja suunnittelu ja toteutusohjelmaan (MAPSTO) vuosille 2022-2026 on osoitettu määräraha vuodelle 2024. Koulurakennuksen jatkokäytöstä ei ole vielä tarkempia suunnitelmia.</li><li>2. Laajentuvan kaupunkirakenteen ja sen myötä lisääntyvät liikenteellisissä vaikutuksissa painotetaan joukkoliikenteen osuutta. Katuverkoston ja asuinalueiden rakentuessa Vuorentaustan alue huomioidaan joukkoliikenteen verkoston suunnittelussa ja mahdollisissa reittimuutoksissa.</li><li>3. Koulun on sijoitettu kaava-alueen länsipuolelle hyvien kulkuyhteyksien tuntumaan. Koulukorttelin sijainnilla pyritään välttämään ylimääräistä autoilua alueella, jota edesauttaa kokoojakatuna toimivan Mastontien sijainti. Koulun tontille on varattu riittävästi piha-aluetta sekä riittävät aluevaraukset</li></ol>

<p>reiluja ja runsaita.</p> <p>4. Rakennuskanta tulee säilyttää korkeitaan kaksikerroksisena. Mastontien alkuun suunnitellut kerrostalot ovat epäonnistunut ratkaisu. Äärimmäisen tiheän rakentamisen aika alkaa olla ohi. Ihmiset tarvitsevat väljyyttä ja vihreyttä erityisesti Vuorentaustassa, jossa asukkaat arvostavat luonnonläheisyyttä.</p>	<p>saattoliikenteelle ja pysäköinnille. Vanhojen pihapiirien viereen on osoitettu paikoitusalueita, joka palvelee niin koulun asiakasliikennettä, että x-korttelin asiakkaita. Alueen viher- ja virkistysalueita on sijoitettu siten, että alueen luontoarvot ja olevien asukkaiden asumisolosuhteet eivät muutu merkittävästi.</p> <p>4. Vuorentaustan asemakaava-alueen rakennuskanta mahdollistaa monipuolisia asumismuotoja. Alueen korttelirakenteet ovat suunniteltu siten, että Mastontien tuntumaan on osoitettu korkeamman rakennuskannan mahdollistavia aluevarauksia. Olevan rakennuskannan läheisyyteen on osoitettu matalampia rakennusmassoja. Tavoitteena on, että vanhoihin pihapiireihin kohdistuvat maisemalliset vaikutukset ovat vähäisiä eikä siten heikennä alueen asukkaiden viihtyisyyttä.</p>
<p><b>Mielipide, 2.5.2021</b></p> <p>1. Mielipiteessä halutaan huomioida lisääntyvän liikenteen myötä muodostuvat melu- ja pölytasot ja niiden rajaamisen. Liikenteen ohjaaminen Tampereen Myllypuronkadulle, tuo lisää liikennemelua ja pölyhaittoja. Teollisuusalue Kolmenkulman läpiajosta, Yhdystien liikenneyhteyksistä ja Tampereen kaupungin suunnittelema kiertotalousalueesta tulee jo nyt paljon raskaanliikenteen pölyä, melua ja tärinää. Toivontien eteen Ylöjärven eteläpuolelle tulisi rakentaa meluvalli tai meluesteet vähentämään Myllypuronkadun liikennemelua.</p> <p>2. Lisäksi alueelle tulisi osoittaa selvät alueet virkistyskäytölle ja koiranulkoilutukselle.</p> <p>3. Viidellä kiinteistöllä on jo porakaivot alueella, kuinka tulevan asuinalueen rakentaminen vaikuttaa pohjavesien virtaamiin sekä kaivojen veden riittävyyteen ja veden laatuun.</p>	<p>1. Suunnittelualueelle on tehty liikenneselvitys (Ramboll, 2019), joka on ollut suunnittelun tukena ja sen avulla on huomioitu tulevaisuudessa lisääntyvän liikenteen lisäkuormitus.</p> <p>2. Asemakaavassa on huomioitu alueen suositujen virkistysalueiden säilyminen ja kehittäminen riittävin aluevarauksin.</p> <p>3. Suunnittelun tueksi alueelle laaditaan laajamittaiset pohjavesialueen selvitykset, jotta vedenhankinnan kannalta tärkeät pohjavesivirtaukset eivät häiriinny rakentamisesta. Selvitys on käynnistynyt kevään 2022 aikana.</p>