

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen ympäristölautakunnan päätöksestä 23.3.2022 § 57

Ympäristölautakunta 15.06.2022 § 98
7/11.01.04/2022

Valmistelija	ma. ympäristötarkastaja Kaisa Oikarinen
Selostus asiasta	<p>Kiinteistön Niemenmäki [REDACTED] omistaja [REDACTED] haki 12.9.2021 vireille tulleella hakemuksellaan vesihuoltolain (119/2001) 11§:n mukaista vapautusta viemäriverkoston liittymisvelvollisuudesta. Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta antoi vapautushakemuksesta päätöksen 23.3.2022 § 57, jossa todettiin, että kiinteistön omistajalle ei myönnetä vapautusta viemäriverkoston liittymisvelvollisuudesta. Kiinteistö tulee liittää viemäriverkoston.</p> <p>Kiinteistön omistaja [REDACTED] on valittanut päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valittaja hakee muutosta vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksensa päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valituksen perusteena on asumiskustannuksien nousu kohtuuttomiksi muidenkin elinkustannuksien kallistuessa. Lisäksi on esitetty, että liittymismaksu on noussut huomattavasti kahden vuoden aikana. Valituksen mukaan nykyinen jätevesijärjestelmä toimii moitteettomasti.</p>
Asian vireilletulo	Valitus on jätetty Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 30.4.2022. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 10.6.2022 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 27.6.2022 asti.
Lainsäädäntö	<p>Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä vesijohtoon ja viemäriin. Saman lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassaolevan tai määräaikaisen vapautuksen 10 §:ssä tarkoitetusta liittämisvelvollisuudesta 11 §:ssä määrätyn perustein.</p> <p>Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä jos:</p> <ol style="list-style-type: none">1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesi huoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella <p>Lisäksi edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.</p>

Tarkastelu	<p>Ympäristölautakunnan päätöksessä 23.3.2022 § 57 on esitetty perustelut kielteiselle päätökselle jätevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta vapauttamisesta.</p> <p>Vesihuoltolain 11 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon erityisinä syinä lähinnä liittymän rakentamiskustannuksiin ja muodostuvan jäteveden vähäiseen määrään tai muuhun näihin verrattavaan objektiivisesti havaittavissa olevaan seikkaan liittyvät syyt. Tarkemmin erityisiä syitä ei ilmaista laissa, vaan niiden olemassaolo harkitaan tapauskohtaisesti. Erityisten syiden olemassaolo ei siis yksinään riitä perusteeksi vapauttamiselle, vaan lisäksi edellytetään, että liittäminen muodostuisi kiinteistön omistajan tai haltijan kannalta kohtuuttomaksi.</p> <p>Lainkohdassa tarkoitettua kohtuuttomuuden arviointia ei voida perustaa yksinomaan kiinteistön omistajan tai haltijan henkilöön liittyviin subjektiivisiin syihin. Vesihuoltopalveluiden tarpeen ei voida katsoa olevan vähäinen vakituudessa käytössä olevassa taloudessa ja normaalein vesikalustein varustellussa kiinteistössä. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on rakennettu 2000 ja sen uudistamisen voidaan katsoa olevan ajankohtainen. Järjestelmään tehdyn investoinnin voidaan katsoa maksaneen itsensä takaisin. Asian käsittelyn aikana ei tullut ilmi seikkoja, joiden vuoksi viemäri liittymän rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia voitaisiin pitää kohtuuttomina. Liittymismaksu alueella määräytyy vesihuoltolaitoksen hinnaston mukaisesti. Valittaja lähetti alustavan kustannusarvion ympäristölautakunnan kokouksen 23.3.2022 esityslistan julkaisemisen jälkeen. Eli päätöstä tehdessä valittajan lähettämä kustannusarvio oli ympäristölautakunnan käytettävissä toisin kuin pöytäkirjassa on mainittu. Valituksen yhteydessä esitetty kustannusarvio ei poikkea merkittävästi aikaisemmasta kustannusarviosta. Rakentamisesta aiheutuvia kustannuksia ei voida katsoa kohtuuttomiksi kyseisellä alueella.</p> <p>Valittaja on toimittanut porakaivon talousvesitutkimustulokset valituksen lisäselvityksenä. Tutkimustuloksilla ei ole asian kannalta merkitystä, koska kiinteistöllä ei ole liittymisvelvollisuutta vesijohtoon, vaan ainoastaan jätevesiviemäriin.</p>
Lisätiedot	ma. ympäristötarkastaja Kaisa Oikarinen, puh. 040 120 8901, sähköposti etunimi.sukunimi@ylojarvi.fi
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja
Päätösehdotus	<p>Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta toistaa päätöksessään 23.3.2022 § 57 annetut perustelut ja antaa selosteessa esitetyin perustein Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon vastineeksi valituksesta 1010/03.04.04.04.21/2022:</p> <p>Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehty valitus tulee hylätä perusteettomana ja ympäristölautakunnan päätös 23.3.2022 § 57 tulee pysyttää voimassa.</p>
Päätös	<p>Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.</p> <p>-----</p> <p>Lehti jätti eriävän mielipiteen.</p> <p>-----</p> <p>Panu Koski (yhteisöjäävi) poistui kokouksesta ennen asian käsittelyn aloitusta klo 19.17.</p>