

Kasvatus- ja opetuslautakunta

Aika 12.04.2022 klo 17:00 - 18:54

Paikka Valtuustosal, os. Kuruntie 14

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 40	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 41	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 42	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 43	Maankäytön palvelujen ja suunnittelun toteutusohjelma MAPSTO 2023-2027 / 1. käsittely / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto	6
§ 44	Talouden toteutuminen 3/2022	10
§ 45	Tiedoksiannettavat asiat	12
§ 46	Sääntökirja Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen tuottamisesta 1.8.2022	13
§ 47	Varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvon tarkistaminen 1.8.2022 lähtien sekä varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan kuntakohtaisen osion hyväksyminen	14
§ 48	Yksityisen hoidon tuen kuntalisä 1.8.2022	16
§ 49	Siivikkalan Serlapuiston päiväkodin asemakaavan muutos / Kaavaehdotus / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto	18
§ 50	Seijantien asemakaavan muutos, koskee osaa Kirkonseudun kortteleista 211 ja 213 sekä virkistys- ja katualuetta / Ehdotus / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto	19
§ 51	Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammien koulu / Hanna Méléart	20
§ 52	Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammien koulu / Maija Torhola	26
§ 53	Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammien koulu / Susanna Manner	33
§ 54	Viranhaltijoiden päätösluettelot	41

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pajunen Henrik	Puheenjohtaja	
	Jäppinen Karita	Varapuheenjohtaja	
	Alanen Nina	Jäsen	
	Järvensivu Antti	Jäsen	
	Koskinen Minna	Jäsen	
	Kytömäki Jussi	Jäsen	
	Rantanen Sami	Jäsen	
	Risku Leena	Jäsen	
	Salminen Joonas	Jäsen	
	Hirsimäki Tuija	Varajäsen	
Muu	Haataja Peer	Kaupunginhallituksen edustaja	
	Tikkakoski Konsta	Nuorisovaltuutettu	
	Hursti Matti	Esittelijä	
	Lahtinen Kirsi	Varhaiskasvatuksen johtaja	
	Korkala Birgitta	Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö	
	Riihioja Kirsi	Sivistysosaston hallintopäällikkö	
	Suhonen Tarja	Opetuspäällikkö	
	Tuomennoro Jarkko	Lukion rehtori	
	Ahola Katja	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Henrik Pajunen
puheenjohtaja

Katja Ahola
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

40 - 54

Pöytäkirjan tarkastus

Ylöjärven kaupunki 14.4.2022

Joonas Salminen
pöytäkirjantarkastaja

Nina Alanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kaupungin yleisessä tietoverkossa (www.ylojarvi.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla. 19.04.2022

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 40

12.04.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 40

Kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on toimielimen päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä. Päätösvaltaisuuden edellytyksenä on, että kokouksessa on vähintään yli puolet jäsenistä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 41

12.04.2022

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 41

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta valitsee Joonas Salmisen ja Nina Alasen sekä heidän varalleen Antti Järvensivun tarkastamaan kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 42

12.04.2022

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 42

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää käsitellä asiat esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Maankäytön palvelujen ja suunnittelun toteutusohjelma MAPSTO 2023-2027 / 1. käsittely / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 43
533/00.01.02/2021

Valmistelija

Sivistysjohtaja Matti Hursti

Maankäytön ja palvelujen suunnittelu- ja toteutusohjelman 2023 - 2027 valmistelu on käynnistymässä. Lähtökohtana on voimassa oleva MAPSTO 2022 -2026.

MAPSTO-asiakirjasta päätettäessä kaupunginvaltuustossa:

- Päätetään: kaavoitusohjelma ja tavoitteellinen tonttienluovutusohjelma 2023 - 2027.
- Kuvataan tiedoksi: Investoinnit 2023-2027 ja palveluverkko. Investointeihin liittyvä päätöksenteko tapahtuu virallisesti talousarvion ja taloussuunnitelman päätöksenteon yhteydessä. Myös palveluverkkoon tehtävät muutokset päätetään talousarvion yhteydessä tai muutoin erikseen.
- **Huom!** Vaikka investointeihin liittyvä päätöksenteko vuosille 2023-2027 tapahtuukin kaupunginvaltuustossa talousarviosta ja taloussuunnitelmasta päätettäessä, investointien käytännön valmistelu toteutetaan MAPSTO-prosessin yhteydessä, jotta investointien synkronointi varmistetaan kaavoitusohjelman ja tonttienluovutusohjelman kanssa. Perusturvan toiminnot siirtyvät v.2023 alusta alkaen hyvinvointialueelle

MAPSTO-asiakirjan valmistelua koordinoi tekniikka- ja ympäristöosasto. **Tekniikka- ja ympäristöosasto pyytää lautakuntia ja kaupunkikonserniin kuuluvia Ylöjärven Vesi Oy:tä ja Ylöjärven Yrityspalvelut Oy:tä 6.5.2022 mennessä toimittamaan vs. kaupunkirakennejohtajalle lausunnon, joka sisältää vuosien 2023-2027 (pohjana voimassa oleva MAPSTO 2022-2026):**

- **investointitarpeet ja - ehdotukset perusteluineen (Ylöjärven Vesi Oy:n osalta tieto kaupungin kanssa toteutettavista yhteishankkeista),**
- **tiedossa olevat muutokset toimialan palveluverkkoon,**
- **ehdotukset kaavoitusohjelmaan perusteluineen ja**
- **muut huomiot ja esitykset koskien MAPSTO-asiakirjaa**

Toisen kerran toimielimet osallistuvat MAPSTO-valmisteluprosessiin elosyyskuussa 2022, jolloin ne antavat lausuntonsa MAPSTO-asiakirjaluonnoksen pohjalta. Lopullinen MAPSTO-asiakirja valmistellaan syksyllä päätettäväksi kaupunginvaltuustolle synkronoituna talousarvioehdotuksen kanssa.

Alkavan valmistelun osalta huomioon tulee ottaa seuraavat seikat:

- uuden päivitetyn kaupunkistrategian linjaukset ja keskustan kehittämishankkeen yhteydessä tehdyt kehittämissuunnitelmat
- rakennuksiin, liikenneväyliin ja yleisten alueiden infraan liittyen tehdyt korjausvelkaselvitykset
- päiväkotien ja koulujen palveluverkkoselvitys 8/2021
- Sote-uudistus voimaan v.2023 alusta lukien

Alustava MAPSTO-valmistelu-aikataulu

- valmistelun käynnistys ja tiedotus 8.3.2022 (tämä kirje/lausuntopyyntö)
- 1. lausunnot 6.5.2022 mennessä (2022-2026 version pohjalta)
- valmistelu 9.5-12.8.2022, MAPSTO-luonnos
- 2. lausunnot ja kuntalaiskuuleminen 30.9.2022 mennessä, (luonnoksen pohjalta)
- valmistelu 3.10.2022 - 28.10.2022, asiakirja
- MAPSTO-asiakirja-ehdotus, 1. käsittely KH 24.10.2022
- MAPSTO-asiakirja-ehdotus, 2. käsittely KH 31.10.2022
- MAPSTO-asiakirja päätös valtuusto 14.11.2022
- julkisiin karttoihin vienti yms. tiedotus 15.11-31.12.2022

Esittelijä Sivistysjohtaja

Marraskuussa 2021 hyväksytyssä MAPSTO 2022-26 ohjelmassa talonrakennuksen hankkeita ovat:

- Siltatien koulu-, liikuntahalli- ja kenttähankkeet 2022-26
- Vuorentaustan koulu- ja päiväkotihankkeet 2023-26
- Kurun Yhtenäiskoulun saneeraus 2024-25
- Saurion uusi päiväkotikoulu 2023-24
- Serlapuiston päiväkodin lisärakennus 2022
- Ylöjärvi-monitoimitalo, suunnitteluraha 2026

Yleisten alueiden hankkeita ovat muun muassa:

- Työlänjojan liikunta- ja leikkipuisto 2024-25
- Siltatien pesäpallokenttä ja tekojää 2022-23
- Vuorentaustan uuden koulun kenttä 2026
- Vuorentaustan sorakuopan alue (liikuntapuisto) 2025
- Tiuravuoren kentän tekonurmen uusiminen 2026
- Ansomäen kentän korjaus 2023-24
- Kurun kaukalon valojen uusiminen ja tekonurmi
- Karhen koulun kentän korjaus 2023

Kenttä-, leikkikenttä- ja ulkoilualuehankkeita Mapstossa on yli 30. Määrää voidaan pitää merkittävänä.

Liikenneväylähankkeita muun muassa ovat:

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 43

12.04.2022

- Takamaan kevyen liikenteen väylähanke 2022-23
- Mutalan kevyen liikenteen väylähankkeet 2023 ja 2026
- Vaasantien-Pallotien valoliittymä 2022-23
- pyöräilyn ja arkiliikunnan kehittäminen 55 000 € / vuosi

Nostot Mapstoon kaudelle 2023-27

1. Vahannan uusi päiväkoti
 - nykyiset tilat huonokuntoiset ja epätarkoituksenmukaiset
 - onko mahdollista toimia niin, että Kurun siirtokelpoinen päiväkoti siirretään Vahantaan ja Kurun päiväkoti rakennetaan uuden koulun tiloihin
2. Siltatien uusi päiväkoti (tontti koulun vieressä)
 - rakentamista kiirehdittävä
 - mitoitus: 160 paikkaa
 - samalla luovutaan Palotornin päiväkodista
 - toteutus: elinkaarimalli
3. Vuorentausta uuden päiväkodin mitoitus
 - 160 paikkaa + 60 eskaripaikkaa
4. Uudet päiväkodit osana kasvuohjelmaa
 - Siivikkala (Leppästäntien pohjoispuolen uusi alue)
 - Teivo
5. Peruskorjattavat päiväkodit
 - Tähkätasku
6. Karhen koulu
 - mitoitus: kolme perusopetusryhmää (sis. eskarit), liikuntasali, erityisopetuksen tila, käsityön opetustila, ruokailutila-monitoimitila, henkilökunnan tilat
7. Siltatien koulu
 - määrärahavaraus 3. vaiheen loppuun (2027)
8. Kurun yhtenäiskoulu
 - tilaohjelma: päiväkoti ja perusopetus, vuosiluokat 1-9
 - hyvinvointialueen tarpeet
 - uusi liikuntasali / urheilutalo (vrt. Viljakkalan Vilske)
 - rakennuspaikka: voisiko uuden kokonaisuuden toteuttaa Kurun keskustaan urheilukentän viereen / Kurun terveysaseman paikalle
 - nykyinen päiväkoti siirretään Vahantaan, jos päiväkodin tilat toteutetaan uuteen koulurakennukseen
9. Kauraslammien koulu
 - varauduttava vanhan yläkoulurakennuksen (ent. Moisio) korvaamiseen uusilla koulutiloilla, suunnittelurahan varaus Mapstoon
10. Koulutuskeskus Valo
 - varaudutaan ns. LisäValo-hankkeeseen
 - LisäValo on koulutuskeskuksen laajennusosa

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 43

12.04.2022

- mahdollistaa lukion aloituspaikkojen määräksi 200 opiskelijaa
- neuvottelut Tredun osuudesta 2022 kuluessa

Oheismateriaali:

- MAPSTO 2022-26 materiaalit löytyvät osoitteesta:
<https://www.ylojarvi.fi/mapsto>

Lisätiedot:

Matti Hursti, matti.hursti@ylojarvi.fi, puh. 050 680 67

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää käydä edellä olevan selosteosan pohjalta keskustelun MAPSTO 2023-2027 asiakirjan valmistelusta ja kirjaa lisäesitykset tai muutosesitykset pöytäkirjaan.

Päätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi selosteosassa olevat Mapsto-nostot kaudelle 2023–27. Niiden lisäksi keskustelussa nostettiin esiin seuraavat asiat ja kysymykset:

Kurun rakennushanke (koulu, päiväkoti, urheilutalo):

1. Jos koulun paikka muuttuu, mitä tapahtuu hyväkuntoiselle ns. pajarakennukselle? Miten sitä voidaan hyödyntää, jos koulun paikka vaihtuu?
2. Kuru-neuvostoa on hyvä osallistaa rakennushankkeen suunnitteluun.
3. Mitkä ovat hyvinvointialueen tilatarpeet Kurussa ja miten tämä tämä otetaan huomioon hankkeen suunnittelussa?

Siltatien päiväkoti:

Ennen hankkeen käynnistämistä on ratkaistava palvelun tuottamistapa (kaupunki - yksityinen, investoinnin rahoitus).

Vahannan päiväkoti:

Jos Kurun päiväkoti rakennetaan uuden koulun tiloihin. milloin nykyinen päiväkoti olisi siirrettävissä Vahantaan?

Mutalan kevyen liikenteen väylät:

Mikä on hankkeiden etenemisaikataulu?

Viivästyykö väylien rakentaminen mahdollisten valitusten takia?

Talouden toteutuminen 3/2022

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 44
531/02.02.00/2021

Valmistelija

Sivistysosaston hallintopäällikkö Kirsi Riihioja

Kasvatus- ja opetuslautakunnan talousarvion toteutuma 31.3.2022:

	TP 2021	TA 2022	Toteutunut 3/2021	Toteutunut 3/2022	%	Ennuste TP2022
Lautakunta						
Tuotot	4 853 702	3 615 000	1 753 193	910 549	25,2	3 615 000
Kulut	-75 355 565	-76 099 723	-18 123 140	-17 137 000	22,5	-76 099 723
Netto	-70 501 854	-72 484 723	-16 369 947	-16 226 451	22,4	-72 484 723
erotus						0
Yhteispalvelut						
Tuotot	9 443	11 000	-62	21 839	198,5	32 000
Kulut	-1 414 553	-1 507 675	-297 666	-332 303	22,0	-1 539 675
Netto	-1 405 110	-1 496 675	-297 728	-310 464	20,7	-1 507 675
erotus						0
Peruskoulutus						
Tuotot	1 781 807	1 073 000	729 784	327 304	30,5	1 073 000
Kulut	-41 517 932	-41 741 805	-10 012 309	-9 561 717	22,9	-41 741 805
Netto	-39 736 125	-40 668 805	-9 282 526	-9 234 413	22,7	-40 668 805
erotus						0
Lukiokoulutus						
Tuotot	285 306	195 000	133 550	134 770	69,1	195 000
Kulut	-3 695 582	-3 708 499	-841 636	-783 817	21,1	-3 708 499
Netto	-3 410 276	-3 513 499	-708 085	-649 047	18,5	-3 513 499
erotus						0
Koululaisten ip toiminta						
Tuotot	358 710	351 000	66 264	45 194	12,9	351 000
Kulut	-1 154 482	-1 235 804	-270 241	-268 051	21,7	-1 235 804
Netto	-795 773	-884 804	-204 977	-222 857	25,2	-884 804
erotus						0
Varhais- kasvatus						
Tuotot	2 418 436	1 985 000	824 658	381 442	19,2	1 985 000
Kulut	-27 573 016	-27 905 940	-6 701 289	-6 191 112	22,2	-27 905 940
Netto	-25 154 580	-25 920 940	-5 876 631	-5 809 669	22,4	-25 920 940
erotus						0

Tuloissa hanketulot on tänä vuonna kirjattu taseelta neljännesvuosijaksoissa eikä yhdessä osassa tammikuussa kuten aikaisempina vuosina on tehty. Koululaisten iltapäivätoiminnassa ja varhaiskasvatuksessa ei ole vielä maaliskuun maksutuloja.

Alkuvuosi on toteutunut talousarvion mukaisesti lukuun ottamatta

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 44

12.04.2022

peruskoulutuksen sijaismenoja, jotka ovat kasvaneet edellisvuoden vastaavaan ajankohtaan verrattuna noin 150 000 euroa.

Lisätiedot

Kirsi Riihioja, p. 050 524 3371, kirsi.riihioja@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsee tiedoksi talouden toteutumaraportin ajalta tammi-maaliskuu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 45

12.04.2022

Tiedoksiannettavat asiat

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 45

Liite	- luettelo tiedoksiannettavista asioista
Esittelijä	Sivistysjohtaja
Päätösehdotus	Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää merkitä luettelossa mainitut tiedotusluontoiset asiat tiedoksi.
Päätös	Hyväksyttiin.

Sääntökirja Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen tuottamisesta 1.8.2022

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 46
317/02.05.00/2022

Valmistelija

Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Sääntökirja Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen tuottamisesta 1.8.2022 alkaen

Tampereen kaupunkiseudulla on laadittu yhteinen palvelusetelisääntökirja vuodesta 2013. Se on koostunut yleisestä osasta, joka on kuntien yhteinen ja erityisestä osasta, joka on kuntakohtainen. Sääntökirjan mukaan palvelusetelin arvo tarkistetaan aina parillisen vuoden keväällä 30.4. mennessä ja tähän yhteyteen on ajoittunut myös sääntökirjan päivitystyö. Viimeisen vuonna 2020 tehdyn sääntökirjan päivityksen jälkeen lainsäädännössä tapahtuneet muutokset on huomioitu nyt toteutetussa päivitystyössä. Yksityisen varhaiskasvatuksen valvontaa ja ohjausta on kehitetty seudullisesti yhteneväiseksi jo usean vuoden ajan. Yhtenäinen työ on tuonut esiin yhteneväisen sääntökirjan tarpeen, varsinkin palvelusetelitoimijoiden määrän lisääntyä. Palvelutuottajat ovat useassa kunnassa samoja ja perheet voivat hankkia palveluita kuntarajoista riippumatta

Sääntökirjan päivitystyötä on tehty Pirkkalan, Lempäälän, Kangasalan, Nokian, Oriveden, Vesilahden, Tampereen ja Ylöjärven toimijoista koostuvassa ryhmässä.

Palvelusetelisääntökirjan päivitystyö aloitettiin marraskuussa 2021 yksityisille palveluntuottajille suunnatulla kyselyllä. Keskeisimmät muutokset hyväksyttäväksi esitettävässä palvelusetelisääntökirjassa ovat palvelusetelin arvon muutos (indeksikorotus), palvelusetelin hakeminen ja myöntäminen perhevapauudistuksen tuloa voimaan 1.8.2022, palvelusopimuksen irtisanominen sekä inklusiivinen toimintakulttuuri ja lapsen tuki varhaiskasvatuksessa.

Tampereen kaupunkiseudun hyvinvointipalvelujen työryhmä on kokouksessaan 31.3.2022 hyväksynyt omalta osaltaan palvelusetelisääntökirjan uudistetun version.

Oheismateriaali

-Sääntökirja Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen tuottamisesta

Lisätiedot

Kirsi Lahtinen, p. 050 596 9081, kirsi.lahtinen@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hyväksyä varhaiskasvatuksen sääntökirjan yleisen osan palvelusetelipalveluiden tuottamisesta noudatettavaksi 1.8.2022 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 47

12.04.2022

Varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvon tarkistaminen 1.8.2022 lähtien sekä varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan kuntakohtaisen osion hyväksyminenKasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 47
317/02.05.00/2022

Valmistelija

Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä tuli voimaan 1.8.2009. Lailla pyritään monipuolistamaan, tehostamaan ja joustavoittamaan palvelutuotantoa. Kunnalla on oikeus päättää, minkä palvelun järjestämiseksi palveluseteliä voidaan käyttää. Kunta myös hyväksyy ne palveluntuottajat, joiden palvelujen maksamiseen kunnan antamaa palveluseteliä voidaan käyttää.

Tampereen kaupunkiseudulla on laadittu yhteinen palvelusetelisääntökirja vuodesta 2013. Se on koostunut yleisestä osasta, joka on kuntien yhteinen ja erityisestä osasta, joka on kuntakohtainen. Kuntakohtainen osio sisältää palvelusetelin arvon ja muut kuntakohtaisesti määriteltävät asiat. Sääntökirjan mukaan palvelusetelin arvo tarkistetaan aina parillisen vuoden keväällä 30.4. mennessä ja tähän yhteyteen on ajoittunut myös sääntökirjan päivitystyö.

Palvelusetelin arvon ohjeellisena tarkistusperiaatteena käytetään sosiaalipalveluiden ansiotasoindeksin ja elinkustannusindeksin yhdistettyä indeksiä. Indeksit muodostuu siten, että sosiaalipalveluiden ansiotason vaikutus on 70 % ja elinkustannusindeksin vaikutus 30 %. Laskennassa käytetään viimeisimpiä käytössä olevia tilastokeskuksen indeksejä. Yli kolmevuotiaan lapsen palvelusetelin arvoksi tulee indeksitarkastuksen jälkeen 1.8.2022 alkaen 862 € / kk ja alle kolmevuotiaan lapsen palvelusetelin arvoksi 1302 € / kk. Seuraava palvelusetelin arvon tarkistus tehdään keväällä 2024.

On tärkeää sekä perheiden että palveluntuottajien näkökulmasta, että koko seutukunnalla on samansuuruisen palvelusetelin ja yhteinen sääntökirja. Varhaiskasvatuksen palvelusetelisääntökirjan päivitystä on valmisteltu yhdessä Pirkkalan, Ylöjärven, Nokian, Kangasalan, Lempäälän, Oriveden ja Vesilahden kuntien kanssa. Tampereen kaupunkiseudun Hyvinvointipalvelujen työryhmä on kokouksessaan 31.3.2022 hyväksynyt omalta osaltaan palvelusetelisääntökirjan uudistetun version ja palvelusetelien arvot sekä todennut, että palvelusetelisääntökirja tulee hyväksyä seudun kuntien lautakunnissa huhtikuun aikana.

Oheismateriaali

- Varhaiskasvatuksen palvelusetelipalvelujen tuottaminen Sääntökirjan kuntakohtainen osa, Ylöjärvi

Lisätiedot

Kirsi Lahtinen, p. 050 596 9081, kirsi.lahtinen@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 47

12.04.2022

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hyväksyä varhaiskasvatuksen palvelusetelin arvon 862 € / kk ja alle kolmevuotiaan lapsen palvelusetelin arvon 1302 € / kk 1.8.2022 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Yksityisen hoidon tuen kuntalisä 1.8.2022

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 48
317/02.05.00/2022

Valmistelija

Varhaiskasvatuksen johtaja Kirsi Lahtinen

Varhaiskasvatuslain (540/2018) mukaisesti huoltajilla, jotka eivät valitse kunnan järjestämää varhaiskasvatuspaikkaa, on lapsen muulla tavalla tapahtuvan hoidon tai varhaiskasvatuksen järjestämiseksi oikeus kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetun lain (1128/1996) mukaiseen tukeen.

Tukea maksetaan huoltajien valitsemalle yksityiselle hoidon tuottajalle, jonka kunta on hyväksynyt. Ylöjärven kaupunki maksaa myös kuntalisää yksityisen hoidon tukeen, mikäli lapsen varhaiskasvatusaika on yli 25 tuntia/viikko. Yksityisen hoidon tuen kuntalisä maksetaan Kelan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti hoitorahan korotuksena. Huoltajat hakevat yksityisen hoidon tukea ja kuntalisää Kelasta. Kela maksaa yksityisen hoidon tuen kuntalisineen varhaiskasvatuspalvelujen tuottajalle. palveluntuottaja voi olla yksityinen henkilö tai yhteisö, joka korvatasta vastaan harjoittaa varhaiskasvatustoimintaa. Tuottaja voi olla myös lasten varhaiskasvatuksesta työsopimuksen tehnyt henkilö, ei kuitenkaan saman perheen jäsen.

Ylöjärven kaupunki on saanut yhteydenottoja yksityisiltä perhepäivähoitajilta ja ryhmäperhepäivähoidon työntekijöiltä heille maksettavaan yksityisen hoidon tuen kuntalisään liittyen. Toimijat ovat tuoneet esille yksityisen hoidon tuen kuntalisän pienuuden.

Syksyn 2021 aikana on selvitetty Tampereen kaupunkiseudun yksityisen hoidon tuen kuntalisän määriä. Tehdyn selvityksen perusteella Ylöjärven kaupungin yksityisen hoidon kuntalisä on erityisesti ryhmäperhepäiväkodin ja päiväkodin osalta alhaisempi kuin keskimäärin seudulla. Yksityisen hoidon kuntalisän korotusta esitetään ryhmäperhepäiväkodin, päiväkodin, perhepäivähoidon ja työsopimussuhteisen hoitajan alle- ja yli 3-vuotiaille lapsille. Yli 3-vuotiaiden yksityisen hoidon kuntalisää esitetään nostettavaksi 25€ /kk. Alle 3-vuotiaiden yksityisen hoidon kuntalisää esitetään korotettavaksi päiväkotia ja ryhmäperhepäiväkodissa 75€ /kuukaudessa, perhepäivähoidossa 50€ /kuukaudessa ja työsopimussuhteisen hoitajan osalta 25€ /kuukaudessa. Korotuksen kustannusvaikutukset ovat nykyisillä lapsimäärillä laskettuna noin 20 000 euroa vuodessa. Kuntalisän korotuksesta syntyvät kustannusvaikutukset pystytään kattamaan tänä vuonna varhaiskasvatuksen talousarviosta.

Yksityisen hoidon kuntalisä Ylöjärvellä tällä hetkellä ja esitys alkaen 1.8.2022.

Yksityisen hoidon tuki, hoitoraha 178,32€ /kk	Kuntalisä, ehto yli 25/vko	Kuntalisä, ehto yli 25/vko	Kuntalisä, ehto yli 25/vko
---	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 48

12.04.2022

Hoitomuoto	Päiväkoti / Ryhmäperhepäivähoitokoti			Perhepäivähoito			Työsopimussuhteinen hoitaja		
	Kunta / lapsen ikä	alle 3-v.	yli 3-v.	esiopetus	alle 3-v.	yli 3-v.	esiopetus	alle 3-v.	yli 3-v.
Ylöjärvi	325	275	150	275	225	0	275	225	0
Esitys 1.8.2022 alkaen Ylöjärvi	400	300	150	325	250	0	300	250	0

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää vahvistaa yksityisen hoidon kuntalisän 1.8.2022 lukien edellä selosteosassa olevan esityksen mukaisena.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 49

12.04.2022

Siivikkalan Serlapuiston päiväkodin asemakaavan muutos / Kaavaehdotus / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausuntoKasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 49
160/10.02.03/2022

Valmistelija

Sivistysjohtaja Matti Hursti

Serlapuiston päiväkodin asemakaavan muutosalue sijaitsee Ylöjärven Siivikkalassa. Siivikkalantien ja Leppästentien risteysalueen tuntumassa oleva suunnittelualue koskee Serlapuiston päiväkodin tonttia sekä siihen rajautuvaa lähivirkistysaluetta. Ylöjärven kaupungin omistama suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 9 500 m².

Uudisrakennus mahdollistaa tarjoamaan alueen asukkaille lisää varhaiskasvatuspaikkoja. Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Serlapuiston päiväkodin ja siihen liittyvien toimintojen laajentaminen kaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle. Vilkasliikenteisen Siivikkalantien varressa sijaitsevalla muutosalueelle osoitetaan turvalliset ja tarkoituksenmukaiset kulkuyhteydet niin päiväkodin tontille kuin alueella sijaitsevalla lähivirkistysalueelle. Serlapuiston toiminnot pyritään säilyttämään ennallaan.

Oheismateriaali

- kaavaselostus 23.3.2022

Lisätiedot

Matti Hursti, puh. 050 680 67, matti.hursti@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole asemakaavan ehdotukseen huomautettavaa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 50

12.04.2022

Seijantien asemakaavan muutos, koskee osaa Kirkonseudun kortteleista 211 ja 213 sekä virkistys- ja katualuetta / Ehdotus / kasvatus- ja opetuslautakunnan lausuntoKasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 50
614/10.02.03/2021

Valmistelija

Sivistysjohtaja Matti Hursti

Ylöjärven Kirkonseudun asemakaavan muutos korttelissa 211 sekä siihen liittyvä lähivirkistysalue (Saurio) sijaitsee Ylöjärven kaupungin ydinkeskustassa Soppeenmäen alueella, sijoittuen Seijantien pohjoispuolelle kortteliin 211 tontille 2 ja lähivirkistysalueelle. Suunnittelualan alustava pinta-ala arvio on noin 8200 m².

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kehittää aluetta yhdistetyksi asumisen ja palveluiden alueeksi siten, että kerrostalorakentamisen ohella alueelta osoitetaan riittävä tilavaraus uudelle, noin 120-paikkaiselle päiväkodille ja sen vaatimille oheistoiminnoille. Alue suunnitellaan ja toteutetaan arkkitehtuurin, piha-alueiden, toiminnallisen sisällön, autopaikkojen järjestämisen ja muun ympäristön kannalta laadukkaana kokonaisuutena.

Oheismateriaali

- havainnollistamiskuvat

Lisätiedot:

Matti Hursti, puh. 050 680 67, matti.hursti@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole ko. asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa.

Päätös

Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammén koulu / Hanna Méléart

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 51
188/01.01.01/2022

Valmistelija Sivistysjohtaja Matti Hursti

Päätös, josta oikaisuvaatimus on tehty

Kuvataiteen lehtorin virka (vakanssinumero 99412066, sijoituspaikka Kauraslammén koulu) oli haettavana Ylöjärven kaupungin rekrytointiohjelmassa, kaupungin ilmoitustaululla sekä työvoimapalvelujen sivuilla 26.1. - 8.2.2022.

Sivistysjohtajan päätöksellä (25.2.2022 §66) virkaan valittiin kasvatustieteiden maisteri Ella Koskela. Viran hakijoista taiteen maisteri Hanna Méléart on tehnyt em. valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Viran kelpoisuusehdot ja muut hakuilmoituksessa mainitut ehdot

Viranhakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Hakuilmoitus on kokouksen oheismateriaalina.

Ko. virkaan ja samalla Kauraslammén koulun opettajakuntaan haettiin opetuksen kehittämisestä innostunutta ja taitavaa pedagogia, jolla on hyvät vuorovaikutustaidot.

Virkaan valittavalta edellytettiin kykyä toimia itsenäisesti isossa työyhteisössä sekä halua toimia yhteistyössä muiden kanssa esim. tiimissä, samanaikaisopetuksessa, projekteissa jne.

Virkahaussa arvostettiin opetussuunnitelman tuntemusta sekä sen mukaista ajattelua, esimerkiksi oppilaiden osallistamista tukevaa asennetta.

Lisäksi arvostettiin kokemusta oppilaiden koulunkäynnin tuen huomioimisesta opetuksessa sekä valmiutta joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Opettajan työtehtäviin mainittiin hakuilmoituksessa kuuluvan mahdollisesti myös valinnaisaineiden opetusta.

Hakijoita pyydettiin tekemään hakemuksen liitteeksi esittelyvideo.

Hakijat

Hakijoita virkaan oli 12, joista 11 täytti viran kelpoisuusehdot. Hakemusasiakirjoihin on ollut mahdollisuus tutustua kaupungintalolla.

Valintaprosessin vaiheet

1. vaihe: Hakemusten arviointi ja kutsu työnäytteeseen

Hakemusten perusteella hakijoista kutsuttiin työnäytteeseen viisi hakijaa. 1. vaiheessa arviointikriteerinä oli ansiovertailu, jossa arvioitiin koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi se, miten hyvin hakija pystyi hakemuksensa perusteella täyttämään hakuilmoituksessa mainitut ehdot kokonaisuutena.

2. vaihe: Työnäyte ja kutsu työhaastatteluun
Hakijoiden antamien työnäytteiden (opetustilanne) arvioinnin perusteella varsinaiseen työhaastatteluun valittiin kolme hakijaa.

3. vaihe: Työhaastattelu
Työhaastattelut järjestettiin 18.2.2022. Haastattelijoina toimivat Kauraslammien koulun rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Haastattelun runko oli kaikille sama ja jokaiselle haastateltavalle oli varattu 25 minuutin haastattelu-aika.

4. vaihe: Hakijoiden kokonaisarviointi ennen valintapäätöstä
Koulutuksen, työkokemuksen, hakemuksen, esittelyvideon, työnäytteen sekä työhaastattelun perusteella em. rehtorit kävivät hakijoista arviointikeskustelun ja tekivät haastatelluista hakijoista kokonaisarvion.

Hakijoista tehty kokonaisarvio esitellään kokouksessa.

Kokonaisarvion ja edellä todetun arviointikeskustelun jälkeen rehtori Satu Lahtinen esitti, että kuvataiteen lehtorin virkaan valitaan KM Ella Koskela, 1. varasijalle Markus Kojärvi ja 2. varasijalle Susanna Manner.

5. vaihe: Valintapäätös
Sivistysjohtaja teki asiasta rehtorin esityksen mukaisen viranhaltijapäätöksen 25.2.2022. Tehty viranhaltijapäätös on Ylöjärven kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 66§ mukainen.

Valinnan perustelut

Valintapäätös on perustunut hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Viran kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden keskinäisessä vertailussa ja arvioinnissa olennaisia kriteereitä ovat olleet:

- työhakemuksen sisältö
- opintosuoritukset, joilla osoitetaan kelpoisuus haettavaan virkaan
- työkokemus
- työnäyte
- työhaastattelu.

Edellä mainittujen arviointikriteerien perusteella on laadittu hakijoiden kokonaisarvio. Sen laativat rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Henkilötietosuojan takia kokonaisarviota ei liitetä oheismateriaaliksi vaan se esitellään kokouksessa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 51

12.04.2022

Kokonaisarvion perusteella vahvimaksi hakijaksi nousi KM Ella Koskela ja hänet valittiin ko. kuvataiteen lehtorin virkaan.

Hanna Mélartin oikaisuvaatimus

TaM Hanna Mélart vaatii 13.3.2022 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan, että sivistysjohtaja Matti Hurstin (25.2.2022 §66) tekemä Kauraslammien koulun kuvataiteen lehtorin valintapäätös tulee kumota.

Lisäksi Mélart vaatii, että hänet valitaan virkaan ansioituneimpana hakijana sekä haettavan olleen viran kelpoisuusehdot täyttävänä hakijana.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintapäätös on perustuslain 125 §:n vastainen. Em. pykälässä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

TaM Hanna Mélart katsoo, että hänellä on enemmän työkokemusta kuin virkaan valitulla ja että hänen opintonsa ovat laajemmat kuin virkaan valitulla.

Lisäksi Mélart kertoo valinnaiskurssinsa täyttyvän joka vuosi mukavasti ja että häntä pidetään hyvänä opettajana ja työtoverina. Hän kertoo olevansa ahkera työntekijä ja lojaali työnantajalleen.

Hän kertoo osallistuvansa koulun kehittämiseen ja on mukana monenlaisissa työryhmissä sekä hankkeissa. Hän kehittää aktiivisesti itseään ja työyhteisöään.

Mélart katsoo olevansa perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin virkaan valittu henkilö.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on kokouksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekemiseen liittyvät säädökset, Kuntalaki 134§:

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Oikaisuvaatimus saapui Ylöjärven kaupungille 14.3.2022. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, oikealle toimielimelle ja päätöksessä on ollut mukana oikaisuvaatimusohje valitusosoitteineen.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 51

12.04.2022

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta:

5§, 1. mom. Sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

6§, 1 mom. Virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 5§:

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Julkisen viran yleiset nimitysperusteet, Perustuslaki 125§:

2.mom. Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säädösten tulkintaa

Perustuslain 125§ säännös tulee sovellettavaksi erityisesti nimitys- tai muussa valintatilanteessa hakijoita vertailtaessa. Hakijoiden vertailu nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös (KHO 28.6.2005, taltio 1609):

"Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksensä perusteluissa muun muassa, että opetuslautakunnan suorittama valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon opetuslautakunnan haastattelussa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Tähän nähden ja vaikka kahdella hakijalla olikin pidempi kokemus peruskoulun johtamisesta, opetuslautakunta ei menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2. momentin vastaisesti päättäessään kokonaisarvion perusteella valita rehtorin virkaan kolmannen henkilön. Virkaan valitulla oli vaadittavaa työkokemusta kolme kuukautta, kun muilla hakijoilla työkokemusta oli 13 ja 20 vuotta."

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa.

Harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun vertailu

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat muodollisesti kelpoisia haettavana olleeseen kuvataiteen lehtorin virkaan.

Virkaan valittu KM Ella Koskela on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, minkä lisäksi hänellä on edellä mainitun asetuksen mukainen aineenopettajan pätevyys viran kohteena olevassa opetettavassa oppiaineessa eli kuvataiteessa.

Valitulla KM Ella Koskelalla on opettajakokemusta perusopetuksesta noin neljä vuotta ja Mélartilla noin 15 vuotta. Mélartilla on lisäksi noin vuosi kokemusta työväenopistosta.

Virkaan valittu Ella Koskela osallistui myöskin hakuprosessin toiseen ja kolmanteen vaiheeseen eli työnäytteeseen ja työhaastatteluun. Koskela oli vahvin hakija hakemuksensa ja työhaastattelun perusteella.

Hanna Mélart ei osallistunut hakijoiden kokonaisarvioinnin kannalta erittäin keskeisessä rooleissa olleisiin työnäytteeseen eikä työhaastatteluun, koska hän ei edennyt edellä tässä selosteosassa mainitusta rekrytointiprosessin 1. vaiheesta eteenpäin.

Mélartin hakemus oli puutteellinen verrattuna työnäytteeseen valittujen muiden hakijoiden hakemuksiin. Virkaan valitun Ella Koskelan hakemus vastasi erinomaisesti hakuilmoituksen ehtoihin.

Mélart nosti sekä hakemuksessaan että hakuvideolla (joka toimitettu hakuajan päättymisen jälkeen erikseen pyydettyäessä) esille viran hakumotivaatiokseen mm. lyhyemmän työmatkan, mikä ei ollut hänelle eduksi tässä hakuprosessissa.

Mélartin hakemuksessa oli mainittu innostuneisuus opetuksen kehittämiseen, muttei tuotu esiin sitä, miten tämä konkretisoituu.

Hakemuksessaan Mélart ei tuonut esiin kykyjään toimia itsenäisesti isossa työyhteisössä.

Yhteistyöhalukkuudessa hakemuksessa nousevat esiin tiimityö ja monialaiset oppimiskokonaisuudet, mutta opetussuunnitelman tuntemus, opetussuunnitelman mukainen ajattelu ja oppilaiden osallistaminen eivät käy ilmi hakemuksesta.

Mainintaa työkokemuksesta oppilaiden koulunkäynnin tuen huomioimisesta opetuksessa ei ole hakemuksessa eikä mainintaa valmiudesta joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 51

12.04.2022

Työhakemuksen sisällön arvioinnin perusteella Hanna Mélart ei saanut kutsua työnäytteeseen, jonka perusteella oli mahdollista edetä varsinaiseen työhaastatteluun.

Koska Hanna Mélart ei ole osallistunut hakuprosessin kaikkiin vaiheisiin, hänen osaltaan ei ole voitu tehdä valintapäätöksen kannalta olennaista hakijan kokonaisarviointia. Käytännössä tämä on muodostanut esteen sille, että Hanna Mélart olisi voitu valita hakijoiden kokonaisarvioinnin perusteella haettavana olleeseen virkaan ansioituneimpana hakijana.

Sen sijaan voidaan pitää hyvin ongelmallisena tilannetta, jossa Hanna Mélart olisi valittu virkaan pelkän muodollisen kelpoisuuden ja työkokemuksen perusteella ohi niiden hakijoiden, jotka työhakemuksen sisällön perusteella etenivät viran täyttöprosessissa työnäytteeseen ja työhaastatteluun.

Oikaisuvaatimukset hyväksyminen tai hylkääminen

Hanna Mélart ei tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden nojalla tehty valintapäätös voidaan katsoa lainvastaiseksi tai loukkaavan Mélartin oikeutta. Tehty valintapäätös on valmisteltu huolellisesti, voimassa olevia säädöksiä ja hyvää hallintotapaa noudattaen.

Oheismateriaalit

- hakuilmoitus
- Hanna Mélartin oikaisuvaatimus
- hakijoiden ansiovertailu esitellään kokouksessa

Lisätiedot

Matti Hursti, puh. 050 680 67 matti.hursti@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä Hanna Mélartin oikaisuvaatimuksen aiheettomana edellä selosteosassa todetuin perustein.

Päätös

Hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammien koulu / Maija Torhola

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 52
188/01.01.01/2022

Valmistelija Sivistysjohtaja Matti Hursti

Päätös, josta oikaisuvaatimus on tehty

Kuvataiteen lehtorin virka (vakanssinumero 99412066, sijoituspaikka Kauraslammien koulu) oli haettavana Ylöjärven kaupungin rekrytointiohjelmassa, kaupungin ilmoitustaululla sekä työvoimapalvelujen sivuilla 26.1. - 8.2.2022.

Sivistysjohtajan päätöksellä (25.2.2022 §66) virkaan valittiin kasvatustieteiden maisteri Ella Koskela. Viran hakijoista taiteen maisteri Maija Torhola on tehnyt em. valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Viran kelpoisuusehdot ja muut hakuilmoituksessa mainitut ehdot

Viranhakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Hakuilmoitus on kokouksen oheismateriaalina.

Ko. virkaan ja samalla Kauraslammien koulun opettajakuntaan haettiin opetuksen kehittämistä innostunutta ja taitavaa pedagogia, jolla on hyvät vuorovaikutustaidot.

Virkaan valittavalta edellytettiin kykyä toimia itsenäisesti isossa työyhteisössä sekä halua toimia yhteistyössä muiden kanssa esim. tiimissä, samanaikaisopetuksessa, projekteissa jne.

Virkahaussa arvostettiin opetussuunnitelman tuntemusta sekä sen mukaista ajattelua, esimerkiksi oppilaiden osallistamista tukevaa asennetta.

Lisäksi arvostettiin kokemusta oppilaiden koulunkäynnin tuen huomioimisesta opetuksessa sekä valmiutta joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Opettajan työtehtäviin mainittiin hakuilmoituksessa kuuluvan mahdollisesti myös valinnaisaineiden opetusta.

Hakijoita pyydettiin tekemään hakemuksen liitteeksi esittelyvideo.

Hakijat

Hakijoita virkaan oli 12, joista 11 täytti viran kelpoisuusehdot. Hakemusasiakirjoihin on ollut mahdollisuus tutustua kaupungintalolla.

Valintaprosessin vaiheet

1. vaihe: Hakemusten arviointi ja kutsu työnäytteeseen

Hakemusten perusteella hakijoista kutsuttiin työnäytteeseen viisi hakijaa. 1. vaiheessa arviointikriteerinä oli ansiovertailu, jossa arvioitiin koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi se, miten hyvin hakija pystyi hakemuksensa perusteella täyttämään hakuilmoituksessa mainitut ehdot kokonaisuutena.

2. vaihe: Työnäyte ja kutsu työhaastatteluun
Hakijoiden antamien työnäytteiden (opetustilanne) arvioinnin perusteella varsinaiseen työhaastatteluun valittiin kolme hakijaa.

3. vaihe: Työhaastattelu
Työhaastattelut järjestettiin 18.2.2022. Haastattelijoina toimivat Kauraslammien koulun rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Haastattelun runko oli kaikille sama ja jokaiselle haastateltavalle oli varattu 25 minuutin haastattelu-aika.

4. vaihe: Hakijoiden kokonaisarviointi ennen valintapäätöstä
Koulutuksen, työkokemuksen, hakemuksen, esittelyvideon, työnäytteen sekä työhaastattelun perusteella em. rehtorit kävivät hakijoista arviointikeskustelun ja tekivät haastatelluista hakijoista kokonaisarvion.

Hakijoista tehty kokonaisarvio esitellään kokouksessa.

Kokonaisarvion ja edellä todetun arviointikeskustelun jälkeen rehtori Satu Lahtinen esitti, että kuvataiteen lehtorin virkaan valitaan KM Ella Koskela, 1. varasijalle Markus Kojärvi ja 2. varasijalle Susanna Manner.

5. vaihe: Valintapäätös
Sivistysjohtaja teki asiasta rehtorin esityksen mukaisen viranhaltijapäätöksen 25.2.2022. Tehty viranhaltijapäätös on Ylöjärven kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 66§ mukainen.

Valinnan perustelut

Valintapäätös on perustunut hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Viran kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden keskinäisessä vertailussa ja arvioinnissa olennaisia kriteereitä ovat olleet:

- työhakemuksen sisältö
- opintosuoritukset, joilla osoitetaan kelpoisuus haettavaan virkaan
- työkokemus
- työnäyte
- työhaastattelu.

Edellä mainittujen arviointikriteerien perusteella on laadittu hakijoiden kokonaisarvio. Sen laativat rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Henkilötietosuojan takia kokonaisarviota ei liitetä oheismateriaaliksi vaan se esitellään kokouksessa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 52

12.04.2022

Kokonaisarvion perusteella vahvimaksi hakijaksi nousi KM Ella Koskela ja hänet valittiin ko. kuvataiteen lehtorin virkaan.

Maija Torholan oikaisuvaatimus

Maija Torhola vaatii 12.3.2022 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan, että sivistysjohtaja Matti Hurstin 25.2.2022 tekemä päätös §66 koskien Kauraslammen koulun kuvataidelehtorin valintaa tulee kumota.

Lisäksi Torhola vaatii, että hakuprosessi avataan uudelleen ja rekrytointi tehdään lain hengen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintapäätös on perustuslain 125 §:n vastainen. Em. pykälässä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskuunto.

Torhola katsoo, että hänellä on enemmän työkokemusta kuin virkaan valitulla ja että hänen opintonsa ovat laajemmat kuin virkaan valitulla.

Lisäksi Torhola kertoo, että hänen kyvykkyytensä (aloitteellisuus, ryhmänohjaustaidot) osoituksena ovat esimerkiksi erityisopettajan opinnot sekä kouluttautuminen ja toimiminen tukioppilasohjaajana.

Käytöksensä Torhola kertoo olevan nuhteetonta ja että hänet on toistuvasti äänestetty työyksikössään luottamustehtävänä toimimaan koulumme työsuojeluasiamiehenä. Torholan mukaan hän on ratkaisukeskeinen, yhteistyökykyinen ja luotettava työntekijä.

Torhola katsoo olevansa perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on kokouksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekemiseen liittyvät säädökset, Kuntalaki 134§:

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 52

12.04.2022

Oikaisuvaatimus saapui Ylöjärven kaupungille 14.3.2022. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, oikealle toimielimelle ja päätöksessä on ollut mukana oikaisuvaatimusohje valitusosoitteineen.

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta:

5§, 1. mom. Sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

6§, 1 mom. Virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 5§:

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Julkisen viran yleiset nimitysperusteet, Perustuslaki 125§:

2.mom. Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säädösten tulkintaa

Perustuslain 125§ säännös tulee sovellettavaksi erityisesti nimitys- tai muussa valintatilanteessa hakijoita vertailtaessa. Hakijoiden vertailu nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös (KHO 28.6.2005, taltio 1609):

"Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksensä perusteluissa muun muassa, että opetuslautakunnan suorittama valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon opetuslautakunnan haastattelussa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Tähän nähden ja vaikka kahdella hakijalla olikin pidempi kokemus peruskoulun johtamisesta, opetuslautakunta ei menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2. momentin vastaisesti päättäessään kokonaisarvion perusteella valita rehtorin virkaan kolmannen henkilön. Virkaan valitulla oli vaadittavaa työkokemusta kolme kuukautta, kun muilla hakijoilla työkokemusta oli 13 ja 20 vuotta."

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 52

12.04.2022

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa.

Harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun vertailu

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat muodollisesti kelpoisia haettavana olleeseen kuvataiteen lehtorin virkaan.

Virkaan valittu KM Ella Koskela on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, minkä lisäksi hänellä on edellä mainitun asetuksen mukainen aineenopettajan pätevyys viran kohteena olevassa opetettavassa oppiaineessa eli kuvataiteessa.

Valitulla KM Ella Koskelalla on opettajakokemusta perusopetuksesta noin neljä vuotta. Torholalla on työkokemusta noin 13 vuotta perusopetuksesta ja lukiosta sekä neljä vuotta taide- ja toimintakeskuksen päivätoiminnasta.

Virkaan valittu Ella Koskela osallistui myöskin hakuprosessin toiseen ja kolmanteen vaiheeseen eli työnäytteeseen ja työhaastatteluun. Koskela oli vahvin hakija hakemuksensa ja työhaastattelun perusteella.

Maija Torhola ei osallistunut hakijoiden kokonaisarviointin kannalta erittäin keskeisissä rooleissa olleisiin työnäytteeseen eikä työhaastatteluun, koska hän ei edennyt edellä tässä selosteosassa mainitusta rekrytointiprosessin 1. vaiheesta eteenpäin.

Torholan hakemus oli puutteellinen monien hakuvaatimusten osalta verrattuna virkaan valitun Ella Koskelan hakemukseen, joka vastasi erinomaisesti hakuilmoituksessa mainittuihin ehtoihin.

Torholan hakemuksessa oli keskitytty hakijan taiteilijuuteen, kuvataiteen aiheisiin sekä ohjelmistoihin, mitkä eivät olleet painotettuja hakukriteereitä.

Torholan hakemuksessa ei mainittu innostuneisuudesta opetuksen kehittämiseen tai tuotu esille miksi hän on taitava pedagogi.

Hakemuksessaan Torhola tuo esille vuorovaikutustaitonsa kertomalla omaavansa iloisen työasenteen.

Yhteistyötaitojen osalta Torhola mainitsee hakemuksessa tulevansa toimeen kaikenlaisten ihmisten kanssa, muttei kerro mitään hakuilmoituksessa mainituista yhteistyöprojekteista tai samanaikaisopetuksesta.

Johtoryhmä- tai tukioppilastoiminta ei vastaa haun painotuksiin.

Opetussuunnitelman tuntemus, opetussuunnitelman mukainen ajattelu ja oppilaiden osallistaminen eivät käy ilmi hakemuksesta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 52

12.04.2022

Torhola olettaa oikaisuvaatimuksessaan oppilaiden osallistamisen käyvän ilmi koulutuksesta sekä tukioppilastoiminnasta.

Torholan ammatillisen erityisopettajan koulutus on vuodelta 2007 eikä erityisopettajan työkokemusta ole hakemuksen mukaan osoitettavissa perusopetuksesta.

Torholan kokemus oppilaiden koulunkäynnin tuen huomioimisesta perustuu hakemuksen mukaan taide- ja toimintakeskuksen päivätoimintaan.

Hakuilmoituksessa mainittiin, että hakijoiden kokemusta tuen huomioimisesta eri portailla arvostetaan. Torhola ei avaa hakemustekstissään tuen huomioimista opetuksessa ollenkaan, vaikka asiaan keskeisesti liittyvä kolmiportaisen tuen malli otettiin kansallisesti käyttöön jo vuonna 2011.

Torhola ei maininnut hakemuksessaan myöskään valmiuttaan joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Työhakemuksen sisällön arvioinnin perusteella Maija Torhola ei saanut kutsua työnäytteeseen, jonka perusteella oli mahdollista edetä varsinaiseen työhaastatteluun.

Koska Maija Torhola ei ole osallistunut hakuprosessin kaikkiin vaiheisiin, hänen osaltaan ei ole voitu tehdä valintapäätöksen kannalta olennaista hakijan kokonaisarviointia. Käytännössä tämä on muodostanut esteen sille, että Maija Torhola olisi voitu valita hakijoiden kokonaisarvioinnin perusteella haettavana olleeseen virkaan ansioituneimpana hakijana.

Sen sijaan voidaan pitää hyvin ongelmallisena tilannetta, jossa Maija Torhola olisi valittu virkaan pelkän muodollisen kelpoisuuden ja työkokemuksen perusteella ohi niiden hakijoiden, jotka työhakemuksen sisällön perusteella etenivät viran täyttöprosessissa työnäytteeseen ja työhaastatteluun.

Oikaisuvaatimukset hyväksyminen tai hylkääminen

Maija Torhola ei tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden nojalla tehty valintapäätös voidaan katsoa lainvastaiseksi tai loukkaavan Torholan oikeutta.

Tehty valintapäätös on valmisteltu huolellisesti, voimassa olevia säädöksiä ja hyvää hallintotapaa noudattaen.

Oheismateriaalit

- hakuilmoitus
- Maija Torholan oikaisuvaatimus
- hakijoiden ansiovertailu esitellään kokouksessa

Lisätiedot

Matti Hursti, puh. 050 680 67 matti.hursti@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä Maija Torholan oikaisuvaatimuksen aiheettomana edellä selosteosassa todetuin perustein.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 52

12.04.2022

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 53

12.04.2022

Oikaisuvaatimus / kuvataiteen lehtorin viran täyttäminen 9.8.2022 alkaen, sijoituspaikka Kauraslammén koulu / Susanna MannerKasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 53
188/01.01.01/2022

Valmistelija Sivistysjohtaja Matti Hursti

Päätös, josta oikaisuvaatimus on tehty

Kuvataiteen lehtorin virka (vakanssinumero 99412066, sijoituspaikka Kauraslammén koulu) oli haettavana Ylöjärven kaupungin rekrytointiohjelmassa, kaupungin ilmoitustaululla sekä työvoimapalvelujen sivuilla 26.1. - 8.2.2022.

Sivistysjohtajan päätöksellä (25.2.2022 §66) virkaan valittiin kasvatustieteiden maisteri Ella Koskela. Viran hakijoista taiteen maisteri Susanna Manner on tehnyt em. valintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Viran kelpoisuusehdot ja muut hakuilmoituksessa mainitut ehdot

Viranhakuilmoituksessa edellytettiin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Hakuilmoitus on kokouksen oheismateriaalina.

Ko. virkaan ja samalla Kauraslammén koulun opettajakuntaan haettiin opetuksen kehittämistä innostunutta ja taitavaa pedagogia, jolla on hyvät vuorovaikutustaidot.

Virkaan valittavalta edellytettiin kykyä toimia itsenäisesti isossa työyhteisössä sekä halua toimia yhteistyössä muiden kanssa esim. tiimissä, samanaikaisopetuksessa, projekteissa jne.

Virkahaussa arvostettiin opetussuunnitelman tuntemusta sekä sen mukaista ajattelua, esimerkiksi oppilaiden osallistamista tukevaa asennetta.

Lisäksi arvostettiin kokemusta oppilaiden koulunkäynnin tuen huomioimisesta opetuksessa sekä valmiutta joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Opettajan työtehtäviin mainittiin hakuilmoituksessa kuuluvan mahdollisesti myös valinnaisaineiden opetusta.

Hakijoita pyydettiin tekemään hakemuksen liitteeksi esittelyvideo.

Hakijat

Hakijoita virkaan oli 12, joista 11 täytti viran kelpoisuusehdot. Hakemusasiakirjoihin on ollut mahdollisuus tutustua kaupungintalolla.

Valintaprosessin vaiheet

1. vaihe: Hakemusten arviointi ja kutsu työnäytteeseen

Hakemusten perusteella hakijoista kutsuttiin työnäytteeseen viisi hakijaa. 1. vaiheessa arviointikriteerinä oli ansiovertailu, jossa arvioitiin koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi se, miten hyvin hakija pystyi hakemuksensa perusteella täyttämään hakuilmoituksessa mainitut ehdot kokonaisuutena.

2. vaihe: Työnäyte ja kutsu työhaastatteluun
Hakijoiden antamien työnäytteiden (opetustilanne) arvioinnin perusteella varsinaiseen työhaastatteluun valittiin kolme hakijaa.

3. vaihe: Työhaastattelu
Työhaastattelut järjestettiin 18.2.2022. Haastattelijoina toimivat Kauraslammien koulun rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Haastattelun runko oli kaikille sama ja jokaiselle haastateltavalle oli varattu 25 minuutin haastattelu-aika.

4. vaihe: Hakijoiden kokonaisarviointi ennen valintapäätöstä
Koulutuksen, työkokemuksen, hakemuksen, esittelyvideon, työnäytteen sekä työhaastattelun perusteella em. rehtorit kävivät hakijoista arviointikeskustelun ja tekivät haastatelluista hakijoista kokonaisarvion.

Hakijoista tehty kokonaisarvio esitellään kokouksessa.

Kokonaisarvion ja edellä todetun arviointikeskustelun jälkeen rehtori Satu Lahtinen esitti, että kuvataiteen lehtorin virkaan valitaan KM Ella Koskela, 1. varasijalle Markus Kojärvi ja 2. varasijalle Susanna Manner.

5. vaihe: Valintapäätös
Sivistysjohtaja teki asiasta rehtorin esityksen mukaisen viranhaltijapäätöksen 25.2.2022. Tehty viranhaltijapäätös on Ylöjärven kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 66§ mukainen.

Valinnan perustelut

Valintapäätös on perustunut hakijoista tehtyyn kokonaisarvioon. Viran kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden keskinäisessä vertailussa ja arvioinnissa olennaisia kriteereitä ovat olleet:

- työhakemuksen sisältö
- opintosuoritukset, joilla osoitetaan kelpoisuus haettavaan virkaan
- työkokemus
- työnäyte
- työhaastattelu.

Edellä mainittujen arviointikriteerien perusteella on laadittu hakijoiden kokonaisarvio. Sen laativat rehtori Satu Lahtinen sekä apulaisrehtorit Päivi Anttila ja Minna Reunavuori.

Henkilötietosuojan takia kokonaisarviota ei liitetä oheismateriaaliksi vaan se esitellään kokouksessa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 53

12.04.2022

Kokonaisarvion perusteella vahvimaksi hakijaksi nousi KM Ella Koskela ja hänet valittiin ko. kuvataiteen lehtorin virkaan.

Susanna Mannerin oikaisuvaatimus

Susanna Manner vaatii 13.3.2022 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan, että sivistysjohtaja Matti Hurstin 25.2.2022 tekemä päätös §66 koskien Kauraslammen koulun kuvataidelehtorin valintaa tulee kumota lainvastaisena ja koska päätös ei ole tarkoituksenmukainen.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneimpana hakijana ko. virkaan.

Mannerin mukaan valintapäätös on perustuslain 125 §:n vastainen. Em. pykälässä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Manner katsoo olevansa perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin tehtävään valittu henkilö.

Manner katsoo, että hänellä on enemmän työkokemusta kuin virkaan valitulla ja että hänen opintonsa ovat laajemmat kuin virkaan valitulla.

Lisäksi Manner tuo oikaisuvaatimuksessaan esille monia asioita mm. vuorovaikutukseensa, tuen osaamiseensa, yhteistyöhön sekä työn kehittämiseen liittyen. Käyttöksensä Manner kertoo olevan nuhteetonta.

Mannerin mukaan hakuprosessissa on ollut syrjiviä tekijöitä, kuten vähäinen työkokemus ansiona tai työnäytteen suorittaminen tutun oppilasryhmän kanssa.

Lisäksi Manner kyseenalaistaa haastattelukysymysten tarkoituksenmukaisuuden sekä luokanopettajan kuvataiteen erikoistumisopintojen sivuaineen tuoman aineenhallinnan laajuuden.

Manner toteaa oikaisuvaatimuksessaan, ettei päätökselle löydy tukea valinta-asiakirjoista eikä oikeutusta sille, miksi luokanopettaja (KM) ohitti kokeneemman ja kouluttautuneemman aineenopettajan.

Oikaisuvaatimuksensa täydennyksessä (oheismateriaali) Manner toteaa, ettei hakuilmoituksessa mainittuja asioita, monipuolinen osaaminen ja aktiivisuus koulun viihtyisyyden edistämisessä, ole nimetty ansiovertailussa ollenkaan.

Lisäksi Manner vetoaa itse tekemässään ansiovertailussa (oheismateriaali) muun muassa hakuvideon ja nettisivuihinsa ja toteaa, ettei hänen hakemustaan ole luettu/huomioitu kokonaisuudessaan.

Edelleen oikaisuvaatimuksensa täydennyksessä Manner toteaa yhteenvedossaan, että ansiovertailu on ollut epäreilu sekä vääristelevä. Mannerin mukaan valittua hakijaa on suosittu.

Mannerin mukaan kuvataiteen lehtorin päätehtävä on taidekasvatuksessa, ja että luokanopettajan tulisi olla erityisen ansioitunut taidekasvattaja ohittaakseen aineenopettajan ansioillaan.

Manner kokee, että viran nimitysperusteisiin ja oikeudenmukaiseen ansiovertailuun pohjaten valintaprosessissa on toimittu virheellisesti ja hänen ansioitaan on vähätelty ja mitätöity.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on kokouksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekemiseen liittyvät säädökset, Kuntalaki 134§:

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

Jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Oikaisuvaatimus saapui Ylöjärven kaupungille 14.3.2022. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, oikealle toimielimelle ja päätöksessä on ollut mukana oikaisuvaatimusohje valitusosoitteineen.

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta:

5§, 1. mom. Sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

6§, 1 mom. Virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Viran kelpoisuusehtoihin liittyvä säädöspohja, Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 5§:

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä 1 momentin 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 53

12.04.2022

opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Julkisen viran yleiset nimitysperusteet, Perustuslaki 125§:

2.mom. Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säädösten tulkintaa

Perustuslain 125§ säännös tulee sovellettavaksi erityisesti nimitys- tai muussa valintatilanteessa hakijoita vertailtaessa. Hakijoiden vertailu nimitysperusteiden pohjalta on kokonaisharkintaa. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös (KHO 28.6.2005, taltio 1609):
"Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksensä perusteluissa muun muassa, että opetuslautakunnan suorittama valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon opetuslautakunnan haastattelussa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet. Tähän nähden ja vaikka kahdella hakijalla olikin pidempi kokemus peruskoulun johtamisesta, opetuslautakunta ei menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2. momentin vastaisesti päättäessään kokonaisarvion perusteella valita rehtorin virkaan kolmannen henkilön. Virkaan valitulla oli vaadittavaa työkokemusta kolme kuukautta, kun muilla hakijoilla työkokemusta oli 13 ja 20 vuotta."

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa.

Harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava. (Lahtinen ja Lankinen 2013)

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun vertailu

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat muodollisesti kelpoisia haettavana olleeseen kuvataiteen lehtorin virkaan.

Virkaan valittu KM Ella Koskela on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, minkä lisäksi hänellä on edellä mainitun asetuksen mukainen aineenopettajan pätevyys viran kohteena olevassa opetettavassa oppiaineessa eli kuvataiteessa.

Valitulla KM Ella Koskelalla on opettajakokemusta perusopetuksesta noin neljä vuotta. Mannerilla on noin 11,5v vuotta kuvataiteen ja kulttuuriaineiden opettajakokemusta Ikaalisten käsi- ja taideteollisuusoppilaitoksesta, joka on toisen asteen oppilaitos.

Mannerin muu työkokemus on muutamaa lukion yksittäistä päivää lukuun ottamatta erilaisista hankkeista, projekteista, taidetapahtumista, vapaasta sivistystyöstä jne. Mannerilla ei ole hakemuksensa perusteella perusopetuksen opettajakokemusta lainkaan.

Manner sekä virkaan valittu Koskela osallistuivat hakuprosessin toiseen vaiheeseen eli työnäytteeseen, jossa he molemmat menestyivät samantasoisesti. Näin ollen tuttu työympäristö ei osoittanut suosivan Koskela vastoin Mannerin väitettä.

Koskela oli vahvin hakija työhakemuksensa ja työhaastattelun perusteella.

Mannerin työhakemus oli hakuvaatimusten osalta heikompi kuin virkaan valitun Koskelan hakemus, joka vastasi erinomaisesti hakuilmoituksesta mainittuihin ehtoihin.

Mannerin hakemus vastasi pääosin hakuilmoitukseen, mutta tieto vuorovaikutustaidoista oli tulkittavissa, ei luettavissa suoraan.

Mannerin hakemus ei vastannut suoraan kykyyn toimia itsenäisesti eikä tuo esille valmiutta joustavien ryhmittelyiden toteuttamiseen.

Manner tuo oikaisuvaatimuksessaan esille monia asioita mm. vuorovaikutukseensa, tuen osaamiseensa, yhteistyöhön sekä työn kehittämiseen liittyen, mutta hän ei tuonut em. asioita esille vastaavassa laajuudessa työhakemuksessaan tai työhaastattelussa.

Mannerin mukaan hakuprosessissa on ollut syrjiviä tekijöitä, kuten vähäinen työkokemus ansiona tai työnäytteen suorittaminen tutun oppilasryhmän kanssa.

Mannerilla on pitkä ja monipuolinen työkokemus, mutta se on kuvataiteen ja kulttuuriaineiden opetuksesta käsi- ja taideteollisesta 2. asteen oppilaitoksessa. Lisäksi hänellä on kokemusta erilaisista hankkeista ja projekteista.

Mannerilla ei ole lainkaan työkokemusta perusopetuksesta, johon liittyy toisen asteen koulutuksen opettajan työhön verrattuna erilainen lainsäädäntö, eri-ikäiset oppilaat, erilaiset toimintatavat ja virkavelvollisuudet.

Virkaan valitulla Koskelalla on noin neljän vuoden kokemus perusopetuksesta, mutta kuvataiteen opetuskokemus on merkittävästi lyhyempi kuin Mannerilla.

Koskela toi kuitenkin vahvasti haastattelussa esille aktiivisen ja monipuolisen kehittymishalunsa sekä -kykynsä. Koska työkokemuksen osalta on kokonaisarviossa painotettu perusopetuksen työkokemusta, ei voida todeta, että työkokemuksen osalta olisi tapahtunut syrjintää Manneria kohtaan.

Koulu oli Koskelalle ennestään tuttu, mutta työnäytteen (opetusnäytteen) oppilasryhmä oli molemmille vieras.

Työnäytteeseen annetut ohjeet, työnäytteen pitämiseen valittu oppilasryhmän ikäluokka sekä työnäytteeseen varattu aika olivat kaikille työnäytteen antajille samat.

Manner ja Koskela menestyivät työnäytteessään samantasoisesti. Näin ollen ei voida todeta työnäytteenkään osalta tapahtuneen syrjintää.

Manner kyseenalaistaa haastattelukysymysten tarkoituksenmukaisuuden. Haastattelukysymykset oli laadittu etukäteen ilmoitettujen hakukriteereiden pohjalta, joten näin ollen ne olivat sekä perusteltuja että tarkoituksenmukaisia.

Haastattelusta saatujen vastausten perusteella hakijoita on arvioitu suhteessa hakukriteereihin. Manner toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että luokanopettaja (KM kasvatustieteiden maisteri) ohitti valinnassa kokeneemman ja kouluttautuneemman aineenopettajan (TaM, taiteen maisteri).

Tämä väite on virheellinen, sillä virkaan ei valittu luokanopettajaa vaan hakija, jolla on voimassa olevan asetuksen mukainen kuvataiteen aineenopettajan kelpoisuus. Manner ja virkaan valittu Koskela ovat olleet kelpoisia virkaan samalla tavalla eikä niin, että Manner olisi virkaan enemmän kelpoinen kuin Koskela.

Oikaisuvaatimuksensa täydennyksessä (oheismateriaali) Manner toteaa, ettei eräitä hakuilmoituksessa mainittuja asioita (monipuolinen osaaminen ja aktiivisuus koulun viihtyisyyden edistämiseksi) ole nimetty ansiovertailussa ollenkaan. Em. asiat ovat olleet hakuilmoituksessa pääotsikoita, joita on avattu tarkemmin hakuilmoituksen tekstissä.

Edelleen Manner vetoaa itse tekemässään ansiovertailussa (oheismateriaali) mm. hakijan esittelyvideoon sekä nettisivuihinsa ja toteaa, ettei hänen hakemustaan ole luettu tai huomioitu kokonaisuudessaan.

Mannerin hakemusasiakirjat on analysoitu ansiovertailussa.

Myös hakuvideo on katsottu. Hakuvideon sisältöä ei ole vertailussa huomioitu kenenkään hakijan osalta muilta osin kuin etukäteistehtävän, joka on arvioitu asteikolla tehty/ei tehty.

Nettisivut ovat Mannerin laaja portfolio, johon on perehdytty niiltä osin kuin haettavan tehtävän ja hakuprosessin sekä hakijoiden tasapuolisen kohtelun osalta on ollut olennaista.

Viran hakijoiden henkilökohtaiset nettisivustot eivät ole olleet ratkaisevassa roolissa tässä rekrytointiprosessissa. Jos näin olisi ollut, tämä seikka olisi tuotu esiin etukäteen viran hakuilmoituksessa.

Manner toteaa oikaisuvaatimuksensa täydennyksen yhteenvedossaan myös, että ansiovertailu on ollut epäreilu sekä vääristelevä ja valittua hakijaa on suosittu. Mannerin mukaan kuvataiteen lehtorin päätehtävä on taidekasvatuksessa, ja että luokanopettajan tulisi olla erityisen ansioitunut taidekasvattaja ohittaakseen aineenopettajan ansioillaan.

Manner kokee, että viran nimitysperusteisiin ja oikeudenmukaiseen ansiovertailuun pohjaten valintaprosessissa on toimittu virheellisesti ja hänen ansioitaan on vähätelty ja mitätöity.

Yleisesti ottaen opettajien viran hakijoilla voi olla monenlaista ansioksi luettavaa koulutusta ja työkokemusta. Tässä virkavalinnassa hakijoita on vertailtu toisiinsa

Kasvatus- ja opetuslautakunta § 53

12.04.2022

etukäteen päätettyjen asiallisten valintakriteereiden ja niiden pohjalta tehdyn hakijoiden kokonaisvertailun avulla.

Kun otetaan huomioon avoinna olleen viran työn sisältö, pelkkä opintojen laajuuden ja työkokemuksen keston mittaaminen ei ole ollut riittävä tapa valintapäätöksen valmisteluun.

Eriytynen huomio valintaprosessissa on kiinnitetty hakijoiden soveltuvuuteen suhteessa avoinna olleen viran työsisältöön sekä työympäristöön. Tätä menettelytapaa ei voida pitää Perustuslain vastaisena.

Oikaisuvaatimukset hyväksyminen tai hylkääminen

Susanna Manner ei tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden nojalla tehty valintapäätös voidaan katsoa lainvastaiseksi tai loukkaavan Mannerin oikeutta.

Tehty valintapäätös on valmisteltu huolellisesti, voimassa olevia säädöksiä ja hyvää hallintotapaa noudattaen.

Oheismateriaalit

- hakuilmoitus
- Mannerin oikaisuvaatimus ja täydennykset oikaisuvaatimukseen
- hakijoiden ansiovertailu esitellään kokouksessa

Lisätiedot

Matti Hursti, puh. 050 680 67 matti.hursti@ylojarvi.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä Susanna Mannerin oikaisuvaatimuksen aiheettomana edellä selosteosassa todetuin perustein.

Päätös

Hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden päätösluettelot

Kasvatus- ja opetuslautakunta 12.04.2022 § 54

Kuntalain 92 §:n, hallintosäännön 16 ja 17 §:ien sekä koulutuslautakunnan päätöksen 9.4.2013 § 43 mukaan (kuntalain mukaisen otto-oikeuden käyttäminen ja rajoittaminen) kasvatus- ja opetuslautakunnalle on toimitettu seuraavat päätösluettelot:

Sivistysjohtajan päätökset

- 18.03./ § 15 Oppilaanohjauksen lehtorin viran täyttäminen (vakanssinumero 99412123), sijoituskoulu Ylöjärven Yhtenäiskoulu
- 18.03./ § 16 Oppilaanohjauksen lehtorin viran täyttäminen (vakanssinumero 11416076), sijoituskoulu Viljakkalan Yhtenäiskoulu
- 18.03./ § 17 Luokanopettajan viran täyttäminen (vakanssinumero 99411072), sijoituskoulu Siivikkalan koulu
- 21.03./ § 18 Erytisopettajan viran nimikemuutos (vakanssinumero 99413027) 1.8.2022 alkaen, sijoituskoulu Ylöjärven Yhtenäiskoulu
- 21.03./ § 19 Kurun Yhtenäiskoulun rehtorin viran täyttäminen / hinnoittelutunnuksen korjaus
- 21.03./ § 20 Matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virkaan (vakanssinumero 99412043) valitun ilmoitus ja siitä aiheutuvat toimenpiteet
- 21.03./ § 21 Äidinkielen ja kirjallisuuden päätoimisen tuntiopettajan palkkaaminen, sijoituskoulu Kauraslammien koulu
- 04.04./ § 22 Erytysluokanopettajan viran täyttäminen (vakanssinumero 20413052), sijoituskoulu Ylöjärven Yhtenäiskoulu
- 04.04./ § 23 Lukion opinto-ohjaajan viran täyttäminen 1.8.2022 alkaen (vakanssinumero 21416089)
- 04.04./ § 24 Lukion äidinkielen ja kirjallisuuden lehtorin viran täyttäminen 1.8.2022 alkaen (vakanssinumero 99412036)
- 04.04./ § 25 Koulukuraattorin virkojen täyttäminen (vakanssinumerot 17416078 ja 99416020)

Opetuspäällikön päätökset

- 22.03./ § 25 Koulupsykologin sijaisuus (vakanssinumero 15223138)

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää

1. merkitä päätösluettelot tiedoksi ja
2. ettei luetteloista ilmeneviä päätöksiä oteta toimielimen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 49, § 50, § 54

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 48**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Ylöjärven kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Kirjaamon yhteystiedot:
Ylöjärven kaupunki, kirjaamo
Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi
kirjaamo@ylojarvi.fi
03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 51, § 52, § 53**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
3100 Hämeenlinna
Viraston aukioloaika: ma-pe 8.00-16.15
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
telekopio: 029 56 42269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Ylöjärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Ylöjärven kaupunki, kirjaamo

Kuruntie 14, PL 22, 33470 Ylöjärvi

kirjaamo@ylojarvi.fi

03 565 30 000 / vaihde ma-pe klo 8-15.30

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.